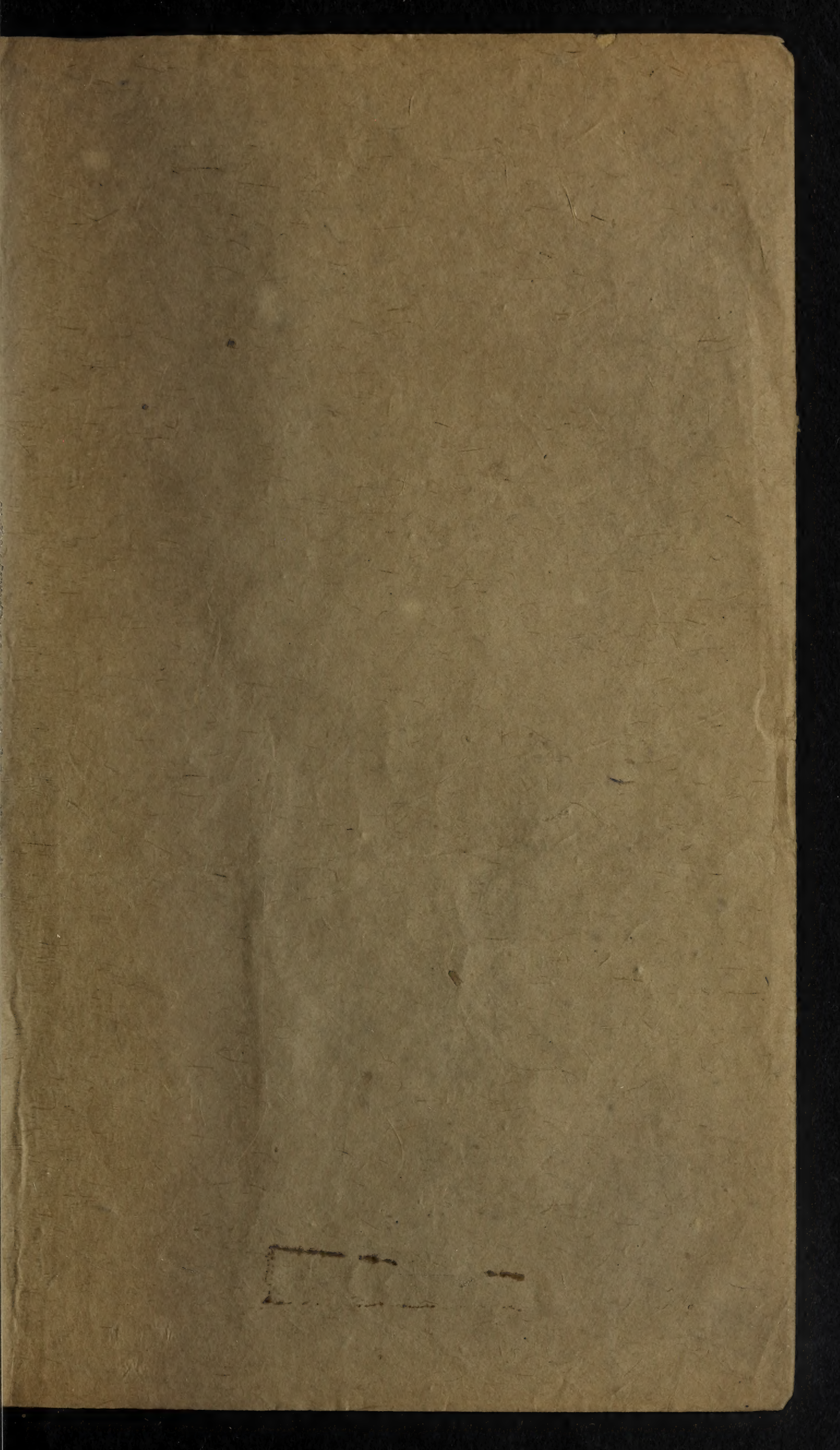
# 定本墨子閒詁

一



# 墨子閒詁十五卷目錄一卷坿錄一卷後語二卷

詒讓署檢



上海涵芬樓景印
商務印書館發兌

B
128
.M8
S9
v.1

# 墨子閒詁總目

閒詁十五卷



大凡十有九卷

此書寫定於壬辰癸巳開還甲午夏屬吳門梓人毛翼庭以聚珍版印成三百部質之通學頗以爲不謬然多苦其奧衍瀏覽率不能終卷惟吾友黃中弢學士爲詳校一過舉正十餘事多精塙亦今之張伯松矣余亦自續勘得賸義逾百事有前誤讀誤釋覆勘始覺之者咸隨時迻錄別冊存之此書最難讀者莫如經經說四篇余前以未見皋文先生經說解爲憾一日得如皋冒鶴亭孝廉廣生書云武進金淮生運判武祥臧有先生手稾本急屬鶴亭馳書求叚錄金君得書則自校寫一本寄贈得之驚喜絫日余前補定經下篇

句讀頗自矜爲刱獲不意張先生已先我得之其解善談名理雖校讎未宷不無望文生義之失然固有精論足補正余書之闕誤者金冒兩君惠我爲不淺矣既又從姻戚張文伯孝廉之綱許叚得陽湖楊君葆彝經說校注亦閒有可取因與張解并刪簡補録入冊凡余舊說與兩家有闇合者皆改從之蓋深喜一得之愚與前賢冥符遙契固不敢攘善也竊謂先秦古子誼恉深遠如登岳觀海莫能窮其涯涘畢王張蘇諸家於此書挐校亦良勤矣然其偶有不照爲後人所匡正者不可僂指數余幸生諸賢之後得據彼成說以

推其未竟之緒然此書甫成已有旋覺其誤者則其不自覺而待補正於後人殆必有倍蓰於是者其敢侈然以自足邪甲辰春取舊寫別冊散入各卷增定爲此本并識之以見疏陋之咎無可自掩且以晞望於後之能校讀是書者光緒丁未四月籀廎居士書

孟子以楊墨並言辭而闢之然楊非墨匹也楊子之書不傳略見於列子之書自適其適而已墨子則達於天人之理熟於事物之情又深察春秋戰國百餘年閒時勢之變欲補弊扶偏以復之於古鄭重其意反復其言以冀世主之一聽雖若有稍詭於正者而實千古之有心人也尸佼謂孔子貴公墨子貴兼其實則一韓非以儒墨並爲世之顯學至漢世猶以孔墨並稱尼山而外其莫尚於此老乎墨子死而墨分爲三有相里氏之墨有相夫氏之墨有鄧陵氏之墨今觀尚賢尚同兼愛非攻節用節葬天志明鬼非樂非命皆分上中下三篇字句小異而大旨無殊意者此乃相里相夫鄧陵三家相傳之本不同後人合以

成書故一篇而有三乎墨氏弟子網羅放失參攷異同具有條理較之儒分爲八至今遂無可考者轉似過之乃唐以來韓昌黎外無一人能知墨子者傳誦既少注釋亦稀樂臺舊本久絶流傳闕文錯簡無可校正古言古字更不可曉而墨學塵薶終古矣

國朝鎭洋畢氏始爲之注嗣是以來諸儒益加讎校涂徑既闢奧窔粗窺墨子之書稍稍可讀於是瑞安孫詒讓仲容乃集諸說之大成著墨子閒詁凡諸家之說是者從之非者正之闕略者補之至經說及備城門以下諸篇尤不易讀整紛剔蠹𧑐摘無遺旁行之文盡還舊觀訛奪之處咸秩無紊蓋自有墨子以來未有此書也以余亦嘗從事於此問序於余余何

足序此書哉竊嘗推而論之墨子惟兼愛是以尙同惟尙同是以非攻惟非攻是以講求備禦之法近世西學中光學重學或言皆出於墨子然則其備梯備突備穴諸法或卽泰西機器之權輿乎嗟乎今天下一大戰國也以孟子反本一言爲主而以墨子之書輔之儻足以安內而攘外乎勿謂仲容之爲此書窮年兀兀徒敝精神於無用也光緒二十一年夏德清俞樾

漢志墨子書七十一篇今存者五十三篇魯問篇墨子之語魏越云國家昏亂則語之尙賢尙同國家貧則語之節用節葬國家憙音湛湎則語之非樂非命國家淫僻無禮則語之尊天事鬼國家務奪侵淩則語之兼愛非攻今書雖殘缺然自尙賢至非命三十篇所論略備足以盡其指要矣經說上下篇與莊周書所述惠施之論及公孫龍書相出入似原出墨子而諸鉅子以其說綴益之備城門以下十餘篇則又禽滑釐所受兵家之遺法於墨學爲別傳惟脩身親士諸篇誼正而文靡校之它篇殊不類當染篇又頗涉晚周之事非墨子所得聞疑皆後人以儒言緣飾之非其本書也墨子之生葢稍後於七十子不得見

孔子然亦甚老壽故前得與魯陽文子公輸般相問荅而晚及見田齊太公和又逮聞齊康公興樂及楚吳起之亂身丁戰國之初感悕於獶㬥淫侈之政故其言諄復深切務陳古以剴今亦喜稱道詩書及孔子所不修百國春秋惟於禮則右夏左周欲變文而反之質樂則竟屏絶之此其與儒家四術六蓺必不合者耳至其接世務爲和同而自處絶艱苦持之太過或流於偏激而非儒尤爲乖盭然周季道術分裂諸子舛馳荀卿爲齊魯大師而其書非十二子篇於游夏孟子諸大賢皆深相排笮洙泗齗齗儒家已然墨儒異方跬武千里其相非甯足異乎綜覽厥書釋其紕駮甄其純實可取者葢十六七其用心篤厚勇

於振世救敝殆非韓呂諸子之倫比也莊周天下篇之論墨氏曰不侈於後世不靡於萬物不暉於數度以繩墨自矯而備世之急又曰墨子眞天下之好也將求之不得也雖枯槁不舍也才士也夫斯殆持平之論與墨子旣不合於儒術孟荀董無心孔子魚之倫咸排詰之漢晉以降其學幾絕而書僅存然治之者殊尠故挩誤尤不可校而古字古言轉多沿襲未改非精究形聲通叚之原無由通其讀也舊有孟勝樂臺注今久不傳近代鎭洋畢尚書沅始爲之注藤縣蘇孝廉時學復刊其誤刱通涂徑多所諟正余昔事讎覽旁摭眾家擇善而從於畢本外又獲見明吳寬寫本黃丕烈所景鈔者今臧杭州丁氏缺前五卷大致與道臧本同顧千里校道

藏本藏本明正統十年槧畢本亦據彼校定而不無外扃顧校又有季本傳錄或作李本未知孰是明槧諸本大氐皆祖藏本畢莊略具今並不復詳校又嘗得倭寶麻閒放刻明茅坤本并爲六卷而篇數尚完具册耑附校異文閒有可采惜所見本殘缺僅存後數卷用相勘覈別爲寫定

復以王觀察念孫尚書引之父子洪州倅頤煊及年丈俞編修樾亾友戴茂才望所校參綜攷讀竊謂非儒以前諸篇誼恉詳焯畢王諸家校訓略備然亦不無遺失經說兵法諸篇文尤奧衍淩襍檢攬舊校疑滯殊眾辟覈有年用思略盡謹依經誼字例爲之詮釋至於訂補經說上下篇旁行句讀正兵法諸篇之譌文錯簡尤私心所竊自喜以爲不繆者輒就畢本更爲增定用遺來學昔許叔重注淮南王書題曰鴻烈閒詁據宋槧本淮南子及晁公武讀書志閒者發其疑牾詁者正其

訓釋今於字詁多遵許學故遂用題署亦以兩漢經儒本說經家法箋釋諸子固後學所睎慕而不能逮者也光緒十有九年歲在癸巳十月瑞安孫詒讓序

墨子書舊多古字許君說文舉其羛綳二文今本並改易不見則其爲後人所竄定者殆不知凡幾葢先秦諸子之譌舛不可讀未有甚於此書者今謹依爾雅說文正其訓故古文篆隸校其文字若尚同篇引術令即書說命之佚文魏晉人作僞古文尚書不知術爲說之叚字遂摭其文竄入大禹謨矣兼愛篇注召之邸虖池之瀆召之邸即孫炎本爾雅釋地之昭餘底亦即周禮職方氏之昭餘祁今本召譌爲后其義不可解畢氏遂失其句讀

矣非攻篇之不著何卽周書王會之不屠何畢氏不憭依俗本改爲中山遂與墨子舊文不合矣明鬼篇逕無罪人乎道路術徑逕卽孟子禦人於國門之外之禦非樂篇折壤坦折卽周禮哲蔟氏之哲今本逕譌爲退折譌爲拆畢蘇諸家各以意校改遂重悂貤繆不可究詰矣公孟篇夏后啓使菻蘄雉已卜於白若之龜菻卽嗌之籀文亦卽伯益與漢書述尚書古文伯益字正合今本菻蘄雉已譌作翁難雉乙又挩雉字遂以翁難乙爲人姓名矣非攻下篇說禹攻有苗有神人面鳥身奉珪以侍此與秦穆公所見句茲同奉珪者東方之玉與禮經祀方明東方以珪之義合而今本奉珪誤作

若瑾其義遂不可通矣若此之類輒罄蠡管證厥違迕它若經說篇之螾爲蚓虎爲霍兵法諸篇之幎爲順叉爲類苙爲芸桴爲杯其跂互尤不易理董覃思十年略通其誼凡所發正咸具於注凡譌捝之文舊校精塙者徑據補正以資省覽其以愚意訂定者則箸其說於注不敢專輒增改以昭詳慎世有成學治古文者儻更宣究其恉俾二千年古子釐然復其舊觀斯亦達士之所樂聞與校寫既竟復記於後詒讓

墨子閒詁卷一

瑞安孫詒讓



親士第一 畢沅云衆經音義云倉頡篇曰親愛也近也說文解字云士从一从十孔子曰推十合一爲士玉篇云傳曰通古今辯然不謂之士此與脩身篇無稱子墨子云疑翟所著也案畢說未塙此書文多闕失或稱子墨子曰或否疑多非古本之舊未可據以定爲墨子所自著之書也又此篇所論大抵尚賢篇之餘義亦似不當爲第一篇後人因其持論尚正與儒言相近遂舉以冠首耳以馬總意林所引校之則唐以前本已如是矣

入國而不存其士則亡國矣 說文子部云存恤問也 見賢而不急則緩其君矣非賢無急非士無與慮國 說文思部云慮謀思也 緩賢忘士而能以其國存者未曾有也昔者文公出走而正天下 畢云正讀如征王念孫云畢讀非也爾雅曰正長也晉文爲諸侯盟主故曰正天下與下霸諸侯對文又廣雅正君也尚賢篇曰堯舜禹湯文武之所以王天下正諸侯者凡墨子

書言正天下正諸侯者非訓爲長即訓爲君皆非征伐之謂案王說是也呂氏春秋順民篇云湯克夏而正天下高誘注云正治也亦非桓公去國而霸諸侯越王句踐遇吳王之醜蘇時學云醜猶恥也詬讓案呂氏春秋不侵篇欲醜之以辭高注云醜或作恥而尙攝中國之賢君畢云尙與上通攝合也謂合諸侯郭璞注爾雅云聶合攝同聶案畢說未允攝當與懾通左襄十一年傳云武震以攝威之韓詩外傳云上攝萬乘下不敢敖乎匹夫此義與彼同謂越王之威足以懾中國賢君也三子之能達名成功於天下也皆於其國抑而大醜也畢云猶曰安其大醜廣雅云抑安也俞樾云抑之言屈抑也抑而大醜與達名成功相對言於其國則抑而大醜於天下則達名成功正見其由屈抑而達下文所謂敗而有以成也畢注於文義未得案俞說是也太上無敗畢云李善文選注云河上公注老子云太上謂太古無名之君也案太上對其次爲文謂等之最居上者不論時代今古也畢引老子注義與此不相當其次敗而有以成此之謂用民言以親士故能用其民也吾

闔之曰非無安居也我無安心也非無足財也我無

足心也（畢云言不肎苟安如好利之不知足）是故君子自難而易彼（畢云言自處於難卽躬自厚而薄責人之義）衆人自易而難彼君子進不敗其志內究其情（內下畢增不字云舊脫此字據上文增疚究同猶云內省不疚俞云內當作衲卽退字也進不敗其志退究其情正相對成文所謂大行不加窮居不損也因退從或體作衲又闕壞而作內畢氏遂據上句增入不字殊失其旨案俞說近是）雖襍庸民終無怨心（畢云言遺佚不怨）彼有自信者也是故爲其所難者必得其所欲焉未聞爲其所欲而免其所惡者也是故偪臣傷君（國語周語韋昭注云偪迫也偪臣謂貴臣權重迫君然此與諂下同舉而對弗弗之臣爲文則不當云偪臣偪疑佞之譌）諂下傷上（畢云言佞人病國與偪臣同）君必有弗弗之臣（弗讀爲咈說文口部云咈違也）上必有詻詻之下（廣雅釋訓云詻詻語也周禮保氏鄭康成注云軍旅之容暨暨詻詻莊子人間世篇釋文引崔譔云逆擊曰詻案詻洪頤煊謂與諤同近是詳後畢云禮記云言容詻詻鄭君注云敎令嚴也說文云論訟也玉篇云魚格切）分議者

延延而支苟者諂諂畢云支苟二字當疑誤洪頤煊云延延長也支苟當是致敬之譌諂諂與諤諤同言分議者皆延延以念久長而致敬者又諤諤以盡其誠卽上文所謂上必有諂諂之下也蘇云支苟二字疑敬字之譌俞云支苟乃積穢二字之叚音說文禾部穢積也徐鍇曰積穢不伸之意然則積穢者諂諂殆謂在下位者或爲上所淩壓而不得申亦必諂諂然自伸其意而後已上文所謂上必有諂諂之下是也案洪謂苟爲敬字之譌是也而以支爲致則未塙俞說尤誤以文義推之支疑當爲交形近而譌經說上篇圜規寫交也今本交亦誤支是其證敬讀爲儆交儆謂交相儆戒也苟卽敬之壞字國語楚語左史倚相見申公子亹曰唯子老耄故欲見以交儆子韋注云交夾也焉可以長生保國王云焉字下屬爲句焉猶乃也言如是乃可以長生保國也

臣下重其爵位而不言近臣則暗畢云當爲瘖說文云瘖不能言也暗宋齊謂兒泣不止曰喑非此義玉篇云瘖於深切不能言喑於金於甘二切啼極無聲也則作暗亦是諂讓案暗瘖字同尚賢下篇有瘖字晏子諫下篇云近臣嘿遠臣瘖又云朝居嚴則下無言下無言則上無聞矣下無言則吾謂之瘖上無聞則吾謂之聾說苑正諫篇晏子云下無言則謂之暗暗卽瘖也又穀梁文六年傳云下闇則

上聾闇與瘖字亦通暗遠臣則唫范望太玄經注云唫猶噏也亦與吟同文選蘇子卿古詩李善注引倉頡篇云吟歎也漢書息夫躬傳顏師古注云唫古吟字畢云與噤音義同史記蒯通曰吟而不言索隱云吟音戶蔭反又音琴怨結於民心蘇云暗唫心爲韻諂諛在側善議障塞蘇云側塞亦爲韻則國危矣桀紂不以其無天下之士邪殺其身而喪天下故曰歸國寶畢云歸讀如齊人歸女樂之歸不若獻賢而進士今有五錐說文金部云錐銳也釋名釋用器云錐利也此其銛畢云史記集解云徐廣曰思廉反騆案漢書音義曰銛謂利銛者必先挫有五刀此其錯廣雅釋詁云錯磨也畢云言磨錯之利錯者必先靡䃺之叚字今省作磨謂錯磨也畢云挫靡爲韻靡字麻聲是以甘井近竭招木近伐畢云招與喬音相近竭伐爲韻案畢說是也經說下篇橋衡之橋亦作招可證靈龜近灼神蛇近暴畢云灼暴爲韻俞云四近字皆先字之誤上文曰今有五錐此其銛銛者必先挫有五刀此其錯錯者必先靡然則甘井四喻正承上文而言亦必是先字明矣先篆書作𠂒近字古文作岓

篆書作㞢兩形相似而誤案俞說是也意林引此二句近正作先莊子山木篇亦云直木先伐甘井先竭暴蛇者蓋以求雨淮南子齊俗訓云犧牛粹毛宜於廟牲其於以致求雨不若黑蜧許慎注云黑蜧神蛇也潛於神淵能興雲雨春秋繁露求雨篇云春旱求雨暴巫聚蛇是故比干之殪其抗也抗亢聲類同莊子刻意篇云刻意尚行離世異俗高論怨誹爲亢而已矣釋文云李頤云窮高曰亢蘇云抗猶抗直孟賁之殺其勇也孟子公孫丑篇僞孫奭疏引皇甫謐帝王世紀云秦武王好多力之人齊孟賁之徒並歸焉孟賁生拔牛角史記范雎傳集解引許慎漢書東方朔傳顏師古注並云孟賁衛人案依世紀說則賁在墨子後此文蓋後人所增竄西施之沈其美也蘇云案吳越春秋逸篇云吳亡後越浮西施於江令隨鴟夷以終其言與此合是吳亡西施亦死也墨子書記當時事必有據後世乃有五湖隨范蠡之說誣矣詒讓案吳越春秋逸文見楊慎丹鉛錄引修文殿御覽吳起之裂其事也淮南子繆稱訓云吳起刻削而車裂亦見氾論訓及韓詩外傳一呂氏春秋執一篇高注史記本傳不云車裂蓋文不具畢云謂事功蘇云墨子嘗見楚惠王而吳起之死當悼王二十一年上距惠王之卒已五十一年疑墨子不及見此事此蓋門弟子之詞也注中說同案

魯問篇墨子及見田齊大公和和受命爲諸侯當楚悼王十六年距起之死僅五年耳況非樂上篇說齊康公興樂萬康公之薨復在起死後二年然則此書雖多後人增益而吳起之死非墨子所不及見明矣蘇說攷之未審故彼人者寡不死其所長故曰太盛難守也

故雖有賢君不愛無功之臣雖有慈父不愛無益之子是故不勝其任而處其位非此位之人也不勝其爵而處其祿非此祿之主也良弓難張然可以及高入深良馬難乘然可以任重致遠良才難令然可以致君見尊是故江河不惡小谷之滿己也說文谷部云泉出通川爲谷爾雅釋水云水注川曰谿注谿曰谷故能大聖人者事無辭也物無違也故能爲天下器是故江河之水非一源之水也畢本作非一水之源也云舊云非一源也据初學記江引此增二字裘引此與舊同藝文類聚引作非一水之源北堂書鈔引作非一源之水古無源字本書脩身云原濁者流不清只作原此類俗寫亂之

非舊文也王云此本作江河之水非一源之水也今本脫之水二字而一源二字則不誤北堂書鈔衣冠部三初學記器物部引此並作非一源之水初學記地部中引作非一源之流流字雖誤而一源二字仍與今本同畢謂初學記作一水之源誤也太平御覽服章部十一引作江河之水非一源千鎰之裘非一狐皆節去下二字而一源二字亦與今本同其藝文類聚衣冠部引作非一水之源者傳寫誤耳案王說是也今據補正

千鎰之裘

畢云鎰从金俗寫本書貴義云待女以千益只作益文選注云賈逵國語注曰一溢二十四兩漢書食貨志云黃金以溢爲名孟康曰二十兩爲溢也案貴義篇本作千盆非益字畢誤

非一狐之白也

玉藻云君衣狐白裘淮南子說山訓云天下無粹白狐而有粹白之裘掇之眾白也晏子春秋外篇云景公賜晏子狐白之裘玄豹之玼其貲千金漢書匡衡傳顏注云狐白謂狐腋下之皮其毛純白集以爲裘輕柔難得故貴也

夫惡有同方取不取同而已者乎

畢云惡讀如鳥言聖人之與士同方相合猶江河同源相得鳥有不取諸此而自止者俞云取不二字傳寫誤倒而字當在取同二字之上已當爲人己之己此文本云夫惡有同方不取而取同己者乎同方謂同道也同己謂與己意同也聖人但取其與道同而不必其與己意同故曰夫

惡有同方不取而取同己者乎傳寫錯誤遂不可讀畢曲爲之說非是案俞說近是益非兼王之道也是故天地不昭昭說文日部云昭日明也中庸鄭注云昭昭猶耿耿小明也大水不潦潦畢云說文云潦雨大兒然此義與大明瞭同老子云水至清則無魚也火不燎燎王德不堯堯者畢云說文云堯高也从垚在兀上高遠也白虎通云堯猶嶢嶢至高之貌乃千人之長也此與上云王德不相冢疑上句者字當爲若若乃連讀爲更端之詞下三語卽承此言之其直如矢其平如砥不足以覆萬物是故谿陝者遠涸說文谷部云谿山瀆無所通者自部云陝隘也俗作陿狹非畢云說文云涸渴也讀若狐貈之貈逝淺者遠竭王引之云逝淺二字義不相屬逝當爲遊俗書游字作遊與逝相似而誤遊卽流字也曲禮注士視得旁游目五步之中釋文游作游云徐音流流淺與谿陝對文俞云逝當讀爲遾古字通也詩有杕之杜篇噬肯適我釋文曰噬韓詩作逝然則逝之通作遾猶逝之通作噬也成十五年左傳則決睢澨楚辭湘夫人篇夕濟兮三澨杜預王逸注並曰澨水涯澨淺與谿陝對文因叚逝爲澨其義遂晦案王說近是墝埆者畢云墝埆當爲磽确磐石也見

說文俗寫从土何休公羊學曰墝埆不生五穀其地不育王者滈澤不出宮中淮南子齊俗訓高注云滈厚也則不能流國矣

## 脩身第二

畢云脩治之字从彡从肉者脩脯字經典假借多用此

君子戰雖有陳而勇為本焉喪雖有禮而哀為本焉士雖有學而行為本焉俞云君子二字衍文也此蓋以戰雖有陳喪雖有禮二句起士雖有學一句若冠以君子二字則既言君子不必又言士矣馬總意林作君子雖有學行為本焉戰雖有陳勇為本焉喪雖有禮哀為本焉與今本不同然有君子字即無士字亦可知今本既言君子又言士之誤矣士雖有學與君子雖有學文異而義同案說苑建本篇載孔子語與此略同君子似非衍文亦見家語六本篇是故置本不安者無務豐末置與植通詩商頌那置我鞉鼓鄭箋云置讀曰植方言云植立也俞云者衍字也下文近者不親無務來遠親戚不附無務外交事無終始無務多業舉物而闇無務博聞上句並無者字是其證近者不親無務來遠親戚不附曲禮云兄弟親戚稱其慈也孔穎達疏云親指族內戚言族外案古多稱父母為親戚詳

兼愛下篇此則似過內外族姻言之與孔義同無務外交事無終始無務多業爾雅釋詁云業事也舉物而闇無務博聞是故先王之治天下也必察邇來遠君子察邇而邇脩者也見不脩行畢讀句見毀畢讀句而反之身者也此以怨省而行脩矣譖慝之言無入之耳之畢本譌于今據道藏本正王校同畢云玉篇云慝他得切惡也經典多此字古只作匿王云譖慝即讒慝僖二十八年左傳閒執讒慝之口是也讒與譖古字通故小雅巷伯篇取彼譖人緇衣注及後漢書馬援傳並引作取彼讒人無入之耳言不聽讒慝之言也故下文曰雖有詆訐之民無所依矣批扞之聲廣雅釋詁云批擊也易林晐之賁云批捍之言我心不快批扞即批捍也畢云說文云扞忮也玉篇云忓古安切又胡旦切擾也無出之口殺傷人之孩畢云當讀如根荄無存之心雖有詆訐之民畢云說文云詆訶也訐面相斥罪也玉篇云詆都禮切訐居謁切攻人之陰私也無所依矣故君子力事日彊願欲日逾逾當讀爲偷同聲假借字此與力事日彊文相對禮記表

記云君子莊敬日強安肆日偸鄭注云偸苟且也此義與彼正同設壯日盛畢云設壯疑作飾莊君子之道也貧則見廉富則見義畢云字當爲羛說文云墨翟書義从弗則漢時本如此今書義字皆俗改也王引之云弗於聲義均有未協弗當作𢍺𢍺古文我字與弗相似故譌作弗耳周晉姜鼎銘我字作𢍺是其明證羛之從𢍺聲與義之從我聲一也說文我字下重文未載古文作𢍺故於此亦不知爲𢍺字之譌蓋鍾鼎古篆漢人亦不能偏識也生則見愛死則見哀四行者不可虛假反之身者也藏於心者無以竭愛動於身者無以竭恭出於口者無以竭馴馴猶雅馴史記五帝本紀云不雅馴張守節正義云馴訓也案馴訓字通周禮地官敘官鄭眾注云訓讀爲馴訓與爾雅釋訓義同謂出口者皆典雅之言暢之四支說文肉部云胑體四胑也或作肢支即肢之省易坤文言云美在其中而暢於四支孔穎達疏云四支猶言手足接之肌膚小爾雅廣詁云接達也亦與挾通儀禮鄉射禮鄭注云古文挾皆作接俗作浹義並同呂氏春秋論威篇云其藏於民心捷於肌膚也深痛疾固高注云捷養也案捷接字亦通高失其義華髮隳顚道藏

本顚作巔非後漢書邊讓傳李賢注云華髮白首也畢云𩔰字當爲墮詒讓案說文彡部云鬌髮墮也頁部云顚頂也墮與鬌通墮顚卽禿頂新序雜事篇云齊宣王謂閭丘卬曰士亦華髮墮顚而後可用耳而猶弗舍者其唯聖人乎志不彊者智不達言不信者行不果畢云文選注云許君注淮南子云果成也據財不能以分人者不足與友守道不篤徧物不博俞云徧亦辯也儀禮鄉飲酒禮眾賓辯有脯醢燕禮大夫辯受酬少牢饋食禮辯擩于三豆今文辯皆作徧是辯與徧通用物言徧是非言辯文異而義同辯是非不察者不足與游本不固者末必幾畢云廣雅云幾微也或禾字之假音說文云禾木之曲頭止不能上也王云爾雅幾危也言本不固者其末必危也畢引廣雅幾微也已非塙詁又引說文以幾爲禾則失之愈遠矣雄而不脩者畢云雄猶勇其後必惰原濁者流不清行不信者名必耗畢云舊从耒非玉篇云秏可到切減也也詩云秏斁下土又云耗正作秏敗名不徒生而譽不自長功成名遂名譽不可虛假反之身者也務言

而緩行雖辯必不聽多力而伐功雖勞必不圖蘇云圖謀也春秋傳曰勞之不圖報於何有慧者心辯而不繁說多力而不伐功此以名譽揚天下言無務為多而務為智無務為文而務為察故彼智無察畢云彼當為非在身而情當為情形近而誤上云雄而不脩者其後必情反其路者也路當為務卽冡上務為智務為察而言謂違反其所當務之事明鬼下篇云今執無鬼者曰鬼神者固無有則此反聖王之務此義與彼同畢讀在身而情反其路者也九字句云言非智無察則所欲反其道說文云情人之陰气有欲者失之善無主於心者不留行莫辯於身者不立名不可簡而成也譽不可巧而立也君子以身戴行者也戴載古通春秋隱十年經伐戴穀梁作伐載釋名釋姿容云戴載也思利尋焉儀禮有司徹賈公彥疏引服虔左傳住云尋之言重也溫也畢云尋習忘名忽焉可以為士於天下者未嘗有也

所染第三畢云呂氏春秋有當染篇文略同蘇云篇中言中山尚宋康皆墨子後事而禽子爲墨子弟子至與傳說並稱此必非墨子之言蓋亦出於門弟子汪中云宋康之滅在楚惠王卒後一百五十七年墨子蓋嘗見染絲者而歎之爲墨之學者增成其說耳案此篇固不出墨子但中山尚疑即桓公時代正與墨子相及蘇說未審

子墨子言見染絲者而歎曰言字疑衍公羊隱十一年何休注云稱子冠氏上者著其爲師也其不冠子者他師列子天瑞篇張注云載子於姓上者首章是弟子之所記故也染於蒼則蒼廣雅釋器云蒼青也染於黃則黃韓詩外傳云藍有青而絲假之青於藍地有黃而絲假之黃於地淮南子說林訓云墨子見練絲而泣之爲其可以黃可以黑所入者變其色亦變五入必考工記鍾氏染羽三入爲纁五入爲緅七入爲緇鄭注云玄其六入者與爾雅釋器云一染謂之縓再染謂之赬三染謂之纁必讀爲畢左隱元年傳同軌畢至白虎通義崩薨篇引畢作必是其證言五入畢而爲五色也高誘云一入一色畢云一本無必字而已則爲五色矣畢云呂氏春秋無則字後漢書注引作五入之則爲五色太平御覽引作五入則爲

五色故染不可不慎也治要作可不慎耶非獨染絲然也國亦有染畢云太平御覽吳淑事類賦俱作治國亦然有節文舜染於許由高誘云許由陽城人堯聘之不至伯陽畢云高誘注呂氏春秋云伯陽蓋老子也舜時師之者也楊倞注荀子云老子姓李字伯陽號聃著書五千言案此云舜染則非聃也詒讓案呂氏春秋本味篇云堯舜得伯陽續耳然後成注云伯陽續耳皆賢人堯用之以成功也御覽八十一引尸子云舜事親養老爲天下法其遊也得六人曰雒陶方回續耳伯陽東不識秦不空皆一國之賢者也陶潛聖賢羣輔錄引皇甫謐逸士傳舜友七子亦有伯陽韓非子說疑篇作晉伯陽漢書古今人表作柏陽北堂書鈔四十九引尸子作柏楊此伯陽自是舜時賢人高以爲老子繆禹染於臯陶伯益湯染於伊尹仲虺高誘云仲虺居薛爲湯之左相武王染於太公周公此四王者所染當高誘云所從染得其人故曰當故王天下立爲天子功名蔽天地高誘云蔽猶極也舉天下之仁義顯人必稱此四王者高誘云稱美其德以爲喻也夏桀染於干辛畢云呂氏春秋云夏桀染於羊辛又愼大

云桀爲無道干辛任威陵轢諸侯以及兆民高誘曰干辛桀之諛臣說苑云桀用干莘班固古今人表云干辛崇侯與之爲惡則行表又作干莘同說苑詒讓案呂氏春秋知度篇云桀用羊辛漢書顏注云干莘桀之勇人也抱朴子良規篇亦作干辛

推哆

畢云本書明鬼云王手禽推哆大戲下又云推哆大戲主別兕虎指畫殺人古今人表作推侈詒讓案推哆晏子春秋諫上篇賈子新書連語篇作推侈韓子說疑篇又作侯侈淮南子主術訓又作推移惟抱朴子良規篇作推哆與此同

殷紂染於崇侯惡來

高誘云崇國侯爵名虎惡來嬴姓飛廉之子紂之諛臣史記秦本紀云蜚廉生惡來惡來有力蜚廉善走父子俱以材力事殷紂周武王之伐紂並殺惡來

厲王染於厲公長父

治要作支誤畢云呂氏春秋厲作號注云號榮二卿士淇云案荀子成相篇楊倞注引墨子作厲公長父呂氏春秋當染篇厲王染於號公長父厲即號字之譌今本作厲字又後人所改蘇云厲公號君諡詒讓案荀子成相篇云孰公長父之難厲王流於彘楊注引此云厲公與孰公不同不知孰是或曰孰公長父即詩云皇父也孰或作郭案荀子別本作郭與呂覽合是也號郭古通淇以厲爲號之譌亦近是蘇以厲爲號公諡未塙竹書紀年厲王二年淮夷侵洛王命號公長父伐之不克後漢書東夷傳作號仲令

本紀年出於攄拾未知足據否榮夷終呂氏春秋當染同國語周語厲王說榮夷公爲卿士韋注
云榮國名夷謚也書敘有榮伯史記周本紀集解引馬融云榮伯周同姓畿內諸侯爲卿大夫也夷公蓋
榮伯之後畢云終一本作公史記厲王好利近榮夷公蘇云終或榮夷公名幽王染於傳
公夷治要作幾蘇云傳公夷無攷國語惠王時有傳氏注曰傳氏貍姓也在周爲傳氏蔡公
穀畢云蔡一本作祭呂氏春秋作號公鼓祭公敦詒讓案高誘謂號公鼓卽號石父見國語晉語
鄭語未知是否蘇云蔡公穀呂覽作祭公敦竊謂當從呂覽作祭公爲是祭爲周畿內國周公少子所封
自文公謀父以下世爲卿士於周隱元年所書祭伯來者卽其後也若蔡當幽王時唯有釐侯所事不聞
史有名穀者案蘇說是也此四王者所染不當故國殘身死爲天
下僇高誘云不當者不得其人僇辱也僇治要作戮畢云此戮字假音舉天下不義
辱人必稱此四王者舊本稱下捝此字今據道藏本補與上文及治要合呂氏春秋
當染亦同高誘云稱其惡以爲戒也齊桓染於管仲鮑叔晉文染於舅
犯高偃齊桓晉文下治要並有公字畢云未詳呂氏春秋高作郤疑當爲郤晉有郤氏王云高當

爲亭亭卽城郭之郭形與高相近因譌爲高貫子過秦篇據億丈之亭今本亭譌作高墨子多古字後人不識故傳寫多誤耳左傳晉大夫卜偃晉語作郭偃韋注曰郭偃晉大夫卜偃也商子更法篇韓子南面篇並與晉語同呂氏春秋作郤偃郭之譌非郤氏之郤也太平御覽治道部一引呂氏春秋正作郭偃梁玉繩云高與郭聲之轉也俞云高讀如郭詩緜篇毛傳曰王之郭門曰皋門郭偃之爲高偃猶郭門之爲皋門也

楚莊染於孫叔

左宣十一年傳楚令尹蔿艾獵城沂孔穎達疏引服虔云艾獵蔿賈之子孫叔敖也洪适隸釋漢孫叔敖碑云楚相孫君諱饒字叔敖不知何據

沈尹

畢云呂氏春秋作沈尹蒸又贊能有沈尹莖楚莊王欲以爲令尹沈尹莖辭曰期思之鄙人有孫叔敖者聖人也又尊師云楚莊師孫叔敖沈申巫高誘曰沈縣大夫新序作沈尹竺案申尹莖巫竺皆字之誤李惇云宣十二年左傳邲之戰孫叔敖令尹也而將中軍者爲沈尹注云沈或作寢寢縣也韓詩外傳所載楚樊姬事與淮南子新序正同但淮南新序並曰虞邱子惟外傳則曰沈令尹乃知沈尹卽虞邱子令尹者其官沈者其氏或食邑也案李說是也沈尹莖呂氏春秋察傳篇又作沈尹筮字形相近也未知孰爲正也至余知古渚宮舊事作沈尹華以呂氏春秋去宥篇攷之乃楚威王臣蓋誤并爲一也

吳闔

闔染於伍員 閭呂氏春秋當染篇作廬左昭二十七年傳史記吳世家同此及後非攻中篇並作闔與史記十二諸侯年表濰南子泰族訓吳越春秋同 文義 當染作文之儀畢云呂氏春秋尊師云吳王闔閭師伍子胥文之儀高誘曰文氏之儀名案彼有之字者如庚公差孟子云之斯專諸史記云設諸音之緩急 越句踐染於范蠡 高誘云范蠡楚三戶人也字少伯 大夫種 畢云高誘注呂氏春秋云大夫種文氏字子禽楚之鄒人詒讓案文選豪士賦序李注引吳越春秋云文種者楚南郢人也姓文字少禽太平寰宇記說同呂覽注鄒郢之譌 此五君者所染當 舊挩者字今據治要增與呂氏春秋合 故霸諸侯功名傳於後世 治要無功字 范吉射染於長柳朔王胜 治要長作張畢云呂氏春秋長作張胜作生字高誘注云吉射晉范獻子鞅之子昭子也張柳朔王生二人者吉射家臣也詒讓案左哀五年傳初范氏之臣王生惡張柳朔言諸昭子使爲柏人此長柳朔王胜郎張柳朔王生呂覽與左傳同長柳占夜姓漢書藝文志有長柳占夢但據左傳則朔生乃范氏之賢臣朔并死范氏之難與此書異或所聞不同

中行寅染於籍秦高彊 畢云呂氏春秋作黃藉秦非高誘注云寅晉大夫中行穆

子之子苟子也黃藉秦高彊其家臣高彊齊子尾之子奔晉爲中行氏之臣史記索隱云系本籍秦晉大夫籍游之孫籍談之子詒讓案呂覽注荀子當作荀文子即寅諡也見定八年左傳

吳夫差染於王孫雒

雒畢校改雄云舊誤作雒盧文弨云今外傳吳語王孫雄舊宋本作王孫雒墨子所染篇同吳越春秋夫差內傳句踐伐吳外傳越絕請糴內傳皆作王孫駱說苑雜言篇作公孫雒唯呂氏春秋當染篇作王孫雄史記越世家作公孫雄宋公序作國語補音定作雄字且爲之說曰漢改洛爲雒疑其雒字非吳人所名今按宋說殊誤周禮職方氏豫州其川滎雒春秋文八年經書公子遂會雒戎傳作伊雒之戎宣三年傳楚子伐陸渾之戎遂至于雒是漢以前本有雒字豈東京創製此字乎以駱字證之則雒字是矣顧廣圻校同王云盧說是也隸書雄字或作雄與雒相似故雒譌爲雄困學紀聞左氏類引國語呂氏春秋並作雒韓子說疑篇有吳王孫頟頟即雒之譌則其字之本作雒益明矣

太宰嚭

定四年左傳云伯州犂之孫嚭爲吳太宰畢云高誘注呂氏春秋云嚭晉伯宗之孫楚州犂之子詒讓案嚭爲伯州犂孫史記吳世家越絕書吳越春秋杜預春秋釋例說並同唯高誘呂氏春秋當染重言兩篇注以爲州犂之子誤也國語吳語韋注誤與高同

知伯搖染於智國張武

畢云

搖一本作瑤語讓案呂氏春秋當染亦作搖高誘注云智瑤宣子申之子襄子也國武二八其家臣國語晉語云三卿宴於藍臺知襄子戲韓康子而侮段規知伯國聞之諫曰主不備難必至矣韋昭注云伯國晉大夫知氏之族左哀二十三年傳晉荀瑤伐齊將戰長武子請卜杜注云武子晉大夫案知國張武盎卽知伯國長武子也長張字通淮南子人閒訓云張武教智伯奪韓魏之地而擒於晉陽中山尚染於魏義偃長畢云偃呂氏春秋作櫃高誘注云尚魏公子牟之後魏得中山以邑之義長其二臣蘇云中山爲魏之別封非春秋時之鮮虞也魏文侯滅中山而封其少子摯至肅王二十年爲趙武靈王所滅其君有武公桓公見世本此名尚者當爲最後之君案中山卽春秋之鮮虞左傳定四年始見於傳其初亡於魏文侯十七年使樂羊圍中山三年滅之以其地封子摯後摯立爲太子改封次子摯後中山復國又亡於趙則惠文王四年滅之竝見史記魏趙世家及樂毅傳據水經滱水酈道元注及太平御覽百六十一引十三州志竝謂中山桓公爲魏所滅則尚或卽桓公墨子猶及見之高蘇以爲魏別封非也至列子仲尼篇莊子讓王篇呂氏春秋審爲篇淮南子道應訓竝云魏中山公子牟高誘張湛皆謂魏伐中山以邑子牟然魏牟與趙平原君秦魏毋范雎同時其時中山入趙已久安得尚屬魏則牟

所封必非鮮虞之中山而尙亦必非牟後始無疑義張湛又以子牟爲魏文侯子蓋据牟與摯爲一人其說尤謬則楊倞巳疑之矣畢引高說而不審校其時代亦其疏也

宋康染於唐鞅佃不禮

作佃道藏本作佃非畢云呂氏春秋作田是禮作禮誤詒讓案宋王偃爲齊湣王所滅謚康見國策宋策呂氏春秋作宋康王荀子王霸篇又作宋獻佃不禮荀子解蔽篇楊注引亦作田不禮漢書古今人表有田不禮則似據趙世家也呂氏春秋淫辭篇云宋王謂其相唐鞅曰寡人所殺戮者衆矣而羣臣愈不畏其故何也唐鞅對曰王之所罪盡不善者也罪不善善者故爲不畏王欲羣臣之畏也不若無辨其善與不善而時罪之若此則羣臣畏矣居無幾何宋君殺唐鞅荀子解蔽篇亦云唐鞅蔽於欲權而逐戴子又云唐鞅戮於宋皆其事也史記趙世家載趙主父使田不禮相太子章後爲李兌所殺事當宋康之末年或卽一人先仕宋而後仕趙與蘇云宋康之亡當楚頃襄王十一年上去楚惠王之卒一百四十三年此不獨與墨子時世不値且與中山之亡相距止數年而皆在孟子之後孟子言方千里者九則中山未亡言宋王行仁政則宋亦未亡若此書爲墨子自著則墨子時世更在孟子之後不知孟子之闢墨子正在墨學方盛之時其子必不然也審矣

此六君者所染不當故國家

殘亡畢云家呂氏春秋作皆身爲刑戮宗廟破滅絕無後類荀子禮論篇云先祖者類之本也楊注云類種也逸周書嘗麥篇云殷無類於冀州君臣離散民人流亡舉天下之貪暴苛擾者畢云擾擾字之誤經典通用此必稱此六君也凡君之所以安者何也以其行理也廣雅釋詁云理道也行理性於染當畢云性當爲生一本作在誤詒讓案治要及呂氏春秋並作生故善爲君者勞於論人高誘云論猶擇也而佚於治官佚治要作逸不能爲君者傷形費神愁心勞意然國逾危身逾辱逾治要並作愈呂氏春秋當染同高誘云愈益也此六君者非不重其國愛其身也以不知要故也高誘云不知所行之要約也不知要者所染不當也高誘云所從染不得其人也非獨國有染也士亦有染以後至篇末與呂氏春秋當染篇文絕異其友皆好仁義湻謹畏令則家日益身日安名日榮處官得其理矣畢云理猶治詒讓案理亦

道也則段干木畢云呂氏春秋云田子方學于子貢段干木學于子夏詒讓案呂覽尊師篇又段云段干木晉國之大駔也學于子夏史記老子傳集解云段干是魏邑名也魏世家有段干木本益因邑爲姓風俗通氏姓注云姓段名干木恐或失之矣禽子詳公輸篇畢云呂氏春秋云禽滑釐學于墨子許犯學于禽滑釐此稱禽子則墨子門人小子之文矣傳說之徒傳說見尚賢中篇此與段干木禽子並舉似不類疑後人所增竄也是也其友皆好矜奮荀子正名篇云有兼聽之明而無奮矜之容又子道篇楊注云奮振矜也創作比周左文十八年傳云頑嚚不友是與比周杜注云比近也周密也則家日損身日危名日辱處官失其理矣則子西易牙豎刀之徒是也蘇云春秋時子西有三一爲鄭子公孫夏一爲楚鬬宜申一爲楚公子申茲所舉蓋鬬宜申也畢云經傳或作豎貂此作刀者貂省文舊作刁非玉篇云刀丁幺切亦姓俗作刁案論語憲問篇或問子西曰彼哉彼哉集解馬融云子西鄭大夫或曰楚令尹子西此子西或亦斥楚公子申蘇說未塙易牙豎刀並見公羊僖十八年傳左僖二年傳作寺人貂杜注云寺人奄官豎貂也貂刀字通詩曰必擇所堪畢云堪當爲媅字假音王云媅

訓爲染與染義無涉堪當讀爲湛湛與漸漬之漸同說文作瀸云漬也月令湛熾必絜鄭注曰湛漬也內則說八珍之漬云湛諸美酒注曰湛亦漬也考工記鍾氏以朱湛丹秫注曰鄭司農云湛漬也玄謂湛讀如漸車帷裳之漸是湛與漸同湛漬皆染也楚辭七諫曰漸染而不自知兮王注曰稍漬爲漸汙變爲染考工記鍾氏注曰漬亦染也必擇所湛猶云必擇所染耳荀子勸學篇曰蘭槐之根是爲芷其漸之滫中君子不近庶人不服其質非不美也所漸者然也晏子春秋襍篇曰今夫蘭本三年而成湛之苦酒則君子不近庶人不佩湛之縻醢而賈匹馬矣非蘭本美也所湛然也願子之必求所湛說苑襍言篇曰今夫蘭本三年湛之以鹿醢既成則易以匹馬非蘭本美也願子詳其所湛既得所湛亦求所湛義並與墨子同案王說是也蘇云此葢逸詩也必謹所堪者此之謂也

法儀第四畢云法說文云灋刑也平之如水从水廌所以觸不直者去之法今文省此借爲法度之義儀義如渾天儀之儀說文云檥榦也儀與檥音相近又說文云儀度也亦通詒讓案爾雅釋詁云儀榦也與說文檥說解所同管子形勢解篇云法度者萬民之儀表也此篇所論葢天志之餘義

子墨子曰天下從事者不可以無法儀無法儀而其事能成者無有也舊本挩今據羣書治要增雖至士之爲將相者皆有法雖至百工從事者亦皆有法百工爲方以矩爲圓以規直以繩正以縣畢云此縣挂正字詒讓案考工記輿人云圜者中規方者中矩立者中縣衡者中水莊子馬蹄篇云匠人曰我善治木曲者中鉤直者應繩即此義無巧工不巧工皆以此五者爲法俞云五當作四上文百工爲方以矩爲圓以規直以繩正以縣並無五者詒讓案以考工記校之疑上文或當有平以水三字蓋本有五者而挩其一與巧者能中之畢云史記索隱云倉頡篇云中得也不巧者雖不能中放依以從事畢云說文云仿相似也放與仿同猶逾已畢云猶勝于已故百工從事皆有法所度治要無所字下同今大者治天下其次治大國而無法所度此不若百工辯也畢云說文云辯治也然則奚以爲治法而可當皆法其父母奚若當與嘗通嘗試也詳天志下篇

王引之云當並與儻同畢云奚若與何如同天下之爲父母者眾而仁者寡若皆法其父母此法不仁也法不仁不可以爲法當皆法其學奚若學謂師也天下之爲學者眾而仁者寡若皆法其學此法不仁也法不仁不可以爲法當皆法其君奚若天下之爲君者眾而仁者寡若皆法其君此法不仁也法不仁不可以爲法故父母學君三者莫可以爲治法下舊有而可二字王云既言莫可以爲治法則不當更有而可二字此涉下句而衍案王說是也今據刪然則奚以爲治法而可故曰莫若法天天之行廣而無私其施厚而不德治要作息其明久而不衰故聖王法之既以天爲法動作有爲必度於天天之所欲則爲之天所不欲則止然而天何欲何惡者也天必欲人之相愛相利而不欲人之相惡相

賊也奚以知天之欲人之相愛相利而不欲人之相惡相賊也以其兼而愛之兼而利之也奚以知天兼而愛之兼而利之也[治要知天下有之字]以其兼而有之兼而食之也今天下無大小國[大小治要作小大]皆天之邑也人無幼長貴賤皆天之臣也此以莫不犓羊[畢云當云牛羊豢]犬豬[畢云說文云犓以芻莖養牛也豢以穀圈養豕也玉篇云犓則俱切今作芻陸德明莊子音義云司馬云牛羊曰芻犬豕曰豢蘇云案犓乃芻牛兩字而誤合爲一者文當云芻牛羊]絜爲酒醴粢盛[畢云潔字正作絜說文云粢稷也粢稻餅也然則粢盛之字作齍]以敬事天此不爲兼而有之兼而食之邪天苟兼而有食之夫奚說以不欲人之相愛相利也故曰愛人利人者天必福之惡人賊人者天必禍之曰殺不辜者得不祥焉夫奚說人爲其相殺而天與禍乎是以知天欲人

相愛相利（舊本無知字治要同王云是以下有知字而今本脫之則文義不明上文曰奚以知天之欲人之相愛相利而不欲人之相惡相賊也奚以知正與是以知知相應案王說是也今據增）而不欲人相惡相賊也昔之聖王禹湯文武兼愛天下之百姓（畢云舊脫愛字以意增）率以尊天事鬼其利人多故天福之使立為天子天下諸侯皆賓事之（廣雅釋詁云賓敬也）暴王桀紂幽厲兼惡天下之百姓率以詬天侮鬼（廣雅釋詁云詬罵也左昭十三年傳楚靈王投龜詬天而呼釋文云詬詈辱也）其賊人多（其賊舊本作賊其俞云按當作其賊人多與上文其利人多故天福之相對案俞校是也今據乙）故天禍之使遂失其國家（遂與隊通易震遂泥釋文云遂荀本作隊俗作墜義同淮南子天文訓高注云隊隕也）身死為僇於天下（僇治要作戮大學辟則為天下僇矣孔穎達疏云僇謂刑僇也荀子非相篇云為天下大僇楊注云僇與戮同）後世子孫毀之至今不息故為不善以得禍者桀紂幽厲是也愛人利人以

得福者禹湯文武是也愛人利人以得福者有矣惡人賊人以得禍者亦有矣

七患第五 以下二篇所論皆節用之餘義

子墨子曰國有七患七患者何城郭溝池不可守而治宮室一患也邊國至境畢云當爲竟本書耕柱云楚四竟之田只作竟洪云邊當是適字之譌古敵字多作適言敵國至境而四鄰莫救故可患也四鄰莫救二患也先盡民力無用之功賞賜無能之人民力盡於無用財寶虛於待客三患也仕者持祿游者愛佼舊本持譌待愛佼譌憂反羣書治要引待作持反作佼王云待當爲持憂反當爲愛交呂氏春秋愼大篇注持猶守也言仕者守其祿游者愛其交皆爲己而不爲國家也管子明法篇曰小臣持祿養交不以官爲事晏子春秋問篇曰士者持祿游者養交養交與愛交同意今本持作待愛交作憂反則義不可通逸周書大開篇禱無愛玉今本愛譌作憂隸書交字或作友與反相似而譌俞云王說是矣然以憂爲愛字之誤恐未

必然古書多言持祿養交𣪘言持祿愛交者且持養二字同義荀子勸學篇除其害者以持養之榮辱篇以相羣居以相持養議兵篇高爵豐祿以持養之呂氏春秋長見篇申侯伯善持養吾意並以持養連文墨子天志篇亦云持養其萬民然則此文既云持祿必云養交不當云愛交也墨子原文蓋本作恙交恙卽養之叚字古同聲通用後人不達叚借之旨改其字作憂而墨子原文不可復見矣案王校是也今據正佼卽交字通今從治要正管子七臣七主篇云好佼友而行私請又明法篇云以黨舉官則民務佼而不求用明法解云羣臣相推以美名相假以功伐務多其佼而不爲主用並以佼爲交此云愛佼猶管子云好佼務佼也韓非子三守篇云羣臣持祿養交荀子臣道篇云偷合苟容以之持祿養交而已耳諸書並云持祿與此書同而養交之交則與此書微異俞校必欲改憂爲恙以傳合之則又求之太深恐未塙

君脩法討臣臣懾而不敢拂舊本臣字不重今據羣書治要補拂治要作咈案咈正字拂叚字說文手部云拂過擊也口部云咈違也荀子臣道篇云事暴君者有補削無撟拂揚注云拂違也賈子保傅篇云潔廉而切直匡過而諫邪者謂之拂拂者拂天子之過者也書堯典咈哉僞孔傳云咈戾也

四患也君自以爲聖智而不問事自以爲安

彊而無守備四鄰謀之不知戒五患也所信者不忠所忠者不信上句信字舊本譌言又無兩者字今據羣書治要補正六患也畜種菽粟畜治要作蓄字通畢云菽正爲尗不足以食之大臣不足以事之畢云舊脫以字一本有詒讓案羣書治要亦有以字荀子正名篇楊注云事任使也賞賜不能喜誅罰不能威七患也以七患居國必無社稷無疑當爲亡畢云國稷爲韻以七患守城敵至國傾畢云城傾爲韻七患之所當國必有殃畢云當殃爲韻凡五穀者民之所仰也君之所以爲養也故民無仰則君無養畢云仰養爲韻民無食則不可事畢云食事爲韻故食不可不務也地不可不力也用不可不節也力畢本作立云立節爲韻案畢本譌今據道藏本及明刻本正王云畢說非也古音立在緝部節在質部則立節非韻原本立作力力在職部力節亦非韻五穀盡收則五味盡御於主獨斷云御者進也凡飲食入於口曰御不盡收則不

盡御白虎通義諫諍篇云陰陽不調五穀不熟故王者爲不盡味而食之畢云主御爲韻王云古音主在厚部御在御部則主御非韻一穀不收謂之饉二穀不收謂之旱俞云按旱者不雨也不得爲二穀不收之名疑旱乃罕字之誤一穀不收謂之饉二穀不收謂之罕饉也罕也皆稀少之謂饉猶僅也故襄二十四年穀粱傳作一穀不升謂之嗛嗛猶歉也然則二穀不收謂之罕其義正一律矣三穀不收謂之凶四穀不收謂之餽畢云漢書食貨志云負擔饋饟師古曰餽亦饋字言須饋餉邵晉涵云餽與匱通鄭注月令曰匱乏也王云須餽餉不得謂之餽畢說非邵說是也五穀不收謂之饑畢云太平御覽引作飢誤此飢餓字又畢本此下增五穀不孰謂之大侵八字云八字舊脫据蓺文類聚增穀梁傳云一穀不升謂之嗛二穀不升謂之饑三穀不升謂之饉四穀不升謂之康五穀不升謂之大侵爾雅云穀不孰爲饑蔬不孰爲饉果不孰爲荒與此異王云既言五穀不收謂之饑則不得又言五穀不孰謂之大侵蓺文類聚百穀部引墨子五穀不孰謂之大侵者乃涉上文引穀粱傳五穀不升謂之大侵而衍故太平御覽時序部二十百穀部一引墨子皆無此八字墨子所記本與穀粱傳不同不可強合也下文饑則盡無祿畢依類聚

於饑下增大侵二字亦御覽所無案王說是也釋慧苑華嚴經音義二引饑亦作飢下無五穀不孰凡字

歲饉則仕者大夫以下皆損祿五分之一旱則損五分之二凶則損五分之三餽則損五分之四饑畢據蓺文類聚增大侵二字誤今不從則盡無祿稟食而已矣稟食謂有稍食而無祿也說文亩部云稟賜穀也周禮司士鄭注云食稍食也又宮正注云稍食祿稟故凶饑存乎國人君徹鼎食五分之五曲禮鄭注云徹去也五分之五義不可通疑當作五分之三玉藻云諸侯日食特牲朔月少牢此五鼎則少牢也以禮經攷之葢羊一豕二倫膚三魚四腊五五者各一鼎徹其三者去其牢肉則唯食魚腊不特殺也白虎通義諫諍篇云禮曰一穀不升徹鶉鷃二穀不升徹鳧雁三穀不升徹雉兔四穀不升損囿獸五穀不升不備三牲白虎通葢據天子而言故云三牲大荒不特殺則不止不備而已大夫徹縣周禮小胥云卿大夫判縣鄭注謂左右縣曲禮云大夫無故不徹縣孔疏云徹亦去也士不入學周書糴匡篇云成年餘子務藝年儉餘子務稽是不入學也君朝之衣不革制君朝之衣天子皮弁服諸侯則冠弁服也周禮

司服云眡朝則皮弁服鄭注云視朝視內外朝之事皮弁之服十五升白布衣積素以爲裳又凡甸冠弁事服注云冠弁委貌其服緇布衣亦積素以爲裳諸侯以爲視朝之服是也周書大匡篇云大荒祭服漱不制朝服輕於祭服不制明矣蘇云革改也

諸侯之客四鄰之使雍食而不盛畢云雍食疑一饔字說文云饔孰食也王云雍食當爲饔飧周官外饔凡賓客之飧饔饔食之事鄭注曰飧客始至之禮饔既將幣之禮飧饔即饔飧也饔雍古字通案王說是也糴匡篇云年儉賓祭以中盛年饑則勤而不賓大荒賓旅設位有賜與此略同

徹驂騑畢云高誘注呂氏春秋云在中曰服在邊曰騑

塗不芸穀梁襄二十四年傳云大侵之禮廷道不除范甯注云廷內道路不修除也畢云塗俗寫从土本書非攻中云涂道之脩遠只作涂芸蕓省文

馬不食粟婢妾不衣帛此告不足之至也今有負其子而汲者隊其子於井中畢云此墜正字說文云隊从高隊也井讀如阱案阱不當云汲畢誤其母必從而道之蘇云道與導同謂引也今歲凶民饑道餓重其子此疚於隊畢云言重于其子王引之云重其子此疚於隊當作此疚重於隊其子疚病也言此病較之隊其子

者爲尤重也今本顚倒不成文義案王說是也蘇說同其可無察邪故時年歲善畢云說文云秊穀孰也故曰時年案年歲連讀年卽歲也畢非則民仁且良時年歲凶則民吝且惡夫民何常此之有句爲者疾食者眾則歲無豐俞云疾當爲寡爲之者寡食之者眾則雖有豐年不足以供之故歲無豐也今作爲者疾則不可通矣蓋後人據大學以改之而不知其非也案俞說未塙此疑當作爲者疾食者寡則歲無凶爲者緩食者眾則歲無豐此上文咸以歲善與歲凶對舉是其證今本捝食者寡至爲者緩十字文義遂舛牾不合矣故曰財不足則反之時食不足則反之用故先民以時生財禮記坊記鄭注云先民謂上古之君也書伊訓孔疏引賈逵國語注云先民古賢人也固本而用財則財足故雖上世之聖王豈能使五穀常收而旱水不至哉然而無凍餓之民者何也其力時急而自養儉也故夏書曰禹七年水殷書曰湯五年旱畢云管子權數云管子曰湯七年旱禹五年水與此文互異莊子秋水云

湯之時八年七旱荀子王霸云禹十年水湯七年旱賈誼新書憂民云禹有十年之蓄故免九年之水湯有十年之積故勝七年之旱淮南子主術云湯之時七年旱又異詁讓案呂氏春秋順民篇云昔者湯克夏而正天下天大旱五年不收湯乃以身禱於桑林與此書所言正合王充論衡感虛篇亦云書傳言湯遭七年旱或言五年是古書本有二說也此其離凶餓甚矣畢云離讀如羅詒讓案凶餓當作凶饑即冢上三穀四穀不收而言下云不可以待凶饑又云民見凶饑則亡皆其證也此涉下凍餓誤而然而民不凍餓者何也其生財密其用之節也

故倉無備粟不可以待凶饑倉舊本譌食俞云食乃倉字之誤倉無備粟與下句庫無備兵文正相對若作食字失其旨矣下文云食者國之寶也兵者國之爪也食字即此文粟字不得據彼而疑此文當作食也案俞校是也今據正庫無備兵雖有義不能征無義城郭不備全不可以自守心無備慮不可以應卒是若慶忌無去之心不能輕出要離殺吳王子慶忌見呂氏春秋忠廉篇高注云慶忌者吳王僚之子也有力捷疾而人皆畏之無能殺之者案淮南子說山訓高注及吳越

春秋闔閭內傳並以慶忌爲王僚子惟淮南詮言訓許注以爲僚之弟子未知孰是畢云言慶忌雖勇猶輕出致死昔吳王患慶忌之在鄰國恐合諸侯來伐要離詐以負罪出奔戮妻子斷右手如衞求見慶忌與東之吳渡江中流順風而刺慶忌事見吳越春秋闔閭內傳蘇云去下據上文當脫備字 夫桀無待湯之備故放紂無待武之備故殺 王引之云禦敵謂之待魯語帥大讎以僤小國其誰云待之楚語其獨何力以待之韋注並云待禦也 桀紂貴爲天子富有天下然而皆滅亡於百里之君者何也 孟子公孫丑篇云湯以七十里文王以百里 有富貴而不爲備也故備者國之重也食者國之寶也兵者國之爪也城者所以自守也 畢云寶爪守爲韻 此三者國之具也故曰以其極賞 周書命訓篇云極賞則民賈其上賈其上則民無讓無讓則不順 以賜無功虛其府庫以備車馬衣裘奇怪苦其役徒以治宮室觀樂死又厚爲棺椁 畢云舊作槨俗寫 多爲衣裘生時治臺榭 畢云當爲謝荀子王

霸云臺謝甚高楊倞曰謝樹同陸德明左氏音義云榭本亦作謝知古無榭字死又脩墳墓故民苦於外府庫單於內畢云史記云王之威亦單矣集解云徐廣曰單亦作殫索隱云按單音丹單盡也上不厭其樂下不堪其苦故國離寇敵則傷畢云離讀如羅民見凶饑則亡此皆備不其之罪也且夫食者聖人之所寶也故周書曰國無三年之食者國非其國也家無三年之食者子非其子也此之謂國備畢云周書云夏箴曰小人無兼年之食遇天饑妻子非其有也大夫無兼年之食遇天饑臣妾輿馬非其有也國無兼年之食遇天饑百姓非其有也墨蓋夏敎故義略同案畢據周書文傳篇文此文亦本夏箴而與文傳小異攷穀梁莊二十八年傳云國無三年之畜曰國非其國也與此文略同疑先秦所傳夏箴文本如是也又御覽五百八十八引胡廣百官箴敘云墨子著書稱夏箴之辭蓋即指此若然此書當亦稱夏箴與周書同而今本挩之

## 辭過第六

畢云辭受之字从受經典假借用此過謂宮室衣服飲食舟車蓄私五者之過

也詁讓案此篇與節用篇文意略同羣書治要引并入七患篇此疑後人妄分非古本也

子墨子曰古之民畢云太平御覽引作上古之民未知爲宮室時畢云舊脫室字據太平御覽增詁讓案趙蕤長短經適變篇引亦有室字禮運云昔者先王未有宮室冬則居營窟夏則居橧巢就陵阜而居穴而處穴上疑挩一字下潤濕傷民

故聖王作爲宮室畢云王太平御覽引作人爲宮室之法畢云太平御覽引作制曰室高足以辟潤濕謂堂基之高舊本挩室字今據羣書治要補辟治要長短經並作避濕字治要無畢云辟避字假音邊足以圉風寒畢云邊太平御覽引作中非圉李善注左思賦引作御太平御覽引作禦玉篇云圉禁也上足以待雪霜雨露王引之云待待禦也節用篇待作圉圉卽禦字也宮牆之高禮記儒行鄭注云宮謂牆垣也畢云太平御覽引作牆高二字足以別男女之禮謹此則止畢云謹廑字假音

凡費財勞力不加利者不爲也舊本挩凡字今據治要補畢云此下舊接是故聖王作爲宮室云云今移役畢云當云以其常役上脫三字脩其城郭則民勞

而不傷以其常正蘇云正同征收其租稅則民費而不病道藏本則民作民則民所苦者非此也苦於厚作歛於百姓舊本此三十九字在作誨婦人治之下盧文弨校云當在此畢據移正王云作歛與籍歛同籍古讀若昨節用上篇其籍歛厚是故聖王作爲宮室便於生治要作使上二字誤畢云太平御覽引作以便生不以爲觀樂也作爲衣服帶履便於身治要作使身誤不以爲辟怪也畢云辟僻字假音故節於身誨於民是以天下之民可得而治長短經作故天下之人無可得而治四字財用可得而足長短經有也字當今之主長短經作王其爲宮室則與此異矣必厚作歛於百姓治要長短經並無作字暴奪民衣食之財以爲宮室臺榭曲直之望青黃刻鏤之飾畢云已上六句太平御覽節爲宮室若此故左右皆法象之長短經法下有而字是以其財不足以待凶饑振孤寡振舊本作賑俗字今據治要正故國

貧而民難治也長短經治作理蓋避唐諱改君實欲天下之治而惡其亂也實治要作誠當爲宮室不可不節王引之云當猶則也古之民未知爲衣服時衣皮帶茭畢云衣皮蓺文類聚引作衣皮毛非說文云茭乾芻王云乾芻非可帶之物畢說非也說文茭竹索也其草索則謂之茭尚賢篇曰傳說被褐帶索謂草索也此言帶茭猶彼言帶索矣詒讓案禮運說上古云未有麻絲衣其羽皮帶茭疑卽喪服之茭帶傳云絞帶者繩帶也冬則不輕而溫長短經作煖案下文輕煖常見似是夏則不輕而清曲禮冬溫而夏清釋文云清七性反字從冫秋冷也本或作水旁非也說文仌部云清寒也聖王以爲不中人之情情治要作溫凊二字誤故作誨婦人長短經作上有聖人二字與下文同但上已云聖王則此不當重復恐不足據治絲麻畢云治下舊有役脩其城郭云云四十八字今移前梱布絹畢云梱字當爲稇說文云綦東也詒讓案非樂上作細布繆非命下作捆布繆此梱或當爲捆亦稇之叚字絹當爲綃綃與繰通故彼二篇又誤繆詳非樂篇以爲民衣爲衣服之法冬則練帛之中說文糸部云練湅繒

也繒帛也畢云中讀去聲案畢說非也中即中衣凡上服以內之衣通稱中衣深衣鄭目錄云大夫以上祭服中衣用素練帛即素也詩唐風揚之水孔穎達疏云中衣者朝祭服之裏衣也其制如深衣儀禮聘禮賈疏云凡服四時不同假令冬有裘襯身有禪衫又有襦絝襦絝之上有裘裘上有裼衣裼衣之上有上服皮弁祭服之等若夏以絺綌絺綌之上則有中衣中衣之上加以上服也案裼衣亦通謂之中衣冬或服裘或服袍繭皆有中衣中經典亦作衷說文衣部云衷裏褻衣穀梁宣九年傳云或衣其衣或衷其襦范注云衷者襦在裏也是對文衷爲裏衣散文則通言衣故節用中篇云冬服紺緅之衣足以爲輕且暖

足以爲輕且煖 畢云文選注引作煗詒讓案後文煗字兩見說文火部煖煗並訓溫也長短經仍作煖

夏則絺綌之中 說文糸部云絺細葛也綌粗葛也禮家說以絺綌上加中衣此即以絺綌爲中衣則內衣通得謂之中也

足以爲輕且清 舊本挩煖至且十二字畢本據北堂書鈔增煖夏則絺綌輕且七字王云夏則絺綌輕且清本作夏則絺綌之中足以爲輕且清與冬則練帛之中足以爲輕且煖對文比堂書鈔衣冠部三引作冬則練帛輕且煖夏則絺綌輕且清省文也若下二句內獨少之中足以爲五字則與上二句不對矣羣書治要所引上下皆有此五字當據

補案王校是也長短經引云夏則絺綌足以為輕凊亦有足以為三字謹此則止故聖人之為衣服舊本挩之字今據治要補適身體和肌膚畢云北堂書鈔引云以適身體以和肌膚而足矣非榮耳目而觀愚民也長短經非下有以字當是之時堅車良馬不知貴也刻鏤文采不知喜也何則其所道之然故民衣食之財家足以待旱水凶饑者何也得其所以自養之情而不感於外也感治要同案當為惑之誤也字治要無是以其民儉而易治長短經引儉上有用字其君用財節而易贍也畢云呂氏春秋適音云不充則不詹高誘曰詹足也詹讀如澹然無為之澹文選注云許君注淮南子云澹足也古無从貝字此俗寫府庫實滿足以待不然不然謂非常之變也漢書司馬相如傳發巴蜀之士各五百人以奉幣衛使者不然顏注引張揖云不然之變也治要作不極蘇云不然疑當作不時並誤兵革不頓襄四年左傳甲兵不頓杜注云頓壞也士民不勞足以征不服故霸王之業可

行於天下矣當今之主舊本作王長短經同今據治要正與上下文合其爲衣服則與此異矣冬則輕煗治要作煖下同夏則輕凊皆已具矣必厚作斂於百姓長短經無作字暴奪民衣食之財以爲錦繡文采靡曼之衣舊本倒作衣之兪云衣之當作之衣此十字一句讀詒讓案長短經正作以爲文彩靡曼之衣今據乙小爾雅廣言云靡細也漢書韓信傳靡衣婾食顏注云靡輕麗也文選七發李注云曼輕細也鑄金以爲鉤珠玉以爲珮大戴禮記保傳篇云玉佩上有蔥衡下有雙璜衝牙蠙珠以納其間琚瑀以雜之珮治要作佩長短經同畢云當爲佩古無此字女工作文采男工作刻鏤以爲身服治要作以身服之此非云益煗之情也兪云情猶實也煗之情猶言煗之實云益者有益也廣雅釋詁曰云有也此非云益煗之情猶曰此非有益煖之實上文曰冬則輕煗夏則輕凊而此獨言煗者衣固以煗爲主耳單財勞力單亦盡也詳上篇畢歸之於無用也舊本挩今據治要增以此觀之以長短經作由其爲衣服非爲身體皆爲觀好

長短經下有也字是以其民淫僻而難治其君奢侈而難諫也夫以奢侈之君御好淫僻之民治要長短經並無好字欲國無亂不可得也君實欲天下之治而惡其亂實治要作誠當為衣服不可不節古之民未知為飲食時治要無時字素食而分處素食謂食草木管子七臣七主篇云果蓏素食當十石素疏之段字淮南子主術訓云夏取果蓏秋畜疏食疏俗作蔬月令取蔬食鄭注云草木之實為蔬食禮運說上古云未有火化食草木之實即此素食也故聖人作誨男耕稼樹藝畢云古只作埶說文云埶種也从坴丮持而種之以為民食其為食也足以增氣充虛彊體適腹而已矣呂氏春秋重己篇云昔先聖王之為飲食酏醴也足以適味充虛而已矣故其用財節其自養儉民富國治治要故字在民富上今則不然厚作斂於百姓治要無作字以為美食芻豢蒸炙魚鼈蒸與烝通毛詩小雅瓠葉傳云炕火曰炙禮記禮運鄭注云炙貫之火上治要無魚鼈二字畢云太平御

覽引此冡作庖鼈作鼈

大國累百器，小國累十器，前方丈，

畢本作美食方丈云舊作前方丈三字今据文選注兩引改美食方寸太平御覽作前則方丈案畢據文選七命及應璩與從弟君苗君冑書注所引校也王云美食二字與上文相複畢改非也羣書治要引作前方丈則魏徵所見本正與今本同文選注引作美食方丈者此以上文之美食與下文之方丈連引而節去蒭豢太平御覽治道部八引作前則方丈句法較爲完足詒讓案孟子盡心篇云食前方丈趙岐注云極五味之餟食列於前方一丈

目不能偏視，手不能偏操，口不能偏味，冬則凍冰，夏則飾饐，

畢云飾若覆食之冪是也饐說文云飯傷濕也洪云案飾饐與凍冰對文皆言其食味之壞飾饐當作餲饐爾雅釋器食饐謂之餲郭璞注飯穢臭論語鄉黨食饐而餲孔注饐餲臭味變也飾本作飭餲飭字形相近俞說同張文虎云覆食之冪義不當爲飾飾饐羣書治要引作餕饐是也玉藻日中而餕注云餕食朝之餘也論語鄭注云食餘曰餕餕饐者謂食餘而致壞也案洪說近是飾治要作餕則疑酸之借字荀子正名篇云香臭芬鬱腥臊酒酸奇臭以鼻異楊注云酸暑浥之酸氣也於此義亦得遥張望文生訓不足據

人君

爲飲食如此故左右象之是以富貴者奢侈孤寡者凍餒畢云當爲餧說文云餧餓也雖欲無亂畢云舊脫雖字據太平御覽增不可得也君實欲天下治而惡其亂實治要作誠治上王校增之字當爲食飲當作飲食不可不節古之民未知爲舟車時重任不移遠道不至故聖王作爲舟車以便民之事其爲舟車也全固輕利畢云全太平御覽引作完詒讓案治要引亦作完意林同可以任重致遠其爲用財少而爲利多是以民樂而利之法令不急而行令治要作禁法上舊本有故字王云上故字涉下故字而衍羣書治要無民不勞而上足用畢云上舊作止一本如此詒讓案治要亦作上足下治要有以字故民歸之當今之主其爲舟車與此異矣全固輕利皆已具全治要亦作完具下有矣字必厚作斂於百姓以飾舟車治要作以爲舟車飾飾車以文采飾舟以刻鏤女子廢其紡織而

脩文采故民寒男子離其耕稼而脩刻鏤故民饑（治要作飢下同）人君爲舟車若此故左右象之是以其民饑寒並至故爲姦衺（治要作邪）姦衺多則刑罰深（此句首舊本無姦衺二字王云舊本兩姦衺脫其一則義不可通今據羣書治要補）刑罰深則國亂（治要國上衍國字畢云太平御覽引云而國亂矣）君實欲天下之治而惡其亂（實治要作誠）當爲舟車不可不節凡回於天地之間（回字譌蘇云當作同亦未塙）包於四海之內天壤之情陰陽之和莫不有也雖至聖不能更也何以知其然聖人有傳天地也則曰上下四時也則曰陰陽人情也則曰男女禽獸也則曰牡牝雄雌也眞天壤之情雖有先王不能更也雖上世至聖必蓄私不以傷行（私謂妾媵私人顧云晏子春秋內篇諫下古聖王蓄私不傷行）故民無怨宮無拘女故天下無寡夫（小爾雅廣

義云凡無妻無夫通謂之寡寡夫曰索左襄二十七年傳云齊崔杼生成及彊而寡杜注云偏喪曰寡寡特也內無拘女外無寡夫故天下之民衆當今之君畢云上俱作主其蓄私也大國拘女累千小國累百是以天下之男多寡無妻女多拘無夫男女失時畢云女舊作子一本如此故民少君實欲民之衆而惡其寡當蓄私不可不節

凡此五者聖人之所儉節也小人之所淫佚也儉節則昌淫佚則亡此五者不可不節夫婦節而天地和風雨節而五穀孰衣服節而肌膚和

三辯第七畢云此辯聖王雖用樂而治不在此三者謂堯舜及湯及武王也詒讓案此篇所論蓋非樂之餘義

程繁畢云太平御覽引作程子詒讓案公孟篇亦作程子蓋兼治儒墨之學者問於子墨子曰夫子曰舊本無此三字王云聖王上當有夫子曰三字而今本脫之則文義不明下文

今夫子曰聖王不爲樂是其證案王說是也今據增聖王不爲樂昔諸侯倦於聽治息於鐘鼓之樂鐘鼓謂金奏士大夫倦於聽治息於竽瑟之樂周禮小胥云卿大夫判縣士特縣曲禮云大夫無故不徹縣士無故不徹琴瑟孔穎達疏以爲不命之士若命士則特縣若然士大夫之樂亦有鐘鼓攷賈子新書審微篇云大夫直縣士有琴瑟公羊隱五年何注引魯詩傳云大夫士曰琴瑟白虎通義禮樂篇云詩傳曰大夫士琴瑟也大夫士北面之臣非專事子民故但琴瑟而已曲禮疏引春秋說題辭亦謂樂無大夫士制此書義蓋與魯詩春秋緯略同農夫春耕夏耘畢云說文云䅽除苗間穢也耘或字此省文秋斂冬藏畢云古藏只作臧息於聆缶之樂畢云聆當爲領聆缶太平御覽引作吟謠是也缶是缶字之壞王云今本墨子作聆缶者聆乃瓴字之譌瓴即瓴字也但移瓦於左移令於右耳北堂書鈔樂部七缶下鈔本太平御覽樂部三及二十二缶下引墨子並作吟亦瓴之譌蓋墨子書瓴字本作瓴故今本譌作聆諸類書譌作吟而缶字則皆不譌也其刻本御覽作吟謠者後人不知吟爲瓴之譌遂改吟缶爲吟謠耳上文云諸侯息於鐘鼓上大夫息於竽瑟此云農夫息於瓴缶鐘鼓竽瑟瓴缶皆樂器也

(淮南精神篇叩盆拊瓴相和而歌盆即缶也若吟謠則非樂器不得言吟謠之樂矣案王說是也說文瓦部云瓴甓也似缾者又缶部云缶瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節歌詩陳風宛丘篇坎其擊缶毛傳云盎謂之缶爾雅釋器同郭注云盆也史記李斯傳今云擊甕叩瓴眞秦之聲也瓴甕同物瓴即缶之俗)

夫子曰聖王不爲樂此譬之猶馬駕而不稅(方言云稅舍車也趙宋陳魏之閒謂之稅郭璞注云稅猶脫也畢云太平御覽作脫同)弓張而不弛無乃非有血氣者之所不能至邪(俞云非字衍文)

子墨子曰昔者堯舜有茅茨者(畢云茅茨舊作第期今據太平御覽改俞云茅茨土階是言古明堂之儉不得云且以爲禮且以爲樂也下文曰周成王之治天下也不若武王武王之治天下也不若成湯成湯之治天下也不若堯舜故其樂逾繁者其治逾寡然則其說堯舜亦當以樂言不當以宮室言也疑後人不達第期之義而臆改之未可爲據仍當從原文而闕其疑案俞說非也若第期專以樂言則下文不當云且以爲禮畢校不誤詩小雅甫田鄭箋云茨屋蓋也孔疏云墨子稱茅茨不翦謂以茅覆屋云)且以爲禮且以爲樂湯放桀於大水(蘇云案列女傳云流於海死於南巢)

之山尚書大傳云國君之國也吾聞海外有人與其屬五百人去與此言合環天下自立以爲王事成功立無大後患因先王之樂又自作樂命曰護又脩九招畢云脩舊作循今以意改巳上十六字舊脫今據太平御覽增呂氏春秋云湯命伊尹作爲大護歌晨露脩九招六列案道藏本雖亦有捝文然尚有自作樂命曰九招七字則未全捝也畢說未審風俗通義聲音篇云湯作護護言救民也藝文類聚帝王部引春秋元命苞云湯之時民大樂其救於患害故護者救也白虎通義禮樂篇云湯曰大護者言湯承衰能護民之急也公羊隱五年何注云殷曰大護殷時民樂大其護己也並與此同周禮大司樂護作濩漢書禮樂志同護濩字亦通九招卽書皐陶謨簫韶九成舜樂也史記夏本紀云禹興九招之樂呂氏春秋古樂篇云帝嚳作九招舜令質修之山海經大荒西經云啟始歌九招周禮大司樂作九磬招韶磬字並通武王勝殷殺紂環天下自立以爲王事成功立無大後患因先王之樂又自作樂命曰象畢云呂氏春秋云周公爲三象乃成王之樂此云象又是武王作未詳案毛詩周頌序云維清奏象舞也鄭箋云象用兵時刺伐之舞武王制焉禮記文王世

子下管象鄭注云象周武王伐紂之樂春秋繁露三
代改制質文篇云文王作武樂武王作象樂周公作
汋樂淮南子氾論訓云周武象高注云武王樂也白
虎通義禮樂篇云周公曰酌武王曰象者象太平而
作樂示已太平也合曰大武此皆以象為武王所作
畢專據呂覽古樂篇以疑此書此為失攷周禮大司
樂六樂有大武而無象則大武自為周之正樂象蓋
舞之小者周頌孔疏謂象舞象文王之事大武象武
王之事大武之樂亦為象傳合武象為一非也左襄
二十九年傳云見舞象箾南籥者杜注云象箾舞所
執文王之樂杜又以象為文王樂史記吳世家集解
引賈逵詩周頌疏引服虔說並同蓋皆傳聞之異

周成王因先王之樂又自作樂命曰騶虞王云御覽引作周成
王因先王之樂又自作樂命曰騶吾是也上文云湯又
因先王之樂又自作樂命曰護武王因先王之樂又
自作樂命曰象即其證今本脫去又自作樂四字則
義不可通困學紀聞所引已同今本書傳中騶虞字
多作騶吾故困學紀聞詩類引墨子尚作騶吾今作
騶虞者後人依經典改之案王說是也今據增鈔本御
覽樂部三引此書騶虞又作鄒吾字並通詩召南有
騶虞篇蓋作於成王時故墨子以為成王之樂凡詩
皆可入樂也周禮大司樂大射
令奏騶虞鄭注云騶虞樂章名

周成王之治天下也

不若武王武王之治天下也不若成湯成湯之治天下也不若堯舜故其樂逾繁者其治逾寡自此觀之樂非所以治天下也程繁曰子曰聖王無樂此亦樂已若之何其謂聖王無樂也子墨子曰聖王之命也命與令義同蘇云此下有闕文誤字多寡之此疑當作多者寡之言凡物病其多者則務寡之食之利也以知饑而食之者智也因爲無智矣今聖有樂而少此亦無也畢云言人所以生者食之利但必以知饑而食之否則非智今聖人雖用樂而少此亦無違于聖人無下疑有脫字案畢說非也因當作固今聖下當有王字此言食爲人之利然人饑知食不足爲智若因饑知食而謂之爲智則所知甚淺固爲無智矣以喻聖王雖作樂而少猶之無樂也末句無下似無挩字

墨子閒詁卷二

瑞安孫詒讓

## 尚賢上第八

經典釋文敘錄引鄭康成書贊云尚者上也淮南子氾論訓云兼愛上賢右鬼非命墨子之所立也而楊子非之漢書蓺文志亦作上賢畢云說文云賢多才也玉篇云有善行也尚與上同

子墨子言曰今者王公大人爲政於國家者今者舊本作古者王云此謂今之王公大人非謂古也古者當依羣書治要作今者義見下文案王說是也今據正禮運云大人世及以爲國鄭注云大人諸侯也孔疏云易革卦大人虎變對君子豹變故大人爲天子相見禮云與大人言言事君對士又云事君故以大人爲卿大夫皆欲國家之富人民之眾刑政之治然而不得富而得貧不得眾而得寡不得治而得亂則是本失其所欲得其所惡是其故何也子墨子言曰是在王公大人爲政於國家者不能

以尙賢事能爲政也蘇云事當作使二字形近而譌案事使義同漢書高帝紀如淳注云事謂役使也非譌字是故國有賢良之士衆則國家之治厚賢良之士寡則國家之治薄故大人之務將在於衆賢而已曰然則衆賢之術將柰何哉子墨子言曰譬若欲衆其國之善射御之士者必將富之貴之敬之譽之然后國之善射御之士后羣書治要作後下同將可得而衆也王引之云此將字猶乃也與上將字異義況又有賢良之士厚乎德行辯乎言談博乎道術者乎此固國家之珍而社稷之佐也畢云佐當爲左鈕樹玉云佐字見漢刻石門頌亦必且富之貴之敬之譽之然后國之良士亦將可得而衆也后道藏本作後是故古者聖王之爲政也舊本挩也字今據治要補言曰不義不富不義不貴不義不親不義不近治要不富不貴不親不近並在不義上

是以國之富貴人聞之皆退而謀曰始我所恃者富貴也今上舉義不辟貧賤治要作避下並同蘇云辟讀如避下同然則我不可不爲義親者聞之亦退而謀曰始我所恃者親也今上舉義不辟疏疏上舊本有親字治要同王云親字涉上文而衍不避疏義見上下文案王說是也今據刪然則我不可不爲義近者聞之亦退而謀曰始我所恃者近也今上舉義不避遠舊本作近治要作遠近王云近字涉上文而誤近當爲遠不辟遠見下文案王說是也今據正蓋故書本衍一近字後人誤刪遠存近遂不可通然則我不可不爲義遠者聞之亦退而謀曰我始以遠爲無恃今上舉義不辟遠然則我不可不爲義逮至遠鄙郊外之臣遠鄙即下四鄙謂都鄙縣鄙也書文侯之命孔疏引鄭注云鄙邊邑也周禮載師杜子春注云五十里爲近郊百里爲遠郊又引司馬法云王國百里爲郊門庭庶子說文广部云庭宮中也周禮宮伯掌王宮之士庶子凡在版者鄭眾

注云庶子宿衞之官鄭康成云王宮之士謂王宮中諸吏之適子也庶子其支庶也案士庶子卽公族及卿大夫之子宿衞宮中者也新序襍事一云楚莊王中庶子曰臣尚衣冠御郎十三年矣蓋凡宿衞位署皆在路寢內外朝門庭之閒故此書謂之門庭庶子新序云御郎郎謂郎門卽路寢門也凡宿衞子弟已命者謂之士未命者謂之庶子說詳周禮正義國中之眾周禮鄉大夫鄭注云國中城郭中也四鄙之萌人漢書劉向傳顏注云萌與甿同無知之貌管子山國軌篇尹注云萌田民也一切經音義一云萌古文氓同史記三王世家姦巧邊萌索隱云萌一作甿說文民部云氓民也讀若盲又甿田民也畢云萌氓字之假音聞之皆競爲義是其故何也曰上之所以使下者一物也下之所以事上者一術也譬之富者畢云富舊作異一本如此有高牆深宮牆立既牆立既疑當作宮牆既立宮字涉上而挩既立又誤作立既遂不可通謹上爲鑿一門謹上疑當爲謹止辭過篇云謹此則止謹止爲鑿一門謹與僅通言於牆閒纔開一門不敢多爲門戶也有盜人入闔其自入而求之畢云自入言所從入之門盜其無自出是其故何

也則上得要也故古者聖王之爲政列德而尚賢小爾
雅廣詁云列次也國語周語韋注云列位次也雖在農與工肆之人論語子張篇云
百工居肆以成其事有能則舉之高予之爵重予之祿任之以
事斷予之令禮記樂記鄭注云斷決也謂其令必行曰爵位不高則民
弗敬蓄祿不厚則民不信政令不斷則民不畏舉三
者授之賢者非爲賢賜也欲其事之成故當是時治要
無此二字以德就列論語季氏篇云陳力就列集解引馬融云當陳其才力度己所任以就其
位亦釋列爲位以官服事周禮大司徒鄭眾注云服事謂爲公家服事者以勞殿賞
殿治要作殿畢云殿讀如奔而殿前云畢讀非也論功行賞勞者當在前安得反云殿乎殿者定也殿與
定一聲之轉文選江賦注曰澱與淀古字通殿之與定猶澱之與淀也詩采菽篇殿天下之邦毛傳曰殿
鎮也鎮即有定義小爾雅廣言殿塡也塡與奠通禮記檀弓篇主人既祖塡池鄭注塡池當爲奠徹是也
奠亦定也周官司士職曰以久奠食此云以勞殿賞句法一律殿奠文異而義同量功而分

祿故官無常貴而民無終賤終治要作恒有能則舉之無能則下之舉公義辟私怨辟治要亦作避畢云辟讀如辟舉之辟俞云畢說非也豈有私怨者不問其賢否而概辟舉之乎小爾雅廣言辟除也辟私怨謂惟公義是舉而私怨在所不問故除去之也又禮記郊特牲篇有由辟焉鄭注曰辟讀爲弭此辟字或從鄭讀亦通此若言之謂也王云若亦此也古人自有複語管子山國軌篇曰此若言何謂也地數篇曰此若言可得聞乎輕重丁篇曰此若言曷謂也此書節葬篇曰以此若三聖王者觀之又曰以此若三國者觀之皆並用此若二字故古者堯舉舜於服澤之陽畢云未詳其地服與蒲音之緩急或即蒲澤今蒲州府詒讓案文選曲水詩序李注引帝王世紀云堯求賢而四嶽薦舜堯乃命于順澤之陽疑即本此書史記五帝本紀舜時於負夏集解引鄭玄云負夏衛地孟子離婁篇舜生於諸馮遷於負夏趙注云諸馮負夏皆地名負海也服澤疑即負夏趙岐云負海必有所本案授之政天下平禹舉益於隂方之中畢云未詳其地授之政九州成蘇云成與平爲韻湯舉伊尹於庖廚之中史記殷本紀阿衡欲奸湯而無由乃爲有

莘氏媵臣負鼎俎以滋味說湯畢云韓非子云上古有湯至聖也伊尹至智也然且七十說而不受身執鼎俎爲庖宰昵近習親湯乃僅知其賢而舉之文選注云魯連子曰伊尹負鼎佩刀以干湯得意故尊爲宰舍又云文子曰伊尹負鼎而干湯

授之政其謀得文王舉閎夭泰顚於罝罔之中

書君奭云惟文王尚克修和我有夏亦惟有若虢叔有若閎夭有若散宜生有若泰顚有若南宮括僞孔傳云閎泰氏夭顚名詩周南兔罝敘云兔罝后妃之化也關雎之化行則莫不好德賢人衆多也毛傳云兔罝罟也畢云事未詳或以詩兔罝有公侯腹心之詩而爲說恐此詩即賦閎夭泰顚事古者書傳未湮翟必有據蘇云罝即詩所謂兔罝當爲閎夭而作泰顚當即太公望也罝屬夭則罔屬顚與太公釣渭遇文王事亦合迨馬融注十亂以泰顚與太公望並舉後世以爲二人然文王諸臣自以太公爲稱首書君奭篇唯以泰顚與諸臣並舉而不及太公逸周書克殷篇亦然若使果爲二人豈容都不道及是顚卽望無疑也案罝罔通稱蘇分屬二人非也太顚卽太公乃宋吳仁傑之謬說攻詩大雅緜孔疏引鄭君奭注云不及呂望太師也教文王以大德謙不以自比焉是馬鄭並以泰顚與太公非一人周書克殷篇有泰顚又有尚父尤其塙證吳說不足據蘇從之僨矣

授之政西土

服蘇云服與得爲韻故當是時雖在於厚祿尊位之臣莫不敬懼而施畢云下疑脫一字俞云畢非也施當讀爲惕尚書盤庚篇不惕予一人白虎通號篇引作不施予一人是也敬懼而施即敬懼而惕文義已足非有闕文雖在農與工肆之人莫不競勸而尚意意疑當爲悳形近而譌悳正字德叚借字故士者所以爲輔相承嗣也大戴禮記曾子立事篇云使子猶使臣也使弟猶使承嗣也盧辯注云承嗣謂冢子也孔廣森云承丞也左傳曰請承嗣讀爲司丞司者官之偏貳故弟視之臣則私臣自所謂除也可以子視之案孔說是也此云輔相承嗣中篇云承嗣輔佐承嗣亦皆非嗣子承當與文王世子師保疑丞之丞同大戴禮記保傅篇以道充弼承爲四聖云博聞強記接給而善對者謂之承承者承天子之遺忘者也書益稷欽四鄰孔疏引鄭康成云四近謂左輔右弼前疑後承文王世子孔疏引尚書大傳承作丞此承義並與彼同故得士則謀不困體不勞名立而功成美章而惡不生舊本作名立而功業彰而惡不生王云羣書治要引作名立而功成美章而惡不生是也功成與名立對文惡不生與美彰對文今本脫成字美字又譌作業則文不對而句

亦不協矣美業字形相似故譌漢書賈誼傳一動而五美附今本美譌作業案王說是也今據補正則由得士也是故子墨子言曰得意賢士不可不舉不得意賢士不可不舉尚欲祖述堯舜禹湯之道王引之云尚與儻同案王說未塙尚疑與上同下篇云上欲中聖人之道將不可以不尚賢夫尚賢者政之本也

尚賢中第九

子墨子言曰今王公大人之君人民主社稷治國家欲脩保而勿失故不察尚賢為政之本也畢云故一本作胡蘇云胡是也下同詒讓案下文兩見一作胡一作故盧云當云云尚賢之為政本王云盧說非也下文曰胡不察尚賢為政之本也且以尚賢為政之本者亦豈獨子墨子之言哉與此文同一例則不得倒之字於為政上矣故與胡同故下文又曰故不察尚賢為政之本也管子侈靡篇公將有行故不送公亦以故為胡何以知尚賢之為政本也曰自貴且智者為政乎愚

且賤者則治自愚賤者爲政乎貴且智者則亂愚下依上文亦當有且字是以知尚賢之爲政本也故古者聖王甚尊尚賢而任使能不黨父兄不偏貴富不嬖顏色賢者舉而上之富而貴之以爲官長不肖者抑而廢之貧而賤之以爲徒役是以民皆勸其賞畏其罰相率而爲賢者以賢者衆而不肖者寡俞云相率而爲賢絕句者字乃是字之誤屬下讀惟其相率而爲賢是以賢者衆而不肖者寡也兩句皆用是以字古人行文不避重複今誤作相率而爲賢者則是民之相率爲賢以賢者衆而不肖者寡之故於義不可通矣此謂進賢畢云謂一本作爲詒讓案進賢依上文當作尚賢然後聖人聽其言迹其行察其所能而慎予官此謂事能事與使同詳上篇上文作使能故可使治國者使治國可使長官者使長官可使治邑者使治邑凡所使治國家官府邑里此皆國之賢者也賢

者之治國也（畢云國下一本有家字詒讓案道藏本國下有者字）蚤朝晏退（畢云蚤字同早）聽獄治政是以國家治而刑法正賢者之長官也夜寢夙興收斂關市山林澤梁之利以實官府是以官府實而財不散賢者之治邑也蚤出莫入耕稼樹藝聚菽粟是以菽粟多而民足乎食故國家治則刑法正官府實則萬民富上有以絜爲酒醴粢盛以祭祀天鬼外有以爲皮幣與四鄰諸侯交接內有以食飢息勞（飢舊本作饑今依道藏本正）將養其萬民（俞云將當作持持養乃古人恒言詳見七患篇此作將養形似而誤天志中篇正作內有以食飢息勞持養其萬民可據以訂正非命上篇將養老弱亦持養之誤）外有以懷天下之賢人（王云外有以三字涉上文外有以爲皮幣而衍下文曰內者萬民親之賢人歸之是養民與懷賢皆內事非外事也）是故上者天鬼富之外者諸侯與之內者萬民親之賢人歸

之以此謀事則得舉事則成入守則固出誅則彊故唯昔三代聖王堯舜禹湯文武之所以王天下正諸侯者正長也義詳親士篇此亦其法已既曰若法未知所以行之術則事猶若未成畢云若猶順王云日者有之壞字也若法此法也言既有此法而無術以行之則事猶然未成也畢以若法爲順法失之若與此同義猶若卽猶然俞云王非也曰字乃云字之誤云者有也說見辭過篇既云若法卽既有此法淺人不達云字之義謂是云曰之云疑本書皆用曰字此不當用云字故改云作曰耳是以必爲置三本何謂三本曰爵位不高則民不敬也蓄祿不厚則民不信也政令不斷則民不畏也故古聖王高予之爵重予之祿任之以事斷予之令夫豈爲其臣賜哉欲其事之成也詩曰告女憂卹誨女予爵舊本爵誤鬱盧以意改爲序爵畢從之王云鬱爲爵之譌予則非譌字也上文言古聖王高予之爵重予之祿下文言今王公大人之用賢高予之爵而祿不

從此引詩誨女寻爵正與上下文寻字同義則不得改寻爲序矣毛詩作告爾憂恤誨爾序爵誰能執熱逝不以濯今墨子兩爾字皆作女序作寻誰作孰逝作鮮以作用是墨子所見詩固有異文也案王說是也王應麟詩攷引亦作序爵盧蓋兼據彼文然王攷多以意改未必宋本寻作果作序也今不據改毛詩大雅桑柔傳云濯所以救熱也禮亦所以救亂也鄭箋云恤亦憂也逝猶去也我語女以憂天下之憂敎女以次序賢能之爵其爲之當如手持熱之用濯謂治國之道當用賢者

孰能執熱鮮不用濯詩攷引孰作誰蓋亦王氏所改蘇云案詩大雅桑柔篇孰作誰鮮作逝用作以則此語

古者國君諸侯之不可以不執善承嗣輔佐也王云善謂善待此承嗣輔佐之人即上文所云高寻之爵重寻之祿任之以事斷寻之令也蓋善上不當有執字涉上下文執熱而衍案王說非也執猶親密也曲禮云執友稱其仁也鄭注云執友志同者呂氏春秋遇合篇云故嫫母執乎黃帝列女傳辯通篇齊鍾離春傳云衒嫁不售流弃莫執執並與親義相近此執善亦言親善也譬之猶執熱之有濯也將休其手焉爾雅釋詁云休息也

古者聖王唯毋得賢人而使之唯舊本作惟今據王校改毋畢本改毌云

毋讀如貫習之貫王云畢改非也毋語詞耳本無意
義唯毋得賢人而使之者唯得賢人而使之也若讀
毋爲貫習之貫則文不成義矣下篇曰今唯毋以尚
賢爲政其國家百姓使國之爲善者勸爲暴者沮又
曰然昔吾所以貴堯舜禹湯文武之道者何故以哉
以其唯毋臨衆發政而治民使天下之爲善者可而
勸也爲暴者可而沮也尚同中篇曰上唯毋立而爲
政乎國家爲民正長曰人可賞吾將賞之若苟上下
不同義上之所賞則衆之所非上唯毋立而爲政乎
國家爲民正長曰人可罰吾將罰之若苟上下不同
義上之所罰則衆之所譽下篇曰故唯毋以聖王爲
聽耳明目爲豈能一視而通見千里之外哉一聽而
遍聞千里之外哉非攻中篇曰今師徒唯毋興起冬
行恐寒夏行恐暑此不可以冬夏爲者也春則廢民
耕稼樹藝秋則廢民穫斂今唯毋廢一時則百姓飢
寒凍餒而死者不可勝數節用上篇曰且大人唯毋
興師以及伐鄰國久者終年速者數月男女久不相
見此所以寡人之道也節葬下篇曰今雖毋法執厚
葬久喪者言以爲事平國家又曰今唯無以厚葬久
喪者爲政天志中篇曰故唯毋明乎順天之意奉而
光施之天下則刑政治萬民和國家富財用足百姓
皆得煖衣飽食便寍無憂非樂上篇曰今王公大人
雖無造爲樂器以爲事乎國家又曰今王公大人唯
毋處高臺厚榭之上而視之又曰今王公大人唯毋

爲樂虧奪民衣食之財以揗樂如此多也又曰今唯毋在乎王公大人說樂而聽之卽必不能蚤朝晏退聽獄治政今唯毋在乎士君子說樂而聽之卽必不能竭股肱之力亶其思慮之智內治官府外收斂關市山林澤梁之利以實倉廩府庫今唯毋在乎農夫說樂而聽之卽必不能蚤出暮入耕稼樹藝多聚叔粟今唯毋在乎婦人說樂而聽之卽必不能夙興夜寐紡績織紝多治麻絲葛緒綑布縿以上諸篇其字或作毋或作無皆是語詞非有實義也孟康注漢書貨殖傳曰無發聲助也管子立政九敗解篇曰人君唯毋聽寢兵則羣臣賓客莫敢言兵人君唯毋聽兼愛之說則視天下之民如其民視國如吾國唯毋聽無好全生則羣生皆全其生而生又養人君唯無聽私議自貴則民退靜隱伏窟穴就山非世閒上輕爵祿而賤有司人君唯無好金玉貨財必欲得其所好則必易之以大官尊位尊爵重祿人君唯毋聽羣徒比周則羣臣朋黨蔽美揚惡人君唯毋聽觀樂玩好則敗人君唯毋聽請謁任譽則羣臣皆相爲請人君唯無聽諂諛飾過之言則敗以上諸條其字或作毋或作無並與墨子同義案王說是也洪說同蘇疑毋爲務字之假借非

般齎以貴之畢云般讀如頒賜之頒裂地以封之終身不厭賢人唯毋得明君而事之竭四肢之力以任

君之事終身不倦若有美善則歸之上是以美善在上而所怨謗在下寍樂在君畢云當爲寍經典通用此憂慼在臣故古者聖王之爲政若此今王公大人亦欲效人以尚賢使能爲政效人謂效古人之爲政也高予之爵而祿不從也夫高爵而無祿民不信也曰此非中實愛我也假藉而用我也漢書薛宣朱博傳贊假借用權宋祁校云借蕭該謂本作藉字大戴禮記衛將軍文子篇云使其臣如藉畢云古無借字只用藉說文序有假借字从人俗寫亂之夫假藉之民將豈能親其上哉故先王言曰貪於政者畢云貪舊作食一本如此不能分人以事厚於貨者不能分人以祿事則不與祿則不分請問天下之賢人將何自至乎王公大人之側哉若苟賢者不至乎王公大人之側則此不肖者在左右也不肖者在左右則其所譽不當賢而

所罰不當暴王公大人尊此以爲政乎國家則賞亦必不當賢而罰亦必不當暴若苟賞不當賢而罰不當暴則是爲賢者不勸而爲暴者不沮矣是以入則不慈孝父母國語齊語云不慈孝於父母不長弟於鄉里王引之云賈子道術篇云親愛利子謂之慈子愛利親謂之孝孝與慈不同而同取愛利之義故孝於父母亦可謂之孝慈莊子漁父篇曰事親則慈孝出則不長弟鄉里居處無節出入無度節度義同非命上篇云坐處不度出入無節男女無別使治官府則盜竊守城則倍畔君有難則不死出亡則不從使斷獄則不中分財則不均與謀事不得舉事不成入守不固出誅不彊故雖昔者三代暴王上文云故唯昔三代聖王堯舜禹湯文武之所以王天下正諸侯者王引之云雖即唯也古字通桀紂幽厲之所以失措其國家傾覆其社稷者王云措字義不可通當是損字之誤大戴記曾子立事篇曰諸侯曰

且思其四封之內戰戰恐惟失損之損讀巳此故也為抎故非命篇作失抎說文抎有所失也畢云古字以巳通一本作以非何則皆以明小物而不明大物也周禮大司徒鄭注云物猶事也今王公大人有一衣裳不能制也必藉良工有一牛羊不能殺也必藉良宰呂氏春秋不苟篇與良宰遺之高注云宰謂膳宰故當若之二物者王公大人未知以尚賢使能為政也王云未知當作未嘗不知義見上下文蘇云未知當作未有不知詒讓案未疑本之誤逮至其國家之亂社稷之危則不知使能以治之蘇云使能上當脫尚賢二字親戚則使之無故富貴面目佼好則使之詩陳風月出篇佼人僚兮釋文云佼字又作姣好也畢云佼姣字假音說文云姣好也玉篇云姣音狡妖媚也俞云無故富貴義不可通無乃衍字故富貴謂本來富貴者也不問其賢否而惟故富貴者是使則非尚賢之謂矣上文曰故古者聖王甚尊尚賢而任使能不黨父兄不偏富貴不嬖顏色此云親戚則使之是黨父兄矣故富貴面目佼好則使之是偏富貴而嬖顏色矣後人不達故富貴之義

而妄加無字殊失其旨下篇同案無故富貴中下兩篇屢見羣書治要引同無似非衍文俞說未塙竊疑故當爲攻即功之借字下篇云其所賞者已無故矣故亦攻之譌可以互證夫無故富貴面目佼好則使之豈必智且有慧哉說文心部云慧儇也王云智且慧與前貴且智愚且賤文同一例慧上不當有有字蓋後人所加若使之治國家則此使不智慧者治國家也國家之亂既可得而知已且夫王公大人有所愛其色而使據下文下當有之字其心不察其知而與其愛是故不能治百人者使處乎千人之官不能治千人者使處乎萬人之官此其故何也曰處若官者爵高而祿厚故愛其色而使之焉處若舊本倒王云若與故義不相屬若處官者當爲處若官者若官此官也言以處此官者爵高而祿厚故特用其所愛也下文曰雖日夜相接以治若官是其證若與此同義說見上文夫不能治千人者使處乎萬人之官則此官什倍也夫治之法將日

至者也日以治之日不什脩[小爾雅廣言云脩長也什脩謂十倍其長]知以治之知不什益而予官什倍則此治一而棄其九矣雖日夜相接以治若官官猶若不治此其故何也則王公大人不明乎以尚賢使能爲政也故以尚賢使能爲政而治者夫若言之謂也[王云夫亦此也詒讓案此夫對吾爲文疑當訓彼漢書賈誼傳顏注云夫猶彼人耳]以下賢爲政而亂者[下賢下當有不使能之語而今捝之]若吾言之謂也[若吾言疑亦當作吾若言]今王公大人中實將欲治其國家欲脩保而勿失胡不察尚賢爲政之本也且以尚賢爲政之本者亦豈獨子墨子之言哉此聖王之道先王之書距年之言也[畢云距年下篇作豎年猶云遠年案畢說未塙]傳曰求聖君哲人以裨輔而身[國語晉語云裨輔先君韋注云裨補也此下篇云晞夫聖武知人以屛輔爾身文義較詳備此約述之裨輔不當有聖君]

君盍亦武之譌蘇云伊訓一云敷求哲人俾輔于爾後嗣與此略同詒讓案伊訓僞孔傳云布求賢智使師輔於爾嗣王言仁及後世**湯誓曰**書敘云伊尹相湯伐桀升自陑遂與桀戰于鳴條之野作湯誓今湯誓無此文僞古文摭此爲湯誥謬**聿求元聖與之戮力同心**湯誥僞孔傳云聿遂也大聖陳力謂伊尹孔疏云戮力猶勉力也案說文力部云勠并力也戮勠之借字**以治天下**蘇云今書湯誥篇無同心以下六字**則此言聖之不失以尚賢使能爲政也**聖下當有王字**故古者聖王唯能審以尚賢使能爲政無異物雜焉天下皆得其利**道藏本作列案上篇云列德而尚賢又云以德就列則此云皆得其列或謂尊卑賢否皆得其等列無僭越也此義亦得通而不及作利之長故今不據改**古者舜耕歷山**史記五帝本紀同畢云史記集解云鄭玄曰在河東水經注云河東郡南有歷山謂之歷觀舜所耕處也有舜井嬀汭二水出焉二說在今山西永濟縣高誘注淮南子云歷山在沛陰成陽也一曰濟南歷城山也水經注又云周處風土記曰記云耕於歷山而始寍剡二縣界上舜所耕田於山下多柞樹吳越之閒名柞爲櫪故曰歷山與鄭說異括地志云蒲州河東縣歷

山南有舜井又云越州餘姚縣有歴山舜井濮州雷澤縣有歴山舜井二所又有姚墟云生舜處也及嬀州歴山舜井皆云舜所耕處未詳也案說各不同

陶河瀕

呂氏春秋慎人篇云陶於河濱高注云陶作瓦器史記五帝本紀瀕亦作濱畢云此古濱字見說文史記集解云皇甫謐曰濟陰定陶西南陶丘亭是也正義曰按於曹州濱河作瓦器也括地志云陶城在蒲州河東縣北三十里即舜所都也南去歴山不遠或耕或陶所在則可何必定陶方得爲陶也舜之陶也斯或一焉按守節說本水經注是也雷澤則亦以山西永濟說爲強也詒讓案水經濟水注云陶丘墨子以爲釜丘也今檢勘全書無釜丘之文疑古本此文或作陶釜丘矣

漁雷澤

史記五帝本紀同畢云太平御覽玉海引作濩澤地理志河東郡有濩澤應劭曰澤在西北通典云澤州陽城縣有濩澤水史記集解云鄭玄曰雷夏兗州澤今屬濟陰案今山西永濟縣南四十里雷首山下有澤亦云舜所漁也王云雷澤本作濩澤此後人習閻舜漁雷澤之事而以其所知改其所不知也漢書地理志河東郡濩澤縣應劭曰有濩澤在西北穆天子傳天子四日休于濩澤郭璞曰今平陽濩澤縣是也濩音穫水經沁水注曰濩澤水出濩澤城西白澗渠東逕濩澤墨子曰舜漁濩澤又東逕濩澤縣故城南蓋以澤氏縣也初學記州郡部正文出舜澤二字注曰墨

子曰舜漁于濩澤在濩澤縣西今本初學記作雷澤與注不合明是後人所改又元和郡縣志河東道下太平寰宇記河東道下太平御覽州郡部九路史疏仡紀引墨子竝作濩澤是墨子自作濩澤與他書作雷澤者不同濩澤在今澤州府陽城縣西譙嶢山下下篇漁於雷澤亦後人所改

堯得之服澤之陽服澤詳上篇舉以爲天子與接天下之政治天下之民伊摯有莘氏女之私臣詩商頌長發孔疏引鄭康成書注云伊尹名摯湯以爲阿衡以尹天下故曰伊尹史記殷本紀云伊尹名阿衡欲奸湯而無由乃爲有莘氏媵臣負鼎俎以滋味說湯索隱云孫子兵書伊尹名摯孔安國亦曰伊摯然解者以阿衡爲官名非名也案孫子用閒篇云殷之興也伊摯在夏郎小司馬所本也伊摯亦見楚辭離騷天問二篇畢云莘漢書作𡜈玉篇𡜈嫀二同色臻切有𡜈國說文云呂不韋曰有侁氏以伊尹㑞女案呂氏春秋本味云有侁氏女子採桑得嬰兒於空桑之中獻之其君其君令烰人養之長而賢湯聞伊尹使人請之有侁氏有侁氏不可伊尹亦欲歸湯湯於是請取婦爲婚有侁氏喜以伊尹爲媵送女高誘曰侁讀曰莘有莘在今河南陳留縣括地志云古莘國在汴州陳留縣東五里故莘城是也陳留風俗傳云陳留外黃有莘昌亭本宋地莘氏邑也或云

在陝西部陽非

親爲庖人

周禮天官庖人鄭注云庖之言苞也裹肉曰苞苴說文广部云庖廚也莊子庚桑楚篇云伊尹以胞人籠湯呂氏春秋本味篇作烰人胞烰並庖之借字

湯得之舉以爲己相與接天下之政治天下之民傅說被褐帶索庸築乎傅巖

畢云庸史記索隱引作傭孔安國書傳云傅巖在虞虢之界史記索隱云在河東太陽縣又夏靖書云猶氏六十里河西岸吳阪下便得隱穴是說所潛身處也案今在山西平陸縣東二十五里詒讓案賈誼傳索隱引被作衣乎作於義並通書敘云高宗夢得說使百工營求諸野得諸傅巖孔疏引馬融云高宗始命爲傅氏又鄭康成云得諸傅巖高宗因以傅命說爲氏說文夐部引書敘釋之云傅巖巖穴也僞古文說命云說築傅巖之野僞孔傳云傅氏之巖在虞虢之界通道所經有澗水壞道常使胥靡刑人築護此道說賢而隱代胥靡築之以供食孔疏引皇甫謐云高宗夢天賜賢人胥靡之衣蒙之而來且曰我徒也姓傅名說明以夢示百官百官皆非也乃使百工寫其形象求諸天下果見築者胥靡衣褐帶索執役於虞虢之閒傅巖之野名說以其得之傅巖謂之傅說水經河水注云沙澗水出虞山東南逕傅巖歷傅說隱室前俗謂之聖人窟史記殷本紀傅巖作傅險音近字通

武丁

得之舉以爲三公國語楚語云武丁使以象夢求四方之賢聖得傅說以來升以爲公韋注云公三公也史記殷本紀云武丁得而與之語果聖人舉以爲相殷國大治與接天下
之政治天下之民此何故始賤卒而貴始貧卒而富
則王公大人明乎以尚賢使能爲政是以民無飢而
不得食寒而不得衣勞而不得息亂而不得治者故
古聖王以審以尚賢使能爲政而取法於天雖天亦
不辯貧富貴賤遠邇親疏賢者舉而尚之不肖者抑
而廢之然則富貴爲賢以得其賞者誰也曰若昔者
三代聖王堯舜禹湯文武者是也所以得其賞何也
曰其爲政乎天下也兼而愛之從而利之又率天下
之萬民以尚尊天事鬼愛利萬民是故天鬼賞之立
爲天子以爲民父母萬民從而譽之曰聖王至今不

已則此富貴爲賢以得其賞者也然則富貴爲暴以得其罰者誰也曰若昔者三代暴王桀紂幽厲者是也何以知其然也曰其爲政乎天下也兼而憎之從而賊之賊舊本譌賤王云賤當爲賊字之誤也尙同下篇則是上下相賊也天志篇上詬天中詬鬼下賊人非儒篇是賊天下之人者也今本賊字並誤作賤此言桀紂幽厲之爲政乎天下兼萬民而憎惡之又從而賊害之非謂賤其民也上文云堯舜禹湯文武之爲政乎天下也兼而愛之從而利之愛利與憎賊正相反天志篇曰堯舜禹湯文武之兼愛天下也從而利之桀紂幽厲之兼惡天下也從而賊之故知賤爲賊之誤案王說是也今據正又率天下之民以詬天侮鬼賊傲萬民賊舊本亦譌賤王云賤亦當爲賊傲當爲殺文敖字本作敖殺字古文作敹二形相似敖誤爲敖又誤爲傲耳墨子多古字後人不識故傳寫多誤此說桀紂幽厲之暴虐故曰詬天侮鬼賊殺萬民非謂其賤傲萬民也上文言堯舜禹湯文武尊天事鬼愛利萬民愛利與賊殺亦相反法儀篇曰禹湯文武兼愛天下之百姓率以尊天事鬼其利人多桀紂幽厲兼惡天下之百姓率以詬天侮鬼其賊人多故

知賤傲爲賊殺之誤魯問篇賊敖百姓太平御覽兵部七十七引賊敖作賊殺是其明證也案王說是也今並據正是故天鬼罰之使身死而爲刑戮子孫離散室家喪滅絕無後嗣萬民從而非之曰暴王至今不已則此富貴爲暴而以得其罰者也然則親而不善以得其罰者誰也曰若昔者伯鯀帝之元子大戴禮記五帝德篇云禹高陽之孫鯀之子也帝繫篇云顓頊產鯀史記夏本紀云鯀之父曰帝顓頊三代世表亦云顓頊生鯀索隱云皇甫謐云鯀帝顓頊之子字熙系本亦以鯀爲顓頊子漢書律厤志則云顓頊五代而生鯀按鯀既仕堯與舜代系殊懸舜即顓頊六代孫則鯀非是顓頊之子蓋班氏之言近得其實案小司馬說於理近是漢志亦引帝繫而與今本大戴禮外異楚辭離騷王注引帝繫及淮南子原道訓高注說並與漢志同吳越春秋越王無余外傳亦以鯀爲顓頊之後山海經則云黃帝生駱明駱明生白馬白馬是爲鯀則又以鯀爲黃帝之孫諸文錯互此書云帝之元子疑墨子於鯀之世繫亦同世本說未能審校其年代也廢帝之德庸既乃刑之于羽之郊左傳襄二十五年杜注云

庸用也書堯典孟子萬章篇史記五帝本紀並云殛鯀於羽山晉語韋注云殛放而殺也楚辭天問云永遏在羽山夫何三年不施王注云言堯長放鯀於羽山絕在不毛之地三年不舍其罪也案此刑亦謂放故下云乃熱照無有及也畢云殺今鯀於羽郊亦謂鯀放而死也畢云郭璞注山海經云東海祝其縣西南有羽山案在今山東蓬萊縣詒讓案史記正義引括地志云羽山在沂州臨沂縣乃熱照無有及也畢云言其罪積用弗成亦正見有所不及耳案此似言幽囚之日月所不照畢說殊繆帝亦不愛則此親而不善以得其罰者也然則天之所使能者誰也曰若昔者禹稷皐陶是也何以知其然也先王之書呂刑道之書敘云呂命穆王訓夏贖刑作呂刑曰皇帝清問下民有辭有苗書釋文引馬融云清問清訊也僞孔安國傳云帝堯詳問民患皆有辭怨於苗民孔疏引鄭康成說亦以此皇帝爲堯畢云孔書作鰥寡有辭于苗曰羣后之肆在下畢云肆孔書作逮孫星衍云說文云肆極陳也詒讓案肆正字作𨽿與逮聲類同古通用此肆即逮之段字僞孔傳云羣后諸侯之逮在下國明明不常畢云孔書不作棐傳云輔

據此當作匪孫星衍云不常言非常明察案明明謂明顯有明德之人不常猶言立賢無方也書作棐者匪之叚字匪不義同畢說得之謂孔傳云皆以明明大道輔行常法非經義孫說亦非

鰥寡不蓋 今書羣后以下十四字在皇帝清問下民上僞孔傳云使鰥寡得所無有掩蓋

德威維威 畢云孔書作畏諮讓案維孔書作惟下同禮記表記引甫刑二畏字亦並作威與此同

德明維明 僞孔傳云言堯監苗民之見怨則又增修其德行威則民畏服明明賢則德明人所以無能名焉表記鄭注云德所威則人皆畏之言服罪也德所明則人皆尊寵之言得人也

乃名三后 名命通說文口部云名自命也畢云孔書名作命

恤功於民 僞孔傳云堯命三君憂功於民

伯夷降典哲民維刑 書釋文引馬融云折智也王引之云折之言制也折正字哲借字畢云孔書哲作折諮讓案僞孔傳云伯夷下典禮教民而斷以法漢書刑法志引折作悊悊哲字同與此書合

禹平水土主名山川 僞孔傳云禹治洪水山川無名者主名之

稷降播種 降畢本依呂刑改爲降王云古者降與隆通不煩改字非攻篇天命融隆火于夏之城亦以隆爲降喪服小記注以不貳降釋文降一本作隆荀子賦篇皇天隆物以示下民隆卽降字魏策休祲降於天曾劉本

作休烈隆隆於天說文隆從生降聲書大傳隆谷鄭注
隆讀如厖降之降是隆降古同聲故隆字亦通作降
荀子天論篇隆禮尊賢而王韓詩外傳隆作降史記
司馬相如傳業隆於繈褓漢書隆作降淮南泰族篇
攻不待衝降而拔衝降即衝
隆案王說是也今不據改
農殖嘉穀偽孔傳云后
稷下降民播
種農畝生善穀孫星衍云農者廣雅釋詁云勉也殖
者文選藉田賦注引蒼頡篇云種也案孫說是也王
念孫劉逢
祿說同
三后成功維假於民畢云假一本作殷孔
書亦作殷王鳴盛云
疑隸變相似而誤詒讓案偽孔傳云各成其功惟所
以殷盛於民言禮教備衣食足此作假蓋與嘏通士
冠禮釋文云嘏本或作假爾雅釋詁云嘏大也禮記
郊特牲云嘏長也說文古部云嘏大遠也維嘏於民
言其功施於民者大且遠下文所謂萬民被其利也
王應麟漢書藝文志攷證引墨子亦作假則宋本固
如是今本或作殷乃
據孔書改非其舊也
則此言三聖人者謹其言慎其
行精其思慮索天下之隱事遺利以上事天則天鄉
其德畢云鄉讀如向案鄉當讀爲亯明
鬼下篇云帝享女明德畢讀非
下施之萬民
萬民被其利終身無已故先王之言曰此道也大用

之天下則不窕舊本誤究畢云一本作窕非王云作窕者是也詒讓案尚同中篇亦云大用之治天下不窕今據正管子宙合篇其處大也不窕今本亦誤究與此正同說詳尚同中篇小用之則不困脩用之則萬民被其利終身無已周頌道之曰聖人之德若天之高若地之普其有昭於天下也若地之固若山之承承與丞通說文收部云丞翊也从卪从収从山山高奉承之義若山之承亦言如山之高也不坼不崩若日之光若月之明與天地同常常猶言保守也詩魯頌閟宮篇魯邦是常鄭箋云常守也俞云此文疑有錯誤當云聖人之德昭於天下若天之高若地之普若山之承不坼不崩若日之光若月之明與天地同常蓋首四句下普隔句為韻中二句承崩末三句光明常皆每句協韻昭於天下句傳寫脫去而誤補於若地之普下則首二句無韻矣又增其有也三虛字則非頌體矣既云若地之普又云若地之固重複無義故知其錯誤也則此言聖人之德章明博大埴固以脩久也淮南子泰族訓云勇者可令埴固畢云埴訓黏土堅牢之意故聖人之德蓋總乎天

地者也今王公大人欲王天下正諸侯正長也詳親士篇夫無德義將何以哉其說將必挾震威彊今王公大人將焉取挾震威彊哉傾者民之死也此冢上將焉取挾震威彊爲問辭傾者者當爲諸之省也古與邪通漢書田蚡傳欲以傾諸將相顏注云傾謂踰越而勝之也此云傾諸民之死亦言驅民使必死以相傾也民生爲甚欲死爲甚憎所欲不得而所憎屢至畢云屢卽屨字省文史記或作屨漢書或作婁皆訓數自古及今未有嘗能有以此王天下正諸侯者也蘇云上有術字今大人欲王天下正諸侯將欲使意得乎天下名成乎後世故不察尙賢爲政之本也政上舊本挩爲字王據上文補故亦與胡同畢云當云不可不察非此聖人之厚行也

## 尙賢下第十

子墨子言曰天下之王公大人皆欲其國家之富也

人民之衆也刑法之治也然而不識以尚賢爲政其國家百姓王公大人本失尚賢爲政之本也若苟王公大人本失尚賢爲政之本也則不能毋舉物示之乎今若有一諸侯於此爲政其國家也曰凡我國能射御之士我將賞貴之不能射御之士我將罪賤之問於若國之士孰喜孰懼我以爲必能射御之士喜不能射御之士懼我賞因而誘之矣賞當爲嘗嘗試也此句爲下文發端書中嘗字多譌爲賞詳尚同下篇曰凡我國之忠信之士我將賞貴之不忠信之士我將罪賤之問於若國之士孰喜孰懼我以爲必忠信之士喜不忠不信之士懼今惟毋以尚賢爲政其國家百姓畢本毋改毌云毌同慣下同案畢校非也毋語詞說詳中篇使國爲善者勸爲暴者沮大以爲政於天下

畢云大一本作夫　使天下之爲善者勸爲暴者沮然昔吾所以貴堯舜禹湯文武之道者何故以哉以其唯毋臨衆發政而治民使天下之爲善者可而勸也畢云高誘注淮南子云而能也古通陳壽祺說同王云可而猶可以也下文曰上可而利天中可而利鬼下可而利民與此文同一例案王說是也尙同下篇云尙用之天子可以治天下矣中用之諸侯可而治其國矣下用之家君可而治其家矣上句作可以下二句並作可而可證爲暴者可而沮也然則此尙賢者也與堯舜禹湯文武之道同矣而今天下之士君子居處言語皆尙賢逮至其臨衆發政而治民莫知尙賢而使能我以此知天下之士君子明於小而不明於大也上於字舊本捝今據羣書治要增與下文合何以知其然乎治要作也今王公大人有一牛羊之財畢云同材不能殺必索良宰有一衣裳之財不能制必索良工當王公

大人之於此也雖有骨肉之親無故富貴無疑當爲毋下同詳中篇面目美好者實知其不能也不使之也是何故恐其敗財也當王公大人之於此也則不失尚賢而使能王公大人有一罷馬不能治罷治要作疲下同案罷疲字同國語齊語云天下諸侯罷馬以爲幣韋注云罷不任用也管子小匡篇作疲馬尹知章注云疲謂瘦也必索良醫有一危弓不能張考工記弓人云豐肉而短寬緩以荼若是者爲之危弓鄭注云危猶疾也必索良工當王公大人之於此也雖有骨肉之親無故富貴面目美好者實知其不能也實治要作誠必不使是何故恐其敗財也當王公大人之於此也則不失尚賢而使能逮至其國家則不然逮至治要作至逮王公大人骨肉之親無故富貴面目美好者則舉之則王公大人之親其國家也親疑並當作視不若親其一危

弓罷馬衣裳牛羊之財與下句其字治要無我以此知天下之士君子皆明於小而不明於大也畢云舊脫明字一本有案道藏本季本並有此譬猶瘖者而使爲行人說文疒部云瘖不能言也聾者而使爲樂師是故古之聖王之治天下也其所富其所貴未必王公大人骨肉之親無故富貴面目美好者也是故昔者舜耕於歷山陶於河瀕漁於雷澤當作濩澤說詳上篇灰於常陽畢云疑即恒山之陽洪云灰當是販字之譌尚書大傳販於頓丘史記五帝本紀就時於負夏索隱就時猶逐時若言乘時射利也義亦與販相近俞云灰疑反字之誤反者販之叚字販從反聲古文以聲爲主故止作反也堯得之服澤之陽立爲天子使接天下之政而治天下之民昔伊尹爲莘氏女師僕畢云僕佚也女師見詩云言告師氏王云僕即佚之譌此謂有莘氏以伊尹媵女非以爲僕也說文佚送也呂不韋曰有侁氏以伊尹佚女侁莘同今本呂氏春秋本味篇佚作媵經傳皆作媵而佚字

畢見唯墨子書有之而字形與僕相似因譌而爲僕淮南時則篇其曲梾筥筐今本梾作撲誤與此同俞云師嘗爲私聲之誤僕猶臣也禮記禮運篇仕於公曰臣仕於家曰僕是臣僕一也私僕猶曰私臣中篇曰伊摯有莘氏女之私臣案王說近是

使爲庖人湯得而舉之立爲三公使接天下之政治天下之民昔者傅說居北海之洲

畢云書正義云尸子云傅巖在北海之洲孔傳云傅巖在虞虢之界洲當爲州詒讓案虞虢界近南河距北海絕遠墨子尸子說蓋與漢晉以後地理家異

圜土之上

畢云史記殷本紀云說爲胥靡築於傅巖孔傳云說賢而隱代胥靡築之以供食故此云圜土也詒讓案呂氏春秋求人篇亦云以傅說殷之胥靡也周禮大司徒鄭注云圜土謂獄也獄城圜及比長注云圜土者獄城也獄必圜者規主仁以仁心求其情古之治獄者閔於出之釋名釋宮室云獄又謂之圜土言築土表牆其形圜也月令孔疏引鄭記崇精問曰獄周曰圜土殷曰羑里夏曰均臺案周以圜土爲繫治罷民之獄據此書則殷時已有圜土之名不自周始矣

衣褐帶索庸築於傅巖之城武丁得而舉之立爲三公使之接天下之政而治天下之民是

故昔者堯之舉舜也湯之舉伊尹也武丁之舉傅說
也豈以爲骨肉之親無故富貴面目美好者哉惟法
其言惟治要作唯用其謀行其道上可而利天而猶以也畢云而同
能非中可而利鬼下可而利人是故推而上之古者聖
王既審尚賢欲以爲政故書之竹帛琢之槃盂爾雅釋器
云雕謂之琢韓非子大體篇云至安之世不著名於圖書不錄功於盤盂傳以遺後世子
孫於先王之書呂刑之書然王曰於畢云孔書作吁詒讓案僞孔傳
云吁歎也釋文引馬融本作下云于於也來有國有土孔傳云有國土諸侯畢云孔書國作
邦詒讓案史記周本紀亦作國告女訟刑段玉裁云訟刑公也古訟公通用畢云孔書女作
爾訟作詳王鳴盛云墨子作訟从詳而傳寫誤案王說是也今書又改作辯孔傳云告汝以善用刑之道
周禮大宰大司寇鄭注引並作詳後漢書劉愷傳李注引鄭書注云詳審察之也此訟疑即詳之誤在
今而安百姓畢云孔書而作爾是女何擇言人畢云孔書無女字作何擇非人

王引之云言當爲否篆書否字作否言字作𠳤二形相似隷書否字或作音言字或作音亦相似故否誤爲言否與不古字通故下二句云何敬不刑何度不及也今書作何擇非人何敬非刑何度非及非否不並同義段玉裁云言人當是吉人之譌謂何擇非吉人乎冡上苗民罔擇吉人言之案王說是也何敬不刑何度不及孔傳云在今爾安百姓兆民之道當何所擇非惟吉人乎當何所敬非惟五刑乎當何所度非惟及世輕重所宜乎釋文引馬融云度造謀也案以此下文推之則墨子訓不及爲不及堯舜禹湯文武之道猶言何慮其不能逮也與孔說異畢云孔書兩不字作非能擇人而敬爲刑堯舜禹湯文武之道可及也是何也則以尚賢及之於先王之書豎年之言然曰畢云豎距字假音晞夫聖武知人畢云晞疑當从目蘇云晞當從口作唏晞夫嘆詞猶嗚呼也案畢說是也說文目部云睎望也聖武謂聖人與武人也知與智通逸周書皇門篇云乃方求論擇元聖武夫羞于王所以屏輔而身此言先王之治天下也必選擇賢者以爲其羣屬輔佐曰今也天下之士君子皆欲富貴而

惡貧賤之舊本譌言王云言當爲之今天下之士君子皆欲富貴而惡貧賤又見下文草書言與之相似故之譌爲言案王說是也今據正曰然女何爲而得富貴而辟貧賤畢云辟同避莫若爲賢爲賢之道將柰何曰有力者疾以助人有財者勉以分人有道者勸以敎人若此則飢者得食寒者得衣亂者得治若飢則得食寒則得衣亂則得治此安生生王引之云安猶乃也言如此乃得生生也今王公大人其所富其所貴皆王公大人骨肉之親無故富貴面目美好者也今王公大人骨肉之親無故富貴面目美好者焉故必知哉論語子路皇侃義疏云焉猶何也顏子推家訓音辭篇引葛洪字苑云焉字訓何訓安音於愆反若不知使治其國家則其國家之亂可得而知也今天下之士君子皆欲富貴而惡貧賤然女何爲而得富貴而辟貧賤哉曰莫若爲

王公大人骨肉之親無故富貴面目美好者舊本挩此八字王據上下文補今從之王公大人骨肉之親無故富貴面目美好者此非可學能者也王按能上增而字使不知辯舊本挩知字今據道藏本補德行之厚若禹湯文武不加得也王公大人骨肉之親躄瘖聾暴為桀紂不加失也說文止部云躄人不能行也呂氏春秋盡數篇高注云躄不能行也躄即躄之或體躄瘖聾皆癈疾不宜與暴並舉且荀子非相篇稱桀紂長巨姣美則必無此諸疾疑聾下挩一字下暴為桀紂自為句為又如之誤二字艸書相近躄瘖聾言其有惡疾暴如桀紂言其有惡行也又案聾下或挩瞽字耕柱篇亦云聾瞽是故以賞不當賢罰不當暴其所賞者已無故矣王云故乃攻字之誤攻故字相似又涉上文無故富貴而誤攻即功字也無功與無罪對文其所罰者亦無罪是以使百姓皆攸心解體畢云攸一本作放詒讓案攸與悠通言悠忽也淮南子脩務訓高注云悠忽游蕩輕物也沮以為善垂其股肱之力垂義不可通字

當作舍艸書二字形近而誤尚同中篇云至乎舍餘力不以相勞隱匿良道不以相敎腐朽餘財不以相分與此文意正同節葬下篇亦云無敢舍餘力隱謀遺利而不爲親爲之者矣此以下六句卽舍餘力遺利隱謀之事而不相勞來也爾雅釋詁云勞來勤也孟子滕文公篇云勞之來之史記周本紀云武王曰日夜勞來定我西土說文力部云勑勞勑也勞來卽勞勑腐臭餘財畢云臭殨省文而不相分資也戰國策齊策高誘注云資與也莊子大宗師篇郭象注云資者給濟之謂隱慝良道尚同上中並作隱匿良道畢云慝卽匿字異文隱匿之字亦寫从心知經典慝惡字卽匿也而不相敎誨也若此則飢者不得食寒者不得衣亂者不得治舊本挩此十二字王據上文補今從之推而上之以王云此五字與上下文義不相屬蓋涉上文推而上之而衍是故昔者堯有舜舜有禹禹有皋陶湯有小臣此卽上文所謂伊尹爲有莘氏女師僕也楚辭天問云成湯東巡有莘爰極何乞彼小臣而吉妃是得王注云小臣謂伊尹也呂氏春秋尊師篇云湯師小臣高注云小臣謂伊尹武王有閎夭泰顛南宮括散宜生閎夭泰顚南宮

括散宜生並見書君奭篇散宜生亦見孟子盡心篇趙注云散宜生文王四臣之一也散宜生有文德而爲相大戴禮記帝繫篇云堯娶於散宜氏之女散宜蓋以國爲氏也畢云紂拘文王於羑里於是散宜生乃以千金求天下之珍怪得騶虞雞斯之乘玄玉百工大貝百朋玄豹黃羆青犴白虎文皮千合以獻于紂以費仲而通紂見而悅之乃免其身殺牛而賜之見淮南子道應訓

而天下和庶民阜是以近者安之遠者歸之日月之所照舟車之所及雨露之所漸（廣雅釋詁云漸漬也）粒食之所養（王云自而天下和至此凡三十七字舊本誤入下文國家百姓之利之下今移置於此案王校是也今依乙正粒食謂食穀之人小爾雅廣物云穀謂之粒書益稷云烝民乃粒僞孔傳云米食曰粒天志上篇云四海之內粒食之民王制云西方曰戎被髮衣皮有不粒食者矣北方曰狄衣羽毛穴居有不粒食者矣）得此莫不勸譽且今天下之王公大人士君子中實將欲爲仁義求爲上士上欲中聖王之道下欲中國家百姓之利（王云自得此莫不勸譽至此凡四十五字舊本誤入上文而天下和之上今移置於此得此莫不勸譽舊

本脫莫字今補求爲上士舊本脫上字故尙賢之爲
今據各篇補案王校是也今依乙補
說而不可不察此者也爲治要作是故尙賢之尙賢者
爲說不可不察也
天鬼百姓之利而政事之本也

永嘉王景羲校
校語
續出

# 墨子閒詁卷三

瑞安孫詒讓

## 尚同上第十一

尚亦與上通漢書藝文志作上同注如淳云言皆同可以治也趙岐孟子章指云墨子元同質而違中亦指此畢云楊倞注荀子尚作上

子墨子言曰古者民始生未有刑政之時道藏本刑作形字通蓋其語人異義俞云此本作古者民始生未有政長之時蓋其語曰天下之人異義中篇文同可據訂是以一人則一義二人則二義十人則十義其人茲衆其所謂義者亦茲衆蘇云茲滋古通用是書皆作茲詒讓案說文艸部云茲艸木多益水部云滋益也古正作茲今相承作滋是以人是其義以非人之義故交相非也是以內者父子兄弟作怨惡畢云非也是舊作非是也字倒今以意改離散不能相和合天下之百姓皆以水火毒藥相虧害小爾雅廣言云虧損也至有餘力不能以

相勞（爾雅釋詁云勞勤也孟子滕文公篇趙注云共井之家各相營勞也卽此相勞之義）腐朽餘財不以相分（尚賢下作腐臭餘財臭朽亦聲近畢云舊本朽俱作列非說文云朽腐也）隱匿良道不以相教天下之亂若禽獸然夫明虖天下之所以亂者（說文虍部云虖哮虖也此借爲乎字）生於無政長（畢云政當爲正）是故選天下之賢可者（王云選下有擇字而今本脫之下文及中下二篇皆作選擇太平御覽皇王部二引此同）立以爲天子天子立以其力爲未足又選擇天下之賢可者置立之以爲三公天子三公既以立（以已通）以天下爲博大遠國異土之民是非利害之辯不可一二而明知故畫分萬國（畢云說文云畫界也）立諸侯國君諸侯國君既已立以其力爲未足又選擇其國之賢可者置立之以爲正長（爾雅釋詁云正長也書立政云立民長伯立政政與正同此正長卽中篇所云左右將軍大夫及鄉里之長與上文正長通天子諸侯言）

者巽淮南子脩務訓云且古之立帝王者非以奉養其欲也聖人踐位者非以逸樂其身也爲天下強掩弱衆暴寡詐欺愚勇侵怯懷知而不以相教積財而不以相分故立天子以齊一之爲一人聰明而不足以徧燭海內故立三公九卿以輔翼之絕國殊俗僻遠幽閒之處不能被德承澤故立諸侯以教誨之是以地無不任時無不應官無隱事國無遺利蓋本此書

正長既已具天子發政於天下之百姓言曰聞善而不善畢云而與如同王引之云而猶與也言善與不善也而與聲之轉故莊子外物篇與其譽堯而非桀大宗師篇與作而皆以告其上上之所是必皆是之所非必皆非之上有過則規諫之下有善則傍薦之畢云則一本作必案傍與訪通王訓爲徧非也義詳中篇上同而不下比者樂記鄭注云比猶同也此上之所賞而下之所譽也意若聞善而不善不以告其上上之所是弗能是上之所非弗能非上有過弗規諫下有善弗傍薦下比不能上同者此上之所罰而百姓所毀也韓非

子難三篇云明君求善而賞之求姦而誅之其得之一也故以善聞之者以說善同於上者也以姦聞之者以惡姦同於上者也此宜賞譽之所及也不以姦聞是異於上而下比周於姦者也此宜毀罰之所及也（與此說略同）上以此爲賞罰甚明察以審信（甚舊本譌其王云其當爲甚甚明察以審信見中篇案王校是也今據正）是故里長者里之仁人也（此里爲鄉之屬別與周禮地官六遂所屬里異）里長發政里之百姓言曰聞善而不善必以告其鄉長鄉長之所是必皆是之鄉長之所非必皆非之去若不善言學鄉長之善言去若不善行學鄉長之善行則鄉何說以亂哉察鄉之所治者何也（所下據下文當有以字）鄉長唯能壹同鄉之義（壹中下篇並作一字通）是以鄉治也鄉長者鄉之仁人也鄉長發政鄉之百姓言曰聞善而不善者必以告國君國君之所是必皆是之國君之所非必皆非之去若不善言

學國君之善言去若不善行學國君之善行則國何說以亂哉察國之所以治者何也國君唯能壹同國之義是以國治也國君者國之仁人也國君發政國之百姓言曰聞善而不善必以告天子天子之所是皆是之天子之所非皆非之去若不善言學天子之善言去若不善行學天子之善行則天下何說以亂哉察天下之所以治者何也天子唯能壹同天下之義是以天下治也天下之百姓皆上同於天子而不上同於天子舊本作一蘇云一當作子俞云而字乃夫字之誤夫字篆書作亦與而相似故誤一夫不上同於天謂有一夫不與天同也尚同下篇使天下之民若使一夫以一夫對天下之民言與此一律可證戴云依中篇夫既上同乎天子云云當如蘇說案蘇戴校是也今據正則菑猶未去也菑上依中篇當有天字畢云菑災字之假音菑不耕田也見說文今若天飄風

苦雨

王云今若天天當爲夫夫與天字相似篇內又多天字故夫誤爲天今若夫猶言今夫兼愛篇曰今若夫攻城野戰殺身而爲名此天下百姓之所皆難也又曰今若夫兼相愛交相利此自先聖六王者親行之又曰今若夫兼相愛交相利此其有利且易爲也不可勝計也鴻烈覽冥篇曰今若夫申韓商鞅之爲治也皆其證矣案王說亦通但中篇云故當若天降寒熱不節雪霜雨露不時五穀不孰六畜不遂疾菑戾疫飄風苦雨荐臻而至者此天之降罰也則此天字似非譌文爾雅釋言云迴風爲飄詩大雅何人斯毛傳云飄風暴起之風釋文云疾風也左莊四年傳云春無淒風秋無苦雨杜注云霖雨爲人所患苦禮記月令云苦雨數至五穀不滋

溱溱而至者

畢云溱同臻太平御覽作臻史記三王世家云西溱月氏正義云溱音臻詒讓案溱溱言風雨之盛也詩小雅無羊云室家溱溱毛傳云溱溱衆也廣雅釋言云蓁蓁盛也溱蓁聲同字通中篇作薦臻

此天之所以罰百姓之不上同於天者也是故子墨子言曰古者聖王爲五刑請以治其民

俞云請字衍文古者聖王爲五刑以治其民十一字爲一句中篇曰昔者聖王制爲五刑以治天下是其證也案請與誠通此書誠多作請詳下篇俞以爲衍文非

譬若絲

縷之有紀畢云說文云紀絲別也詒讓案紀本義爲絲別引申之絲之統總亦爲紀說文糸部云統紀也禮記樂記鄭注云紀總要之名也禮器云紀散而眾亂注云絲縷之數有紀罔罟之有綱畢云說文云綱維紘繩也所連收天下之百姓不尚同其上者也俞云所下奪以字所以連收天下之百姓不尚同其上者也若無以字則不成義中篇曰將以運役天下淫暴而一同其義也彼云將以此云所以文法雖異而實同

## 尚同中第十二

子墨子曰方今之時復古之民始生未有正長之時易雜卦傳云復反也謂反而考之古之民始生之時蓋其語曰天下之人異義是以一人一義十人十義百人百義其人數茲眾其所謂義者亦茲眾是以人是其義而非人之義故相交非也戴云當從上篇作交相非也內之父子兄弟作怨讐皆有離散之心不能相和合至乎舍餘力不以相勞隱匿

良道不以相教腐㱙餘財不以相分畢云㱙舊作列見上天下之亂也至如禽獸然無君臣上下長幼之節父子兄弟之禮是以天下亂焉明乎民之無正長以一同天下之義而天下亂也是故選擇天下賢良聖知辯慧之人立以為天子使從事乎一同天下之義天子既以立矣以為唯其耳目之請畢云請當為情下同顧云史記樂書情文俱盡徐廣曰古情字或假作請諸子中多有此比洪云列子說符篇發於此而應於外者唯請張湛注請當作情荀子成用篇聽之經明其請楊倞注請當為情言古文青與心字篆文言字形近故情字多為請不能獨一同天下之義是故選擇天下贊閱賢良聖知辯慧之人漢書東方朔傳顏注云贊進也太玄經范望注云閱簡也置以為三公與從事乎一同天下之義天子三公既已立矣以為天下博大山林遠土之民不可得而一也是故靡

分天下俞云靡當爲歷字之誤也大戴記五帝德篇歷離日月星辰是歷與離同義此云歷分天下與彼云歷離日月星辰文義正同若作靡字則無義矣非攻下篇禹既已克有三苗焉磨爲山川別物上下天志中篇磨爲日月星辰以昭道之兩磨字皆磨字之誤磨卽歷之叚字也設以爲萬諸侯國君使從事乎一同其國之義國君既已立矣又以爲唯其耳目之請不能一同其國之義是故擇其國之賢者置以爲左右將軍大夫將軍謂卿也周禮夏官軍將皆命卿春秋戰國時侯國亦皆以卿爲將通謂之將軍非攻中篇云晉有六將軍卽六卿也管子立政篇云將軍大夫以朝水經河水酈注引竹書紀年云邯鄲命將軍大夫適子代吏皆貂服並稱卿大夫爲將軍大夫以遠至乎鄉里之長遠當爲逮形近而誤後文云逮至有苗之制五刑以亂天下尚賢上篇云逮至遠鄙郊外之臣門庭庶子國中之衆四鄙之萌人聞之皆競爲義與此文例正同與從事乎一同其國之義天子諸侯之君天子疑當作下民之正長既已定矣天子爲發政施教曰凡聞見善

者必以告其上聞見不善者亦必以告其上上之所是必亦是之上之所非必亦非之己有善傍薦之祭義云卿大夫有善薦於諸侯鄭注云薦進也謂在位之人己有善則告進之於上也傍當為訪之借字二字之皆从方得聲古多通用魯問篇云所謂忠臣者上有過則微之以諫己有善則訪之上而無敢以告外匡其邪而入其善尚同而無下比與此上下交義並略同可證傍薦之義上篇亦同王云己字義不可通己當為民字之誤也傍者溥也徧也說文旁溥也旁與傍通言民有善則眾共薦之若堯典所云師錫也上篇曰上有過則規諫之下有善則傍薦之下亦民也案此己字可通不必與上篇同義王失檢魯問篇文故不得其解上有過規諫之尚同義其上義當作乎下文云尚同乎鄉長尚同乎國君可證而毋有下比之心管子小匡篇云公又問焉曰於子之鄉有不慈孝於父母不長弟於鄉里驕躁淫暴不用上令者有則以告有而不以告謂之下比尹注云下與有眾者比而掩蔽之上得則賞之萬民聞則譽之意若聞見善不以告其上聞見不善亦不以告其上上之所是不能

是上之所非不能非己有善不能傍薦之王云己亦民之誤非
上有過不能規諫之下比而非其上者上得則誅罰
之萬民聞則非毀之故古者聖王之爲刑政賞譽也
甚明察以審信是以舉天下之人皆欲得上之賞譽
而畏上之毀罰是故里長順天子政而一同其里之
義里長既同其里之義率其里之萬民以尚同乎鄉
長曰凡里之萬民皆尙同乎鄉長而不敢下比鄉長
之所是必亦是之鄉長之所非必亦非之去而不善
言學鄉長之善言去而不善行學鄉長之善行鄉長
固鄉之賢者也舉鄉人以法鄉長夫鄉何說而不治
哉察鄉長之所以治鄉者何故之以也曰唯以其能
一同其鄉之義是以鄉治鄉長治其鄉而鄉既已治

矣王云舊本脫鄉長治三字下文曰國君治其國而國既已治矣今據補案王校是也蘇說同有率其鄉萬民有讀爲又下並同以尙同乎國君曰凡鄉之萬民皆上同乎國君而不敢下比國君之所是必亦是之國君之所非必亦非之去而不善言學國君之善言去而不善行學國君之善行國君固國之賢者也舉國人以法國君夫國何說而不治哉察國君之所以治國而國治者何故之以也曰唯以其能一同其國之義是以國治國君治其國而國既已治矣舊本而下捝國字今據王校補有率其國之萬民以尙同乎天子曰凡國之萬民上同乎天子而不敢下比天子之所是必亦是之天子之所非必亦非之去而不善言學天子之善言去而不善行學天子之善行天子者固天下之

仁人也舉天下之萬民以法天子夫天下何說而不
治哉畢云下舊作子一本如此察天子之所以治天下者何故之
以也曰唯以其能一同天下之義是以天下治夫既
尚同乎天子而未上同乎天者則天菑將猶未止也
故當若天降寒熱不節王云天亦夫字之誤降字則因下文降罰而衍案天降二
字益通貫下文言之王說未塙雪霜雨露不時五穀不孰道藏本作熟非六
畜不遂國語齊語云犧牲不略則牛羊遂韋注云遂長也疾菑戾疫漢書食貨志顏
注云戾惡氣也案戾疫卽兼愛下篇之癘疫戾癘一聲之轉畢云戾沴字之假音亦通飄風苦
雨荐臻而至者荐薦同毛詩大雅節南山傳云薦重也爾雅釋詁云臻仍乃也仍與重義
亦同易坎象水荐至釋文引京房荐作臻此天之降罰也將以罰下人之
不尚同乎天者也故古者聖王明天鬼之所欲而避
天鬼之所憎而舊本誤不今據道藏本正天志中篇同以求興天下之害

是以率天下之萬民齊戒沐浴齊道藏本作齋潔爲酒醴粢盛畢云本書多作絜俗从水以祭祀天鬼其事鬼神也酒醴粢盛不敢不蠲潔周禮宮人鄭注云蠲猶絜也呂氏春秋尊師篇云臨飲食必蠲絜犧牲不敢不腯肥曲禮云豚曰腯肥鄭注云腯亦肥也腯充貌也左桓六年傳云吾牲牷肥腯又云奉牲以告曰博碩肥腯珪璧幣帛不敢不中度量珪璧有度若考工記玉人云四圭尺有二寸以祀天兩圭五寸有邸以祀地之屬是也幣帛有度若漢書食貨志云周法布帛廣二尺二寸爲幅周禮內宰鄭注引天子巡守禮云制幣丈八尺純四猳是也王制云布帛幅廣狹不中度量不粥於市春秋祭祀不敢失時幾聽獄不敢不中畢云幾讀如關市譏俞云畢以幾字屬下聽獄不敢不中讀然關市與獄訟不當并爲一事殆失之矣幾字仍當屬上讀幾者期也詩楚茨篇如幾如式毛傳訓幾爲期是也不敢失時幾者不敢失時期也國語周語注曰期將事之日也是期以日言不敢失時并不敢失日故曰不敢失時幾分財不敢不均居處不敢怠慢曰其爲正長若此是故上者天鬼有厚

乎其爲政長也下云天鬼之所深厚則此厚上疑挩深字下者萬民有便利乎其爲政長也天鬼之所深厚而能彊從事焉則王云自上者天鬼以下至此凡三十八字舊本誤入下文入守固之下今移置於此而能彊從事焉舊本脫能字今據下文補案王校是也蘇說同今從乙補天鬼之福可得也萬民之所便利而能彊從事焉則萬民之親可得也其爲政若此是以謀事得畢云舊脫此字据後文增舉事成入守固出誅勝者何故之以也曰唯以尚同爲政者也故古者聖王之爲政若此今天下之人曰方今之時王云自出誅勝以下至此凡三十八字舊本誤入上文上者天鬼之上今移置於此案王校是也蘇說同今從乙正天下之正長猶未廢乎天下也而天下之所以亂者何故之以也子墨子曰方今之時之以正長則本與古者異矣譬之若有苗之以五刑然畢云苗舊作量据下改昔者聖

王制爲五刑 書舜典僞孔傳云五刑墨劓剕宮大辟 以治天下 畢云文選注引此云畫衣冠異章服而民不犯疑此閒脫文 逮至有苗之制五刑 此即下五殺之刑 以亂天下 俞云之衍字 則此豈刑不善哉用刑則不善也是以先王之書呂刑之道 畢云當云道之案下文兩云之道此疑不倒 曰苗民否用練折則刑 畢云孔書作弗用靈制以刑靈練否弗折制音同錢大昕云古書弗與不同否即不字靈練聲相近緇衣引作匪用命命當是令之譌令與靈古文多通用令靈皆有善義鄭康成注禮解爲政令似違王鳴盛云古音靈讀若連故轉爲練也折爲制古字亦通古文論語云片言可以折獄魯論折作制是也段玉裁云靈練者雙聲也依墨子上下文觀之練亦訓善與孔同詒讓案僞孔傳云三苗之主頑凶若民習蚩尤之惡不用善化民而制以重刑三苗帝堯所誅呂刑及緇衣孔疏引書鄭注云苗民謂九黎之君也九黎之君於少昊氏衰而棄善道上效蚩尤重刑必變九黎言苗民者有苗九黎之後顓頊代少昊誅九黎分流其子孫爲居於西裔者三國至高辛之衰又復九黎之君惡堯興又誅之堯末又在朝舜時又竄之後禹攝位又在洞庭逆命禹又誅之後王深惡此族三生

凶惡故著其氏而謂之民民者冥也言未見仁道又鄭緇衣注云命謂政令也高辛氏之末諸侯有三苗者作亂其治民不用政令專制御之以嚴刑乃作五虐蚩尤之刑以是爲法秦鄭書禮二注不同書注與此合於義爲長戰國策魏策吳起云昔者三苗之居左彭蠡之波右洞庭之水文山在其南而衡山在其北恃此險也爲政不善而禹放逐之史記吳越傳作左洞庭右彭蠡五帝本紀張守節正義據彼云今江州鄂州岳州三苗之地也案古三苗國當在今湖南之湖北境唯作五殺之刑曰法僞孔傳云惟爲五虐之刑自謂得法畢云孔書殺作虐孫星衍云虐殺義相同詒讓案呂刑下文云殺戮無辜爰始淫爲刵劓椓黥則止四刑書堯典孔疏引今文夏侯等書作臏宮割劓頭庶剠臏一宮割二劓三頭庶剠四亦無五刑以呂刑五刑之辟校之惟少大辟蓋即以殺戮晐大辟矣則此言善用刑者以治民不善用刑者以爲五殺則此豈刑不善哉用刑則不善故遂以爲五殺是以先王之書術令之道曰唯口出好興戎蘇云出書大禹謨詒讓案術令當是說命之叚字禮記緇衣云兌命曰惟口起羞惟甲冑起兵惟衣裳在笥惟干戈省厥躬鄭注云兌當爲說謂殷高宗之臣

傳說也作書以命高宗尚書篇名也蓋猶辱也惟口起辱當慎言語也案此文與彼引兌命辭義相類術說令命音並相近必一書也晉人作僞古文書不悟乃以竄入大禹謨疏繆殊甚近儒辯古文書者亦皆不知其爲說命佚文故爲表出之僞孔傳則此言善云好謂賞善戎謂伐惡言口榮辱之主用口者出好不善用口者以爲讒賊寇戎則此豈口不善哉用口則不善也故遂以爲讒賊寇戎故古者之置正長也將以治民也譬之若絲縷之有紀而罔罟之有綱也將以運役天下淫暴而一同其義也王云運役二字義不可通當依上篇作連收字之誤也連收二字正承絲縷罔罟而言是以先王之書相年之道曰畢云相年當爲拒年夫建國設都乃作后王君公否用泰也論語子罕皇疏云泰驕泰也王引之云否非也輕大夫師長畢云輕當爲卿盧云下篇作奉以卿字誤也否用佚也維辯使治天均辯辨字通周易集解引易鄭注云辯分也謂分授以職使治天均王念孫釋辯爲徧未塙詳下篇詩大雅節南

山秉國之均毛傳云均平也莊子寓言篇云天均者天倪也非此義下篇作治天明又案王引之尚書述聞據廣雅釋詁訓此辯爲使則辭義重復亦不可從則此語古者上帝鬼神之建設國都立正長也非高其爵厚其祿富貴佚而錯之也王云佚上有游字而今本脫之則語意不完下篇曰非特富貴游佚而擇之也是其證游佚卽淫佚語之轉耳畢云錯讀加舉措將以爲萬民興利除害富貴貧寡此與上下文例不合疑此當作富貧衆寡安危治亂也故古者聖王之爲若此戴云爲下疑脫政字今王公大人之爲刑政則反此戴云刑字衍政以爲便譬政與正同畢云譬讀如僻淇云論語季氏友便辟馬鄭皆讀辟爲譬謂巧爲譬諭以求容媚義卽本此宗於父兄故舊宗於疑宗族之誤以爲左右置以爲正長戴云政以爲便譬三句當作宗於便譬父兄故舊立以爲左右置以爲正長便譬誤寫在宗字上以爲左右上之立字又誤作政政以爲三字又誤在句首故不可通便譬謂巧爲譬喻見公羊定四年疏引論語鄭注或當爲便便嬖亦通宗讀爲是崇立字與正相似故誤爲正又誤沾戈旁耳案戴

說塙未民知上置正長之非正以治民也戴云非下正字衍是以皆比周隱匿比周詳前篇而莫肯尚同其上是故上下不同義若苟上下不同義賞譽不足以勸善而刑罰不足以沮暴何以知其然也曰上唯毋立而爲政乎國家爲民正長王云唯與雖同詒讓案毋語詞詳尚賢中篇曰人可賞吾將賞之若苟上下不同義上之所賞則衆之所非曰人衆與處於衆得非則是雖使得上之賞未足以勸乎上唯毋立而爲政乎國家爲民正長曰人可罰吾將罰之若苟上下不同義上之所罰則衆之所譽曰人衆與處於衆得譽則是雖使得上之罰未足以沮乎若立而爲政乎國家爲民正長賞譽不足以勸善而刑罰不沮暴沮暴上亦當有足以二字則是不與鄉吾本言民

始生未有正長之時同乎若有正長與無正長之時同則此非所以治民一衆之道故古者聖王唯而審以尚同畢云而讀與能同舊脫審字文選注引作能審以尚同今據增以爲正長是故上下情請爲通畢云文選注引作是故上下通情舊脫故字今據增王云此本作是故上下請通請即情字也墨子書多以請爲情今作情請爲通者後人旁記情字而寫者遂誤入正文又涉上文以爲正長而衍爲字耳文選東京賦注引情通作通情者乃涉賦文上下通情而誤顧校同俞云惟以爲正長句亦有衍字下文曰故古者聖王之所以濟事成功垂名於後世者無它故異物焉曰唯能以尚同爲政者也然則此文當云唯而審以尚同以爲政上下文義始相應因涉上文屢言正長遂誤作以爲正長上下不應矣且既云審以尚同又云以爲正長一句中兩用以字義亦未安上文曰其爲正長若此是故出誅勝者何故之以也曰唯以尚同爲政者也然則爲正長以人言爲政以事言明爲正長當以尚同爲政也若作尚同以爲正長即失其義矣下篇云聖王皆以尚同爲政故天下治亦其證也案俞校未塙上有隱事遺利隱事遺利與節葬篇隱謀遺利義同下得而利之

下有蓄怨積害上得而除之是以數千萬里之外有爲善者其室人未偏知鄉里未偏聞天子得而賞之數千萬里之外有爲不善者其室人未偏知鄉里未偏聞天子得而罰之是以舉天下之人皆恐懼振動惕慄不敢爲淫暴曰天子之視聽也神畢云舊作下一本如此先王之言曰非神也夫唯能使人之耳目助己視聽使人之吻助己言談說文口部云吻口邊也以上句文例校之吻上疑有脣字非命下篇云今天下之士君子之爲文學出言談也非將勤勞其喉舌而利其脣呡也呡與吻字同使人之心助己思慮使人之股肱助己動作助之視聽者衆則其所聞見者遠矣助之言談者衆則其德音之所撫循者博矣荀子富國篇云拊循之楊注云拊與撫同撫循慰悅之也助之思慮者衆則其談謀度速得矣王云謀度上不當有談字蓋涉上文言談而衍

案王說是也蘇說同助之動作者眾卽其舉事速成矣舊本其在舉下蘇云當作則其舉事速成矣俞云此本作卽其舉事速成矣上文三言則其此言卽其卽則古通用也今作卽舉其事誤案俞說是也今據乙故古者聖人之所以濟事成功垂名於後世者無他故異物焉異物猶言異事韓非子右儲說上篇云晉文公一舉而八有功所以然者無他故異物從狐偃之謀假顛頡之脊也曰唯能以尚同為政者也是以先王之書周頌之道之曰古書詩書多互偁載來見彼王詩載見敘云諸侯始見乎武王廟也毛傳云載始也鄭箋云諸侯始見君子謂見成王也畢云一本作載見辟王同詩聿求厥章道藏本聿字缺蘇云聿詩作曰詒讓案聿曰古通用鄭箋云求車服禮儀之文章制度也則此語古者國君諸侯之以春秋來朝聘天子之廷受天子之嚴敎退而治國政之所加莫敢不賓爾雅釋詁云賓服也當此之時本無有敢紛天子之敎者廣雅釋詁云紛亂也謂不敢變亂天子之敎令詩曰我馬維駱爾雅

釋畜云白馬黑鬣駱六轡沃若毛詩衛風氓傳云沃若猶沃沃然載馳載驅周

爰咨度毛詩小雅皇皇者華傳云咨禮義所宜爲度又曰我馬維騏毛詩魯頌

駉傳云蒼綦曰騏六轡若絲毛傳云言調忍也蘇云若詩作如載馳載驅周

爰咨謀毛傳云咨事之難易爲謀即此語也王云即與則同語猶言也則此語三字文

義直貫至以告天子而止則語下不當有也字凡墨子書用則此語三字者語下皆無也字此蓋後人不

曉文義而妄加之古者國君諸侯之聞見善與不善也皆馳

驅以告天子是以賞當賢罰當暴不殺不辜不失有

罪則此尚同之功也是故子墨子曰今天下之王公

大人士君子請將欲富其國家王云請誠字案說詳節葬下篇俞云請

上尊中字墨子書多以請爲情中請即中情也下篇曰今天下王公大人士君子中情將欲爲仁義是其

證也後人不知請之當讀爲情故誤删中字耳尚賢篇曰且今天下之王公大人士君子中實將欲爲仁

義中實亦即中情也衆其人民治其刑政定其社稷當若尚同

之不可不察此之本也畢云當云此爲政之本也俞云若字衍文不可不察上奪說字此下奪爲政二字當據下篇補案畢俞校是也惟若字實非衍文當若二字猶言當如尚賢中篇云故當若之二物者王公大人未知以尚賢使能爲政也兼愛下篇云當若兼之不可不行也此聖王之道而萬民之大利也非攻下篇云當若繁爲攻伐此實天下之巨害也又云故當若非攻之爲說而將不可不察者此也節葬下篇云故當若節喪之爲政而不可不察此者也明鬼下篇云當若鬼神之有也將不可不尊明也非命下篇云當若有命者之言不可不強非也皆其證俞以若爲衍文失之

尚同下第十三畢云中興書目云一本自親士至上同凡十三篇者卽此已上諸篇非有異本

子墨子言曰知者之事必計國家百姓所以治者而爲之必計國家百姓之所以亂者而辟之畢云辟同避然計國家百姓之所以治者何也上之爲政得下之情則治不得下之情則亂何以知其然也上之爲政得

下之情則是明於民之善非也若苟明於民之善非也畢云若苟二字舊倒據下文改則得善人而賞之得暴人而罰之也善人賞而暴人罰則國必治上之爲政也不得下之情則是不明於民之善非也若苟不明於民之善非則是不得善人而賞之不得暴人而罰之善人不賞而暴人不罰爲政若此國衆必亂故賞不得下之情蘇云賞下當脫罰字俞校同而不可不察者也俞云而不可當作不可而猶言不可以也然計得下之情將柰何可故子墨子曰唯能以尚同一義爲政然後可矣何以知尚同一義之可而爲政於天下也而陳壽祺讀爲爲能今案而亦猶以也說詳尚賢下篇下文諸侯可而治其國家君可而治其家同然胡不審稽古之治爲政之說乎王云然猶則也然胡不則胡不也俞云治字乃始字之誤下文曰古者天之始生民未有正長也云云是從古之始

爲政者說故此云胡不審稽古之始爲政之說乎古者天之始生民未有正長也百姓爲人戴云此人字讀如人偶之人若苟百姓爲人是一人一義十人十義百人百義千人千義逮至人之衆不可勝計也則其所謂義者亦不可勝計此皆是其義而非人之義是以厚者有鬬而薄者有爭畢云薄舊作蕩一本如此是故天下之欲同一天下之義也上天下二字疑當作天畢云文選注引作古者同天之義是故選擇賢者立爲天子文選王元長三月三日曲水詩序注引此作上聖立爲天子蓋李善所改易又袁彥伯三國名臣序贊注引則竝與此同天子以其知力爲未足獨治天下是以選擇其次立爲三公三公又以其知力爲未足獨左右天子也是以分國建諸侯諸侯又以其知力爲未足獨治其四境之內也是以選擇其次立爲卿之宰之猶與也卿之宰又

以其知力爲未足獨左右其君也是以選擇其次立而爲鄉長家君是故古者天子之立三公諸侯卿之宰鄉長家君非特富貴游佚而擇之也擇當依中篇讀爲措將使助治亂刑政也治下亂字疑衍故古者建國設都乃立后王君公奉以卿士師長此非欲用說也王云說字義不可通說當爲逸字之誤也中篇曰夫建國設都乃作后王君公否用泰也卿大夫師長否用佚也否用佚即非用逸是其證否猶非也說見尚賢下篇古文說命建邦設都樹后王君公承以大夫師長不惟逸豫即用墨子而小變其文案王說是也僞孔傳云言立國設都立君臣上下不使有位者逸豫民上言立之主使治民唯辯而使助治天明也舊本助治天下有助字王云下助字衍唯辯而使助治天明者辯讀爲徧古徧字多作辯天明天之明道也哀二年左傳曰二三子順天明言所以設此卿士師長者唯徧使助治天道也中篇作維辯使治天均案王謂下助字衍是也今據刪辯當訓爲分王讀爲徧尚未得其義左傳哀二年孔疏釋天明爲天之明道即王說所本大戴禮記虞戴德篇云法于天明開施教

于民左昭二十五年傳云則天之明義並略同僞今古文書說命作惟以亂民疑僞孔讀天明爲天民此何爲人上而不能治其下爲人下而不能事其上則是上下相賊也賊舊本譌賤今依王校正說詳尚賢中篇蘇云賤當作殘或殘賊二字各脫其偏傍非何故以然則義不同也若苟義不同者有黨上以若人爲善將賞之畢云賞舊作毀一本如此若人唯使得上之賞唯雖字通而辟百姓之毀辟避字亦同後文辟避錯出是以爲善者必未可使勸見有賞也上以若人爲暴將罰之若人唯使得上之罰而懷百姓之譽是以爲暴者必未可使沮見有罰也故計上之賞譽不足以勸善計其毀罰不足以沮暴此何故以然則義不同也然舊本挩此六字王云此何故以然是問詞則義不同也是荅詞然則欲同一天下之義將柰何可又是問詞舊脫中六字則上下文皆不可通矣今據上文補案王校是也今從之則欲同一天下之

義將柰何可故子墨子言曰然胡不賞使家君試用家君發憲布令其家王云賞字義不可通賞當爲嘗嘗賞字相似又涉上下文賞罰而說使家君三字則涉下文使家君而衍既言用家君則不得又言使家君胡不嘗試用家君發憲布令其家作一句讀案王校是矣然下文說國君發憲布令則云故又使家君總其家之義以尚同於國君說天子發憲布令則云故又使國君選其國之義以尚同於天子則此文疑亦當云胡不嘗使家人總其身之義以尚同於家君試用家君發憲布令其家前後文例乃相應葢今本胡不嘗使家下捝十一字使家君三字非衍文也發憲猶言布憲憲者法也非命上篇云先王之書所以出國家布施百姓者憲也曰若見愛利家者必以告若見惡賊家者亦必以告若見愛利家以告亦猶愛利家者也上得且賞之衆聞則譽之若見惡賊家不以告亦猶惡賊家者也上得且罰之衆聞則非之是以徧若家之人畢云徧舊作禍一本如此下同皆欲得其長上之賞譽辟其毀罰是以善言之不

善言之畢云舊脫四字一本有家君得善人而賞之得暴人而罰之善人之賞而暴人之罰則家必治矣然計若家之所以治者何也唯以尚同一義爲政故也家既已治國之道盡此已邪則未也國之爲家數也甚多國之舊本作天下畢云天下下當脫之字一本天下作國之詒讓案國之是下文云天下之爲國數也甚多則此不當作天下明矣今據正此皆是其家而非人之家是以厚者有亂而薄者有爭故又使家君總其家之義畢云舊脫此字一本有以尚同於國君國君亦爲發憲布令於國之衆曰若見愛利國者必以告若見惡賊國者亦必以告若見愛利國以告者亦猶愛利國者也上得且賞之衆聞則譽之若見惡賊國不以告者亦猶惡賊國者也上得且罰之衆聞則非之是以徧若國之人皆欲

得其長上之賞譽避其毀罰是以民見善者言之見不善者言之國君得善人而賞之得暴人而罰之善人賞而暴人罰則國必治矣然計若國之所以治者何也唯能以尙同一義爲政故也國旣已治矣天下之道盡此已邪則未也天下之爲國數也甚多此皆是其國畢云舊脫其字一本有而非人之國是以厚者有戰而薄者有爭故又使國君選其國之義以尙同於天子舊本以下有義字畢云一本無此字是俞云下義字衍文上文云故又使家君總其家之義以尙同於國君下文云天子又總天下之義以尙同於天並無下義字是其證也上下文並言總而此言選選亦總也詩猗嗟篇舞則選兮毛傳訓選爲齊選其國之義猶齊其國之義曰總曰選文異而義同也史記仲尼弟子列傳任不齊字選是選有齊義賈子等齊篇曰天撰然齊等撰與選通戴說同案一本是也今據刪天子亦爲發憲布令於天下之衆曰若見愛利天下者

必以告若見惡賊天下者亦以告若見愛利天下以告者亦猶愛利天下者也上得則賞之衆聞則譽之若見惡賊天下不以告者亦猶惡賊天下者也上得且罰之畢云且一本作則衆聞則非之是以徧天下之人皆欲得其長上之賞譽避其毀罰是以見善不善者告之天子得善人而賞之得暴人而罰之善人賞而暴人罰天下必治矣然計天下之所以治者何也唯而以尚同一義爲政故也畢云一本無而字非而同能天下既已治畢云既一本作計非天子又總天下之義以尚同於天舊本天下亦作天子俞云當作天子又總天下之義以尚同於天義見上下文案俞校是也今據正故當尚同之爲說也同舊本作用蓋與下文互譌蘇云用當作同是也今據正尚用之天子舊本用作同畢云一本作上同王改尚用云舊本用作同涉上句而誤今據下文改案王校是也今從之

蘇云當作上用可以治天下矣中用之諸侯可而治其國矣王引之云而與以同義故二字可以互用案王說是也詳尚賢下篇小用之家君可而治其家矣王引之云小用之當作下用之與尚用之中用之對文下文小用之則與大用之對文今本下用作小用者卽涉下文小用之而誤是故大用之治天下不窕小用之治一國一家而不橫者畢云爾雅云窕閒也猶云無閒王云畢說非也窕不滿也橫充塞也孔子閒居以橫於天下鄭注橫充也祭義曰置之而塞乎天地溥之而橫乎四海以小居大則窕以大入小則塞唯此一尚同之道則大用之治天下而不窕小用之治一國一家而不塞也大戴記王言篇曰布諸天下而不窕內諸尋常之室而不塞又云廣雅曰窕寬也昭二十一年左傳鍾小者不窕杜注曰窕細不滿也呂氏春秋適音篇不檐則窕高注云窕不滿密也若道之謂也

故曰治天下之國若治一家使天下之民若使一夫意獨子墨子有此而先王無此其有邪疑當作無有此邪其字衍則亦然也聖王皆以尚同爲政故天下治何以知其

然也於先王之書也大誓之言然書敘云惟十有一年武王伐殷一月戊午師渡孟津作泰誓古書泰皆作大僞孔傳云大會以誓衆則作大是曰小人見姦巧乃聞不言也發罪鈞畢云孔書無此文蘇云發當作厥今泰誓云厥罪惟鈞江聲云作發謂發覺也鈞同也言知姦巧之情而匿不以告比事發覺則其罪與彼姦巧者同此言見淫辟不以告者其罪亦猶淫辟者也故古之聖王治天下也其所差論以自左右羽翼者皆良王云差論皆擇也爾雅曰旣差我馬差擇也所染篇曰故善爲君者勞於論人而佚於治官呂氏春秋當染篇同高注論猶擇也非攻篇差論其爪牙之士比列其舟車之衆義與此同外爲之人外爲二字疑誤助之視聽者衆故與人謀事先人得之與人舉事先人成之光譽令聞先人發之光舊本作先之畢云二字一本作光光是今據改俞云光廣古通用光譽卽廣譽孟子曰令聞廣譽施於身案俞校是也非命下篇作光譽令問問與聞字通禮記孔子閒居鄭注云令善也言以名德善聞唯信身而從事故利若此古者有

語焉曰一目之視也畢云舊脫之字一本有不若二目之視也一耳之聽也不若二耳之聽也以下二句文例校之疑二目之視視當作覩二耳之聽聽當作聰今本皆傳寫掍之一手之操也不若二手之彊也畢云舊脫之字一本有夫唯能信身而從事故利若此是故古之聖王之治天下也千里之外有賢人焉其鄉里之人皆未之均聞見也說文土部云均平徧也此與中篇云室人未徧知鄉里未徧聞義同聖王得而賞之千里之內有暴人焉其鄉里畢云據上文當有之人二字未之均聞見也聖王得而罰之故唯毋以聖王爲聰耳明目與王云唯亦與雖同案毋語詞詳尚賢中篇豈能一視而通見千里之外哉一聽而通聞千里之外哉聖王不往而視也不就而聽也然而使天下之爲寇亂盜賊者周流天下無所重足者詩無將大車鄭箋云重猶累也何也其

以尚同爲政善也是故子墨子曰凡使民尚同者愛民不疾以下文校之不疾疑當作必疾或當云不可不疾呂氏春秋尊師篇高注云疾力也民無可使曰必疾愛而使之致信而持之致舊本譌敢今據道藏本正蘇云敢當作敬非國語越語韋注云持守也富貴以道其前明罰以率其後爲政若此唯欲毋與我同唯畢本作雖云舊作唯以意改王云古者雖與唯通不煩改字王引之云禮記少儀雖有君賜鄭注曰雖或爲唯說文雖字以唯爲聲故雖可通作唯唯亦可通作雖將不可得也是以子墨子曰今天下王公大人士君子中情將欲爲仁義王云情即誠字言誠將欲爲仁義則尚同之說不可不察也尚賢篇曰且今天下之王公大人士君子中實將欲爲仁義實亦誠也非攻篇曰情不知其不義也故書其言以遺後世若知其不義也夫奚說書其不義以遺後世哉情不知即誠不知凡墨子書中誠情通用者不可枚舉又齊策臣知誠不如徐公美劉本誠作情呂氏春秋具備篇三月嬰兒慈母之愛諭焉誠也淮南繆稱篇誠作情漢書禮樂志正人足以副其誠漢紀誠作情此皆古書誠情通用之證

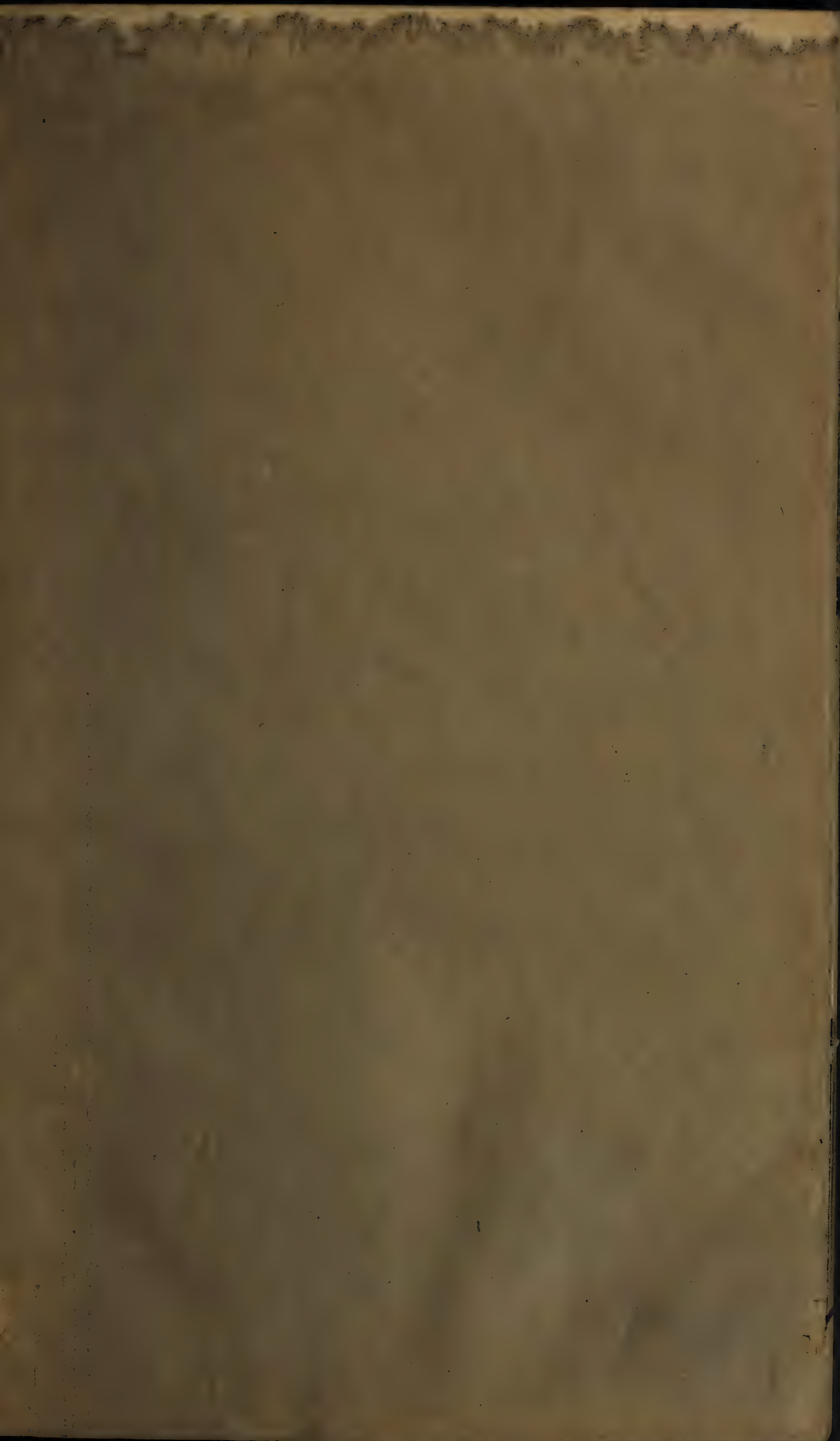
洪云中情欲三字書中屢見或作中請欲請卽情字或作中實欲情實也其義並同求爲上士士上舊本無上字王據各篇補上欲中聖王之道下欲中國家百姓之利故當尚同之說而不可不察舊本作而不察畢云當云不可不察王亦據補尚同爲政之本而治要也畢云當云治之要也

永嘉王景羲校 校語續出

琳瑯閣

香港中環威靈頓街十一號(娛樂戲院後面)

| 名稱 | 定本墨子閒詁 | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 作者 | | 定價 | 14.- |
| 朝代 | | 數量 | 10 |
| 版別 | | 編號 | 子 |



定本墨子閒詁

二

B
128
.M6
S9
v.2

# 墨子閒詁卷四

瑞安孫詒讓



## 兼愛上第十四

邢昺爾雅疏引尸子廣澤篇云墨子貴兼畢云忠好之字作惡从久者行皃經典典通用此

聖人以治天下爲事者也必知亂之所自起句焉能治之王引之云言知亂之所自起乃能治之也顧云三焉字皆下屬案王顧讀是也焉訓乃說詳親士篇不知亂之所自起則不能治譬之如醫之攻人之疾者然小爾雅廣詁云攻治也必知疾之所自起句焉能攻之不知疾之所自起則弗能攻治亂者何獨不然必知亂之所自起句焉能治之不知亂之所自起則弗能治聖人以治天下爲事者也不可不察亂之所自起當察亂何自起當讀爲嘗同聲段借字荀子君子篇先祖當賢楊注云當或爲嘗孟子萬

章篇是時孔子當阮說苑至公篇引當阮作嘗阮是其證嘗試也下篇云姑嘗本原若眾害之所自生語意與此同起不相愛臣子之不孝君父所謂亂也子自愛不愛父故虧父而自利故意林引作欲下同弟自愛不愛兄故虧兄而自利臣自愛不愛君不下舊衍自字今依道藏本刪上下文凡言不愛者不下皆無自字故虧君而自利此所謂亂也雖父之不慈子兄之不慈弟君之不慈臣此亦天下之所謂亂也父自愛也不愛子故虧子而自利兄自愛也不愛弟故虧弟而自利君自愛也不愛臣故虧臣而自利是何也皆起不相愛雖至天下之為盜賊者亦然盜愛其室不愛其異室王云下句不當有其字蓋涉上下文而衍下文不愛異家不愛異國皆無其字是其證意林引無其字故竊異室以利其室賊愛其身不愛人故賊人以利其身俞云兩人字下並奪身字本作賊愛其身不愛人身故賊

人身以利其身方與上句一律下文云視人身若其身誰賊亦以人身其身對言中篇云今人獨知愛其身不愛人之身是以不憚舉其身以賊人之身竝可證人下當有身字也此何也皆起不相愛雖至大夫之相亂家諸侯之相攻國者亦然大夫各愛其家舊本無其字畢云一本云愛其家詒讓案以下文校之有者是也今據增不愛異家故亂異家以利其家舊本無其字畢云一本云利其家詒讓案以下文校之亦當有其字今據增諸侯各愛其國不愛異國故攻異國以利其國天下之亂物具此而已矣物亦事也言天下之亂事畢盡於此察此何自起皆起不相愛若使天下兼相愛愛人若愛其身句首愛字舊本挩今依盧校補猶有不孝者乎視父兄與君若其身舊本挩猶有以下十四字王據下文校補猶有不孝者乎視父若其身十一字今案當於父下更補兄與君三字蓋墨子此文以無不孝晐無不忠不弟猶下文以無不慈晐無不惠不和也上文亦云臣子之不孝君父所謂亂也可證王因下云不孝故但補父而不及兄與君則與下無不慈之

兼子弟臣言者不相對矣惡施不孝猶有不慈者乎視弟子與臣若其身惡施不慈故不孝不慈亡有王云舊本脫故不慈有四字畢據下文補有字今以上下文考之當作故不孝不慈亾有不孝不慈亾有總承上文而言下文曰故盜賊亾有故大夫之相亂家諸侯之相攻國者亡有與此文同一例今補猶有盜賊乎故視人之室若其室故字疑衍誰竊視人身若其身誰賊故盜賊亾有畢云二字舊倒非下同猶有大夫之相亂家諸侯之相攻國者乎視人家若其家誰亂視人國若其國誰攻故大夫之相亂家諸侯之相攻國者亡有若使天下兼相愛國與國不相攻家與家不相亂盜賊無有君臣父子皆能孝慈若此則天下治故聖人以治天下爲事者惡得不禁惡而勸愛故天下兼相愛則治交相惡則亂舊本挩交字王據下二篇補故子墨子曰不可以不勸

愛人者此也

## 兼愛中第十五

子墨子言曰仁人之所以爲事者必興天下之利除去天下之害以此爲事者也然則天下之利何也天下之害何也子墨子言曰今若國之與國之相攻家之與家之相篡（說文厶部云屰而奪取曰篡）人之與人之相賊君臣不惠忠父子不慈孝兄弟不和調此則天下之害也然則崇此害亦何用生哉（俞云崇字無義乃察字之誤何用生者何以生也一切經音義卷七引蒼頡篇曰用以也詩桑柔篇逝不以濯尚賢篇引作鮮不用濯卽其證也言國與國相攻家與家相篡人與人相賊以及君臣父子兄弟之不惠忠不慈孝不和調當察其害之何以生故曰然則察此害亦何用生哉上篇曰當察亂何自起與此同義案俞說是也蘇云用疑當作由非）以不相愛生邪（俞云以不相愛生邪當作以相愛生邪乃反言以問之起子墨子之正對也下）

篇云姑嘗本原若眾害之所自此胡自生此自愛人利人生與卽必曰非然也必曰從惡人賊人生又云姑嘗本原若眾利之所自生此胡自生此自惡人賊人生與卽必曰非然也必曰從愛人利人生皆以反言發問而起正對正與此同若如今本則文義複沓矣　子墨子言以不相愛生

今諸侯獨知愛其國不愛人之國是以不憚舉其國以攻人之國今家主獨知愛其家家主謂卿大夫也周禮春官敘官鄭注云家謂大夫所食采地又大宰鄭眾注云主謂公卿大夫世世食采不絕者而不愛人之家是以不憚舉其家以篡人之家今人獨知愛其身不愛人之身是以不憚舉其身以賊人之身是故諸侯不相愛則必野戰家主不相愛則必相篡人與人不相愛則必相賊君臣不相愛則不惠忠父子不相愛則不慈孝兄弟不相愛則不和調天下之人皆不相愛強必執弱以下文校之此下疑挩眾必劫寡四字富必侮貧貴必

敖賤畢云敖一本作傲此傲字假音詐必欺愚凡天下禍篡怨恨其所以起者以不相愛生也是以仁者非之既以非之何以易之子墨子言曰以兼相愛交相利之法易之然則兼相愛交相利之法將奈何哉子墨子言視人之國若視其國視人之家若視其家視人之身若視其身是故諸侯相愛則不野戰家主相愛則不相篡人與人相愛則不相賊君臣相愛則惠忠父子相愛則慈孝兄弟相愛則和調天下之人皆相愛強不執弱衆不劫寡富不侮貧自君臣相愛以下至此凡四十字舊本誤入下文今天下之士之下王移置於此是也今從之貴不敖賤詐不欺愚凡天下禍篡怨恨可使毋起者以相愛生也是以仁者譽之然而今天下之士自貴不敖賤以下至此凡三十八字舊本誤入上文君臣相愛之上王移置於

此又凡天下禍篡怨恨可使毋起者以相愛生也是以仁者譽之舊本挩去以相愛生也是六字王據上文云凡天下禍篡怨恨其所以起者以不相愛生也是以仁者非之補六字是也今並從之

君子曰

王云然而今天下之士君子曰爲一句舊本君子曰作子墨子曰此因與下文子墨子言曰相涉而誤下文云然而今天下之士君子曰今據改案王校是也畢本作子墨子言曰尤誤道藏本無言字

然

句

乃若兼則善矣

王引之云乃若轉語詞也

雖然天下之難物于故也

于舊本作於今據道藏本正俞云於故二字當爲衍文下文云然而今天下之士君子曰然乃若兼則善矣雖然不可行之物也正與此文一律惟其爲難物故爲不可行之物也今衍於故二字則無義矣案于故雖難通然非衍文也竊疑于卽迂之借字文王世子云況于其身以善其君乎鄭注于讀爲迂是其證故者事也迂故言迂遠難行之事尚同中篇云故古者聖人之所以濟事成功垂名於後世者無他故異物焉此云難物迂故與他故異物文例正同

子墨子言曰天下之士君子特不識其利辯其故也

俞云辯其下脫害字下文愛人者人必從而愛之利人者人必從而利之是其利也惡人者人必從而惡之害人者人必從而害之是其害也案害字似

不必增今若夫攻城野戰殺身爲名此天下百姓之所皆難也苟君說之則士眾能爲之況於兼相愛交相利則與此異夫愛人者人必從而愛之利人者人必從而利之惡人者人必從而惡之害人者人必從而害之此何難之有特上弗以爲政士不以爲行故也

昔者晉文公好士之惡衣畢云太平御覽引作服故文公之臣畢云太平御覽引作大夫二字皆牂羊之裘詩小雅苕之華云牂羊墳首毛傳云牂羊牝羊也畢云爾雅云羊牝牂韋以帶劍畢云舊作錢據太平御覽改詒讓案公孟篇正作劍漢書東方朔傳云孝文皇帝以韋帶劍顏注云但空用韋不加飾練帛之冠練帛詳辭過篇畢云太平御覽引此練作大詒讓案練帛蓋即大帛左閔二年傳衛文公大帛之冠杜注云大帛厚繒後漢書馬皇后傳李注云大練大帛也入以見於君出以踐於朝舊本踐下挩於字王據上句補畢云淮南子齊俗訓云晉文君大布之衣牂羊之裘韋以帶劍威立于海內王云練帛之冠下

當有大布之衣且苴之屨八字而今本脫之上文曰晉文公好士之惡衣此但言冠而不言衣則與上文不合入以見於君是總承上文而言出以踐於朝則專指且苴之屨而言今本脫且苴之屨四字則踐字義不可通下篇曰大布之衣牂羊之裘練帛之冠且苴之屨入見文公出以踐之朝是其證是其

故何也君說之故臣爲之也王云爲上脫能字下文君說之故臣能之也能下脫爲字前文曰苟君說之則士衆能爲之後文曰若苟君說之則衆能爲之皆其證昔者楚

靈王好士細要畢云舊作腰俗寫後漢書注引此云楚靈王好細腰而國多餓人詒讓案晏子春秋外篇云楚靈王好細腰其朝多餓死人韓非子二柄篇云楚靈王好細腰而國中多餓人後漢書注疑涉彼二書而誤故靈王之臣故字畢本挩今據道藏本補皆以一飯

爲節畢云太平御覽引此一作三詒讓案戰國策楚策莫敖子華曰昔者先君靈王好小腰楚士約食焉而後能立式而後能起吳師道校注引此云楚靈王好士細腰故其臣皆三飯爲節與御覽同脇

息然後帶畢云脇舊作胠據太平御覽改案戰國策校注引亦不誤扶牆然後起

兩然字戰國策校注引並作而比期年朝有黧黑之色畢云黧非古字當爲黎呂

氏春秋行論云禹官爲司空以通水潦顏色黎黑只作黎玉篇云黧亦作黎色舊本作危王引之云危與黧黑二字義不相屬危當爲色人瘦則面色黧黑義見上文案王校是也蘇說同今據正是其故何也何舊本譌是蘇云當作何今據正君說之故臣能之也能下王校補爲字說詳上昔越王句踐好士之勇教馴其臣馴讀爲訓詳脩身篇和合之此三字無義疑當作私令人屬下讀焚舟失火舟非藏寶之所御覽宮室部引墨子作自焚其室疑舟當爲內內謂寢室呂氏春秋用民篇云句踐試其民於寢宮民爭人水火死者千餘矣遽擊金而卻之劉子新論閱武篇同韓非子內儲說上篇亦云焚宮室並與此事同內舟形近而譌非攻中篇從大舟舟譌作內與此可互證下篇亦同黃紹箕云御覽引作焚其室竊疑本當作焚舟室越絕外傳記越地傳云舟室者句踐船宮也蓋卽教舟師之地故下篇云伏水火而死者不可勝數也言或赴火或蹈水死者甚衆也後人不喻舟室之義則誤刪舟字校本書者又刪室字遂致歧互矣案黃說亦通試其士曰越國之寶盡在此越王親自鼓其士畢本鼓改鼓云鼓擊之字从攴鐘鼓之字从支案周禮小師鄭注云出音曰鼓此與六鼓之鼓字同而義小異經典

凡鍾鼓與鼓擊字通如此作說文攴部雖別有鼓字而音義殊異畢從宋毛晃說強爲分別非也而進之畢云舊此下有曰字衍文士聞鼓音破碎亂行碎疑萃之借字萃亦行列之謂穆天子傳七萃之士郭璞注云萃集也聚也蓋凡卒徒聚集部隊謂之萃破萃亂行皆謂淩躐其曹伍爭先赴火也蹈火而死者左右百人有餘畢云太平御覽引云越王好士勇自焚其室曰越國之寶悉在此中王自鼓蹈火而死者百餘人越王擊金而退之是故子墨子言曰乃若夫少食惡衣殺身而爲名王引之云乃若發語詞也此天下百姓之所皆難也若苟君說之則衆能爲之況兼相愛交相利與此異矣夫愛人者人亦從而愛之利人者人亦從而利之惡人者人亦從而惡之害人者人亦從而害之此何難之有焉特士不以爲政而士不以爲行故也然而今天下之士君子曰然乃若兼則善矣雖然不可行之物也譬若挈

太山越河濟也淮南子俶眞訓高注云挈舉也孟子梁惠王篇云挾泰山以超北海語人曰我不能是誠不能也與此語意相類畢云此濟字當爲沸卽出山西垣曲縣王屋山之沇水也从齊者石濟水出直隸賛皇縣也子墨子言是非其譬也夫挈太山而越河濟可謂畢劫有力矣淮南子覽冥訓云體便輕畢高注云畢疾也劫云於義無取疑當爲劫之誤廣韻十八黠云劫用力也或當爲勁下篇及非樂上篇並有股肱畢強之文勁與強義亦同自古及今未有能行之者也況乎兼相愛交相利則與此異古者聖王行之何以知其然古者禹治天下西爲西河漁竇書禹貢黑水西河惟雍州又云浮于積石至於龍門西河會於渭汭僞孔傳云龍門之河在冀州西孔疏云在冀州西界故謂之西河王制云自東河而東至於西河千里而近是河相對而爲東西也畢云西河在今山西陝以西之界漁竇疑卽龍門詁讓案漁疑卽渭之譌以泄渠孫皇之水畢云未詳其水詁讓案此章所舉江河淮漢嘑池孟諸五湖皆周禮職方氏九州川浸澤藪之名此渠孫皇亦必雍州大川澤之一以職方攷之疑當作蒲弦澤卽雍州澤藪之弦

蒲也鄭注云弦蒲在汧鄭衆云弦或爲汧蒲或爲浦漢書地理志云右扶風汧北有蒲谷鄉弦中谷雍州弦蒲藪汧水出西北入渭蒲渠字竝从水旁因而致誤弦正字作弜亦類孫字澤作皇者澤从睪聲古書睪或梶作皋史記天官書擇字作擇封禪書澤山集解引徐廣云澤一作皋左襄十七年傳澤門釋文云澤或作皐皆其證也顏元孫干祿字書云皋俗作睪遉作皐漢孔彪碑又作皇與皇字竝絕相似故傳寫爲互矣據漢志弦卽汧水入渭渭復入河故西河渭蒨可滙此澤之水而蒲谷鄉與弦中谷合而名澤故弦蒲亦可倒稱蒲弦參互審校似無疑義弦蒲藪在今陝西隴州西四十里**北爲防原泒**說文自部云防隄也周禮稱人云以防止水原亦水名無攷畢云泒疑卽雁門泒水也詒讓案說文水部云泒水起鴈門倭人戍夫山東比人海卽嵉池之原此舉其原下又詳其委也**注后之邸**畢讀注屬上句非此與下注五湖之處文例正同后之邸疑卽職方氏并州澤藪之昭余祁也爾雅釋地十藪燕有昭餘祁釋文引孫炎本祁作底祁底邸並音近相通昭作后者疑省昭爲召又誤作后之余音亦相轉漢書地理志太原郡鄔九澤在北是爲昭余祁并州藪在今山西太原府祁縣東七里**嵉池之賨**職方氏并州其川虖地鄭注云虖池出鹵城案漢書地理志亦作虖池禮記禮器作惡池注云惡當

爲呼聲之誤也嘑呼字同戰國策秦韓中山策並作呼池畢云卽虖沱河出今山西繁畤縣古無滹字卽沱字異文故此亦以池爲沱也顧云竇卽瀆字周禮大宗伯注四竇釋文本亦作瀆

洒爲底柱

洒與下文灑同當讀所宜反底當作厎禹貢東至于底柱僞孔傳云底柱山名河水分流包山而過山見水中若柱然在西虢之界洒卽謂分流也畢云說文云灑汎也洒假音字水經云砥柱山在河東大陽縣東河中括地志云底柱山俗名三門山硤石縣東北五十里黃河之中案在今山西平陸縣東五十里三門山東

鑿爲龍門

畢云水經云龍門山在河東皮氏縣西括地志云龍門山在同州韓城縣北五十里山在今河津韓城二縣界

以利燕代胡貉與西河之民

畢云貉非攻中作貊是疑左傳云狄之廣莫于晉爲都廣卽少廣莫卽貊也案畢說非也貊貉之俗說文豸部云貉北方豸種也職方氏有九貊漢書高帝紀顏注云貉在東北方三韓之屬皆貉類也考工記鄭注云胡今匈奴

東方漏之陸

以上下文例校之東方方當作爲與西爲北爲南爲文正同漏之陸疑當作漏大陸淮南子本經訓說禹治水云鴻水漏九州乾言大陸之水漏而乾也畢讀漏之陸防句云陸防疑卽大陸在今山東鉅鹿縣案畢說不誤而讀則非

防孟諸之澤

禹貢豫州導荷澤被孟豬

史記夏本紀作明都漢書溝洫志作盟諸職方氏云青州其澤藪曰望諸爾雅釋地云宋有孟諸此與爾

雅字同漢書地理志云孟豬在梁國睢陽縣東北畢云澤在今山東虞城縣西北十里有孟諸臺接商邱

縣界水經云明都澤在梁郡睢陽縣東北明孟諸都音相近**灑爲九澮**畢云此巛字之假音

爾雅云水注溝曰澮說文以澮爲水名案九巛卽九河也詒讓案灑釃字通漢書溝洫志云禹廼釃二渠

以引其河注孟康云灑分也分其流泄其怒也史記河渠書釃作廝索隱云廝漢書作灑史記舊本亦作

灑字從水韋昭云疏決爲灑此與史漢舊本字正同漢書司馬相如傳決江疏河灑沇澹災顏注云灑分

也所空反淮南子要略云禹別河而道九岐**以楗東土之水**畢云說文云楗門限則此

蓋言限也玉篇渠偃切詒讓案呂氏春秋愛類篇云禹於是疏河決江爲彭蠡之障乾東土所括者千八

百國**以利冀州之民**爾雅釋地云兩河間曰冀州說文北部云冀北方州也案古通以中

土爲冀州穀梁桓五年傳云鄭同姓之國也在乎冀州楊士勛疏云冀州者天下之中州唐虞夏殷皆都

焉逸周書嘗麥篇云在大國有殷是威厥邑無類於冀州晏子春秋問上篇云桓公撫存冀州淮南子墜

形訓云正中冀州曰中土高注云冀大也四州之土故曰中土又覽冥訓注云冀九州中謂今四海之內

山海經大荒北經郭注云冀州中土也南爲江漢淮汝東流之注五湖之處玉海地理門引作東流注之五湖范成大吳郡志同淮南子要略云禹鑿江而通九路辟五湖而定東海職方氏揚州其浸五湖鄭注云五湖在吳南國語越語韋注云五湖今太湖此云注五湖蓋專據之江漢言之水經沔水酈注云南江東注於具區謂之五湖口五湖謂長蕩湖太湖射湖貴湖滆湖也又引虞翻說太湖云是湖有五道故曰五湖案晉唐人釋五湖名多差異要不出太湖之枝別今不具論畢云文選注云張勃吳錄曰五湖者太湖之別名也周行五百餘里今案江南吳吳江宜興武進無錫浙江烏程長興七縣皆瀕此長湖也以利荊楚干越干畢本作于云四字舊作楚荊越與據文選注改王云畢改非也文選江賦注本作荊楚干越之民干古寒反今本墨子作楚荊越與南夷之民也誤倒荊楚二字又脫干字耳若與南夷之與則不誤也上文云燕代胡貉與西河之民此文云荊楚干越與南夷之民與非誤字明矣南夷謂荊楚干越以南之夷故曰荊楚干越與南夷文選注無與南夷三字省文耳畢誤以楚荊越與連讀故刪去與字耳干越即吳越非春秋所謂於越也畢改于越爲干越亦非又云莊子刻意篇曰夫有干越之劍者釋文司馬彪云干吳也吳越出善劍也案吳有谿名干谿荀子勸

學篇曰干越夷貉之子楊倞曰干越猶言吳越淮南原道篇曰干越生葛絺高注曰干吳也是干越卽吳越也干越爲二國若春秋之於越越卽是越而以於爲發聲與干越不同劉台拱云干與哀九年左傳吳城邗溝通江淮之邗同案王劉二說是也干邗之借字說文邑部云邗國也今屬臨淮一曰邗本屬吳管子內業篇云昔者吳干戰據管子說則吳干本二國後干爲吳所滅遂通稱吳爲干故此云干越矣與南夷之民畢云江淮汝在荆五湖在越也此言禹之事吾今行兼矣昔者文王之治西土若日若月乍光于四方于西土下篇引作泰誓蘇云此與泰誓略同疑有晚誤詒讓案今僞古文卽采此書僞孔傳云言其明德充塞四方明著岐周義互詳下篇不爲大國侮小國不爲衆庶侮鰥寡不爲暴勢奪穡人黍稷狗彘畢云說文云嗇愛濇也从來从㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫穡與嗇通天屑臨文王慈以上疑並出古泰誓今僞古文止采下篇故無之後漢書馬廖傳李注云屑顧也畢云漢書武帝紀云屑然如有聞是以老而無子者有所得終其壽連獨無兄弟者畢云連同鰥音相近字之異也經典或作煢或

作愕皆假音王引之云無兄弟不得謂之鰥鰥煢愕連三字聲與連皆不相近畢說非連與獨文義不倫連疑當作逴逴與連相似而誤逴猶獨也故以逴獨連文莊子大宗師篇彼特以天爲父而身猶愛之而況其卓乎郭注曰卓者獨化之謂也秋水篇吾以一足趻卓而行玉篇逴敕角切蹇也蹇者獨任一足故謂之逴逴與卓通漢書河閒獻王傳卓爾不羣說苑君道篇踔然獨立說文稕特止也徐鍇曰特止卓立也卓踔稕並與逴同聲皆獨貌也洪云爾雅釋畜未成雞健郭璞注江東呼雞少者曰健連與健同連獨猶言幼獨也俞云連當讀爲離連與離一聲之轉淮南子原道篇終身運枯形于連嶁列埒之門高注曰連嶁猶離嶁也是其證也又本經篇愚夫惷婦皆有流連之心注曰流連猶爛漫失其職業也然則流連卽流離也亦其證也詒讓案連疑當讀爲矜一聲之轉猶史記龜策傳以苓葉爲蓮葉爾雅釋詁云矜苦也詩小雅鴻鴈云爰及矜人毛傳云矜憐也又何草不黃云何人不矜連獨猶言窮苦煢獨耳矜从令聲今經典並从今誤

有所雜於生人之閒雜讀爲集廣雅釋詁云集成也就也言連獨之人得以成就其生業少失其父母者有所放依而長放依義同檀弓子貢曰哲人其萎則吾將安放此文王之事以上下文校之此字下亦當有言字則吾今行

兼矣昔者武王將事泰山隧廣雅釋詁云將行也周禮小宗伯云將事于四望畢云隧或爲隊穆天子傳云鈃山之隊玉篇云隊以醉切掘地通路也或作闧案隊隧字皆說文闧字之省閻若璩云玩其文義乃是武王既定天下後望祀山川或初巡守岱宗禱神之辭非伐紂時事也

傳曰泰山有道曾孫周王有事偽古文書武成襲此文云告于皇天后土所過名山大川曰惟有道曾孫周王發孔疏云自稱有道者聖人至公爲民除害以紂無道言己有道所以告神求助不得飾以謙辭也稱曾孫者曲禮記諸侯自稱之辭云臨祭祀外事曰曾孫某侯某哀六年左傳蒯聵禱祖亦自稱曾孫皆是己承籍上祖奠享之意大事既獲小爾雅廣言云獲得也

仁人尚作說文人部云作起也以祇商夏蠻夷醜貉偽武成云予小子既獲仁人敢祇承上帝以遏亂略華夏蠻貊罔不率俾偽孔傳云仁人謂太公周召之徒言誅紂敬承天意以絕亂路案祇當讀爲振振內則祇見孺子鄭注云祇或作振國語周語云以振救民韋注云振拯也此謂得仁人以拯救中國及四夷之民偽書改爲祇承上帝失其恉矣醜貉者九貉類眾多爾雅釋詁云醜眾也

雖有周親不若仁人萬方有罪維予一人蘇云書泰誓篇

若作如萬方有罪作百姓有過維作在詒讓案僞古文泰誓即誤采此文僞孔傳云周至也言紂至親雖多不如周家之少仁人民之有過在我教不至又論語堯曰篇云雖有周親不如仁人百姓有過在予一人集解孔安國云親而不賢不忠則誅之管蔡是也仁人謂箕子微子來則用之又說苑貴德篇云武王克殷問周公曰將柰其士衆何周公曰使各宅其宅田其田無變舊新惟仁是親百姓有過在予一人尚書大傳韓詩外傳淮南子主術訓文並略同羣書治要引尸子綽子篇云文王曰苟有仁人何必周親則以爲文王語與墨子韓詩說苑並異此言武王之事吾今行兼矣是故子墨子言曰今天下之君子忠實欲天下之富畢云忠一本作中舊云士富士字衍詒讓案忠中通而惡其貧欲天下之治而惡其亂當兼相愛交相利此聖王之法天下之治道也不可不務爲也

兼愛下第十六

子墨子言曰仁人之事者必務求興天下之利除天

下之害然當今之時天下之害孰爲大曰若大國之攻小國也大家之亂小家也強之劫弱眾之暴寡詐之謀愚貴之敖賤畢云敖一本作傲此天下之害也呂氏春秋侈樂篇云故彊者劫弱眾者暴寡勇者淩怯壯者傲幼從此生矣語意與此同又與爲人君者之不惠也又與舊本作人與王云人與當依下文作又與廣雅與如也上文若大國之攻小國也云云若如也此文兩言又與亦謂又如也畢反欲改下又與爲人與偵矣案王校是也蘇說同臣者之不忠也父者之不慈也子者之不孝也此又天下之害也又與今人之賤人王云今下衍人字執其兵刃毒藥水火以交相虧賊此又天下之害也姑嘗本原若眾害之所自生舊挩此字今依下文眾利章補此胡自生此自愛人利人生與即必曰非然也必曰從惡人賊人生分名乎天下惡人而賊人者兼與別與即必曰畢云舊脫此字據上

交增別也然卽之交別者卽則同交別猶言交相別果生天下之大害者與是故別非也子墨子曰俞云此本作是故子墨子曰別非也下文是故子墨子曰兼是也爲此爲對文可證非人者必有以易之若非人而無以易之譬之猶以水救火也畢云一本作火救水顧校季本同蘇云火救水是也當據改俞云以水救火何不可之有畢校云一本作火救水然墨子此譬本明無以易之之不可若水火是相反之物無論以水救火以火救水皆是有以易之與設喻之旨不合疑墨子原文本作猶以水救水以火救火也故曰其說將必無可今本作水救火別本作火救水皆有脫文案俞說近是其說將必無可焉是故子墨子曰兼以易別然卽兼之可以易別之故何也曰藉爲人之國若爲其國夫誰獨舉其國以攻人之國者哉爲彼者由爲己也畢云由同猶爲人之都若爲其都夫誰獨舉其都以伐人之都者哉爲彼猶爲己也爲人之家若爲其家夫誰獨舉

其家以亂人之家者哉爲彼猶爲己也然即國都不相攻伐人家不相亂賊此天下之害與天下之利與即必曰天下之利也姑嘗本原若衆利之所自生此胡自生此自惡人賊人生與即必曰非然也必曰從愛人利人生分名乎天下愛人而利人者別與兼與即必曰兼也然即之交兼者果生天下之大利者與是故子墨子曰兼是也且鄉吾本言曰畢云鄉曏字省文說文云曏不久也鄭君注儀禮云曏曩也仁人之事者舊本事譌是今據道藏本正必務求興天下之利除天下之害今吾本原兼之所生天下之大利者也舊本挩今據道藏本補吾本原別之所生天下之大害者也是故子墨子曰別非而兼是者出乎若方也樂記鄭注云方猶道也畢云乎舊作平以意改今吾將正求與天下之

利而取之(蘇云與當作興)以兼爲正是以聰耳明目相與視聽乎(舊本是下衍故字今據道藏本刪與下句文例正同)是以股肱畢強(畢與中篇云畢劫有力義同)相爲動宰乎(畢云舊動下有爲字一本無詒讓案宰疑當作舉尚同中篇云使人之股肱助己動作動舉與動作義同)而有道肆相教誨(爾雅釋言云肆力也文選東京賦厥庸孔肆薛綜注云肆勤也言勤力相教誨)是以老而無妻子者有所侍養以終其壽(俞云侍當爲持古書多言持養淺人不達而改爲侍非是案俞校是也詳七患及非命下篇下並同)幼弱孤童之無父母者有所放依以長其身今唯毋以兼爲正(舊本今譌令蘇云令當作今戴云毋語詞案道藏本作今今據正)卽若其利也(戴云若此也)不識天下之士(畢云舊作事一本如此)所以皆聞兼而非者(非下當有之字)其故何也然而天下之士非兼者之言猶未止也曰卽善矣雖然豈可用哉子墨子曰用而不可雖我亦將非之(雖我舊本作難哉王

云難哉二字與下文義不相屬難哉當爲雖我字之誤也言兼愛之道如其用而不可則雖我亦將非之也下文曰我以爲當其於此也天下無愚夫愚婦雖非兼者必從兼君是也是其證案王說是也蘇校同雖今據正且焉有善而不可用者姑嘗兩而進之誰以爲二士王引之云誰字義不可通誰當爲設言設爲二士於此而使之各執一說也隸書設字作設誰字作誰二形畧相似故設誤爲誰使其一士者執別使其一士者執兼是故別士之言曰吾豈能爲吾友之身若爲吾身爲吾友之親若爲吾親是故退睹其友飢即不食寒即不衣陳澧云此謂友飢而不餽以食友寒而不贈以衣也疾病不侍養死喪不葬埋畢云當爲薶說文云薶瘞也玉篇云埋與薶同本書或作貍別士之言若此行若此兼士之言不然行亦不然曰吾聞爲高士於天下者必爲其友之身若爲其身爲其友之親若爲其親然後可以爲高士於天下舊挩於字畢云一本有案有者是也

今據增是故退睹其友飢則食之寒則衣之疾病侍養之死喪葬埋之兼士之言若此行若此若之二士者言相非而行相反與舊本無士字畢云一本有士字是今據增當使若二士者王引之云當與儻同若此也言儻使此二士之言行相合則無言而不行也詒讓案當疑當爲嘗之借字詳上篇戴云依下文當宜作常非言必信行必果使言行之合猶合符節也無言而不行也然卽敢問今有平原廣野於此被甲嬰冑漢書賈誼傳顏注云嬰加也畢云說文云嬰頸飾也將往戰死生之權權疑當作機未可識也又有君大夫之遠使於巴越齊荆左傳桓九年杜注云巴國在巴郡江州縣常璩華陽國志云巴黃帝高陽之支庶世爲侯伯周武王克商封其宗姬於巴爵之以子七國稱王巴亦稱王周愼王五年秦遣張儀司馬錯伐蜀滅之因取巴執王以歸置巴郡往來及否未可識也舊本重及否未三字王云此當作往來及否未可識也案王校是也今據刪然卽敢問不識將惡也俞云惡下

脫從字將惡從也猶云將何從也下文曰不識將擇之二君者將何從也是其證蘇云句有脫誤也字疑當作託戴云也字乃宅之誤二形相似宅居也或云侂字誤侂卽託案俞校近是據此則下文家室上當有脫文下云寄託則此不當云託蘇戴說非家室奉承親戚錢大昕云古人稱父母爲親戚大戴禮記曾子疾病篇親戚既沒雖欲孝誰爲孝孟子盡心篇人莫大焉亡親戚君臣上下案錢說是也亦見節葬下非命上中篇提挈妻子而寄託之不識於兼之有是乎於別之有是乎戴云有字皆友之聲誤我以爲當其於此也我舊本譌哉王云哉亦當爲我蘇校同今據正天下無愚夫愚婦雖非兼之人必寄託之於兼之有是也此言而非兼擇卽取兼卽此言行費也畢本費改拂云舊作兼費一本如此王云古者拂與費通不煩改字大雅皇矣篇四方以無拂鄭箋曰拂猶佹也中庸君子之道費而隱注曰費猶佹也釋文費本又作拂同扶弗反是其證顧說同不識天下之士所以皆聞兼而非之者其故何也然而天下之士非兼者之言猶未止也曰

意可以擇士而不可以擇君乎舊本作子王云子當爲乎乎字之誤也乎與意文義相承下文曰意不忠親之利而害爲孝乎是其證案王校是也今據正姑嘗兩而進之誰以爲二君誰亦當依上文王校作設使其一君者執兼使其一君者執別其字舊本挩道藏本有與上句同今據補是故別君之言曰舊本挩今據道藏本補吾惡能爲吾萬民之身若爲吾身舊本挩若字今據道藏本補此泰非天下之情也畢云泰一本作大一人之生乎地上之無幾何也譬之猶駟馳而過隙也三年問云若駟之過隙鄭注云喻疾也莊子知北遊篇云人生天地之閒若白駒之過郤忽然而已釋文云郤本亦作隙隙孔也又盜跖篇云天與地無窮人死者有時操有時之具而託於無窮之閒忽然無異騏驥之馳過隙也畢本隙改郤云郤舊作隙據文選注引作郄云古隙字郄即郤也說文云隙壁際孔也郤節郤也節郤言節之會亦際縫之意皆通詒讓案隙郤通不必改是故退睹其萬民飢即不食寒即不衣疾病不侍養死喪不葬埋別君之言若此

行若此兼君之言不然行亦不然曰吾聞爲明君於天下者必先萬民之身畢云先舊作萬一本如此後爲其身然後可以爲明君於天下是故退睹其萬民畢云舊脫其字以意增飢卽食之寒卽衣之疾病侍養之死喪葬埋之兼君之言若此行若此然卽交若之二君者戴云然卽交三字無義當是衍文案以上文校之疑當作然卽交兼交別若之二君者今本交下挩三字耳戴校未塙言相非而行相反與常使若二君者蘇云據上文常宜作當案常王亦讀爲儻疑當讀爲嘗詳前言必信行必果使言行之合猶合符節也無言而不行也然卽敢問今歲有癘疫萬民多有勤苦凍餒畢云當作餧轉死溝壑中者孟子公孫丑篇云凶年饑歲子之民老羸轉於溝壑趙注云轉轉尸於溝壑也國語吳語云子之父母將轉於溝壑韋注云轉入也逸周書大聚篇云死無傳尸淮南子主術訓作轉尸高注云轉棄也案高說爲允旣已衆矣不識將

擇之二君者將何從也我以爲當其於此也天下無愚夫愚婦雖非兼者（者舊本作君王校改者云涉上下文兼君而誤案王校是也今據正）必從兼君是也言而非兼擇卽取兼（畢云舊字舊挩据上文增案畢校是也然以上文校之下句首仍當有卽字因兩卽相涉而誤挩耳）此言行拂也不識天下所以皆聞兼而非之者其故何也然而天下之士非兼者之言也猶未止也（畢云猶舊作獨一本如此）曰兼卽仁矣義矣雖然豈可爲哉吾譬兼之不可爲也猶挈泰山以超江河也（畢云泰一本作太詒讓案中篇作譬若挈泰山越河濟也泰亦作太非攻中篇備梯篇又並作大山）故兼者直願之也夫豈可爲之物哉子墨子曰夫挈泰山以超江河自古之及今（戴云之字衍）生民而來未嘗有也今若夫兼相愛交相利此自先聖六王者親行之（下文止有四王此六疑四篆文之誤下同）何知先聖六

王之親行之也畢云何下太平御覽引有以字子墨子曰吾非與之
並世同時親聞其聲見其色也以其所書於竹帛鏤
於金石琢於槃盂文選廣絕交論李注引云琢之盤盂銘於鍾鼎傳於後世疑兼用魯
問篇文呂氏春秋求人篇云功績銘乎金石著於盤盂高注云金鍾鼎也石豐碑也盤盂之器皆銘其功
傳遺後世子孫者知之畢云遺劉逵注左思賦引作于詒讓案天志中非命下及
貴義魯問四篇皆作遺劉引非泰誓曰尚同下篇天志中篇非命上中下篇並作大誓此作泰與
今僞孔本同疑後人所改文王若日若月乍照光于四方于西土
于舊本並作於今據道藏本改畢云孔書云唯我文考若日月之照臨光於四方顯於西土孫星衍云作
古與作通卽此言文王之兼愛天下之博大也譬之日月
兼照天下之無有私也卽此文王兼也雖子墨子之
所謂兼者雖與唯通下並同於文王取法焉且不唯泰誓爲
然唯舊本作惟今據道藏本改雖禹誓畢云大禹謨文云禹誓者禹之所誓也詒讓案今大

禹謨出僞古文卽采此書爲之惠棟云皐陶謨言苗頑勿卽功則舜陟後禹當復有征苗誓師之事卽亦猶是也禹曰濟濟有眾孔安國云濟濟眾盛之貌咸聽朕言畢云孔書作命非惟小子敢行稱亂孔安國云稱舉也畢云孔書無此八字蘇云二語今見湯誓惟作台蠢茲有苗爾雅釋訓云蠢不遜也孔安國云蠢動也用天之罰畢云孔書無此四字若予既率爾羣對諸羣以征有苗畢云孔書作肆予以爾眾士奉辭伐罪羣猶眾惠棟云羣猶君也周書大子晉云侯能成羣謂之君堯典言羣后蘇云羣字疑誤或爲辟辟君也案惠說近是此羣對諸羣當讀爲羣封諸君封與邦古音近通用封對形近而誤羣封諸君言眾邦國諸君也禹之征有苗也非以求以重富貴戴云下以字衍干福祿詩小雅假樂篇干祿百福鄭箋云干求也樂耳目也以求興天下之利除天下之害卽此禹兼也雖子墨子之所謂兼者於禹求焉求以上下文校之當作取法且不唯禹誓爲然唯舊本亦作惟今據道藏本改雖湯說卽亦猶是也周禮大祝六祈六日說鄭注云說以

辭責之用幣而已此下文亦云以祠說於上帝鬼神若然則說禮殷時已有之論語堯曰篇集解孔安國云墨子引湯誓國語周語內史過引湯誓與此下文畧同韋注云湯誓商書伐桀之誓也今湯誓無此言則已散亾矣案孔安國引此作湯誓或兼據國語文尚賢中篇引湯誓今書亦無之

湯曰

畢云今湯誥文

惟予小子履

論語堯曰篇無惟字孔注云履殷湯名此伐桀告天之文案孔以此爲伐桀時事白虎通義三正篇及周語韋注說同然據此後文則是湯禱旱之辭孔說盍誤大戴禮記少間篇云乃有商履代興白虎通義姓名篇云湯王後更名爲子孫法本名履也畢云孔書作肆台小子

敢用玄牡告於上天后

論語作敢昭告于皇皇后帝孔注云殷家尚白未變夏禮故用玄牡皇大后君也大大君帝謂天帝也白虎通義三正篇云論語曰予小子履云云此湯伐桀告天以夏之牡也與論語孔注說同書湯誥孔疏云鄭玄解論語云用玄牡者爲舜命禹事於時總告五方之帝莫適用用皇天大帝之牲其意與孔異國語周語皇天嘉禹胙以天下韋注亦引論語帝臣不蔽二語又詩閟宮孔疏云論語曰皇皇后帝論語說帝受終文祖宜總祭五帝也並從鄭以此爲禹事與墨子尸子說異御覽八十三引帝王世紀載此文作告于上天后上疑此后下亦挩土字畢云孔書作上天神后

曰

今天大旱即當朕身履帝王世紀云湯自伐桀後大旱七年禱于桑林之社其辭如此畢云詳此文是湯禱旱文孔書亦無此十字未知得罪于上下畢云孔書作未知獲戾於上下有善不敢蔽有罪不敢赦簡在帝心論語集解包咸云順天奉法有罪者不敢擅赦何晏云言桀居帝臣之位罪過不可隱蔽以其簡在天心故案論語作帝臣不蔽何氏以爲指桀與此義不合非也僞湯誥云爾有善朕弗敢蔽罪當朕躬弗敢自赦惟簡在上帝之心孔傳云所以不蔽善人不赦己罪以其簡在天心故也孔疏云鄭玄注論語云簡閱在天心言天簡閱其善惡也畢云皆與孔書微異萬方有罪即當朕身朕身有罪無及萬方孔安國云無以萬方萬方不與也萬方有罪我身之過羣書治要引尸子綽子篇云湯曰朕身有罪無及萬方萬方有罪朕身受之帝王世紀云萬方有罪罪在朕躬朕躬有罪無及萬方無以一人之不敏使上帝鬼神傷民之命並與此文小異畢云俱與孔書徵異孔安國注論語有罪不敢赦帝臣不蔽簡在帝心朕躬有罪無以萬方萬方有罪罪在朕躬云墨子引湯誓其辭若此國語周語內史過引湯誓云余一人有皐無以萬夫萬夫有皐在余一人詒讓案僞湯誥云其爾萬方有罪在予一人予一人

有罪無以爾萬方孔傳云在予一人自責化不至無用爾萬方言非所及卽此言湯貴爲天子富有天下然且不憚以身爲犧牲以祠說于上帝鬼神呂氏春秋順民篇云昔者湯克夏而正天下天大旱五年不收湯乃以身禱於桑林曰余一人有罪無及萬夫萬夫有罪在余一人無以一人之不敏使上帝鬼神傷民之命於是翦其髮鄺其手以身爲犧牲用祈福於上帝與此文合則湯說卽禱桑林之辭也御覽八十三引尸子及帝王世紀說與呂覽同卽此湯兼也雖子墨子之所謂兼者於湯取法焉且不惟誓命與湯說爲然誓命依上文當作禹誓漢書藝文志禹作命禹顏注云古禹字此書多古字蓋亦作命與命相似而譌校者不悟又移著誓下遂與上文不合矣周詩卽亦猶是也周詩曰王道蕩蕩不偏不黨王道平平不黨不偏蘇云見書洪範篇四不字作無茲稱周詩或有據詒讓案洪範云無偏無黨王道蕩蕩無黨無偏王道平平孔傳云蕩蕩言開闢平平言辯治呂氏春秋貴公篇高注云蕩蕩平易也史記張釋之馮唐傳說苑至公篇引書無並作不與此同古詩書亦多互稱戰國策秦策引詩云大武遠宅不

按卽逸周書大武篇所云遠宅不薄可以互證其直若矢其易若厎君子之所履小人之所視蘇云詩大東篇作周道如砥其直如矢下無兩之字詒讓案親士篇云其直如矢其平如砥厎仍作砥與毛詩同小雅大東毛傳云如砥貢賦平均也如矢賞罰不偏也鄭箋云此言古者天子之恩厚也君子皆法傚而履行之其如砥矢之平小人又皆視之共之無怨孟子萬章篇引詩砥亦作厎字通趙注云厎平矢直視比也周道平直君子履直道小人比而則之案厎道藏本作厎譌說文厂部云厎柔石也重文作砥又广部云庢山居也下也二字迥別今經典多互譌若吾言非語道之謂也古者文武爲正正與政同均分賞賢罰暴勿有親戚弟兄之所阿呂氏春秋高義篇高注云阿私也卽此文武兼也雖子墨子之所謂兼者於文武取法焉不識天下之人所以皆聞兼而非之者其故何也然而天下之非兼者之言猶未止曰意不忠親之利而害爲孝乎蘇云忠當作中讀去聲戴云中當訓爲得子墨子曰姑嘗本原之孝

子之爲親度者吾不識孝子之爲親度者亦欲人愛利其親與意欲人之惡賊其親與蘇云意讀如抑下文亦然以說觀之卽欲人之愛利其親也然卽吾惡先從事卽得此若我先從事乎愛利人之親然後人報我愛利吾親乎愛利上當有以字意我先從事乎惡人之親俞云惡下脫賊字當據上文補然後人報我以愛利吾親乎卽必吾先從事乎愛利人之親然後人報我以愛利吾親也然卽之交孝子者之交孝子猶上云交兼交別果不得已乎毋先從事愛利人之親者與意以天下之孝子爲遇遇當爲愚同聲叚借字畢云一本作偶而不足以爲正乎姑嘗本原之舊本脫此字今據道藏本補先王之所書所字疑衍尚同中篇云是以先王之書周頌之道之曰是其證大雅之所道曰無言而不讎無德而不報大雅抑毛傳云讎用也鄭箋云敎合

之出如賣物物善則其售賈貴物惡則其售賈賤蘇云大雅抑篇無兩而字投我以桃報之以李鄭箋云此言善往則善來人無行而不得其報也投猶擲也卽此言愛人者必見愛也而惡人者必見惡也不識天下之士所以皆聞兼而非之者其故何也舊本兼作愛誤今據道藏本正意以爲難而不可爲邪嘗有難此而可爲者昔荆靈王好小要畢云舊作腰非當靈王之身荆國之士飯不踰乎一固據而後興畢云固一本作握詒讓案固據屬下讀說文手部云據杖持也別本盐讀一握句非扶垣而後行故約食爲其難爲也俞云其當作甚下二句並同甚難爲卽至難爲也下文曰是故約食焚舟苴服此天下之至難爲也是其證然後爲而靈王說之後疑當作眾中篇云若苟君說之則眾能爲之是其證下並同未踰於世而民可移也踰當作渝下並同爾雅釋言云渝變也言世未變而民俗已爲之移也非命上篇云此世未易民未渝在於桀紂則天下亂在於湯武則天下治又中篇云此世不渝而民不改上變政而民易敎

又下篇云此世不渝而民不易上變政而民改俗此云未渝於世猶彼云世不渝也郎求以鄉
其上也鄉與向字通昔者越王句踐好勇教其士臣三年
以其知爲未足以知之也蘇云上知字當讀如智焚舟失火舟疑
當作內詳上篇鼓而進之其士偃前列廣雅釋詁云偃僵也儀禮鄉射禮鄭注云
偃猶仆也伏水火而死有不可勝數也王云有字文義不順有當爲者字之
誤也中篇曰士聞鼓音破碎亂行蹈火而死者左右百人有餘是其證案王說是也蘇校同當此
之時不鼓而退也退上疑挩不字謂士爭進前赴火雖止不鼓而仍不肎退也越
國之士可謂顫矣顫當讀爲憚非攻下篇云以譚其衆顫譚並與憚同畢云玉篇云顫
動也言其驚畏故焚身爲其難爲也其亦當作甚然後爲之越王
說之畢云上之字據前後文當爲而未踰於世而民可移也郎求以
鄉上也昔者晉文公好苴服苴粗字通猶中篇云惡衣當文公之
時晉國之士大布之衣左閔二年傳衞文公大布之衣杜注云大布麤布淮南子

音俗訓許注義同牂羊之裘練帛之冠二句中篇同且苴之屨畢云且當爲粗王云且苴卽麤粗麤倉胡反粗才戶反廣雅釋詁粗麤大也案王說是也春秋繁露俞序篇云始於麤粗終於精微晏子春秋諫下篇云縵密不能麤苴論衡量知篇云夫竹木麤苴之物也說文角部云牄角長貌讀若麤牄與且苴並聲近字通入見文公出以踐之朝故苴服爲其難爲也其亦當作甚然後爲而文公說之未踰於世而民可移也卽求以鄉其上也是故約食焚舟苴服焚舟依上文當作焚身此天下之至難爲也然後爲而上說之未踰於世而民可移也何故也卽求以鄉其上也今若夫兼相愛交相利舊本挩愛交相三字今依王校補此其有利且易爲也不可勝計也我以爲則無有上說之者而已矣苟有上說之者勸之以賞譽威之以刑罰我以爲人之於就兼相愛交相利也蘇云於就當作就於案於就不誤蘇校非

譬之猶火之就上水之就下也不可防止於天下故兼者聖王之道也王公大人之所以安也萬民衣食之所以足也故君子莫若審兼而務行之爲人君必惠爲人臣必忠爲人父必慈爲人子必孝爲人兄必友爲人弟必悌畢云當爲弟此俗寫故君子莫若欲爲惠君忠臣慈父孝子友兄悌弟王云皆欲爲惠君忠臣云云若上不當有莫字蓋涉上文莫若而衍當若兼之不可不行也當若猶言當如詳尚同中篇戴云若字疑知字誤非此聖王之道而萬民之大利也

永嘉王景羲校　校語續出

# 墨子閒詁卷五

瑞安孫詒讓

## 非攻上第十七 淮南子氾論訓高注云非猶譏也

今有一人入人園圃 畢云說文云園所以樹果種菜曰圃 竊其桃李衆聞則非之上爲政者得則罰之此何也以虧人自利也至攘人犬豕雞豚者 穀梁成五年范甯注云攘盜也 其不義又甚入人園圃竊桃李是何故也以虧人愈多 依下文當有苟虧人愈多 其不仁茲甚 茲滋古今字詳尚同上篇 罪益厚至入人欄廄 欄即闌之借字說文門部云闌門遮也廣雅釋室云欄牢也畢云說文無欄字玉篇云木欄也 取人馬牛者其不仁義又甚攘人犬豕雞豚 依上下文此句疑不當有仁字 此何故也以其虧人愈多苟虧人愈多其不仁茲甚罪益厚至殺不辜人也扡其衣裘 畢云扡讀如終朝三扡之扡

德明易音義云褫鄭本作拕徒可反拕卽拕異文王云也卽拕字之誤而衍者詒讓案說文手部云拕曳也淮南子人間訓云秦牛缺徑於山中而遇盜拕其衣被許注云拕奪也拕卽拕之俗取戈劍者其不義又甚入人欄廄取人馬牛此何故也以其虧人愈多苟虧人愈多其不仁茲甚矣罪益厚當此天下之君子畢云舊挩此字據後文增皆知而非之謂之不義今至大爲攻國畢云據後文云大爲不義攻國則弗知非畢云知一本作之舊脫非字據後文增案道藏本季本並不挩從而譽之謂之義此可謂知義與不義之別乎可舊本作何畢云一本作可是今據正殺一人謂之不義必有一死罪矣荀子正論篇云殺人者死傷人者刑是百王之所同也若以此說往殺十人十重不義必有十死罪矣殺百人百重不義必有百死罪矣當此天下之君子皆知而非之謂之不義今至大爲不義攻國則弗知非之舊本知作下又衍

而字畢云一本無而字是王云之當爲知俗音知之相亂故知誤爲之上文皆知而非之正與弗知非相
對且上下文皆作弗知非則之爲知之誤明矣案王校是也今據正從而譽之謂之義
情不知其不義也王云情誠通用故書其言以遺後世若知
其不義也夫奚說書其不義以遺後世哉奚說言何辭以解說
也畢云奚說猶言何樂失之今有人於此少見黑曰黑多見黑曰
白則以此人不知白黑之辯矣依下文則下當有必字人下當有爲字
少嘗苦曰苦多嘗苦曰甘則必以此人爲不知甘苦
之辯矣今小爲非則知而非之大爲非攻國則不知
非舊本不知下衍而字今據王蘇校刪從而譽之謂之義畢云舊之謂二字倒一本
如此此可謂知義與不義之辯乎舊本可上挩此字又謂誤爲畢云一本作
謂是案道藏本可上有此字爲正作謂今據補正季本謂亦不誤是以知天下之君
子也也字疑衍辯義與不義之亂也

非攻中第十八

子墨子言曰古者王公大人爲政於國家者情欲譽之審賞罰之當刑政之不過失情亦與誠通下並同王云古者當爲今者說見尚賢篇譽上有毀字而今本脫之則文義不明尚同篇舉天下之人皆欲得上之賞譽而畏上之毀罰是其證過失下有脫文下文曰今者王公大人情欲得而惡失欲安而惡危故當攻戰而不可不非是故子墨子曰古者有語謀而不得則以往知來論語學而篇云告諸往而知來者以見知隱謀若此可得而知矣今師徒唯毋興起徒舊本誤徙今據道藏本正唯毋語詞詳尚賢中篇冬行恐寒夏行恐暑此不可以冬夏爲者也春則廢民耕稼樹藝秋則廢民穫斂此下依上文或當有此不可以春秋爲者也句今唯毋廢一時則百姓飢寒凍餒而死者不可勝數今嘗計軍上嘗猶試也下同上字誤疑當作出國策齊策云軍之所出矛戟折鐶弦絕傷弩破車罷馬亡失之大

半竹箭羽旄幄幕畢云說文云㡌木帳也幄當从木詒讓案幄節葬下篇作屋此俗作

周禮幕人鄭注云在旁曰帷在上曰幕四合象宮室曰幄甲盾撥劫史記孔子世家索隱云撥

音伐謂大盾也劫未詳疑當作鉫古書从缶从去之字多互譌備蛾傳篇祛譌作狤此鉫譌作劫可以互

證說文刀部云鉫刀把也即禮記少儀之拊也刀把或以木爲之故有靡敝腐爛之患往而靡

弊腑冷不反者畢云往舊作住一本如此腑即腐字異文冷爛音相近當爲爛詒讓案戰

國策秦策高注云弊壞也此與少儀國家靡敝義微異不可勝數又與矛戟戈

劍乘車與下當依下文補其字其列住碎折靡弊而不反者列住

二字誤畢以意改歾往蓋以往屬下爲句與上文同然其歾二字仍與上下文並不屬竊疑當作往則讀

其往則碎折靡弊而不反者十一字句今本往譌住則譌列又倒其文遂不可通耳不可勝數

與其牛馬肥而往瘠而反往死亡而不反者王云下往字涉

上往字而衍詒讓案往字似不必刪不可勝數與其涂道之脩遠糧食

輟絕而不繼畢云粮俗玉篇云粮同糧詒讓案周禮廩人凡邦有師役之事則治其糧與其

食鄭注云行道曰糧謂糒也止居曰食謂米也孟子梁惠王篇云師行而糧食飢者弗食勞者弗息趙注云行軍皆遠轉糧食而食之 百姓死者不可勝數也與其居處之不安食飯之不時王云食飯當爲食飲誤食飲不時見下篇飢飽之不節百姓之道疾病而死者不可勝數喪師多不可勝數喪師盡不可勝計則是鬼神之喪其主后后與後字通王制云天子諸侯祭因國之在其地而無主後者鄭注云絕無後爲之祭主者即此義洪云后當作石即祏字省文左氏昭十八年傳使祝史徙主祏于周廟杜預注祏廟主石函說文祏宗廟主也周禮有郊宗石室一曰大夫以石爲主从示从石石亦聲案洪說未塙亦不可勝數國家發政奪民之用廢民之利若此甚眾然而何爲爲之曰我貪伐勝之名及得之利故爲之子墨子言曰計其所自勝無所可用也計其所得反不如所喪者之多今攻三里之城七里之郭襍守篇云率萬家而城方三里孟子公孫丑篇亦云三里

之城七里之郭戰國策齊策云即墨三里之城七里之郭又作三里之城五里之郭攻此不用銳且無殺而徒得此然也殺人多必數於萬寡必數於千然後三里之城七里之郭且可得也今萬乘之國虛數於千畢云虛墟字正文俗从土詒讓案虛下疑脫城字下文云以爭虛城不勝而入畢云舊作人以意改廣衍數於萬畢云王逸注楚辭曰衍廣大也不勝而辟畢云此闢字之假音入辟爲韻然則土地者所有餘也王民者所不足也王云王民二字義不可通當是士民之誤士民與土地對文下文王民同今盡王民之死嚴下上之患以爭虛城則是棄所不足而重所有餘也爲政若此非國之務者也飾攻戰者言曰畢云舊作也言一本如此南則荊吳之王吳當作越墨子時吳已亡故下文以夫差亡吳事爲戒不宜此復舍越而舉吳也下篇云今天下好戰之國齊晉楚越節葬下篇云諸侯力征南有楚越之王而北有齊晉之君皆其證也北則齊晉之君始封於天下之時

其土地之方舊挩地字今據道藏本補未至有數百里也人徒之衆未至有數十萬人也以攻戰之故土地之博至有數千里也人徒之衆至有數百萬人故當攻戰而不可爲也俞云不可爲也當作不可不爲也方與上文語意相屬此是飾攻戰者之言非子墨子之言也今脫不字義不可通案下文云故當攻戰而不可不非則此文當作故當攻戰而不可非也俞校未塙子墨子言曰雖四五國則得利焉猶謂之非行道也譬若醫之藥人之有病者然句今有醫於此和合其祝藥之于天下之有病者而藥之畢云祝謂祝由見素問或云祝藥猶言疰藥非一本無祝字非也案畢說非也周禮瘍醫掌腫瘍潰瘍金瘍折瘍之祝藥鄭注云祝當爲注讀如注病之注聲之誤也注謂附著藥彼祝藥爲劀瘍附者之藥此下文云食則與彼義異畢云祝由又與此書及周禮義並不合不可信也惠士奇謂祝藥猶行藥亦未知是否萬人食此若醫四五人得利焉猶謂之非行藥也蘇云食者多而利者少則非常

行之藥故孝子不以食其親忠臣不以食其君古者封國於天下尚者以耳之所聞畢云尚同上近者以目之所見以攻戰亡者不可勝數何以知其然也東方有莒之國者畢云今山東莒州其爲國甚小閒於大國之閒不敬事於大大國亦弗之從而愛利是以東者越人夾削其壤地國策齊策云莒恃越而滅與此異西者齊人兼而有之計莒之所以亡於齊越之閒者以是攻戰也杜預春秋釋例云莒國嬴姓少昊之後周武王封茲輿期於莒十一世茲平公方見春秋共公以下微弱不復見四世楚滅之蘇云史記云楚簡王元年北伐滅莒據此則莒實爲齊滅故其地在戰國屬齊詒讓案戰國策西周策云邾莒亡於齊亦其證雖南者陳蔡其所以亡於吳越之閒者左傳魯哀公十七年楚滅陳史記管蔡世家蔡侯齊四年楚惠王滅蔡案在貞定王二十二年亦以攻戰雖北者且不一著何道藏本如此畢本作中山諸國云四字舊作且一不著何五字

一本如此史記趙世家云惠文王三年滅中山遷其王於膚施表作四年元和郡縣志云定州戰國時爲中山國中山之地方五百里城中有山故曰中山今直隸定州是蘇云中山之亡當魏文侯世墨子與子夏子門人同時此事猶當及見之畢引史記趙惠文王三年滅中山非是詒讓案中山初滅於魏後滅於趙詳所染篇然此中山諸國四字乃後人肊改實當作且不著何四字舊本作且一道藏本作且不一並衍一字且疑柤之借字國語晉語獻公田見翟柤之氛韋注云翟柤國名是也不著何亦北胡國周書王會篇云不屠何青熊孔晁注云不屠何亦東北夷也管子小匡篇敗胡貊破屠何尹注云屠何東胡之先也劉恕通鑑外紀周惠王三十三年齊桓公救燕破屠何屠著聲類同不著何卽不屠何也又王會伊尹獻令正北有且略豹胡且略卽此且及左傳翟柤豹胡亦卽不屠何豹不胡何並一聲之轉不屠何漢爲徒河縣屬遼西郡故城在今奉天錦州府錦縣西北柤據國語爲晉獻公所滅所在無考其所以亡於燕代胡貊之間者貊貉之俗詳兼愛中篇亦以攻戰也是故子墨子言曰古者王公大人情欲得而惡失古者亦當從王校作今者說見前情與誠通詳非攻下篇欲安而惡危畢云欲舊作故以意改故

當攻戰而不可不非飾攻戰者之言曰彼不能收用彼衆是故亡我能收用我衆以此攻戰於天下誰敢不賓服哉子墨子言曰子雖能收用子之衆子豈若古者吳闔閭哉闔閭左傳昭二十七年作闔廬字通詳所染篇古者吳闔閭教七年畢云案史記闔閭九年入郢吳越春秋云九年十月楚二師陳於柏舉卽此是也俞云教下疑脫字士奉甲執兵奔三百里而舍焉呂氏春秋簡選篇云吳闔廬選多力者五百人利趾者三千人以爲前陳此云奉甲執兵奔三百里而舍卽多力利趾者也俞云奉甲執兵奔三百里而舍卽教士之法乃古所謂武卒者荀子議兵篇魏氏之武卒以度取之衣三屬之甲操十二石之弩負矢五十箇置戈其上冠軸帶劍贏三日之糧日中而趨百里中試則復其戶利其田宅今據墨子之言則闔閭先有此法矣次注林出於冥隘之徑左傳定四年吳伐楚舍舟於淮汭自豫章與楚夾漢左司馬戍謂子常曰我悉方城外以毀其舟還塞大隧直轅冥阸釋文云阸本或作隘杜注云三者漢東之隘道案此冥隘卽左傳之冥阸史記蘇秦傳云塞鄳阸亦卽此集解引徐廣云鄳

江夏鄳縣注林地無考以左傳校之疑當作淮洅淮注形近洅篆文作洅與林亦相近因而致誤畢云洅淮南子地形訓作澠阸高誘曰澠阸今宏農澠池是也則在今河南永寧縣史記魏世家云今秦攻冥阸之塞集解云徐廣曰或以爲江夏鄳縣又杜預注左傳云漢東之隘道括地志云石城山在申州鍾山縣東南二十一里魏攻冥阸即此山呂氏春秋淮南子九塞此其一也玉海在信陽軍東南五十里今在河南信陽州東南九十里

戰於柏舉事見春秋定四年經柏舉杜注云楚地呂氏春秋首時篇高注云柏舉楚南鄙邑畢云在今湖北麻城縣元和郡縣志云麻城縣黽頭山在縣東南十八里舉水之折出也春秋吳楚戰於柏舉即此地也中楚國而朝宋與及魯蘇云及魯二字誤倒魯字屬上句及字屬下句也案蘇校近是左傳闔閭時無宋魯朝吳事疑因哀七年夫差會魯於鄫徵宋魯百牢事傳會之至夫差之身北而攻齊舍於汶上戰於艾陵見春秋哀十一年經畢云在今山東泰安縣東南史記吳太伯世家云夫差七年北伐齊敗齊師於艾陵至繒大敗齊人而葆之大山蘇云大山即太山篇中太多作大魯問篇齊太王作大王是也東而攻越濟三江五湖畢云史記索隱云韋昭云三江謂松江錢

塘江浦陽江史記正義云顧夷吳地記云松江東北行七十里得三江口東北入海爲婁江東南入海爲東江并松江爲三江詒讓案漢書地理志云會稽郡吳南江在南東入海毗陵北江在北東入海丹陽郡蕪湖中江出西南東至陽羨入海此卽書禹貢周禮職方氏揚州之三江也國語越語云吳之與越也三江環之韋昭別據松江浙江浦陽江爲釋卽張守節所引是也水經沔水酈注云松江自太湖東北流逕七十里江水奇分謂之三江口吳越春秋稱范蠡去越乘舟出三江之口入五湖之中者也此與顧夷說同婁皆非古之三江竊謂禹貢中江北江並於吳境入海南江入海又兼涉越境則三江下流自足環吳越水經注又引郭璞云三江者岷江松江浙江也此卽據禹蹟下流言之近代胡渭金榜並援以說越語之三江最爲塙當畢攷之未審五湖詳前兼愛中篇

而葆之會稽

左傳哀元年吳王夫差敗越于夫椒遂入越越子以甲楯五千保於會稽杜注云上會稽山也在會稽山陰縣南葆保字通會稽山詳節葬下篇畢云今浙江山陰會稽山

九夷之國莫不賓服

爾雅釋地云九夷八狄七戎六蠻謂之四海王制孔疏云九夷依東夷傳九種曰畎夷于夷方夷黃夷白夷赤夷玄夷風夷陽夷李巡注爾雅云一曰玄菟二曰樂浪三曰高驪四曰滿飾五曰鳧臾六曰索家七曰東屠八曰倭人九

曰天鄙案王制疏所云皆海外遠夷之種別此九夷
與吳楚相近蓋卽淮夷非海外東夷也書敘云成王
伐淮夷遂踐奄韓非子說林上篇云周公旦攻九夷
而商蓋服商蓋卽商奄則九夷亦卽淮夷故呂氏春
秋古樂篇云成王立殷民反王命周公踐伐之商人
服象爲虐於東夷周公遂以師逐之至於江南又樂
成篇云猶尚有管叔蔡叔之事與東夷八國不聽之
謀高注云東夷八國附從二叔不聽王命周公居攝
三年伐奄八國之中最大著在尚書餘七國小又先
服故不載於經也案東夷八國亦卽九夷也春秋以
後蓋臣屬楚吳越三國戰國時又專屬楚說苑君道
篇說越王句踐與吳戰大敗之兼有九夷淮南子齊
俗訓云越王句踐霸天下泗上十二諸侯皆率九夷
以朝戰國策秦策云楚苞九夷方千里魏策云張儀
日楚破南陽九夷內沛許鄢陵死文選李斯上秦始
皇書說秦伐楚包九夷制鄢郢李注云九夷屬楚夷
也若然九夷實在淮泗之閒北與齊魯接壤故
論語子欲居九夷參互校覈其疆域固可攷矣

於是退不能賞孤

說文子部云孤無父也月令立冬賞死
事恤孤寡鄭注云死事謂以國事死者
孤寡其
妻子也

施舍羣萌

畢云此氓字之假音詒讓案尚賢
中篇云四鄙之萌人舍予聲近字
通施舍猶賜予也左昭十三年傳云施舍寬
民又云施舍不倦杜注云施舍猶云布恩德

自侍其

力伐其功譽其智怠於敎遂築姑蘇之臺七年不成國語吳語說吳王夫差云高高下下以罷民於姑蘇韋注云姑蘇臺名在吳西近湖案國語以築姑蘇爲夫差事與此書正合畢云史記集解云越絕書曰闔閭起姑蘇之臺三年聚材五年乃成高見三百里顏師古注漢書伍被傳云吳地記云因山爲名西南去國三十五里今江南蘇州府治詒讓案越絕以姑蘇爲闔閭所築疑誤及若此則吳有離罷之心蘇云罷讀如疲越王句踐視吳上下不相得收其衆以復其讐入北郭徙大內王云徙大內三字義不可通大內當爲大舟隸書舟字或作月與內相似而誤吳語越王句踐襲吳入其郭焚其姑蘇徙其大舟韋注曰大舟王舟吳春秋夫差內傳亦作徙其大舟案王說是也吳語韋注云郭郭也徙取也此哀十三年越入吳事與二十年圍吳事不相涉此類舉之耳圍王宮吳語云越師入吳國圍王宮韋注云王宮姑蘇而吳國以亡左傳哀二十年十一月越圍吳二十二年十一月越滅吳昔者晉有六將軍六將軍即六卿爲軍將者也春秋時通稱軍將爲將軍穀梁文六年傳云晉使狐射姑爲將軍是也淮南子道應訓云趙文子問於叔向曰晉六將

軍其孰先亡乎又人閒訓云張武爲智伯謀曰晉六將軍中行文子最弱許注云六將軍韓趙魏范中行智伯也而智伯莫爲強焉計其土地之博人徒之眾欲以抗諸侯以爲英名攻戰之速故差論其爪牙之士皆列其舟車之眾王云皆當爲比天志篇此列其舟車之卒是其證下篇皆列同案王說是也又舊本列下挩其字王據上句補今從之以攻中行氏而有之以其謀爲既已足矣又攻茲范氏而大敗之茲字疑衍中行氏即荀氏范氏即士氏左傳定十三年晉逐荀寅士吉射乃知伯瑤祖文子躒事此及魯問篇並通舉不復析別淮南子人閒訓亦謂張武爲智伯謀伐范中行滅之并三家以爲一家而不止又圍趙襄子於晉陽事在魯悼公十五年及若此則韓魏亦相從而謀曰古者有語脣亡則齒寒戰國策趙策淮南子人閒訓並以此爲張孟談說韓魏之君語穀梁僖二年傳虞宮之奇曰語曰脣亡則齒寒左僖五年傳語作諺趙氏朝亡我夕從之趙氏夕亡我朝從之畢云我舊作吾一本如此詩

曰魚水不務務疑當讀爲騖東魏嵩陽寺碑朝野傾務務騖字通淮南子主術訓云魚得水而騖高注云騖疾也又或當作斿卽游之省陸將何及乎王云陸將何及乎不類詩詞乎字蓋淺人所加蘇云此蓋逸詩是以三主之君一心戮力畢云戮勠字假音辟門除道蘇云辟同闢奉甲興士韓魏自外趙氏自內擊智伯大敗之畢云事俱見韓非子是故子墨子言曰古者有語曰君子不鏡於水而鏡於人鏡於水見面之容鏡於人則知吉與凶蘇云書酒誥篇云古人有言曰人無於水監當於民監太公金匱陰謀有武王鏡銘云以鏡自照見形容以人自照見吉凶二書所云與此合蓋古語也詒讓案國語吳語云申胥曰王盍亦鑑於人無鑑於水今以攻戰爲利則盍嘗鑒之於智伯之事乎畢云盍同盇此其爲不吉而凶既可得而知矣

非攻下第十九

子墨子言曰今天下之所譽善者其說將何哉舊本挩哉

字王云天志篇曰天下之所以亂者其說將何哉今據補爲其上中天之利而中
中鬼之利而下中人之利故譽之與舊本作譽王引之據下改與是
也今從之蘇云下譽當作與讀平聲意亡非爲其上中天之利而中中
鬼之利而下中人之利故譽之與王引之云意與抑同亡與無同皆詞
也非命篇曰不識昔也三代之聖善人與意亡昔三代之暴不肖人與蘇說同雖使下愚之
人畢云舊愚之二字倒以意移必曰將爲其上中天之利而中中
鬼之利而下中人之利故譽之今天下之所同義者
畢云義舊作養一本如此聖王之法也今天下之諸侯將猶多皆
免攻伐并兼俞云免字衍文天志篇云今天下之諸侯將猶皆侵淩攻伐兼并無免字可證
則是有譽義之名而不察其實也此譬猶盲者之與
人同命白黑之名而不能分其物也則豈謂有別哉
是故古之知者之爲天下度也必順慮其義而後爲

之行是以動則不疑速通成得其所欲戴云成下當脫則字案戴說未塙速通成得其所欲疑當作遠邇咸得其所欲而順天鬼百姓之利則知者之道也畢云知讀智是故古之仁人有天下者必反大國之說反當作交二字形近詳七患篇此謂與大國交相說下文云以此效大國則小國之君說交效字通一天下之和總四海之內句焉率天下之百姓戴云焉猶乃也以農臣事上帝山川鬼神洪云左氏襄十三年傳小人農力以事其上管子大匡篇耕者用力不農有罪無赦廣雅釋詁農勉也利人多功故又大戴云故卽功之衍文葢功一本作攻因誤爲故而寫者合之耳是以天賞之鬼富之畢云鬼舊作愚以意改人譽之使貴爲天子富有天下名參乎天地至今不廢此則知者之道也先王之所以有天下者也今王公大人天下之諸侯則不然將必皆差論其爪牙之士皆列其舟車之卒伍皆亦當作比詳上篇於此

爲堅甲利兵以往攻伐無罪之國入其國家邊境芟
刈其禾稼斬其樹木墮其城郭說文𨸏部云敗城𨸏曰隓篆文作𡐦墮卽
𡐦之變體左傳僖三十二年杜注云墮毀也畢云墮一本作墜以湮其溝池畢云湮塞之字
當爲堙攘殺其牲牷周禮牧人掌牧六牲而阜蕃其物以共祭祀之牲牷鄭注云六牲謂
牛馬羊豕犬雞牷體完具鄭衆云牷純色燔潰其祖廟王引之云燔與潰義不相屬燔潰當
爲燔燎隸書奈字或作奈與貴字相似故字之從奈者或誤從貴史記仲尼弟子傳索隱引家語有申繚
今本家語七十二弟子篇作申續趙策魏殺呂遼下文又作呂遺皆其類也奈與貴隸相似故燎誤爲憒
又誤爲潰耳此篇云攘殺其牲牷燔燎其祖廟天志篇云焚燒其祖廟攘殺其犧牷文異而義同也勁
殺其萬民左傳定四年杜注云勁取其首史記陳涉世家索隱引三蒼郭璞注云勁刺也下文
云刺殺天民與此義同畢云勁字从刀覆其老弱逸周書周祝篇孔注云覆滅也遷其
重器孟子梁惠王篇文同趙注云寶重之器卒進而柱乎鬭戴云柱乃極字誤草
書極與柱相似乎字衍極亟字之借曰死命爲上多殺次之身傷者爲

下又況失列北橈乎哉罪死無赦舊本失作先赦作殺王云先列二字
義不可通當是失列之誤謂失其行列也罪死無殺
義亦不可通當作罪死無赦此涉上下文殺字而誤
畢本橈作撓云北謂奔北也北之言背馳撓之言曲
行謂逗撓案王校是也今據正撓俗字據道藏本正
國語吳語韋注云軍敗奔走曰北左成二年傳師徒橈敗杜注云橈曲也以譁其眾畢云說文
玉篇無譁字古字言心相近即憚字案畢說是也國
語周語韋注云憚懼也國策秦策云王之威亦憚矣
賈子新書解縣篇云陛下威憚大信夫無兼國覆軍漢書貨殖傳注孟康云無發聲助也
案無與唯無辭意同蘇云無疑當作務非賊虐萬民以亂聖人之緒廣雅釋詁
云緒業也意將以爲利天乎夫取天之人以攻天之邑此
刺殺天民剝振神之位傾覆社稷攘殺其犧牲王云剝與
振義不相屬振當爲搌字之誤也說文剝裂也廣雅
搌裂也曹憲音必麥反是剝搌皆裂也故曰剝搌神
位自刺殺天民以下皆以四字爲句今本作剝振神
之位之字涉上文取天之人攻天之邑而衍攘殺其
犧牲其字亦涉上文攘殺其牲牷而衍則此上不中天之利矣意將以

爲利鬼乎夫殺之人畢云舊作神据後文改戴云殺下脫天字滅鬼神之主廢滅先王賊虐萬民百姓離散則此中不中鬼之利矣意將以爲利人乎夫殺之人爲利人也博矣戴云殺下脫天字俞云博疑當作薄言殺人以利人其利亦薄也若作博字則不可通案俞校是也此疑當作夫殺人之爲利人也薄矣與上文不同戴說非又計其費此爲周生之本王云周字義不可通周當爲害財者生之本也用兵而費財故曰害生之本隸書害字或作𡧗與周相似而誤竭天下百姓之財用不可勝數也則此下不中人之利矣今夫師者之相爲不利者也曰將不勇士不分畢云同忿詒讓案分疑奮聲近段借字兵不利教不習師不衆率不利和俞云率讀爲將率之率利即和字之誤而衍者威不圉圉與彊圉義同逸周書謚法篇云威德剛武曰圉孔注云圉禦也害之不久害疑當作圍形近而誤爭之不疾孫之不強孫無義疑當作係國語吳語韋注云係縛也葢謂係纍民人植心不堅與

國諸侯疑與國諸侯疑則敵生慮而意羸矣偏具此物畢云偏當爲徧王云古多以偏爲徧不煩改字非儒篇遠施周偏公孟篇今子偏從人而說之皆是偏之借字益象傳莫益之偏辭也本或作徧檀弓二名不偏諱大戴記勸學篇偏與之而無私魏策偏事三晉之吏漢書禮樂志海內偏知上德皆以偏爲徧又漢書郊祀志其遊以方偏諸侯張良傳天下不足以偏封張湯傳偏見貴人史記並作徧若諸子書中以偏爲徧者則不可枚舉漢三公山碑興雲膚寸偏雨四海亦以偏爲徧然則偏之爲徧非傳寫之譌也而致從事焉則是國家失卒畢云一本作足而百姓易務也今不嘗觀其說好攻伐之國若使中興師君子此下有挩字疑當云君子數百庶人也必且數千徒倍十萬然後足以師而動矣久者數歲速者數月是上不暇聽治士不暇治其官府農夫不暇稼穡婦人不暇紡績織紝畢云說文云紡網絲也績緝也織作布帛之總名也紝機縷也係或字則是國家失卒而百姓易務也然而又與其車

馬之罷獘也幔幕帷蓋說文巾部云幔幕也廣雅釋器云幔帳也幕帷詳中篇三軍之用甲兵之備五分而得其一則猶為序疏矣序疏二字義不可通疑當為厚餘皆形之誤厚餘言多餘也孫子作戰篇國之貧於師者力屈財殫中原內虛於家百姓之費十去其七公家之費破車罷馬甲冑矢弓戟楯矛櫓丘牛大車十去其六此說與彼略同然而又與其散亡道路道路遼遠疑衍道路二字說文辵部云遼遠也粮食不繼傺食飲之時畢云王逸注楚辭云傺住也楚人名住曰傺王云傺字與上下文義不相屬未詳之時當為不時食飲不時與粮食不繼對文俞云傺即際字張遷碑瞻正之傺是也昭四年左傳爾未際孟子萬章篇敢問交際何心也杜預趙岐注並曰際接也疑墨子原文本作粮食不傺不傺即不接也與中篇所云粮食輟絕而不繼文異義同後人不達傺字之義據中篇改為不繼而寫者兩存之遂作不繼傺耳案王俞說近是不廁役以此飢寒凍餒疾病而轉死溝壑中者王云廁役二字義無所取當為廝役之誤宣十二年公羊傳廝役扈養死者數百人是其證不可勝計也此其為不利於人也天下

之害厚矣而王公大人樂而行之則此樂賊滅天下之萬民也豈不悖哉今天下好戰之國齊晉楚越若使此四國者得意於天下此皆十倍其國之衆而未能食其地也 食謂治用以耕者周禮遂師云經牧其田野辨其可食者言四國荒土多民不能盡耕之也 是人不足而地有餘也今又以爭地之故而反相賊也然則是虧不足而重有餘也 重舊本譌動道藏本作重與中篇合今據正 今遻夫好攻伐之君 舊本遻作還洪云明鬼下篇逮至昔三代文與此同還當是遻之譌遻逮古字通用戴云還當是儇字之誤王逸注楚詞云儇佞也則儇夫猶佞人也案洪說是也今據正下文云則且夫好攻伐之君可證 又飾其說以非子墨子曰以攻伐之爲不義 畢云以攻伐之据後文當云子以攻伐 非利物與昔者禹征有苗湯伐桀武王伐紂此皆立爲聖王是何故也子墨子曰子未察吾言之類未明其故者也

大取篇云辭以故生以理長以類行荀子非十二子篇楊注云類謂比類彼非所謂攻謂

誅也依下文謂上亦當有所字說文言部云誅討也謂討有罪與攻戰無罪之國異昔者三

苗大亂舊本者下有有字王云即者字之譌而衍者今據開元占經太平御覽引之刪天命

殛之日妖宵出日妖不可通日疑當爲有之譌下云婦妖宵出有鬼宵吟通鑑外紀引隨

巢子汲冢紀年云三苗將亡日夜出晝日不出則疑妖是衍文雨血三朝開元占經三引太公

金匱云有苗時天雨血沾衣龍生於廟犬哭乎市舊本挩於字又犬作大王云龍

生廟當作龍生於廟方合上下句法太平御覽禮儀部十引此正作龍生於廟大哭乎市文義不明大當

爲犬犬哭乎市與龍生於廟對文開元占經犬占引墨子曰三苗大亂犬哭于市太平御覽獸部十七引

隨巢子曰昔三苗大亂龍生於廟犬哭于市皆其證案王校是也今據正通鑑外紀引隨巢子汲冢紀年

云青龍生於廟夏冰地坼及泉畢云太平御覽引此云三苗欲滅時地震坼泉湧五

穀變化民乃大振畢云同震高陽乃命玄宮畢云舜高陽第六世孫故

云王云此當作高陽乃命禹於玄宮下文禹征有苗正承此文而言以下文天乃命湯於鑣宮與此文同

一例今本脫禹於二字則文義不明詒讓案埶文類聚符命部引隨巢子云天命夏禹於玄宮有大神人面鳥身云云則非高陽所命也此文疑有挩誤今本竹書紀年帝舜三十五年帝命夏后征有苗有苗氏來朝禹親把天之瑞令畢云把文選注引作抱說文云瑞以玉爲信也詒讓案令文選東京賦李注引作命說文手部云把握也以征有苗四電誘祇未詳疑當爲雷電誖振雷壞字爲田又誤爲四誖誘振祇形並相近誖勃振震字通書無逸云治民祇懼史記魯世家祇作震是其證也有神人面鳥身若瑾以侍人面鳥身之神即明鬼下篇秦穆公所見之句芒也若瑾以侍義不可通若瑾疑奉珪之誤若鍾鼎古文作[?]奉篆文作[?]二形相似珪瑾亦形之誤儀禮覲禮記方明六玉云東方圭周禮大宗伯禮四方玉云東方以青圭白虎通義文質篇云珪位在東方是珪於方位屬東句芒亦東方之神故奉珪猶國語晉語說西方之神蓐收執鉞矣或云瑾當作璜於形亦近但於四方之玉不合埶文類聚符命部引隨巢子云有大神人面鳥身降而福之司祿益富而國家實司命益年而民不夭疑即指此事搤矢有苗之祥疑當作將將或通作牂與祥形近而譌玉篇手部云牂今作將同搤矢未詳苗師大亂後乃遂幾道藏本後作后

說文丝部云幾微也言三苗之後世遂衰微也禹既已克有三苗句焉磨爲
山川別物上下王云焉字下屬爲句焉猶於是也乃也下文湯焉敢奉率其眾武王焉襲
湯之緒義竝與此同又云磨字義不可通磨當爲磿
磿與歷通周官遂師注曰磿者適歷中山經歷石之
山郭注或作磿史記高祖功臣侯表磿簡侯程黑漢
表作歷春申君傳濮磿之北新序善謀篇作歷樂毅
傳故鼎反乎磿室燕策作歷歷之言離也大戴五帝
德篇曰歷離日月星辰是歷與離同義淮南精神篇
曰別爲陰陽離爲八極然則磿爲山川亦謂離爲山
川也離與磿皆分別之義故曰磿爲山川別物上下
世人多見磨少見磿故書傳中磿字多譌作磿史記
及山海經注磿字今本皆譌作磨又逸周書世俘篇
伐磿楚策遠自棄於磿山之中今本亦譌作磨顏氏
家訓勉學篇曰太山羊肅讀世本容成造磿以磿爲
確磨之磨則以磨爲磨自古巳然矣卿制大極畢云說文云卿章也詁讓案疑當爲鄉制四極
鄉與卿形近四篆文作邛與大篆文亦近故互譌鄉
郎饗之省爾雅釋地云東至於泰遠西至於邠國南
至於濮鉛北至於祝栗謂之四極郭注云皆四方極遠之國
而神民不違天下乃
靜則此禹之所以征有苗也遝至乎夏王桀畢云文選注引

作夏桀時還還舊本作還王云還字義不可通或曰還卽旋字案禹桀相去甚遠不得言旋至乎桀還當爲還還與逯同逯及也還與還字形相似而誤下文還至乎商王紂同又云還之誤爲還猶鱞之誤爲鰥漢書律厤志丙午還師今本誤作還中庸所以逮賤也釋文逮作還哀十四年公羊傳祖之所逮聞也漢石經逮作還案王說是也洪說同今據正 天有皓命畢云皓當是誥字詒讓案皓疑當爲嚳謂嚴命也說文告部云嚳急告之甚也白虎通義號篇云嚳者極也嚳酷字亦通一切經音義云酷古文焅嚳焅三形 日月不時寒暑雜至易釋文引孟喜云雜亂也謂寒暑錯亂而至失其恒節 五穀焦死史記龜策傳說桀紂云天數枯旱國多妖祥螟蟲歲生五穀不成 鬼呼國王云呼下當有於字方合上下句法詒讓案御覽八十三引帝王世紀亦云鬼呼於國 鸛鳴十夕餘鸛舊本作鸕盧云鸕字未詳若作鸛與鶴同案盧說是也道藏本季本並作鸛今據改鶴字唐姚元景造象記作鸛楚金禪師碑作鸕並俗書譌變通鑑外紀夏紀云鶴鳴於國十日十夕不止卽本此文通志夏紀鶴作鸛疑誤 天乃命湯於鑣宮畢云舊脫天字据文選注增鑣蓺文類聚引作驪文選注作鑣王紹蘭云鑣宮卽孟子牧宮天乃命湯於鑣宮往而誅之卽天誅造攻自牧宮

也案孟子萬章篇趙注云牧宮桀宮似與此鑣宮異王說未塙用受夏之大命夏德大亂予既卒其命於天矣往而誅之必使汝堪之畢云文選注藝文類聚引作戡此钱字之假音說文云钱殺也爾雅云堪勝也案夏德大亂以下四句文義與下文重複疑校書者附記異同遂與正文淆挸文選辯命論褚淵碑文注兩引亦無此數語畢所校乃下文之異文也湯焉敢奉率其眾是以鄉有夏之境王引之云焉猶乃也言湯既受天命乃敢伐夏也王紹蘭云焉之爲言於是也帝乃使陰暴毀有夏之城陰疑降之誤少少有神來告曰夏德大亂往攻之予必使汝大堪之予既受命於天天命融隆火畢云隆疑作降言命祝融降火王云降與隆通不煩改字詳尚賢中篇詒讓案國語周語內史過說夏亡回祿信於聆隧韋注云回祿火神聆隧地名左昭十八年傳鄭災禳火於玄冥回祿孔疏云楚之先吳回爲祝融或云回祿卽吳回也是融卽回祿此與周語所云卽一事也于夏之城閒西北之隅備城門篇云城四面四隅皆爲高磨𢿭考工記匠人城隅之制九雉鄭注云城隅謂角浮思也詩邶風靜女篇

侯我城隅于湯奉桀衆以克有蘇云有下脫夏字屬諸侯於薄禮記經解鄭注云屬猶合也畢云此作薄是也管子地數云湯有七十里之薄周書殷祝解云湯放桀而復薄荀子議兵云古者湯以薄武王以滈呂氏春秋云湯嘗約于郼薄皆作薄地理志云河南偃師尸鄉殷湯所都是今河南偃師也史記集解云皇甫謐曰梁國穀孰爲南亳即湯都也括地志云宋州穀孰縣西南三十五里南亳故城即南亳湯都也宋州北五十里大蒙城爲景亳湯所盟地因景山爲名河南偃師爲西亳帝嚳及湯所都盤庚亦從都之又案薄惟孟子作亳非正字也亳京兆杜陵亭見說文別有亳王號湯在今陝西三原縣地名不同薦章天命爾雅釋詁云薦進也儀禮士冠禮鄭注云章明也逼于四方而天下諸侯莫敢不賓服則此湯之所以誅桀也遝至乎商王紂遝舊本亦作還今依王校正詳上畢云文選注引作商王紂時太平御覽作紂之時天不序其德王云序順也言天不順紂之德非樂篇引湯之官刑曰上帝不順是也爾雅曰順敘也敘與序同法言問神篇曰事得其序之謂訓訓與順同周語曰周旋序順序亦順也逸周書序曰文王告武王以序德之行俞云序乃享字之誤莊子則陽篇隨序之相理釋文

日序一本作享是其例也天不享其德文義甚明字誤作序不可通矣案俞說是也尚賢中篇云則天鄉
其德鄉亦與享通祀用失時史記龜策傳說桀紂云逆亂四時失百鬼嘗蓋言祭祀不以時
舉也兼夜中有挩誤十日雨土于薄畢云太平御覽引作亳假音字詒讓案李
湆風乙巳占亦引墨子曰商紂不德十日雨土於亳今本紀年帝辛五年雨土于亳九鼎遷止
婦妖宵出有鬼宵吟文選蘇子卿古詩李注引蒼頡篇云吟歎也有女為
男天雨肉呂氏春秋愼大篇說殷亡之妖云天雨血棘生乎國道國道謂道中九
經九緯之涂也王兄自縱也王云兄與況同況益也言紂益自放縱也小雅常棣篇況也永
歎毛傳曰況茲也茲與滋同滋益也晉語衆況厚之韋注曰況益也無逸則皇自敬德漢石經皇作兄王
肅本作況云況滋益用敬德大雅桑柔篇倉兄塡兮召閔篇職兄斯引傳並曰兄茲也案王說是也顧說
同蘇謂郎微子出奔之事誤赤鳥銜珪畢云鳥太平御覽引作雀珪初學記引作書詒讓案
太平御覽時序部引尚書中候云周文王為西伯季秋之月甲子赤雀銜丹書入豐止于昌戶王乃拜稽
首受取曰姬昌蒼帝子亡殷者紂也宋書符瑞志同史記周本紀集解正義引尚書帝命驗云季秋之月

甲子赤爵銜丹書入于酆止于昌戶其書云敬勝怠者吉云云與大戴禮記武王踐阼篇丹書文同與此異以上諸書並作銜書與初學記同呂氏春秋應同篇云文王之時赤烏銜丹書集之周社亦與此書岐社事同疑皆一事而傳聞緣飾不免詭異耳

降周之岐社今本紀年帝辛三十二年有赤烏集于周社

曰天命周文王伐殷有國畢云太平御覽云命曰周文王伐殷事類賦云命伐殷也

泰顛來賓蘇云孟子云太公避紂居北海之濱聞文王作興曰盍歸乎來郎來賓之事也案泰顛與太公非一人詳尚賢上篇

河出綠圖北堂書鈔地部引隨巢子云姬氏之興河出綠圖呂氏春秋觀表篇云綠圖幡薄從此生矣淮南子俶眞訓云至德之世洛出丹書河出綠圖易緯乾鑿度云昌以西伯受命改正朔布王號於天下受籙應河圖綠籙通

地出乘黃周書王會篇云白民乘黃乘黃者似狐其背有兩角山海經海外西經同宋書符瑞志云帝舜即位地出乘黃之馬劉賡稽瑞引孫氏瑞應圖云王者德御四方輿服有度秣馬不過所業則地出乘黃淮南子云黃帝治天下飛黃服皁高注云飛黃乘黃

武王踐功踐功疑踐阼之誤

夢見三神

曰畢云舊脫此字据文選注藝文類聚增

予既沈漬殷紂于酒德矣書微

子我用沈酗于酒孔疏云人以酒亂若沈於水故以耽酒爲沈也史記宋世家紂沈湎于酒詩小雅釋文云漬淹也一切經音義引通俗文云水漫曰漬畢云漬藝文類聚引作漬往攻之予必使汝大堪之畢云堪藝文類聚文選注引作戡武王乃攻狂夫反商之周攻狂夫疑當作往攻之上文屢見往狂之夫形近而誤攻字又誤移著乃下遂不可通耳蘇云狂夫疑獨夫之誤非天賜武王黃鳥之旗畢云賜太平御覽引作錫北堂書鈔引隨巢子云天賜武王黃鳥之旗抱朴子云武王時興天給之旗詒讓案黃鳥之旗疑即周禮巾車之大赤亦即司常之鳥隼爲旟考工記輈人云鳥旟七斿以象鶉火也國語吳語謂之赤旟曲禮云行前朱雀而後玄武朱雀即指鳥旟言之黃與朱色近故赤旟謂之黃鳥之旗大赤爲周正色之旗流俗緣飾遂以爲天錫之祥矣王既已克殷成帝之來周書商誓篇云武王曰予惟甲子克致天之大罰口帝之來革紂之口口予亦無敢違大命與此文意略同畢云來當爲賚分主諸神祀紂先王明鬼下篇云昔者武王之攻殷誅紂也使諸侯分其祭曰使親者受內祀疏者受外祀是其事也通維四夷維當作于上文說湯云通于四方而天下莫不賓句焉

襲湯之緒詩魯頌閟宮云纘禹之緒毛傳云緒業也王引之云言武王乃襲湯之緒也此卽武王之所以誅紂也若以此三聖王者觀之則非所謂攻也所謂誅也則夫好攻伐之君又飾其說以非子墨子曰子以攻伐爲不義非利物與昔者楚熊麗畢云史記楚世家云鬻熊子事文王蚤卒其子曰熊麗始討此睢山之閒畢云詩字當爲封睢山卽江漢沮漳之沮詒讓案史記楚世家熊繹當周成王之時舉文武勤勞之後嗣而封熊繹於楚蠻是始封楚者爲熊麗之孫繹與此書不同梁玉繩云麗是繹祖睢爲楚望然則繹之前已建國楚地成王蓋因而封之非成王封繹始有國耳越王緊虧盧云卽無餘也緊舊作緊非以意改案畢本亦依盧校今從之史記周本紀共王名緊扈與此相類無餘見越絕書外傳記地篇吳越春秋越王無余外傳字作余同依盧校緊虧卽無餘疑無餘本名無虧左傳僖十七年齊有公子無虧越王名或與彼同古語無長言之或曰緊無周禮職方氏幽州鎭山醫無閭醫亦與緊音同續漢書郡國志遼東屬國無慮縣有醫無閭山是醫無閭短言之曰無慮則無虧長言之亦可云緊無虧短言之又可云緊

虧虧餘亦聲相轉也但無餘遠在夏世而史記越世家則謂句踐始爲越王史記正義引輿地志云周敬王時有越侯夫譚子曰允常拓土始大稱王案允常爲句踐父漢書古今人表亦云越王允常並與史記不同此越王或當是允常亦未能決定也又案國語世本並以越爲羋姓則疑繄虧或卽執疵詳後

出自有遽史記越世家云其先禹之苗裔而夏后帝少康之庶子也封於會稽以奉守禹之祀吳越春秋云少康恐禹迹宗廟祭祀之絕乃封其庶子於越號曰無餘水經漸江水注云夏后少康封少子杼以奉禹祠爲越則與帝杼同名疑誤水經注又云秦望山南有嶕峴峴裏有大城越王無餘之舊都也故吳越春秋句踐語范蠡曰先君無餘國在南山之陽則鄮氏亦兼據趙說矣但此云出自有遽古籍無徵國語鄭語云羋姓夔越與史記不同吳語韋注云越王句踐祝融之後允常之子羋姓也又引世本亦云越羋姓也漢書地理志顏注引臣瓚亦據世本明越非禹後大戴禮記帝繫篇云陸終產六子其六曰季連是爲羋姓季連產付祖氏付祖氏產穴熊九世至于渠婁鯀出自熊渠有子三人其孟之名爲無康爲句亶王其中之名爲紅爲鄂王其季之名爲疵爲戚章王史記楚世家云熊渠立其長子康爲句亶王中子紅爲鄂王少子執疵爲越章王孔廣森云婁鯀或當爲夔越越卽越章也戚章字形之誤詒讓案

以世本帝繫證之則國語之說不爲無徵左僖二十六年傳夔子曰我先生熊摯漢書古今人表及史記正義引宋均樂緯注並謂熊摯亦熊渠子竊疑夔越同出孔說似可通若然此出自有遠或當云出自熊渠猶帝繫云婁鮮出自熊渠也渠遽聲近古通用始邦於越唐叔與呂尙邦齊晉此皆地方數百里今以并國之故四分天下而有之蘇云墨子當春秋後其時越方強盛而晉尙未亡故以荊越齊晉爲四大國不數秦者時秦方衰亂故也此可徵墨子在孔子後而未及戰國也凡書中涉戰國時事者皆其徒爲之爾是故何也子墨子曰子未察吾言之類未明其故者也古者天子之始封諸侯也萬有餘畢云呂氏春秋用民云當禹之時天下萬國至於湯而三千餘國藏云當補國字文義始足今以并國之故萬國有餘皆滅藏云萬國有餘當作萬有餘國而四國獨立此譬猶醫之藥萬有餘人而四人愈也則不可謂良醫矣則夫好攻伐之君又飾其說曰我非以金玉子女壤地爲不足也我

欲以義名立於天下以德求諸侯也畢云求一本作來下同子墨子曰今若有能以義名立於天下以德求諸侯者天下之服可立而待也夫天下處攻伐久矣譬若傅子之爲馬然傳畢本改傅云傅子言傳舍之人王云畢說非也傳當爲僮字之誤也僮今童字也說文僮未冠也魯語曰使僮子備官史記樂書曰使僮男僮女七十人俱歌宋世家曰彼狡僮兮玉篇曰僮今爲童耕柱篇曰大國之攻小國譬猶童子之爲馬也童子之爲馬足用而勞今大國之攻小國也攻者農夫不得耕婦人不得織以守爲事攻人者亦農夫不得耕婦人不得織以攻爲事故大國之攻小國也譬猶童子之爲馬也是其證洪云傳子當是假子之譌方言燕齊之間養馬者謂之假後漢書杜篤傳李注引方言假養馬人也案道藏本季本作傳王說近是蘇校同傳或當爲孺孺俗作𡦹與傳形近孺子僮子義同今若有能信効先利天下諸侯者効讀爲交同聲叚借字信交謂相交以信周禮大行人云凡諸侯之邦交歲相問也殷相聘也世相朝也大國之不義也則同憂之大國之攻小國也則同救之小國城

郭之不全也必使修之布粟之絕則委之王云之絕二字不詞當是乏之絕之誤月令曰賜貧窮振乏絕是也委讀委輸之委後漢書千乘貞王伉傳租委鮮薄注委謂委輸也案王說是也周禮小行人云若國凶荒則令賙委之幣帛不足則共之畢云共同供以此劾大國則小國之君說劾亦讀爲交此云交大國則不宜云小國之君說疑小國亦當爲大國上文云是故古之仁人有天下者必交大國之說是其證人勞我逸則我甲兵強寬以惠緩易急民必移呂氏春秋義賞篇云賞重則民移之高注云移猶歸也易攻伐以治我國攻必倍攻當爲功之借字量我師舉之費以爭諸侯之斃爭舊本作諍王云涉下文諸字從言而誤今改蘇云諍義與征同案王校是也說文犬部云獘頓仆也或作斃从死左襄二十七年傳以誣道蔽諸侯釋文引服虔作斃云斃踣也一曰罷也則必可得而序利焉王引之云序利當爲厚利隸書厚字或作序序見漢荊州刺史度尚碑又作序見三公山碑形與序相似而誤詩序厚人倫釋文厚本或作序非荀子王霸篇桀紂即厚於有天下之埶鹽鐵論國病篇無德厚於民今本厚字竝譌作序

此言量我與師之費以爭諸侯之斃者則厚利必可得也明鬼篇曰豈非厚利哉今本厚作序則義不可通俞云序亦享字之誤案俞說是也詳前督以正說文目部云督察也爾雅釋詁云督正也郭注云督謂御正義其名即上文云我以義名立於天下也必務寬吾眾信吾師以此授諸侯之師授字無義疑當爲援禮記儒行鄭注云援猶引也取也則天下無敵矣其爲下不可勝數也蘇云句有脫字當作其爲利天下不可勝數也此天下之利而王公大人不知而用則此可謂不知利天下之巨務矣畢云巨舊作臣以意改案顧校季氏本正作巨是故子墨子曰今且天下之王公大人士君子王引之云今且今夫也中情將欲求興天下之利除天下之害當若繁爲攻伐此實天下之巨害也今欲爲仁義求爲上士尚欲中聖王之道尚上字通下欲中國家百姓之利故當若非攻之爲說而將不可不察者此也畢云舊脫下不字以意增王云

不可不察者此此也本作不可不察此者也此字指非攻之說而言言欲爲仁義則不可不察此非攻之說也今本此者二字倒轉則與上文今欲二字義不相屬矣節葬篇故當若節喪之爲政而不可不察者此也者此亦此者之誤尚賢篇故尚賢之爲說而不可不察此者也明鬼篇故當鬼神之有與無之別以爲將不可以不明察此者也此者二字皆不誤

永嘉王景羲校 校語續出

# 墨子閒詁卷六

瑞安孫詒讓

## 節用上第二十

聖人爲政一國一國可倍也畢云言利可倍大之爲政天下天下可倍也其倍之非外取地也因其國家去其無用之費舊本挩用之費三字王據下文及中篇補足以倍之聖王爲政其發令興事使民用財也使舊本作便王云使民二字與下句文意不合便民當爲使民言必有用之事然後使民爲之也案王校是也今據正無不加用而爲者是故用財不費民德不勞德與得通下同其興利多矣其爲衣裘何以爲冬以圉寒夏以圉暑圉禦字通詳辭過篇凡爲衣裳之道冬加温夏加清者芊䱉不加者去之畢云芊䱉二字凡四見疑一鮮字之誤鮮少也言少有不加於温清者去之卽下篇云諸加費不加于民利者聖王弗爲是也

不加猶云無益洪云篇中言爲宮室甲盾五兵舟車芊䱸字凡四見其文義皆同以中篇言衣服舟楫宮室句證之芊䱸當是則止二字之譌則譌爲鮮止譌爲且傳寫者又割裂譌爲芊䱸俞云芊䱸二字凡四見疑當作鮮且蓋鮮字左旁之魚誤移在且字左旁耳且讀爲䵙鮮且者鮮䵙也說文黹部䵙合五采鮮色從黹虘聲詩曰衣裳䵙䵙鮮色謂之䵙故合而言之曰鮮䵙今詩作楚楚毛傳曰楚楚鮮明貌然則鮮䵙連言正古義也鮮且不加謂徒爲華美而無益於用畢云不加猶言無益是也䵙從虘聲虘從且聲故䵙得以且爲之如籒文遣小篆作𨑢或作徂而詩溱洧篇士曰既且釋文曰且往也則卽以且爲之是其例矣案俞說近是公孟篇云楚莊王鮮冠組纓芊䱸鮮組並鮮䵙之異文又疑當爲華駔晏子春秋諫下篇云今君之服駔華不可以導衆又云聖人之服中倪而不駔此䱸字从魚且聲舊本並同俞正燮謂羊乃善挩䱸乃但誤則誤似爲从旦又讀羊屬上爲句並謬蘇云或作鮮有二字亦非

其爲宮室何以爲冬以圉風寒夏以圉暑雨有盜賊加固者芊䱸不加者去之其爲甲盾五兵何周禮司兵云掌五兵五盾又軍事建車之五兵鄭衆注云五兵者戈殳戟酋矛夷矛鄭康成云步卒之五兵則無夷矛而有弓矢司馬法定爵

篇云弓矢圍殳矛守戈戟助凡五兵當長以衛短短以救長案五兵古說多差異惟鄭君與司馬法合當爲定論此甲盾五兵並舉而衞宏漢舊儀說五兵有甲鎧周禮肆師賈疏引五經異義公羊說穀梁莊二十五年范甯注曾子問孔疏引禮記隱義揚雄大玄經玄數說五兵並有盾皆非也以爲以圍寇亂盜賊若有寇亂盜賊有甲盾五兵者勝無者不勝畢云者舊作有以意改是故聖人作爲甲盾五兵凡爲甲盾五兵加輕以利堅而難折者芊䱉不加者去之其爲舟車何以爲車以行陵陸舟以行川谷以通四方之利凡爲舟車之道加輕以利者芊䱉不加者去之凡其爲此物也無不加用而爲者舊無不字俞云上文云無不加用而爲者此脫不字案俞校是也今據補是故用財不費民德不勞其興利多矣有去大人之好聚珠玉鳥獸犬馬舊本無矣字戴云多下當依上文補矣字有疑者字之誤者上脫今字去字乃王公二字之誤案戴校多下補矣字是也今據增有當讀

爲又此承上文言聖人爲衣裳宮室甲盾五兵舟車既去其芋𩎟不加者而不爲又去珠玉鳥獸犬馬之玩好以益爲衣裳五者故其數自倍蹜也戴說並非以益衣裳宮室甲盾五兵舟車之數於數倍乎若則不難戴云若猶此也則不難下有脫文案審校文義似無挩文故孰爲難倍唯人爲難倍然人有可倍也昔者聖王爲法曰丈夫年二十毋敢不處家明吳寬鈔本作不敢毋處家左文十八年傳云男有家周禮大司徒鄭注云有夫有婦然後爲家女子年十五吳鈔本作二十誤毋敢不事人周禮媒氏令男三十而娶女二十而嫁賈疏引王肅聖證論云前賢有言丈夫二十不敢不有室女子十五不敢不有其家王肅語本於此此聖王之法也韓非子外儲說右篇齊桓公下令於民曰丈夫二十而室婦人十五而嫁亦見說苑貴德篇墨子此說與彼同國語越語亦云女子十七不嫁其父母有罪丈夫二十不娶其父母有罪齊越之令或亦本聖王之法與聖王既沒于民次也次讀爲恣言恣民之所欲其欲蚤處家者有所二十年處家其欲晚處家者有所四十年

處家王云所猶時也言有時二十年有時四十年也文十三年公羊傳注曰所猶時也以其蚤與其晚相踐王藻鄭注云踐當爲翦聲之誤也呂氏春秋制樂篇高注云翦除也戴云踐讀如籩豆有踐之踐傳曰踐行列皃行列有此校之義案戴說未允後聖王之法十年若純三年而字子生可以二三年矣周禮玉人注云純猶皆也說文子部云字乳也蘇云字猶養也下年字疑當作人益聖王之法二十而處家今後十年彼早處家者當有二三子也戴云虞氏注易屯卦云字娠娠也下年字乃人字之誤此不惟使民蚤處家惟吳鈔本作唯而可以倍與且不然已此文未足必有捝字明鬼下篇云且不惟此爲然此且不下疑亦捝惟此爲三字今天下爲政者其所以寡人之道多其使民勞其籍歛厚王引之云籍歛稅歛也大雅韓奕篇實畝實籍箋曰籍稅也正義引宣十五年公羊傳曰什一而籍民財不足凍餓死者不可勝數也且大人惟毋興師以攻伐鄰國惟毋吳鈔本作唯無畢本毋改毌云毌同貫案畢校非也唯毋毋語詞說詳尙賢中篇久者終年速者數

月男女久不相見此所以寡人之道也與居處不安飲食不時作疾病死者有與侵就傒橐有讀爲又侵就未詳橐以舉火攻城之具見備穴篇韓非子八說篇云千城距衝不若堙穴伏橐疑此傒亦當爲伏之譌畢云傒即援字異文攻城野戰死者不可勝數此不令爲政者所以寡人之道數術而起與畢云令當爲今戴云不猶非也聖人爲政特無此此字疑當重誤挩其一不聖人爲政其所以眾人之道亦數術而起與故子墨子曰去無用之費王云舊本脫費字中篇曰諸加費不加于民利者聖王弗爲今據補聖王之道天下之大利也

## 節用中第二十一

子墨子言曰古者明王聖人所以王天下正諸侯者彼其愛民謹忠說文言部云謹愼也此蓋與信義近利民謹厚忠信相連又示之以利是以終身不饜吳鈔本作厭歿世而不卷

歿吳鈔本作沒世舊本作二十二字盧云二字疑當爲世今據正蘇云卷當爲倦詒讓案正字當作券說文力部云券勞也考工記輈人鄭注云券今倦字也卷卽券之叚字古者明王聖人其所以王天下正諸侯者此也正長也詳親士篇是故古者聖王制爲節用之法曰凡天下羣百工輪車鞼匏畢云鞼說文云韋繡也匏當爲鞄說文云柔革工也讀若朴王云鞼卽攷工記函鮑韗韋裘之韗非謂韋繡也輪車梓匠爲攻木之工陶爲摶埴之工冶爲攻金之工然則鞼匏卽韗鮑爲攻皮之工也凡文吻閒與脂旨至古音多互相轉故韗字或作鞼鞄之爲匏亦借字耳故攷工記又借作鮑案王說近是說文革部云韗攻皮治鼓工也或从韋作韗又云鞄柔革工也周禮曰柔皮之工鮑氏鞄卽鮑也此叚鞼匏字爲之非儒篇有鮑函車匠字亦作鮑或云考工記設色之工畫繢鞼卽繢之借字亦通陶冶梓匠使各從事其所能曰凡足以奉給民用則止諸加費不加于民利者聖王弗爲畢云舊民用下作諸加費不加民利則止今据後文改史記李斯列傳李斯曰凡古聖王飮食有節車器有數宮室有度出令造事加費而無益於民利者禁卽用此義

古者聖王制爲飲食之法曰足以充虛繼氣强股肱
畢云太平御覽引有使字耳目聰明則止不極五味之調芬香之
和畢云芬字同岁不致遠國珍怪異物怪舊本作恢畢云恢一本作怪太平御覽
引同說文云恢大也亦通詒讓案作怪是也今據正恢篆文相近而譌公羊昭三十一年傳有珍怪之食
何注云珍怪猶奇異也荀子正論篇云食飲則重大牢而備珍怪淮南子精神訓云珍怪奇異人之所美
也而堯糲粢之飯藜藿之羹何以知其然古者堯治天下南撫交
阯吳鈔本作阯案阯趾之叚字大戴禮記少閒篇韓非子十過篇淮南子脩務訓並作趾高注云交趾
南方之國荀子楊注引尸子及賈子新書並作阯案交阯即今越南國北降幽都王云降字
義不可通降當爲際爾雅際接也郭注曰捷謂相接續也際降字形相似故傳寫易譌周易集解豐象
傳天降祥也王弼本降作際案王校是也淮南子脩務訓高注云陰氣所在故曰幽都今雁門以北
是莊子在宥篇云堯流共工於幽都釋文引李頤云即幽州也尚書作幽州北裔也東西至日
所出入畢云謂暘谷昧谷詒讓案荀子王霸篇楊注引尸子云堯南撫交阯北懷幽都東西至日

月之所出入韓非子十過篇云昔者堯有天下其地南至交趾北至幽都東西至日月之所出入者莫不賓服文並略同又大戴禮記少閒篇云昔虞舜以天德嗣堯朔方幽都來服南撫交趾出入日月莫不率俾准南子脩務訓云堯北撫幽都南通交趾賈誼新書脩政語上云堯撫交阯北中幽都亦與此文大同小異

**莫不賓服逮至其厚愛黍稷不二羹胾不重**

說文肉部云胾大臠也詩魯頌閟宮毛炰胾羹毛傳云胾肉也羹大羹鉶羹也管子弟子職羹胾中別尹注云胾謂肉而細切案不重謂止一品不多重也

**飯於土塯**

飯舊本譌飲王云土塯乃飯器非飲器飲乃飯字之誤案王校是也今據正畢云塯當爲溜太平御覽引此云飯土軌史記李斯列傳二世責問李斯曰吾有所聞於韓子也曰堯飯土匭啜土鉶徐廣曰匭一作溜說文無塯字玉篇云力又切瓦飯器也詒讓案史記秦始皇本紀云飯土簋索隱本簋作塯云如字一音鏤一作簋又敘傳云食土簋集解徐廣云一作塯與此字並同韓非子十過篇云堯飯於土簋飲於土鉶即李斯所本韓詩外傳三又云舜飯乎土簋啜乎土型文並大同小異

**啜於土形**

畢云太平御覽引作鉶鄭君注周禮云鉶羹器也後漢書注引此云堯舜堂高三尺土階三等茅茨不翦采椽不斲飲土簋歠土鉶糲粱之飯藜藿之羹夏日

葛衣冬日鹿裘是約己也文選注亦以爲此文案出韓非子顧云秦本紀正作土形太史公自序作刑案詁讓案說文口部云啜嘗也形刑並鉶之段字史記敘傳司馬談論六家要指云墨者亦尚堯舜道言其德行曰堂高三尺土階三等茅茨不翦采椽不刮食土簋啜土刑糲粱之食藜藿之羹夏日葛衣冬日鹿裘後漢書注所引疑即本史記文史記正義引顏氏云刑所以盛羹也土謂燒土爲之即瓦器也秦始皇本紀作啜土刑集解引如淳云土刑飯器之屬瓦器也李斯傳作鉶韓非子十過篇同韓詩外傳又作型

斗以酌王云斗上脫一字此與下文義不相屬酌下必多脫文不可考詒讓案詩大雅行葦云酌以大斗說文木部云枓勺也勺部云勺挹取也此斗酌即枓勺之段借字謂以枓挹酒漿也俛仰

周旋威儀之禮畢云說文云頫低頭也或从人免聖王弗爲此句上以上下文例校之當亦有諸加費不加於民利者九字

古者聖王制爲衣服之法曰

冬服紺緅之衣輕且暖畢云說文云紺帛深青揚赤色玉篇紺古憾切案緅非古字當爲纔考工記云五入爲緅鄭君注云今禮俗文作齎言如齎頭色說文纔云帛雀頭色與鄭注緅義合說文無緅字是知當爲纔

夏服絺綌之衣輕且凊則止諸加費

不加於民利者聖王弗爲古者聖人爲猛禽狘獸暴人害民廣雅釋詁云狘健也呂氏春秋恃君篇服狘蟲高注云狘蟲蟲之狘害者此狘獸與彼狘蟲義同於是敎民以兵行日帶劒爲刺則入日疑當爲日擊則斷旁擊而不折此劒之利也甲爲衣則輕且利動則兵且從兵字無義疑當作弁與兵形近而誤弁者變之叚字書堯典於變時雍漢孔宙碑作於亓時廱亓卽弁之隸變是其證也考工記函人爲甲衣之無齘則變也鄭注云變隨人身便利此變且從之義此甲之利也車爲服重致遠乘之則安引之則利安以不傷人利以速至此車之利也古者聖王爲大川廣谷之不可濟於是利爲舟楫王云利字義不可通利當爲制隸書制字或作利與利相似而誤足以將之則止廣雅釋詁云將行也止舊譌上今據道藏本正雖上者三公諸侯至舊云上舊作止以意改舟楫不易津人不飾說文水部云津水渡也津人益掌渡之吏士左傳云二十四年王子朝用成周之寶珪于

河甲戌津人得諸河上列子黃帝篇云津人操舟若神劉向列女傳辯通篇趙津女娟者趙河津吏之女此舟之利也古者聖王制爲節葬之法曰衣三領意林作三領之衣荀子正論篇楊注云三領三稱也禮記君陳衣於序東西領南上故以領言足以朽肉棺三寸意林作三寸之棺說詳節葬下篇足以朽骸荀子正論篇云世俗之爲說者曰太古薄葬棺厚三寸衣衾三領葬田不妨田故不掘也葢戰國時相傳有是語不獨墨家言也掘穴深不通於泉意林不作則誤掘吳鈔本作掘下同畢云說文云堀兔窟也此窟字假音案畢說非也說文土部別有堀字訓突也引詩曰蜉蝣堀閱段玉裁注本校改堀篆作堀而刪堀兔窟也一條最爲精審此堀穴則借爲窟字戰國策楚策云堀穴窮巷漢書鄒陽傳則士有伏死堀穴巖藪之中耳顏注云堀與窟同流不發洩則止畢云流疑當爲氣据下篇有云氣無發洩於上死者既葬生者毋久喪用哀古者人之始生未有宮室之時因陵丘堀穴而處焉聖王慮之以爲堀穴曰冬可以辟風寒畢云辟同避言堀穴但可以避冬日風寒而已逮夏畢云逮舊作建

以息改下潤溼上熏烝熏道藏本吳鈔本作重誤恐傷民之氣于是作爲宮室而利于吳鈔本作於戴云下有脫文然則爲宮室之法將柰何哉子墨子言曰其旁可以圉風寒上可以圉雪霜雨露其中蠲潔可以祭祀蠲潔詳尙同中篇宮牆足以爲男女之別則止諸加費不加民利者聖王弗爲下疑有脫文

節用下第二十二闕

節葬上第二十三闕

節葬中第二十四闕

節葬下第二十五畢云說文云葬臧也从死在茻中一其中所以薦之易曰古之葬者厚衣之以薪又云節竹約也經典借爲約之義

子墨子言曰仁者之爲天下度也辟之無以異乎孝

子之爲親度也畢云辟同譬今孝子之爲親度也將柰何哉曰親貧則從事乎富之人民寡則從事乎衆之衆亂則從事乎治之當其於此也亦有力不足財不贍智不智此字與知通下同畢云一本作知然後已矣無敢舍餘力隱謀遺利而不爲親爲之者矣隱謀謂隱匿其智謀猶尚同上篇云隱匿良道不以相敎也荀子王制篇云無隱謀無遺善而百事無過非君子莫能若三務者畢云舊脫此字據後文增孝子之爲親度也既若此矣雖仁者之爲天下度畢云舊脫爲字一本有亦猶此也曰天下貧則從事乎富之人民寡則從事乎衆之衆而亂則從事乎治之當其於此亦有力不足財不贍智不智然後已矣無敢舍餘力隱謀遺利而不爲天下爲之者矣若三務者此仁者之爲天下度也句首此字據上文不當有既畢云舊脫也字據上文增

若此矣今逮至昔者三代聖王既沒盧云今逮至昔者連下爲文亦見下篇天下失義後世之君子或以厚葬久喪以爲仁也義也孝子之事也或以厚葬久喪以爲非仁義非孝子之事也曰二子者言則相非畢云則字據下當爲卽詒讓案二字古通行卽相反卽吳鈔本作則皆曰吾上祖述堯舜禹湯文武之道者也而言卽相非行卽相反於此乎後世之君子皆疑惑乎二子者言也若苟疑惑乎之二子者言然則姑嘗傳而爲政乎國家萬民而觀之傳道藏本吳鈔本竝同畢本作傳王云傳字義不可通當依舊本作傳傳與轉通呂氏春秋必己篇若夫萬物之情人倫之傳高注曰傳猶轉莊子天運篇無方之傳應物而不窮漢書劉向傳禹稷與咎繇傳相汲引傳竝與轉同淮南主術篇生無乏用死無轉尸逸周書大聚篇轉作傳襄二十五年左傳注傳寫失之釋文傳一本作轉言若疑惑乎二子之言則試轉而爲政乎國家萬民以觀之也計厚葬久喪奚當此

三利者我意若使法其言用其謀厚葬久喪實可以富貧眾寡定危治亂乎此仁也義也孝子之事也畢云舊脫此字據前後文增為人謀者不可不勸也畢云此下舊有仁者將求興天下誰霸而使民譽之云云共六十四字與下文複出今刪案吳鈔本亦衍霸作伯仁者將與之天下將下當依俞校補求字誰賈而使民譽之終勿廢也誰賈義不可通當為設置之誤兼愛下篇設以二士設今本亦謁作誰可證置與賈亦形近而謁畢校一本作霸尤謁謬不可據也下文云仁者將求除之天下相廢而使人非之興與除置與廢譽與非文並相對也俞云此上舊有仁者將求興天下誰霸而使民譽之云云畢氏刪之是也惟將下當有求字下文云仁者將求除天下之相廢而使人非之終身勿為與此為對文可證也此當云仁者將求興天下之利而使民譽之終身勿廢也案將下俞校補求字是也餘並非意亦使法其言用其謀厚葬久喪實不可以富貧眾寡定危理亂乎畢云理前作治詒讓案唐人避諱改此非仁非義非孝子之事也為人謀者不可

不沮也仁者將求除之天下畢本作除天下之今據道藏本吳鈔本乙正與上文仁者將興之天下句法正同相廢而使人非之相廢義難通相疑當爲措與廢義同書微子之命敘云殷既錯天命釋文引馬融云錯廢也非命上篇云今雖毋求有命者之言不必得不亦可錯乎措錯字通今本作相形近而譌終身勿爲俞云此當云仁者將求除天下之害而使人非之終身勿爲也案句末當依俞校補也字餘並非是且故興天下之利王云且故二字文義不順當爲是故之誤興利除害正承上文而言案王說是也俞謂終身勿爲下皆有也字且卽也字之誤失之除天下之害令國家百姓之不治也自古及今未嘗之有也當作未之嘗有也何以知其然也今天下之士君子將猶多皆疑惑厚葬久喪之爲中是非利害也穆天子傳郭璞注云中猶合也故子墨子言曰然則姑嘗稽之今雖毋法執厚葬久喪者言毋語詞畢改毋非詳尚賢中篇王云雖與唯同蘇云雖字誤當從下文作唯案王說是也以爲事乎國家此存乎王公大

**人有喪者口棺椁必重**（畢云椁舊作槨以意改詒讓案檀弓云天子之棺四重柏
槨以端長六尺鄭注云諸公三重諸侯再重大夫一重士不重荀子禮論篇云天子棺椁十重諸侯五重
大夫三重士再重楊注云禮記云天子之棺四重今云十重蓋以棺椁與抗木合爲十重也諸侯以下與
禮記多少不同未詳也叅莊子天下篇述喪禮作天子棺椁七重餘與荀子同）
**衾必多**（喪大記云小斂君錦衾大夫縞衾士緇衾皆一衣十有九稱大斂君陳衣百稱大夫五十
稱士三十稱）**文繡必繁**（文繡謂棺飾若帷荒之屬周禮縫人鄭注云孝子既啟見棺猶見親
之身既載飾而以行遂以葬若存時居於帷幕而加文繡是也）**丘隴必巨**（說文土部云壠丘壠
也禮記曲禮鄭注云丘壟也壟冢也隴壟之段字淮南子說林訓云或謂冢或謂隴名異實同也呂氏春
秋安死篇云世俗之爲丘壟也其大若山其樹之若林）**存乎匹夫賤人死者**（匹舊
本譌作正畢云正同征王云畢說非也正當爲匹白虎通義曰庶人稱匹夫上文王公大人爲一類此文
匹夫賤人爲一類無取於征夫也隸書匹字或作正與正相似而誤禮器匹士大牢而祭謂之攘釋文匹
本或作正緇衣唯君子能好其正注正當爲匹案王說是也今據正）**殆竭家室**（莊子養生主釋

文引向秀云殆疲困也乎諸侯死者畢云乎當云存乎虛車府然後金玉珠璣比乎身比舊本譌北今依道藏本吳鈔本正俞云車乃庫字之誤漢書王尊傳師古注曰比周也比乎身猶言周乎身編組節約車馬藏乎壙淮南子齊俗訓云古者非不能竭國麋民虛府殫財含珠鱗施綸組節束追送死也許注云綸絮也束縛也案節約與淮南書節束義同又必多爲屋幕吳鈔本作幄幙案屋非攻中篇亦作幄幄俗字古止作屋詩大雅抑尚不愧于屋漏鄭箋云屋小帳也史記周本紀云有火自上復於下至於王屋並以屋爲幄幙俗幕字鼎鼓几梴壺濫梴道藏本吳鈔本並作挻从手誤畢云梴同筵呂氏春秋節喪有云壺濫高誘曰以冰置水漿於其中爲濫取其冷也盧文弨云壺濫盍器名高注似聽說呂覽慎勢篇云功名著乎盤盂銘篆著乎壺鑑梁履繩云周禮春始治鑑集韻鑑或從水案盧梁說是也戈劍羽旄齒革呂氏春秋節喪篇云國彌大家彌富葬彌厚含珠鱗施夫玩好貨寶鍾鼎壺鑑輿馬衣被戈劍不可勝其數諸養生之具無不從者寢而埋之後文云扶而埋之扶王引之校改挾此寢字疑亦挾字之誤滿意滿意義同說文心部云意滿也若送從此當從公孟篇作送死若

從荀子禮論篇云具生器以適墓象從道也此挽死字送字誤箸若字之下從又誤從遂不可通

曰天子殺殉畢云古只爲徇詒讓案天子下疑當有諸侯二字眾者數百寡者數十將軍大夫殺殉將軍大夫卽卿大夫詳尙同中篇眾者數十寡者數人處喪之法將奈何哉曰哭泣不秩聲翁爾雅釋詁云秩常也儀禮士喪記云哭晝夜無時禮記云中路嬰兒失其母焉何常聲之有畢云言聲無次第翁義未詳洪云畢讀作翁縗經句案翁字屬聲爲句聲翁當是聲嗌之譌說文嗌咽也籒文作蒜與翁字形相近案洪說是也縗經畢云說文云縗服長六寸博四寸直心鄭君注儀禮云麻在首在要皆曰經說文云經喪首戴也垂涕處倚廬寢苫枕凷禮喪服傳及士喪記云居倚廬寢苫枕塊鄭注云倚木爲廬在中門外東方北戶苫編槀塊堛也釋文塊本又作凷案凷本字塊或體又相率強不食而爲飢閒傳云斬衰三日不食齊衰二日不食大功三不食小功緦麻再不食薄衣而爲寒使面目陷陽畢云當爲陬陬之訓陬隅言面瘦棱棱也盧云玉篇有顪字先外切云瘦病也則當爲顪詁讓案莊子天地篇云卑陬失色釋文云李云卑陬愧懼

貌一云顏色不自得也此𩔖疑亦與𩔖同皆形容阻喪之貌與瘦異也顏色黧黑之黧黎俗
詳兼愛中篇耳目不聽明手足不勁強不可用也又曰上
士之操喪也必扶而能起杖而能行喪服四制云百官備百物具不
言而事行者扶而起言而后事行者杖而起鄭注云扶而起謂天子諸侯也杖而起謂大夫士也以
此其三年若法若言行若道王引之云若猶此也使王公大人
行此則必不能蚤朝俞云蚤朝下脫宴退二字蚤朝晏退與下蚤出夜入夙興夜寐
對文若無宴退二字文義未完尚賢中篇非樂上篇
非命下篇並有蚤朝晏退之文尚賢篇與夜寢夙興
蚤出莫入相對非樂篇非命篇與蚤出暮入夙興夜
寐相對是其證也案俞說是也但此處挩文尚不止
此二字今未敢肊補五官六府此當作使士大夫行此則必不能治五官六府蓋上王公大人
指天子諸侯言此治五官六府辟草木實倉廩指卿
大夫言也非樂上篇云王公大人蚤朝晏退聽獄治
政此其分事也士君子內治官府外收斂關市山林
澤梁之利以實倉廩府庫此其分事也此與彼正同
今本五官上有挩文遂以五官六府以下並爲王公
大人之事非也又案五官者殷周侯國之制也史記

周本紀云古公作五官有司大戴禮記千乘篇云千
乘之國列其五官曾子問諸侯適天子乃命國家五
官而後行鄭注云五官五大夫典事者管子大匡篇
云乃令五官行事商子君臣篇云地廣民眾故分五
官而守之戰國策齊策云五官之計不可不日聽也
曲禮天子之五官曰司徒司馬司空司士司寇典司
五眾天子之六府曰司土司水司木司草司器司貨
典司六職鄭注云此亦殷時制也府主藏六物之稅
者周禮大宰說邦國官制云設其參傳其伍鄭注云
伍謂大夫五人檀弓孔疏引崔靈恩說謂小宰小司
徒小司馬小司寇小司空是也蓋諸侯雖止三卿然
亦備五官但其二官無卿耳戰國時諸侯蓋猶沿其
制至淮南子天文訓云何謂五官東方爲田南方爲
司馬西方爲理北方爲司空中央爲都春秋繁露五
行相生篇云司馬者火也司營者土也司徒者金也
司寇者水也司農者木也左昭二十九年傳云五行
之官是謂五官木正曰句芒火正曰祝融金正曰蓐
收水正曰玄冥土正曰后土此並古五官之別制與
周侯國五官之名不甚合也六府古籍無明文曲禮
六府鄭君以爲殷制則非周法左傳文七年大戴禮
記四代篇並以水火金木土穀爲六府亦非官府漢
書食貨志說太公爲周立九府圜法顏注謂即周官
大府玉府內府外府泉府天府職內職金職幣
等官若然天子有九府六府或亦諸侯制與

辟草

木畢云辟同闢草即艸字假音實倉廩使農夫行此則必不能蚤出夜入畢云夜一本作晚耕稼樹藝說文丮部云埶穜也藝即埶之俗使百工行此則必不能修舟車爲器皿矣使婦人行此婦吳鈔本作媍則必不能夙興夜寐紡績織紝畢云紝維二字皆通細計厚葬爲多埋賦之財者也蘇云之字衍俞云細字無義葢即上句紝字之誤而衍者紝本作絍因誤爲細矣埋賦二字亦不可通賦當作贓玉篇貝部贓作即切藏也是埋贓即埋藏也贓賦相似因而致誤耳案俞以細爲衍文是也而破賦爲贓則非此當云計厚葬爲多埋賦財者也與下文云計久喪爲久禁從事者也文例同計久喪爲久禁從事者也財以成者畢云以同已扶而埋之王引之云扶字義不可通扶當爲抉抉謂抉已成之財而埋之也隸書抉字或作扶與扶相似而誤俞云扶乃抉字之誤廣雅釋詁抉穿也抉而埋之謂穿地而埋之也說文穴部窫穿也又曰窾深抉也義並與抉相近案王說近是後得生者而久禁畢云言厚葬則埋已成之財久喪則禁後生之財之案此謂死者之親屬得生而禁其從事耳非謂財

也畢先其義以此求富此譬猶禁耕而求穫也富之說無
可得焉是故求以富家畢云舊求以二字倒據後文改而既已不可
矣欲以衆人民意者可邪其說又不可矣今唯無以
厚葬久喪者爲政唯舊本作惟今據吳鈔本改下文亦作唯唯無唯毋義同畢本並改
無爲毋非詳前吳鈔本喪下無者字君死喪之三年父母死喪之三年
喪服經爲父斬衰三年父卒爲母齊衰三年說苑修文篇齊宣王謂田過曰吾聞儒者喪親三年喪君三
年則戰國時非儒者益不盡持三年服也妻與後子死者孔廣森云後子者爲父後之子
卽長子也戰國策謂齊大子申爲後子荀子謂丹朱爲堯後子其義並同畢云後子嗣子適也五皆
喪之三年畢云左傳曰王一歲有三年之喪二周禮如此案喪服經父爲長子斬衰三年夫爲
妻齊衰期畢據左昭十五年傳詒此文是也彼叔向語指景王有穆后太子壽之喪而云有三年之喪二
是妻亦有三年之義杜注云天子絶期唯服三年故后雖期通謂之三年喪孔疏云喪服傳曰父必三年
然後娶達子之志也父以其子有三年之戚爲之三年不娶則夫之於妻有三年之義故可通謂之三年

之喪孔廣森云禨記云期之喪十一月而練十三月而祥十五月而禫有練有祥有禫故妻喪禫期兼得三年之稱也假令遭喪於甲年之末除禫於丙年之首前後已涉三年王云者五當爲五者謂君父母妻與後子也非儒篇曰妻後子三年今本五者二字倒轉則義不可通俞云上文君死父母死旣已別而言之此不當總數爲五五疑二字之誤案王俞二說不同未知孰是然後伯父叔父兄弟孼子其畢云其同期詒讓案公孟篇正作期非儒篇作其與此同喪服經爲世父母叔父母昆弟衆子並齊衰期說文子部云孼庶子也孼子卽衆子對前後子爲冢嫡也族人五月喪服經爲從祖祖父母從祖父母報從祖昆弟並小功五月王云族人當爲戚族人謂族人之近者也非儒篇正作戚族人五月見儀禮喪服今本脫戚字則義不可通公孟篇戚族人五月今本亦脫戚字姑姊甥舅皆有月數喪服爲姑姊妹在室期適人大功九月甥舅相爲緦麻三月王云月數當爲數月公孟篇正作姑姊舅甥皆有數月之喪亦見喪服今本數月二字倒轉則文義不明則毀瘠必有制矣使面目陷陬顏色黧黑耳目不聰明手足不勁强不可用也又曰上士操喪也必扶而能起

杖而能行以此共三年若法若言行若道苟其飢約又若此矣是故百姓冬不仞寒（畢云仞忍字假音）夏不仞暑作疾病死者不可勝計也此其爲敗男女之交多矣以此求衆譬猶使人負劍而求其壽也（負伏通左傳襄三年魏絳將伏劍孔疏云謂仰劍刃身伏其上而取死也）衆之說無可得焉是故求以衆人民而既以不可矣（畢云以同已）欲以治刑政意者可乎其說又不可矣今唯無以厚葬久喪者爲政（唯舊本作惟今從吳鈔本改）國家必貧人民必寡刑政必亂若法若言行若道使爲上者行此則不能聽治使爲下者行此則不能從事上不聽治刑政必亂下不從事（畢云不下舊有行字衍文）衣食之財必不足若苟不足爲人弟者求其兄而不得不弟弟必將怨其兄矣爲人子者求其親而

不得不孝子必是怨其親矣是據下文疑當作且爲人臣者求
之君而不得不忠臣必且亂其上矣是以僻淫邪行
之民僻淫吳鈔本作淫辟出則無衣也入則無食也內續奚吾
俞云四字不可解疑當爲內積奚后皆字之誤也奚后卽謑詬之叚音說文言部謑恥也重文𧩙曰謑或從奊又曰詬謑詬恥也重文詢曰詬或從句荀子非十二子篇作謑詢是其本字漢書賈誼傳作奊詬奊卽𧩙之省墨子作奚后奚卽謑之省后卽詬之省古文以聲爲主故省不從言耳內積謑詬者內積恥辱也蓋出則無衣入則無食不勝其恥辱故並爲淫暴而不可勝禁也並爲淫暴而不可
勝禁也是故盜賊衆而治者寡夫衆盜賊而寡治者
王云夫字承上文而言舊本夫譌作先今改正以此求治譬猶使人三睘而
毋負己也王引之云睘與還同還讀周還折還之還謂轉折也使人三轉其身於己前則或轉而向己或轉而背己皆勢所必然如此而欲使其毋背己不可得也故曰以此求治譬猶使人三睘而毋負己也亦言求治之必不可得也負亦背也明堂位天子負斧扆依注負之言背也秦策齊東負海北倚河

高注負背也負與背古同聲而字亦相通史記主父偃傳南面負扆漢書負作背漢書高紀項羽背約史記背作負案王說是也莊子說劍篇說趙文王治之宰人上食王三環之釋文云環繞也睘環義同

說無可得焉是故求以治刑政而既已不可矣欲以禁止大國之攻小國也意者可邪其說又不可矣是故昔者聖王既沒天下失義諸侯力征國語吳語云以力征一二兄弟之國大戴禮記用兵篇云諸侯力政不朝於天子盧注云言以威力侵爭案征正政通天志上篇作力政下篇及明鬼下篇並作力正南有楚越之王而北有齊晉之君此皆砥礪其卒伍畢云礪當爲厲以攻伐并兼爲政於天下是故凡大國之所以不攻小國者積委多說文禾部云積聚也周禮大司徒鄭注云少曰委多曰積左傳僖三十三年杜注云積芻米禾薪城郭修吳鈔本作脩上下調和是故大國不耆攻之漢書景帝紀顏注云耆讀曰嗜畢云之舊作者據後文改無積委城郭不修上下不調和是故大國

者攻之者畢云者舊作者據上文改今唯無以厚葬久喪者爲政唯無舊本作惟毋今據吳鈔本改國家必貧人民必寡刑政必亂若苟貧是無以爲積委也若苟寡是城郭溝渠者寡也王云城郭溝渠上當有脩字而今本脫之則義不可通此脩字正承上文城郭脩城郭不脩而言蘇校同若苟亂是出戰不克入守不固此求禁止大國之攻小國也而既已不可矣欲以干上帝鬼神之福意者可邪其說又不可矣今唯無以厚葬久喪者爲政唯舊本作惟今據吳鈔本改國家必貧人民必寡刑政必亂若苟貧是粢盛酒醴不淨潔也若苟寡是事上帝鬼神者寡也若苟亂是祭祀不時度也今又禁止事上帝鬼神爲政若此上帝鬼神始得從上撫之曰我有是人也與無是人也孰愈曰我有是人也與無是人也無擇也

則惟上帝鬼神惟吳鈔本作唯王云惟與雖同降之罪厲之禍罰而棄之王云之禍罰之猶與也謂罪厲與禍罰也之字古或訓爲與則豈不亦乃其所哉乃畢本作反云舊作乃以意改王云畢改非也乃其所猶言固其宜言以不事上帝鬼神而獲禍固其宜也襄二十一年左傳曰若上之所爲而民亦爲之乃其所也是其證文二年傳吾以勇求右無勇而黜亦其所也哀十六年傳克則爲卿不克則亨固其所也若改爲反其所則義不可通故古聖王畢云後漢書趙咨傳注引作古者聖人詒讓案北堂書鈔禮儀部十三引亦同制爲葬埋之法宋書禮志引尸子禹治水爲喪法墨子所述或即夏法與曰畢云初學記引作桐餘書亦多作曰棺三寸棺上當有桐字左傳哀二年云桐棺三寸不設屬辟下卿之罰也釋文云棺用難朽之木桐木易壞不堪爲棺故以爲罰墨子尚儉有桐棺三寸荀子禮論篇說刑餘罪人之喪棺厚三寸衣衾三領呂氏春秋高義篇云楚子囊死爲之桐棺三寸是皆示罰之法墨子制爲恆典則太儉矣檀弓云夫子制於中都四寸之棺五寸之椁鄭注云爲民作制荀子楊注引墨子曰桐棺三寸葛以爲緘蓋兼用下文孟子公孫丑篇云古者棺椁無度中古棺七寸椁稱之自天子達於庶人並與此異足以

朽體衣衾三領足以覆惡畢云死者爲人惡之故云覆惡以及其葬也下毋及泉上毋通臭壟若參耕之畝參耕之畝謂三耦耕之畝也考工記匠人爲溝洫耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之甽鄭注云古者耜一金兩人併發之其壟中曰甽甽上曰伐今之耜岐頭兩金象古之耦也說文耒部云耕廣五寸爲伐二伐爲耦與考工說同若然一耦之甽其廣一尺則三耦之甽其廣三尺也則止矣死則既以葬矣生者必無久哭王云久哭當爲久喪喪字從哭亡聲墨子原文蓋本作喪見玉篇廣韻而傳寫脫去亡字耳節用篇曰死者既葬生者毋久喪用哀是其證久喪二字見於本篇及它篇者多矣若作久哭則語不該備而疾而從事人爲其所能以交相利也此聖王之法也今執厚葬久喪者之言曰厚葬久喪雖使不可以富貧衆寡定危治亂然此聖王之道也畢云之舊作也以二字據後文改子墨子曰不然昔者堯北敎乎八狄蓺文類聚十一引帝王世紀舜攝政二十八年堯與方囘遊陽城而崩畢云北堂書鈔引作北狄案畢據

書鈔九十二引校然書鈔二十五又引仍作八狄爾雅釋地有八狄詩小雅蓼蕭孔疏引李巡本爾雅云五狄在北方周禮職方氏又云六狄禮記王制孔疏引李巡云五狄一曰月支二曰穢貊三曰匈奴四曰單于五曰白屋

道死葬蛩山之陰畢云蛩初學記引作鞏一本亦作鞏北堂書鈔後漢書注太平御覽俱引作卭呂氏春秋安死云堯葬於穀林高誘曰堯葬成陽此云穀林成陽山下有穀林詒讓案後漢書趙咨傳注作堯葬卭之山水經瓠子河汼引帝王世紀云墨子堯北敎八狄道死葬鞏山之陰山海經曰堯葬狄山之陽一名崇山二說各殊以爲成陽近是堯冢也史記五帝本紀集解云皇覽曰堯冢在濟陰城陽劉向曰堯葬濟陰丘壠皆小呂氏春秋曰堯葬穀林皇甫謐曰穀林即城陽正義云括地志云堯陵在濮州雷澤縣西三里郭緣生述征記云城陽東有堯冢亦曰堯陵有碑是也

衣衾三領穀木之棺說文木部云穀楮也毛詩小雅鶴鳴傳云穀惡木也禮天子棺用梓柂此用穀尚儉畢云穀字从木

葛以緘之釋名釋喪制云棺束曰緘緘函也古者棺不釘也喪大記云凡封用綍去碑負引君封以衡大夫士以咸鄭注云咸讀爲緘凡柩車及壙說載除飾而屬紼於柩之緘今齊人謂棺束爲緘繩又檀弓云棺束縮二衡三案禮棺束用皮此用葛亦尚儉也漢書楊王孫傳云

昔帝堯之葬也窾木爲匱葛藟爲緘其穿下不亂泉上不泄臭

旣氾而後哭

畢云氾當爲犯窆字之假音也

滿埳無封

畢云古無埳字當爲坎北堂書鈔後漢書注太平御覽俱引作坎玉篇云埳苦感切亦與坎同封後漢書注引作窆封窆聲相近俞云上云旣氾畢云氾當爲犯窆字之假音也則此不當云無窆矣且窆者葬下棺也葬雖至薄亦必下棺而云無窆理不可通封仍當讀如本字禮記王制篇不封不樹鄭注曰封謂聚土爲墳無封言不爲墳也檀弓曰古也墓而不墳

已葬而牛馬乘之舜西教乎七戎

畢云北堂書鈔太平御覽引俱作犬戎詒讓案爾雅釋地有七戎詩蓼蕭孔疏引李本爾雅云六戎在西方周禮職方氏又云五戎王制孔疏引李注云六戎一曰僥夷二曰戎夷三曰老白四曰耆羌五曰鼻息六曰天剛

道死葬南己之市

書鈔九十二御覽八十一引帝王世紀云舜南征崩於鳴條年百歲殯以瓦棺葬於蒼梧九疑山之陽是爲零陵謂之紀市在今營道縣孟子離婁篇云舜卒於鳴條史記五帝本紀舜踐帝位三十九年南巡狩崩於蒼梧之野葬於江南九疑是爲零陵集解皇覽曰舜冢在零陵營補縣畢云後漢書注引作舜葬紀市又舜一引作葬南巴之中太平御覽亦作紀呂氏春秋安死云舜葬于紀市不變其肆高誘曰傳曰舜葬蒼梧

九疑之山此云于紀市九疑山下亦有紀邑按南己
實當作南巴形相近字之譌也高誘以爲紀邑非九
疑古巴地史記正義云周地志云南渡老子水登巴
領山南回記大江此南是古巴國因以名山是已王
云南己後漢書王符傳注引作南巴巴郎已之誤畢
以作巴者爲是且云九疑古巴地篆北堂書鈔及初
學記禮部下引墨子並作南己後漢書趙咨傳注及
太平御覽並引作南紀呂氏春秋安死篇舜葬於紀
市郎所謂南紀之市則己非誤字也若是巴字則不
得與紀通矣墨子稱舜所葬地本不與諸書同不必
牽合舜葬九疑之文也至謂九疑爲古巴地以牽合
南巴則顯與上文西敎乎七戎不合此無庸辯也案
王說是也舜葬古書多云在蒼梧孟子又云卒鳴條
與此云葬南己並不相涉困學紀聞引薛季宣謂蒼
梧山在海州界近莒之紀城羅泌路史注又謂紀郎
冀河東皮氏東北有冀亭鳴條在安邑西北其地相
近斯並欲傅合諸說爲一實不可通近何秋濤又謂
周書王會篇正西枳己郎此南己云紀市與枳己聲
近益郎一地尤肌說不足據劉賡稽瑞引墨子曰舜
葬於蒼梧之野象爲之耕與此不同疑誤以他書之
文改此書衣衾三領穀木之棺畢云後漢書注引穀作款非葛以緘之
已葬而市人乘之淮南子齊俗訓云昔舜葬蒼梧市不變其肆禹東敎乎

九夷九夷詳非攻中篇畢云太平御覽引作敎于越者以意改之王云鈔本北堂書鈔及初學記引此並作於越非作御覽者以意改也今本作九夷者後人因上文七戎八狄而改之不知此說堯舜禹所至之地初非以七戎八狄九夷爲次序也據下文云葬會稽之山會稽正在越地則當以作於越者爲是

道死葬會稽之山稽端引墨子云禹葬會稽鳥爲之耘疑此佚文史記夏本紀云或云禹會諸侯計功而崩因葬焉命曰會稽會稽者會計也集解云皇覽曰禹冢在山陰縣會稽山上會稽山本名苗山在縣南去縣七里越傳云禹到大越上苗山大會計爵有德封有功因而更名苗山曰會稽因病死葬葦棺穿壙深七尺上無瀉泄下無邸水壇高三尺土階三等周方一畝正義括地志云禹陵在越州會稽縣南十三里案越傳即越絕書今本越絕記地傳文與裴駰所引略同

衣衾三領畢云史記集解引衾作衾非詒讓案周禮職方氏賈疏引亦作衾與夏本紀集解同七患篇云死又厚爲棺椁多爲衣衾則葬有用衾者

桐棺三寸畢云後漢書注引尸子云禹之葬法死於陵者葬於陵死於澤者葬於澤桐棺三寸制喪三日詒讓案宋書禮志引尸子云禹治水爲喪法曰使死於陵者葬於陵死於澤者葬於澤桐棺三寸制喪三月越絕書記地外傳吳越春秋越王無余外傳並云禹葬會稽葦椁

桐棺葛以緘之緘當作繃說文糸部云繃束也引墨子曰禹葬會稽桐棺三寸葛以繃之卽此
文蓺文類聚十一御覽三十七引帝王世紀亦云禹葬會稽葛以繃之段玉裁云繃今墨子此句三見皆
作繃古蒸侵二部音轉最近也畢云太平御覽引緘作繃注云補庚切則此緘字俗改絞之不
合通之不埳道藏本吳鈔本通竝作道土地之深王云土地二字文義不明土地
當爲掘地寫者脫其右半耳下文曰掘地之深下無菹漏氣無發泄於上節用篇曰掘穴深不通於泉皆
其證下毋及泉毋吳鈔本作無下同上毋通臭後漢書趙咨傳注引作皆下不及泉
上無遺臭書鈔無作不餘竝與李引同既葬收餘壤其上說文土部云壤柔土也九
章算術商功篇穿地四爲壤五爲堅三劉徽注云壤謂息土堅謂築土畢云太平御覽引作收餘壤爲壟
則當云爲其上壟詒讓案以上文校之壟不得屬上爲句畢說非壟若參耕之畝藝文
類聚十一御覽三十七引帝王世紀文略同蓋卽本此書吳越春秋越王無余外傳禹命羣臣曰吾百世
之後葬我會稽之山葦椁桐棺穿壙七尺下無及泉墳高三尺土階三等葬之後田無改畝卽其事也畢
云壟前漢書注作隴則止矣畢云則舊作取據前漢書注改若以此若三聖王

者觀之此若亦即此也詳尚賢上篇後同則厚葬久喪果非聖王之道故三王者皆貴爲天子富有天下豈憂財用之不足哉以爲如此葬埋之法畢云太平御覽引作以爲葬埋之法也王云北堂書鈔初學記亦如是於義爲長今王公大人之爲葬埋則異於此必大棺中棺禮記喪大記云君大棺八寸屬六寸椑四寸上大夫大棺八寸屬六寸下大夫大棺六寸屬四寸士棺六寸鄭注云大棺棺之在表者也椑檀弓曰天子之棺四重水兕革棺被之其厚三寸杝棺一梓棺二四者皆周此以內說而出也然則大棺及屬用梓椑用杝以是差之上公革棺不被三重也諸侯無革棺再重也大夫無椑一重士無屬不重也庶人之棺四寸案此云大棺中棺卽大棺與屬下云革闠三操疑卽所謂水兕革棺被之也革闠三操畢云闠同鞼操同繰假音字案說文革部云鞼革繡也國語齊語鞼盾韋注云綴革有文如繢也若然革棺或亦有文飾與操畢讀爲繰義亦難通疑當爲襍准南子詮言訓高注云襍市也襍操形近而誤璧玉卽具王云卽字文義不順卽當爲既言璧玉既具而戈劍等物又皆具也戈劍鼎鼓壺濫並詳前文繡素練

大鞅萬領說文革部云鞅頸靼也釋名釋車云鞅嬰也喉下稱嬰言纓絡之也案鞅爲馬鞁具之一無大小之分此大字疑誤又不當云萬領所未詳也輿馬女樂皆具曰必捶垛吳鈔本無必字畢云捶當爲塈說文云堅土也垛當爲涂說文玉篇無垛字言築涂使堅詒讓案疑當讀爲捶除內則鄭注云捶擣之也說文手部云擣一曰築也則捶亦有堅築之義垛除聲義亦通謂除道也差通壟雖凡山陵差通疑當作羨道周禮冢人鄭注云隧羨道也九章算術商功篇云今有羨除劉注云羨除隧道也其所穿地上平下邪史記衛世家共伯入釐侯羨自殺索隱云羨墓道也竊疑此當讀必捶垛羨道爲句卽九章所謂羨除也壟雖凡山陵爲句大意蓋謂巨壟之高如山陵耳然雖凡二字必誤無以正之今姑從舊讀戴云疑當作雖凡山陵差通爲壟脫爲字又倒其文耳案戴校義仍不可通今不據改此爲輟民之事靡民之財不可勝計也其爲毋用若此矣是故子墨子曰鄉者畢云鄉曏省文吾本言曰意亦使法其言畢云舊脫法字一本有用其謀句計厚葬久喪請可以富貧眾寡定危治亂乎畢本請改作誠云舊作請一本

如此王云古者誠與請通不煩改字尚同篇今天下之王公大人士君子請將欲富其國家衆其人民治其刑政定其社稷請即誠字也墨子書情請二字竝與誠通說見尚同篇則仁也義也孝子之事也爲人謀者不可不勸也意亦使法其言用其謀若人厚葬久喪實不可以富貧衆寡定危治亂乎則非仁也非義也非孝子之事也爲人謀者不可不沮也是故求以富國家甚得貧焉欲以衆人民甚得寡焉欲以治刑政甚得亂焉求以禁止大國之攻小國也而既已不可矣欲以干上帝鬼神之福又得禍焉上稽之堯舜禹湯文武之道而政逆之政正下通稽之桀紂幽厲之事猶合節也若以此觀則厚葬久喪其非聖王之道也今執厚葬久喪者言曰厚葬久喪果非聖王之道夫胡說中國之君子爲而不已畢云

猶言何說

操而不擇哉畢云擇同釋詁讓案淮南子說山訓高注云釋舍也

子墨子曰此所謂便其習而義其俗者也習吳鈔本作事下同俞云義猶善也謂善其俗也禮記緇衣篇章義癉惡釋文曰尚書作善皇云義善也是義與善同意案義當讀爲宜俞說未塙

昔者越之東有輆沭之國者畢云輆舊作輆不成字据太平廣記引作輆音善愛反今改盧云列子湯問篇作輒才新論作軫沭顧云世德堂列子作木影宋本作沐詁讓案意林引列子及道藏本劉子風俗篇並作輒沐博物志五引作駭沭宋本列子作輒沭注云又作休道藏本殷敬順釋文及盧重元注本並作輒休殷云輒說文作耵渉切耳垂也休美也蓋儋耳之類是也諸家本作輆沭者誤耳案諸文舛互此無文義可校集韻十九代云輆沭國名在越東是北宋本實作輆沭依殷說則輆當作輒後魯問篇以食子爲啖人國俗與此復不同後漢書南蠻傳說噉人國在交阯西交阯即南越而國名及方域並異未知孰是

其長子生則解而食之盧云解魯問作鮮與列子同杜預注左傳云人不以壽死曰鮮顧云此列子釋文之謬說詁讓案殷敬順列子釋文引杜說而釋之云謂少也即盧說所本盧校列子則謂鮮析一聲之轉引析支亦作鮮支爲證說較此爲長蓋解鮮

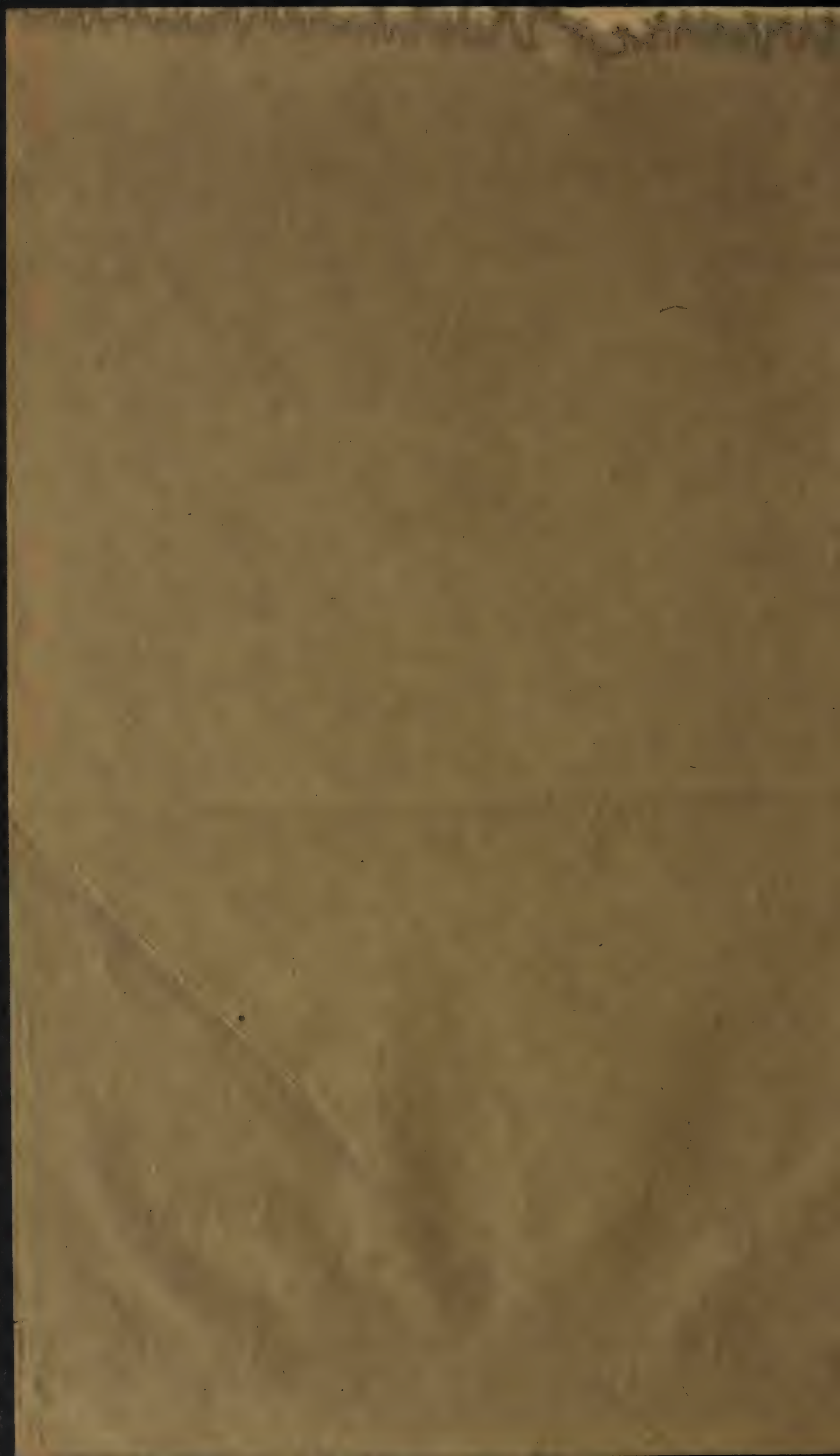
析義並同新論作其長子生則解肉而食其母謂之宜弟其大父死負其大母而棄之博物志引作父死則負其母而棄之新論作其人父死卽負其母而棄之案此不必定爲大父母疑張劉所引近是曰鬼妻不可與居處此上以爲政下以爲俗爲而不已操而不擇則此豈實仁義之道哉

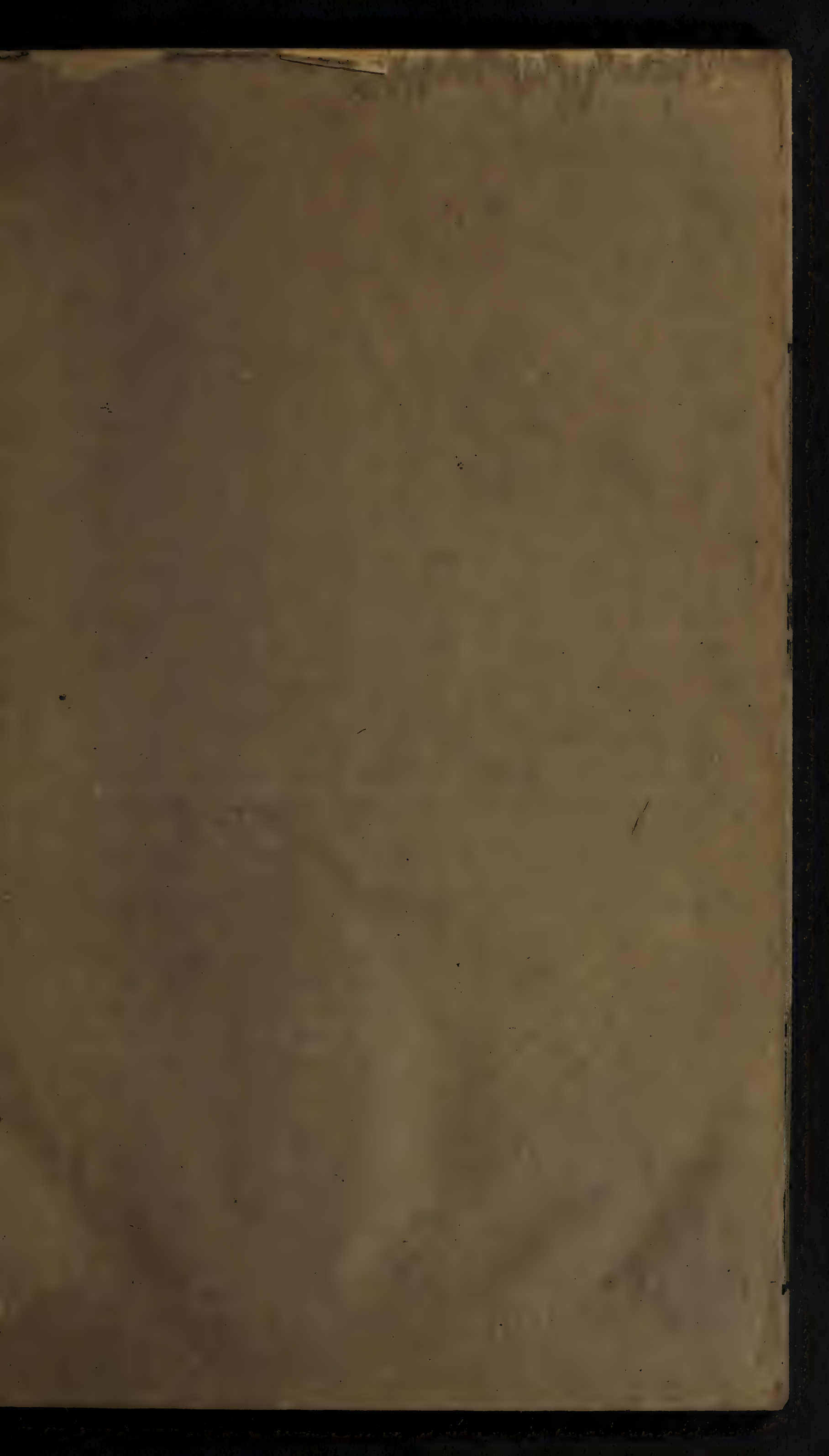
此所謂便其習而義其俗者也楚之南有炎人國者顧云季本炎作啖盧云列子作炎殷敬順釋文讀去聲詒讓案魯問篇亦作啖人新論同博物志引作炎道藏本列子釋文作啖人云談去聲本作炎後漢書亦作噉人國疑當從啖爲是詳魯問篇其親戚死親戚謂父母也詳兼愛下篇朽其肉而棄之畢云列子朽作㱙同太平廣記引作剮詒讓案御覽七百九十引博物志亦作剮列子釋文云㱙本作咼音寡剮肉也又音朽殷作咼剮蓋冎之譌說文冎部云冎剔人肉置其骨也新論作拆尤誤然後埋其骨乃成爲孝子秦之西有儀渠之國者畢云渠舊作秉據列子及太平廣記改史記正義括地志云寍原慶三州秦北地郡戰國及春秋時爲義渠戎國之地今甘肅慶陽府也在陝西之西詒讓案

渠吳鈔本作秉不成字博物志引作義渠新論同宋本列子渠下注云又康康與秉並渠之形誤周書王會篇云義渠以茲白孔晁注云義渠西戎國後漢書西羌傳云涇北有義渠之戎俞云史記秦本紀厲共公三十三年伐義渠虜其王卽此國也其親戚死聚柴薪而焚之燻上謂之登遐畢云燻卽熏字俗寫太平廣記引作熏其煙上謂之登煙霞詒讓案列子亦作燻則煙上謂之登遐新論作煙上燻天謂之昇霞博物志作勲之卽煙上謂之登遐呂氏春秋義賞篇云氐羌之民其虜也不憂其係累而憂其死不焚也荀子大略篇說同義渠在秦西亦氐羌之屬登遐者禮記曲禮云天子崩告喪曰天王登假鄭注云登上也假已也上已者若僊去云耳釋文云假音遐漢書郊祀志云世有僊人登遐倒景顏注云遐亦遠也案依廣記所引及新論似皆以遐爲霞之叚字非古義也然後成爲孝子成爲吳鈔本作謂之此上以爲政下以爲俗畢云太平廣記引有云而未足爲非也詒讓案博物志引有中國未足爲非也七字列子作而未足爲異也爲而不已操而不擇則此豈實仁義之道哉此所謂便其習而義其俗者也若以此若三國者觀之則亦猶

薄矣若以中國之君子觀之舊本挩以字王據上文補則亦猶厚矣王云爾雅猶已也言亦已薄亦已厚也如彼則大厚如此則大薄然則葬埋之有節矣故衣食者人之生利也然且猶尚有節葬埋者人之死利也吳鈔本無者字夫何獨無節於此乎子墨子制爲葬埋之法曰棺三寸足以朽骨衣三領足以朽肉韓非子顯學篇云墨者之葬也冬日冬服夏日夏服桐棺三寸服喪三月掘地之深下無菹漏菹與沮通廣雅釋詁云沮溼也氣無發洩於上壟足以期其所畢云言期會則止矣哭往哭來反從事乎衣食之財佴乎祭祀畢云說文佴佽也佽訓便利案佴者佽比之義言不疏曠也畢說非以致孝於親於吳鈔本作乎故曰子墨子之法不失死生之利者此也故子墨子言曰今天下之士君子中請將欲爲仁義請舊本作謂畢本改誠云舊作謂以意改王云謂卽請之譌請與誠通畢徑改爲誠

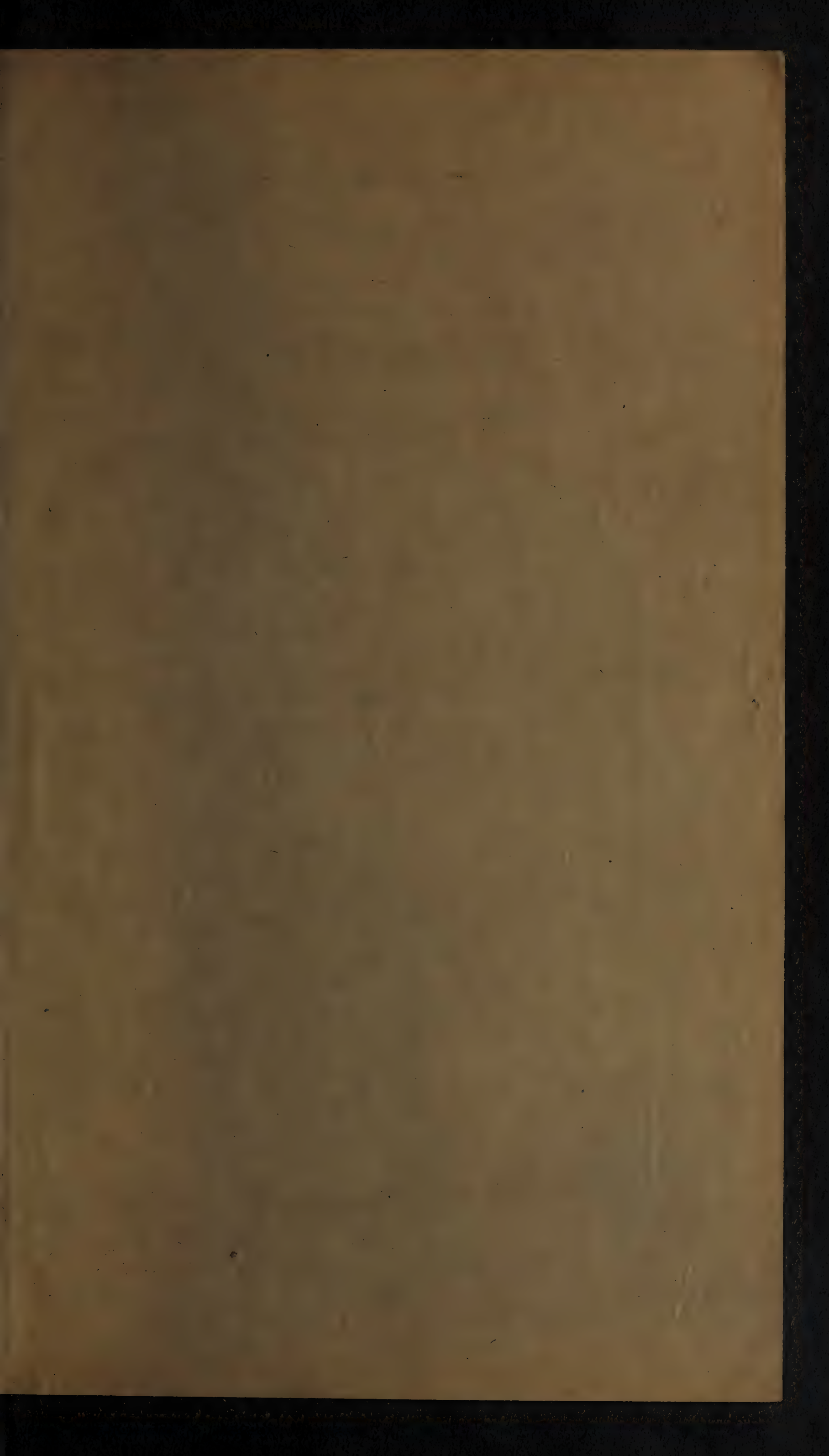
未達假借之旨案王校是也顧說同今據正　求爲上士上欲中聖王之道下欲中國家百姓之利故當若節喪之爲政而不可不察此者也此者二字舊本倒今依王校乙詳非攻下篇





# 定本墨子閒詁

三



B
128
.M6
S9
v.3

# 墨子閒詁卷七

瑞安孫詒讓著



## 天志上第二十六

春秋繁露楚莊王篇云事儀志事父者承意事天亦然此天志之義也畢云玉篇云志意也說文無志字鄭君注周禮云志古文識識則識與志同又篇中多或作之疑古文志亦只作之也

子墨子言曰今天下之士君子知小而不知大何以知之以其處家者知之若處家得罪於家長猶有鄰家所避逃之畢云廣雅云所凥也玉篇云處所王云所猶可也言有鄰家可避逃也下文同畢引廣雅所凥也失之案此當從畢說下文云此有所避逃之者也又云無所避逃之即承此文然且親戚兄弟所知識親戚即父母也下篇云父以戒子兄以戒弟共相儆戒畢云共舊作其一本如此下同皆曰不可不戒矣不可不慎矣惡有處家而得罪於家長而可為也非獨處家者為然

雖處國亦然處國得罪於國君猶有鄰國所避逃之然且親戚兄弟所知識其相儆戒皆曰不可不戒矣不可不愼矣誰亦有處國得罪於國君而可爲也此有所避逃之者也相儆戒猶若此其厚況無所避逃之者相儆戒豈不愈厚然後可哉且語言有之曰焉而晏日焉而得罪將惡避逃之日舊本作日畢校并上日字皆改爲日云猶云日暮途遠兩日字舊作日以意改俞云畢改兩日字皆作日然上日字實不誤且語有之曰益述古語也言字即語字之誤而術者下曰字當從畢改作日焉而字疊出文義難通疑上焉而字亦爲術文墨子本作日語有之曰晏日焉而得罪將惡避逃之晏者清也明也說文日部晏天清也小爾雅廣言晏明也文選羽獵賦于是天清日晏淮南子繆稱篇暉日知晏陰蟠知雨竝其證也此謂人苟於昏暮得罪猶有可以避逃之處若晏日則人所共覩無所逃避矣下文曰夫大不可爲林谷幽門無人明必見之然則墨子正以晏日之不可避逃起下文明必見之之意晏之當訓明無疑矣畢注謂猶云日暮途遠是但知

晏晚之義而忘天淸之本訓宄於墨子之意不得矣案俞說晏曰之義是也此當以焉俞晏曰焉而得罪八字爲句上焉與於同義焉而猶言於而言於此晴晏之曰焉而得罪也俞以上焉爲爾二字爲衍文則尚未得其義

曰無所避逃之夫天不可爲林谷幽門無人

畢云門當爲澗王云畢據明鬼篇文也余謂門當爲閒閒讀若閑言天監甚明雖林谷幽閒無人之處天必見之也賈子耳痺篇曰故天之誅伐不可爲廣虛幽閒彼遠也無人雖重襲石中而居其必知之乎淮南覽冥篇曰上天之誅也雖在壙虛幽閒遼遠隱匿重襲石室界障險阻其無所逃之亦明矣義皆本於墨子則幽閒爲幽閒之誤明矣明鬼篇雖有深谿博林幽毋入門之所幽閒亦誤爲幽閒案王校是也但讀閒爲澗閒尚未得其義澗當讀爲閒隙之閒荀子王制篇云無幽閒隱僻之國莫不趨使而安樂之楊注云幽深也閒隔也

明必見之然而天下之士君子之於天也

舊本扰士字及之於二字王據上下文補士字叉以意補之於二字今從之

忽然不知以相儆戒此我所以知天下士君子知小而不知大也然則天亦何欲何惡天欲義而惡不義然則率天下之百

姓以從事於義則我乃爲天之所欲也我爲天之所欲天亦爲我所欲然則我何欲何惡舊本無我字畢云一本則下有我字案有者是也王亦據增我欲福祿而惡禍祟若我不爲天之所欲而爲天之所不欲舊本挩此十五字王據中篇補然則我率天下之百姓以從事於禍祟中也然則何以知天之欲義而惡不義吳鈔本無以字曰天下有義則生無義則死有義則富無義則貧有義則治無義則亂然則天欲其生而惡其死欲其富而惡其貧欲其治而惡其亂此我所以知天欲義而惡不義也畢云我舊作義以意改顧云季本我曰且夫義者政也王云政與正同下篇皆作正詒讓案意林引下篇正皆作政二字互通義者正也言義者所以正治人也無從下之政上必從上之政下是故庶人竭力從事未得次已而爲政畢云次恣字省文下同一本作恣俗

改王引之云畢說非也次猶卽也下文諸次字並同此言士在庶人之上故庶人未得卽已而爲正有士正之也次卽聲相近而字亦相通康誥勿庸以次女封荀子致士宥坐二篇並作勿庸以卽女家語始誅篇作勿庸以卽女心皆其證說文垐古文作垐亦其例也案意林引下篇次並作恣則畢說亦通節用上篇云聖王既沒于民次也恣亦作次可證有士政之士竭力從事未得次已而爲政有將軍大夫政之將軍大夫卽卿大夫也詳尚同中篇將軍大夫竭力從事未得次已而爲政有三公諸侯政之三公諸侯竭力聽治未得次已而爲政有天子政之天子未得次已而爲政有天政之天子爲政於三公諸侯士庶人天下之士君子固明知天之爲政於天子天下百姓未得之明知也畢云當云明知之也俞云上之字當在天字上屬上爲句本云天子爲政於三公諸侯士庶人天下之士君子固明知之今之字誤在天字下則固明知句文氣未足且天爲政與天子爲政相對不當作天天之爲政也案固明知下當有之字至天之爲政於天

子下文屢見之字似不當刪故昔三代聖王禹湯文武欲以天之爲政於天子明說天下之百姓故莫不犓牛羊豢犬彘潔爲粢盛酒醴畢云爲粢二字舊脫據後文增以祭祀上帝鬼神而求祈福於天我未嘗聞天下之所求祈福於天子者也顧云據中下二篇下字衍蘇校同戴云案中篇云吾未知天之祈福於天子也則此文衍下字及所求二字及者字我所以知天之爲政於天子者也故天子者天下之窮貴也天下之窮富也戴云窮極也此二字轉相訓故於富且貴者於吳鈔本作欲當天意而不可不順順天意者兼相愛交相利必得賞反天意者別相惡交相賊必得罰然則是誰順天意而得賞者誰反天意而得罰者子墨子言曰昔三代聖王禹湯文武此順天意而得賞也畢云賞下當有者字昔三代之暴王桀紂幽厲此反天

意而得罰者也然則禹湯文武其得賞何以也子墨子言曰其事上尊天中事鬼神下愛人故天意曰此之我所愛兼而愛之我所利兼而利之愛人者此爲博焉利人者此爲厚焉故使貴爲天子富有天下業萬世子孫傳稱其善業謂子孫纂業也左昭元年傳臺駘能業其官杜注釋爲纂業又疑當爲葉萬子孫葉與世同公孫龍子云孔穿孔子之葉也萬下世字衍古文苑秦詛楚文云葉萬子孫毋相爲不利檀弓云世世萬子孫毋變也毛詩長發傳云葉世也方施天下畢云方猶旁或當爲旁字之壞詒讓案方旁古通皋陶謨方施象刑惟明新序節士篇方作旁說文上部云旁溥也方施言施溥徧於天下也至今稱之謂之聖王然則桀紂幽厲得其罰何以也依上文當作其得罰何以也此說倒子墨子言曰其事上詬天中詬鬼道藏本吳鈔本竝作中誣鬼大戴禮記本命篇云誣鬼神者罪及二世則作誣義亦通畢云據上當有神字下賊人賊舊本譌賤今依王校正說詳尚賢中篇故天意曰

此之我所愛別而惡之我所利交而賊之惡人者此爲之博也賤人者此爲之厚也賤亦賊之誤此並冢上文別相惡交相賊而言故使不得終其壽不歿其世歿吳鈔本作沒至今毀之謂之暴王然則何以知天之愛天下之百姓以其兼而明之何以知其兼而明之以其兼而有之何以知其兼而有之以其兼而食焉何以知其兼而食焉四海之內粒食之民大戴禮記少閒篇云粒食之民昭然明視莫不犓牛羊豢犬彘潔爲粢盛酒醴以祭祀於上帝鬼神天有邑人畢云邑舊作色非以意改何用弗愛也且吾言殺一不辜者必有一不祥殺不辜者誰也則人也予之不祥者誰也則天也若以天爲不愛天下之百姓則何故以人與人相殺而天予之不祥此我所以知天之愛天下之

百姓也此我下吳鈔本有之字 順天意者義政也反天意者力政也力政下篇作力正謂以力相制義詳節葬下篇 然義政將柰何哉 畢云舊脫政字一本有 子墨子言曰處大國不攻小國處大家不篡小家強者不劫弱貴者不傲賤多詐者不欺愚 中篇及兼愛中篇下篇文並略同皆無多字此疑衍 此必上利於天中利於鬼下利於人三利無所不利故舉天下美名加之謂之聖王力政者則與此異言非此 畢云非猶背 行反此猶倖馳也 畢云倖一本作偝詒讓案倖疑僢之誤玉篇人部云淮南子分流僢馳僢相背也與舛同今淮南子說山訓作舛又氾論訓高注云舛乖也偝與背同見坊記投壺及荀子與僢義亦同 處大國攻小國處大家篡小家強者劫弱貴者傲賤多詐欺愚此上不利於天中不利於鬼下不利於人三不利無所利故舉天下惡名加之謂之暴王 子墨子言曰我有

天志譬若輪人之有規匠人之有矩輪匠執其規矩以度天下之方圜曰中者是也不中者非也今天下之士君子之書不可勝載言語不可盡計上說諸侯下說列士其於仁義則大相遠也畢云相舊作其一本如此何以知之曰我得天下之明法以度之

天志中第二十七

子墨子言曰今天下之君子之欲爲仁義者吳鈔本君子下無之字則不可不察義之所從出既曰不可以不察義之所欲出然則義何從出子墨子曰義不從愚且賤者出必自貴且知者出何以知義之不從愚且賤者出而必自貴且知者出也曰義者善政也何以知義之爲善政也曰天下有義則治無義則亂是以知義

之爲善政也王云舊本脫兩爲字下篇曰何以知義之爲政也天下有義則治無義則亂我以此知義之爲正也今據補又云三善字皆言字之誤隸書善字或作善見張遷碑靈臺碑孫叔敖碑與言字相似故言誤爲善義者言政也何以知義之言政也曰天下有義則治無義則亂是以知義之言政也語意甚明若作善政則義之善政不可通矣下篇曰義者正也何以知義之爲正也天下有義則治無義則亂我以此知義之爲正也並無善字可知此文善字之誤義之言政猶義之爲正也夫愚且賤者不得爲政乎貴且知者畢云當脫貴且知者四字然後得爲政乎愚且賤者此吾所以知義之不從愚且賤者出而必自貴且知者出也然則孰爲貴孰爲知曰天爲貴天爲知而已矣然則義果自天出矣今天下之人曰當若天子之貴諸侯諸侯之貴大夫傐明知之畢云傐當爲碻言確然可知鈕樹玉云傐明當作高明案畢說是也兩貴字下疑皆當有於字然吾未知天之貴且知於天子也子墨子曰吾所以知天之

貴且知於天子者有矣曰天子爲善天能賞之天子爲暴天能罰之天子有疾病禍祟必齋戒沐浴潔爲酒醴粢盛以祭祀天鬼則天能除去之然吾未知天之祈福於天子也此吾所以知天之貴且知於天子者不止此而已矣又以先王之書馴天明不解之道也知之畢云馴與訓同言訓釋天之明道曰明哲維天畢云舊作臨大以意改君下土土舊本作出王引之云下出二字義不可通出當爲土明哲維天臨君下土猶詩言明明上天照臨下土耳隸書出字或作土若敖省作敖賣省作賣數省作款之類形與土相似故土譌爲出案王說是也今據正則此語天之貴且知於天子不知亦有貴知夫天者乎夫吳鈔本作于曰天爲貴天爲知而已矣然則義果自天出矣是故子墨子曰今天下之君子中實將欲遵道利民本察仁義之本天之意不可不愼也

慎與順同上下文屢云順天意下同既以天之意以為不可不慎已然則天之將何欲何憎〔畢云之下當有意字〕子墨子曰天之意不欲大國之攻小國也大家之亂小家也強之暴寡詐之謀愚貴之傲賤此天之所不欲也不止此而已〔舊本脫不字又止作上王校補不字畢校改上為止今並據正〕欲人之有力相營〔文選陸士衡贈從兄車騎詩李注引鍾會老子注云經護為營〕有道相教有財相分也又欲上之強聽治也下之強從事也上強聽治則國家治矣下強從事則財用足矣若國家治財用足則內有以潔為酒醴粢盛〔潔吳鈔本作絜〕以祭祀天鬼外有以為環璧珠玉以聘撓四鄰〔畢云撓與交同音〕諸侯之寃不興矣〔一切經音義云古文寃寃二形今作怨同蘇云寃當讀如怨〕邊境兵甲不作矣內有以食飢息勞持養其萬民〔荀子榮辱篇楊注云持養保養也義詳非命下〕

篇則君臣上下惠忠父子弟兄慈孝故唯毋明乎順天之意唯舊本作惟今據吳鈔本改毋語詞詳尚賢中篇奉而光施之天下光與廣通則刑政治萬民和國家富財用足百姓皆得煖衣飽食便寧無憂廣雅釋詁云便安也寧舊本作寍今據吳鈔本改是故子墨子曰今天下之君子中實將欲遵道利民本察仁義之本天之意不可不慎也慎亦讀爲順且夫天子之有天下也戴云子字衍辟之無以異乎國君諸侯之有四境之內也吳鈔本辟作譬畢云辟同譬今國君諸侯之有四境之內也夫豈欲其臣國萬民之相爲不利哉俞云臣國當爲國臣正對國君而言君曰國君故臣曰國臣也今倒作臣國義不可通今若處大國則攻小國處大家則亂小家欲以此求賞譽終不可得誅罰必至矣夫天之有天下也將無已異此畢云已同以今若

處大國則攻小國畢云舊脫則字據下句增處大都則伐小都吳鈔本二句並無則字欲以此求福祿於天福祿終不得而禍祟必至矣然有所不爲天之所欲而爲天之所不欲則夫天亦且不爲人之所欲而爲人之所不欲矣人之所不欲者何也曰病疾禍祟也畢云舊脫禍字據下文增若已不爲天之所欲而爲天之所不欲是率天下之萬民以從事乎禍祟之中也故古者聖王明知天鬼之所福而辟天鬼之所憎以求興天下之利而除天下之害是以天之爲寒熱也節四時調陰陽雨露也時五穀孰道藏本吳鈔本作熟俗字六畜遂疾菑戾疫凶饑則不至戾厲字通詳尚同中篇是故子墨子曰今天下之君子中實將欲遵道利民畢云舊脫道字一本有本察仁義之本天意不可不慎

也且夫天下蓋有不仁不祥者曰當若子之不事父弟之不事兄臣之不事君也故天下之君子與謂之不祥者

王云故猶則也畢云與同舉

今夫天兼天下而愛之撽遂萬物以利之

物吳鈔本作民下同畢云說文云擊旁擊也但未詳擊遂之義俞云撽遂二字義不可通撽當爲邀疑本作邀或作撽傳寫誤合之爲撽邀而邀又誤爲遂耳邀與交通莊子庚桑楚篇夫至人者相與交食乎地而交樂乎天徐無鬼篇作吾與之邀樂於天吾與之邀食於地是交邀古通用也邀萬物以利之即交萬物以利之與兼天下而愛之同義交猶兼也案俞說近曲不足據韓非子說林上篇云有欲以御見荊王者曰臣能撽鹿莊子至樂篇云莊子之楚見空髑髏撽以馬箠成玄英疏云撽打擊也依韓子撽鹿義推之疑當爲驅御之義遂或當爲遂之謂然下文云以長遂五穀麻絲使民得而財利之則遂字又似非誤未能質定也

若豪之末

豪吳鈔本作毫下同畢云豪本作豪毫字正文經典或从毛非

非天之所爲也

爲舊本作謂今據吳鈔本正蘇云非上當有莫字下同謂當從下文作爲俞云非上脫無字下文同言雖至秋豪之末無非天之所爲也

而民得而

利之則可謂否矣蘇云否義未詳疑當作厚俞云否字義不可通乃后字之誤后讀爲厚禮記檀弓篇后木正義曰世本云厚此云后其字異耳是后厚古通用說文厚古文作垕本從后后聲故聲近而義通也此云若豪之末無非天之所爲也而民得而利之則可謂厚矣言天愛民之厚也下文且吾所以知天之愛民之厚者有矣又曰此吾以然獨知天之愛民之厚也並可爲證案俞說是也無報夫天而不知其爲不仁不祥也此吾所謂君子明細而不明大也且吾所以知天之愛民之厚者有矣曰以磨爲日月星辰以字舊挩今據道藏本吳鈔本補顧云顏氏家訓世本容成造曆以曆爲碓磨之磨王云磨亦當爲曆曆爲日月星辰猶大戴記五帝德篇言歷離日月星辰也案王校是也詳非攻下篇以昭道之說文日部云昭明也制爲四時春秋冬夏以紀綱之雷降雪霜雨露王云雷降雪霜雨露義不可通雷蓋霣字之義霣與隕同左氏春秋經莊七年星隕如雨公羊隕作霣爾雅隕降落也故曰霣降雪霜雨露以長遂五穀麻絲使民得而財利之列爲山川谿谷播賦

百事畢云播布以臨司民之善否畢云司讀如伺俗从人爲王公侯伯侯伯舊本作諸伯吳鈔本作侯伯道藏本作諸侯審校文義吳本較長今據正使之賞賢而罰暴畢本賢舊作焉一本如此顧云藏本賢季本同案吳鈔本亦作賢賊金木鳥獸賊當爲賦形近而誤言賦斂金木鳥獸而用之也從事乎五穀麻絲吳鈔本作緜麻以爲民衣食之財自古及今未嘗不有此也今有人於此驩若愛其子一切經音義引三蒼云驩古歡字竭力單務以利之蘇云單同殫案見七患篇其子長而無報子求父蘇云當云其子長而無報乎父故天下之君子與謂之不仁不祥畢云與同舉今夫天兼天下而愛之撽遂萬物以利之以吳鈔本作而若豪之末非天之所爲非上亦當有無字畢云據上文當有也字而民得而利之則可謂否矣否亦當作后讀爲厚詳前然獨無報夫天而不知其爲不仁不祥也此吾所謂君子明細而不明大也吳鈔

本無君子二字且吾所以知天愛民之厚者不止此而足矣曰殺不辜者天予不祥不辜者誰也不上亦當有殺字曰人也予之不祥者誰也曰天也若天不愛民之厚夫胡說人殺不辜而天予之不祥哉夫舊本亦作天王云天胡說之天當爲夫此涉上下文天字而誤夫發聲也言若天非愛民之厚則人殺不辜而天予之不祥者果何說哉節葬篇曰厚葬久喪果非聖王之道夫胡說中國之君子爲而不已操而不擇哉是其證此吾之所以知天之愛民之厚也舊本脫之所二字今據吳鈔本增且吾所以知天之愛民之厚者吳鈔本吾下有之字天下無之字不止此而已矣曰愛人利人順天之意得天之賞者有之憎人賊人畢云二字舊脫據下文增反天之意得天之罰者亦有矣夫愛人利人順天之意得天之賞者誰也曰若昔三代聖王堯舜禹湯文武者是也堯舜禹湯文武焉所從事

曰從事兼不從事別兼者處大國不攻小國處大家不亂小家强不劫弱衆不暴寡詐不謀愚貴不傲賤觀其事上利乎天中利乎鬼下利乎人三利無所不利是謂天德聚斂天下之美名而加之焉曰此仁也義也愛人利人順天之意得天之賞者也不止此而已書於竹帛畢云後漢書注引書於作書其事據下文亦然蘇云當依下文補脫文三字今作書於竹帛者後人據兼愛下篇删之鏤之金石琢之槃盂吳鈔本槃作盤下同傳遺後世子孫畢云後漢書注引槃作盤曰將何以爲將以識夫愛人利人順天之意得天之賞者也皇矣道之曰帝謂文王予懷明德不大聲以色不長夏以革不識不知順帝之則詩大雅毛傳云懷歸也不大聲見於色革更也不以長大有所更鄭箋云夏諸夏也天之言云我歸人君有光明之德而不虛廣言語以外作容貌不長諸夏以變更王法者其爲人不

誠古不知今順天之法而行之者此言天之帝善其道尙誠實貴性自然案墨子說詩與鄭義同順法則也故舉殷以賞之使貴爲天子富有天下名譽至今不息故夫愛人利人順天之意得天之賞者既可得留而已畢云據下云既可謂而知也此句未詳王云既可得留而已當作既可得而智已智卽知也墨子書知字多作智見於經說耕柱二篇者不可枚舉言順天之意得天之賞者既可得而知已尙賢篇曰既可得而知已舊本作既可得留而已者智誤爲留又誤在而字上耳下文云故夫憎人賊人反天之意得天之罰者既可謂而知也亦當作既可得而知也前後相證則兩處之誤字不辯而自明下篇亦云既可得而知也夫憎人賊人賊吳鈔本作疾反天之意得天之罰者誰也曰若昔者三代暴王桀紂幽厲者是也桀紂幽厲焉所從事曰從事別不從事兼別者處大國則攻小國處大家則亂小家強劫弱眾暴寡詐謀愚貴傲賤觀其事上不利乎天中不利乎鬼下不

利乎人三不利無所利是謂天賊聚斂天下之醜名而加之焉曰此非仁也非義也憎人賊人反天之意得天之罰者也不止此而已又書其事於竹帛鏤之金石琢之槃盂傳遺後世子孫曰將何以爲將以識夫憎人賊人反天之意得天之罰者也大誓之道之誓道藏本吳鈔本並作明莊述祖云墨書引大誓有去發有大明去發當爲太子發爲大誓上篇大明即詩所謂會朝清明也詩書皆曰大明明武王之再受命爲中篇案此文非命上中二篇並作大誓明寫爲譌字葢誓省爲折明即隸古折字之譌顏師古匡謬正俗引書湯誓誓字作𣂺山井鼎七經孟子考文載古文甘誓誓字作斯葢皆𣂺斯二字傳寫譌舛與明形略相類莊說不足據曰紂越厥夷居江聲云夷居倨嫚也說文尸部云居蹲也不肎事上帝棄厥先神祇不祀祇舊本譌祗今據道藏本正乃曰吾有命無廖僔務畢云此句非命上作無僇𤻲扁非命中作毋僇其務据引書泰誓云罔懲其侮則知無罔音義同廖僇皆懲字之譌僔則其字

之譌務音同毋雖孔書僞作作者取墨書時猶見善
本故足据也孫星衍云當作無僇其務言不勠力其
事或孔書侮字反是務假音未可知也江聲從毋僇爲
其務云僇讀爲戮力之勠言已有命不畏鬼神毋爲
勠力於鬼神之務明鬼篇云古者聖王必與鬼神爲
其務又云今執無鬼者曰鬼神者固無有則此反聖
王之務此非命天志引書之意與明鬼篇大指略同
詒讓案無當讀爲侮詳非命中篇書太誓僞孔傳云
平居無故廢天地百神宗廟之祀紂言吾所以自兆
民有天命故羣臣畏罪不爭無能止其慢心孔說非
墨子義天下畢云二字疑衍即下天亦二字重文莊讀無僇鼻務天下爲句云僇月也鼻當爲肩
案莊說難通不足據天亦縱棄紂而不葆畢云孔書泰誓云紂乃夷居弗事上帝神
祇遺厥先宗廟弗祀乃曰吾有民有命罔懲其侮察天以縱棄紂而不葆者

反天之意也故夫憎人賊人吳鈔本作疾反天之意得天

之罰者既可得而知也得舊本誤謂今據吳鈔本正王校亦改得是故子

墨子之有天之畢云一本作志疑俗改辟人無以異乎輪人之有

規辟人當作之上文云辟之無以異乎國君諸侯之有四境之內也是其證匠人之有

矩也今夫輪人操其規將以量度天下之圜與不圜也量度吳鈔本到下同曰中吾規者謂之圜不中吾規者謂之不圜是以圜與不圜皆可得而知也此其故何則圜法明也匠人亦操其矩將以量度天下之方與不方也曰中吾矩者謂之方不中吾矩者謂之不方是以方與不方皆可得而知之此其故何則方法明也故子墨子之有天之意也王云天之意本作天之天之即天志本篇之名也子墨子之有天之已見上文古志字通作之說見號令篇後人不達又見上下文皆云順天之意反天之意故於天之下加意字耳上將以度天下之王公大人爲刑政也爲上吳鈔本有之字下將以量天下之萬民爲文學出言談也觀其行順天之意謂之善意行反天之意謂之不善意行王校刪二意字云舊本謂之善下衍意字謂之不善下脫行字又衍意非二字今據下文改正案意

疑當作悳與德通善德行不善德行猶下云善言談不善言談善刑政不善刑政也王謂衍文未塙下行字舊本譌非今從王校正觀其言談順天之意謂之善言談反天之意謂之不善言談觀其刑政順天之意謂之善刑政反天之意謂之不善刑政故置此以爲法立此以爲儀將以量度天下之王公大人卿大夫之仁與不仁譬之猶分黑白也是故子墨子曰今天下之王公大人士君子中實將欲遵道利民本察仁義之本天之意不可不順也順天之意者義之法也

## 天志下第二十八

子墨子言曰天下之所以亂者其說將何哉則是天下士君子皆明於小而不明於大何以知其明於小不明於大也以其不明於天之意也何以知其不明

於天之意也以處人之家者知之今人處若家得罪將猶有異家所以避逃之者畢云據下文當有矣字王引之云所以可以也案此所當從畢訓爲處所王說非詳上篇然且父以戒子兄以戒弟曰戒之慎之處人之家不戒不慎之而有處人之國者乎有疑當爲可今人處若國得罪將猶有異國所以避逃之者矣然且父以戒子兄以戒弟曰戒之慎之處人之國者不可不戒慎也今人皆處天下而事天得罪於天將無所以避逃之者矣然而莫知以相極戒也王引之云極字義不可通極戒當爲儆戒字之誤也上篇相儆戒三字凡五見俞云極戒即儆戒也極通作亟荀子賦篇出入甚極又曰反覆甚極楊倞注並曰極讀爲亟亟是也廣雅釋詁亟敬也亟爲敬故亦爲儆矣亟又與苟通見爾雅釋詁篇釋文而敬字即從苟是可知其義之通說文心部㥛疾也從心亟聲一曰謹重貌謹亟之義亦與儆相近吾以此知大物則不知者也是故子

墨子言曰戒之愼之必爲天之所欲而去天之所惡曰天之所欲者何也所惡者何也天欲義而惡其不義者也何以知其然也曰義者正也（正猶言正人詳上篇）何以知義之爲正也天下有義則治無義則亂我以此知義之爲正也然而正者無自下正上者必自上正下是故庶人不得次己而爲正（意林引次並作恣正並作政案次當依馬讀爲恣王訓爲卽似未塙詳上篇）有士正之士不得次己而爲正有大夫正之大夫不得次己而爲正有諸侯正之諸侯不得次己而爲正有三公正之三公不得次己而爲正有天子正之天子不得次己而爲政（依上下文亦當作正）有天正之今天下之士君子皆明於天子之正天下也而不明於天之正天子也（王云舊本不明於天下脫之字正下又脫天子二字今補）

是故古者聖人明以此說人曰天子有善天能賞之天子有過天能罰之天子賞罰不當聽獄不中天下疾病禍福王云福字義不可通禍福當爲禍祟下者降也言降之以疾病禍祟也疾病禍祟見中篇霜露不時天子必且犓豢其牛羊犬彘絜爲粢盛酒醴絜舊本作潔今據吳鈔本改下同以禱祠祈福於天我未嘗聞天之禱祈福於天子也畢云禱下當有祠字吾以此知天之重且貴於天子也吳鈔本此作是重且貴作貴且重以此下文及中篇校之重且貴當作貴且知是故義者不自愚且賤者出必自貴且知者出曰誰爲知天爲知俞云此上脫誰爲貴天爲貴六字中篇曰然則孰爲貴孰爲知曰天爲貴天爲知而已矣是其證然則義果自天出也今天下之士君子之欲爲義者則不可不順天之意矣曰順天之意何若曰兼愛天下之人何以知兼愛天下之人也以兼

而食之也（食謂享食其賦稅物產）何以知其兼而食之也自古及今無有遠靈孤夷之國（戴云遠靈二字義不可通靈疑當作雱雱說文以爲籀文旁字旁與方通今文尚書多借旁爲方遠雱言遠方也詒讓案靈疑虛之誤北魏孝文帝祭比干文虛作靈南唐本業寺記作霊東魏武定二年邑主造象頌靈作霊二形並相似耕柱篇許霊亦靖虛之誤與此正同）皆犓豢其牛羊犬彘絜爲粢盛酒醴以敬祭祀上帝山川鬼神以此知兼而食之也苟兼而食焉必兼而愛之譬之若楚越之君（譬吳鈔本作辟）今是楚王食於楚之四境之內（王引之云今與今夫義同）是故愛楚之人越王食於越（戴云當據上文補之四境之內五字墨子文不避重復不得於此文獨省也）故愛越之人（道藏本季本吳鈔本並脫楚之人以下十字）今天兼天下而食焉我以此知其兼愛天下之人也且天之愛百姓也不盡物而止矣（王云物字義不可通物當爲此此字指上文而言中篇曰不止此而已矣又曰不止

此而已皆其證今天下之國粒食之民殺一不辜者必有一不祥王云舊本民下衍國字今刪殺一下脫不辜者必有一六字今據上中二篇補曰誰殺不辜曰人也孰予之不辜依上文當作不祥曰天也若天之中實不愛此民也何故而人有殺不辜而天予之不祥哉且天之愛百姓厚矣天之愛百姓別矣王引之云別讀為徧言天徧愛百姓也古或以別為徧樂記其治辯者其禮具鄭注辯徧也史記樂書辯作辨集解一作別其證也既可得而知也何以知天之愛百姓也吾以賢者之必賞善罰暴也何以知賢者之必賞善罰暴也吾以昔者三代之聖王知之吳本三代之聖王作之三代聖王故昔也三代之聖王堯舜禹湯文武之兼愛之天下也下之字吳鈔本無疑衍從而利之移其百姓之意焉率以敬上帝山川鬼神天以為從其所愛而愛之從其所利而利

之於是加其賞焉使之處上位立爲天子以法也戴云以法疑當作以爲儀法脫二字耳以爲儀法見下文也當爲世之誤世名之曰聖人句案以下文校之此處脫文甚多以法也三字乃其殘字之僅存者戴說未塙今以此下文及尚賢中篇補之疑當作以爲民父母是以天下之庶民屬而譽之業萬世子孫繼嗣譽之者不之廢也此法也郎廢也之誤鐘鼎款識皆以攈爲廢名之曰聖人以此知其賞善之證畢云舊脫知字據下文增

是故昔也三代之暴王桀紂幽厲之兼惡天下也從而賊之移其百姓之意焉率以詬侮上帝山川鬼神天畢云一本有鬼神天三字案道藏本季本吳鈔本並有以爲不從其所愛而惡之不從其所利而賊之於是加其罰焉使之父子離散國家滅亡抎失社稷畢云說文云抎有所失也春秋傳曰抎子辱矣玉篇云抎于粉切憂以及其身是以天下之庶民屬而毀之業萬世子孫繼嗣毀之賁不之廢也業萬世詳上篇王云賁當爲者隸書

者字或作君見漢衞尉卿衡方郃陽令曹全碑與貫相似而誤不之廢衍之字廢者止也見中庸表記注言業萬世子孫繼嗣而毀之者猶不止也尚賢篇云萬民從而非之曰暴王至今不已是也今本者譌作貴下文又衍之字則文不成義名之曰失王蘇云失字誤上篇皆暴王以此知其罰暴之證今天下之士君子欲爲義者則不可不順天之意矣曰順天之意者兼也反天之意者別也兼之爲道也義正別之爲道也力正正上篇並作政字通力正義詳明鬼下篇曰義正者何若曰大不攻小也強不侮弱也衆不賊寡也詐不欺愚也貴不傲賤也富不驕貧也壯不奪老也是以天下之庶國莫以水火毒藥兵刃以相害也若事上利天中利鬼下利人三利而無所不利是謂天德故凡從事此者聖知也仁義也忠惠也慈孝也是故聚斂天下之善名而加之是其故何也則

順天之意也曰力正者何若曰大則攻小也強則侮弱也衆則賊寡也詐則欺愚也貴則傲賤也富則驕貧也壯則奪老也是以天下之庶國方以水火毒藥兵刃以相賊害也若事上不利天中不利鬼下不利人三不利而無所利是謂之賊（俞云之當作天是謂天賊與是謂天德對文中篇正作天賊）故凡從事此者寇亂也盜賊也不仁不義不忠不惠不慈不孝是故聚斂天下之惡名而加之是其故何也則反天之意也故子墨子置立天之以爲儀法（畢云之一本作志疑俗改考古志字只作之說文無志字）若輪人之有規匠人之有矩也今輪人以規匠人以矩以此知方圜之別矣（王云舊本脫知字中篇曰圜與不圜方與不方皆可得而知今據補）是故子墨子置立天之以爲儀法（畢云之當爲志）吾以此知天下之士

君子之去義遠也道藏本吳鈔本義下有之字何以知天下之士君子之去義遠也吳鈔本義下有之字今知氏大國之君俞云知字衍文蓋涉上句吾以知天下之士君子何以知天下之士君子兩句並有知字而衍氏當讀爲是禮記曲禮篇是職方鄭注曰是或爲氏儀禮覲禮篇大史是右注曰古文是爲氏也周官射人注引作大史氏右然則是氏古通用今氏即今是也今是即今夫也禮記三年問篇今是大鳥獸荀子禮論篇今是作今夫荀子宥坐篇今夫世之陵遲亦久矣韓詩外傳今夫作今是並其證也上文曰今是楚王食於楚之四境之內此云今氏大國之君文法正同上文作是此文作氏則字之異耳寬者然曰俞云寬者下當有闕文蓋言其土地之廣大也敵下文以然字作轉語案疑當作寬然曰者乃衍文寬當爲囂之借字聲義並與讙同說文㗊部云囂呼也讀若讙寬囂同从莧聲古通用言今大國之君皆囂然爭特攻國之論也俞說非吾處大國而不攻小國吾何以爲大哉是以差論蚤牙之士蚤吳鈔本作爪非攻中下二篇竝作爪比列其舟車之卒俞云卒下脫伍字非攻下篇作皆列其舟車之卒伍是其證也皆列即比列以攻罰無

罪之國罰當從非攻下篇作伐入其溝境王云溝境二字不詞當依非攻篇作邊境此涉下文溝池而誤也刈其禾稼斬其樹木殘其城郭史記樊酈滕灌傳集解引張晏云殘有所毀也以御其溝池王引之云御字義不可通御當爲抑抑之言堙也謂壞其城郭以塞其溝池若周語所云墮高堙庳也史記河渠書禹抑鴻水索隱曰抑漢書溝洫志作堙堙抑皆塞之也是抑與堙同義非攻篇作湮其溝池湮亦堙也隸書抑字或作抑見漢校官碑御字或作御見帝堯碑二形相似而誤焚燒其祖廟攘殺其犧牷吳鈔本作牲民之格者則勁拔之畢云勁舊作勁从力非勁拔即劉剿拔音同剿詒讓案勁拔疑勁殺之誤非攻下篇云勁殺其萬民殺與拔篆文相近而誤不格者則係操而歸畢云係一本作繫王引之云民可係而歸不可操而歸古亦無以係操二字連文者操當爲纍即孟子所謂係累其子弟也纍誤爲呆後人因改爲操耳案王校是也孟子梁惠王篇趙注云係累纏縛結也丈夫以爲僕圉丈舊譌大顧云當爲丈王引之宋翔鳳校並同今據正左傳文十八年杜注云僕御也周禮夏官鄭注云養馬曰圉畢云圉舊作圖以意改胥靡史記賈誼傳云傳說胥靡索隱引徐

廣云胥靡腐刑也晉灼云胥相也靡隨也古者相隨坐輕刑之名莊子庚桑楚篇釋文引司馬彪云胥靡刑徒人也崔譔云腐刑也荀子儒效篇楊注云胥靡刑徒人也胥相靡繫也謂鍊相聯相繫漢書所謂銀鐺者也顏師古曰聯繫使相隨而服役之猶今囚徒以鏁連綴也案尚賢中篇說傅說被褐帶索庸築乎傅巖即史記所謂胥靡則當爲刑徒役作之名徐崔說誤

婦人以爲舂酋

吳鈔本婦作頗酋作囚誤畢云周禮云其男子入于皋隸女子入于舂橐又說文云酋繹酒也禮有大酋掌酒官也未詳婦人爲酋之義酋與酉聲形相近說文云抒臼也亦舂橐義與王云畢以酋爲或舂或酋之酋非也說文酋繹酒也從酉水半見於上禮有大酋掌酒官也月令注酒孰曰酋據此則酒官謂之酋者以其掌酒也然則女奴之掌酒者亦得謂之酋矣周官酒人女酒三十人奚三百人鄭注曰女酒女奴曉酒者古者從坐男女沒入縣官爲奴其少才知以爲奚是其證惠士奇禮說曰酒人之奚多至三百則古之酒皆女子爲之即墨子所謂婦人以爲舂酋也宋翔鳳云呂氏舂秋精通篇云臣之父不幸而殺人不得生臣之母得生而爲公家爲酒則此言舂酋者或爲舂或爲酒也案畢說是也周官舂人有女舂抌二人鄭注云女舂抌女奴能舂與抌者抌抒臼也說文酋或作抌此以舂酋連文則酋即抌之段字可知墨呂二書義本此

不同王宋說非則夫好攻伐之君不知此爲不仁義以告
鄰諸侯曰吾攻國覆軍殺將若干人矣其鄰國之君
亦不知此爲不仁義也有具其皮幣有與又通下同發其總
處畢云未詳說文玉篇無緫字詒讓案緫吳鈔本作緫即總之俗於義亦無取疑緫處當作徒遽徒正字作徒隸變或作徒彳與糸相似止與心相似遂譌作緫耳遽處亦形近而誤國語吳語云徒遽來告韋注云徒步也遽傳車也周禮行夫注云遽若今時乘傳騎驛而使者也發其徒遽謂使人致賀於攻伐之國必起發卒徒車馬以從行也或云緫當爲縱之譌縱隸古或作縱右半形與忍相類縱又從之借字縱處即從遽亦通使人饗賀焉饗當讀爲聘亯之亯周禮玉人鄭注云享獻也則夫好
攻伐之君有重不知此爲不仁不義也有書之竹帛
藏之府庫爲人後子者後子即嗣子詳節葬下篇必且欲順其先
君之行曰何不當發吾府庫舊本挩府字王據上文補視吾先君
之法美也王云法美二字義不相屬美當爲義字之誤少儀言語之美鄭注美當爲儀案美乃義

字之誤義卽古儀字法義卽法儀也前有法儀篇云天下從事者不可以無法儀非命篇曰先立義法卽儀法當讀爲儀荀子性惡篇今當試去君上之埶無禮義之化去法正之治無刑罰之禁則天下之悖亂而相亾不待頃矣呂氏春秋疑似篇戎寇當至當竝與嘗同史記西南夷傳嘗擊南越者八校尉漢書嘗作當嘗試也言試發吾府庫視吾先君之法儀也必不曰文武之爲正者若此矣曰吾攻國覆軍殺將若干人矣則夫好攻伐之君不知此爲不仁不義也其鄰國之君不知此爲不仁不義也是以攻伐世世而不已者此吾所謂大物則不知也所謂小物則知之者何若今有人於此入人之場園取人之桃李瓜薑者上得且罰之衆聞則非之是何也曰不與其勞獲其實言不與種植之已勞而取其實也非其有所取之故此有誤疑當云以非其所有取之故已以同所有二字誤倒遂不可通而況有踰於人之牆垣以下文核之於字疑衍抯格人之子

女者乎

蘇云抯說文云挹也从手且聲讀若摣格舉持也爾雅釋訓云格格舉也俞云抯字無義當爲衍文盍郎垣字之誤而復者格人之子女與下竊人之金玉蚤彖竊人之牛馬一律曰格曰竊皆以一字爲文也下文踰人之墻垣抯格人之子女者亦衍抯字又下文此爲踰人之墻垣格人之子女者正無抯字可證上兩處之衍矣畢反謂其脫抯字非也格人之子女謂拘執人之子女後漢書鍾離意傳注曰格拘執也是其義案抯摣字通方言云抯摣取也南楚之閒凡取物溝泥中謂之抯或謂之摣釋名釋姿容云摣叉也五指俱往叉取也俞說非

與角人之府庫

俞云角字無義乃穴字之誤穴隸書作内角隸書作爲兩形相似而誤

竊人之金玉蚤彖者乎

王引之云蚤彖二字義不可通蚤彖當爲布喿隸書布字作布蚤字作蚤二形相似故布譌爲蚤荀子儒效篇必蚤正以待之也新序雜事篇蚤作布喿盍繰之借字布繰卽布帛說文繰帛如紺色或曰深繒讀若喿繰喿同音故字亦相通凡書傳中從喿從參之字多相亂故非樂篇多治麻絲葛緒細布繰今本作布繆而檀弓之不幕衞也繰幕魯也今本亦作繆幕其它從喿之字亦多變而從參參隸書參字作叅與彖相似因譌爲彖矣西伯戡黎乃罪多參在上馬融讀參爲彖亦以其字形之相似金玉布繰皆府庫所藏故曰角人之府

庫竊人之金玉布槀與踰人之欄牢欄吳鈔本作闌下同義詳非攻上篇周禮充人鄭注
云牢閑也說文牛部云牢閑養牛馬圈也竊人之牛馬者乎而況有殺一
不辜人乎今王公大人之爲政也畢云人舊作天以意改案道藏本吳
鈔本作夫季本作人與畢校合自殺一不辜人者踰人之牆垣抯格
人之子女者與角人之府庫竊人之金玉蚤絫者道藏
本吳鈔本下並有乎字與踰人之欄牢竊人之牛馬者畢云舊脫之字
據上文增與入人之場園毛詩豳風七月傳云春夏爲圃秋冬爲場鄭箋云場圃同地自
物生之時耕治之以種菜茹至物盡成熟築堅以爲場竊人之桃李瓜薑者王引
之云舊脫者與入人之場園竊人之十字當據上下文補今王公大人之加罰此
也雖古之堯舜禹湯文武之爲政亦無以異此矣今
天下之諸侯將猶皆侵凌攻伐兼并此爲殺一不辜
人者數千萬矣此爲踰人之牆垣格人之子女者畢云

據上格上當脫祖字與角人府庫竊人金玉蚤絫者數千萬矣踰人之欄牢竊人之牛馬者與入人之場園竊人之桃李瓜薑者數千萬矣而自曰義也故子墨子言曰是贅我者贅畢本並改責云舊作贅下同以意改顧云贅讀若治絲而棼之棼我當爲義案顧說是也棼亦與紛同尚同中篇云本無有敢紛天子之教者與此文例略同急就篇云芬薰脂粉膏澤筩芬皇象本作贅此以贅爲棼棼與彼相類則豈有以異是贅黑白甘苦之辯者哉今有人於此少而示之黑謂之黑王引之經傳釋詞謂下刪之字多示之黑謂白必曰吾目亂不知黑白之別今有人於此能少嘗之甘畢云能少當爲少而據上文如此能而音同故也王引之云能猶而也能與而古聲相近故義亦相通戴說同謂甘多嘗謂苦王氏釋詞多嘗下增之甘二字必曰吾口亂不知其甘苦之味今王公大人之政也戴云政上當有爲字或殺人其國家禁之此蚤越戴云三字有脫

誤

有能多殺其鄰國之人因以爲文義王云文義二字義不可通文當爲大字之誤也謂多殺鄰國之人聞之者不以爲不義反以爲大義也非攻篇曰小爲非則知而非之大爲非攻國則不知非從而譽之謂之義此之謂也案王據非攻篇證此是也而改文爲大則非是此當作因以爲之義爲與謂通文卽之之譌言因以稱之曰義也此豈有異蕡白黑甘苦之別者哉別辯聲近字通故子墨子置天之以爲儀法畢云之當爲志非獨子墨子以天之志爲法也王云志字亦後人所加之卽志字也案說詳中篇於先王之書大夏之道之然俞云大夏卽大雅也雅夏古字通荀子榮辱篇曰越人安越楚人安楚君子安雅儒效篇曰居楚而楚居越而越居夏而夏是夏與雅通也下文所引帝謂文王六句正大雅皇矣篇文帝謂文王予懷明德吳鈔本懷下有而字毋大聲以色毋長夏以革蘇云詩大雅文王篇二毋字作不詒讓案中篇引毋並作不與詩同不識不知順帝之則義並詳中篇此誥文王之以天志爲法也吳鈔本誥作告畢云誥字據上文當爲語詒讓案也字疑衍而

順帝之則也且今天下之士君子中實將欲爲仁義求爲上士上欲中聖王之道下欲中國家百姓之利者當天之志而不可不察也天之志者義之經也（兩志字王校亦刪詳前）

永嘉王景羲校 校語續出

# 墨子閒詁卷八

瑞安孫詒讓

明鬼上第二十九闕

明鬼中第三十闕

明鬼下第三十一 淮南子氾論訓作右鬼高注云右猶尊也漢書藝文志亦同顏注引此作明鬼神疑衍神字明謂明鬼神之實有也

子墨子言曰逮至昔三代聖王既沒天下失義諸侯力正 畢云正同征詒讓案節葬下篇作征字通天志下篇云兼之爲道也義正別之爲道也力正周禮禁暴氏禁庶民之亂暴力正者鄭注云力正以力強得正也 是以存夫爲人君臣上下者之不惠忠也父子弟兄之不慈孝弟長貞良也正長之不強於聽治賤人之不強於從事也民之爲淫暴寇亂盜賊 畢云舊脫亂字據下文增 以兵刃毒藥水火退

無罪人乎道路率徑蘇云退疑當作遇下文同俞云退字無義疑追字之誤謂追而奪其車馬衣裘也率徑二字亦無義據下文此語兩見而皆無率徑二字疑爲衍文案二說皆非也退當爲迓字之誤迓與禦通書牧誓弗迓克奔釋文引馬融本迓作禦云禁也史記周本紀弗迓作不禦集解引鄭注云禦彊禦謂彊暴也孟子萬章篇云今有禦人於國門之外者趙注云禦人以兵禦人而奪之貨卽其義也率徑當讀爲術徑屬上道路爲句率聲與朮聲古音相近廣雅釋詁云率述也白虎通義五行篇云律之言率所以率氣令生也周禮典同鄭注云律述氣者也述氣卽率氣是其證說文行部云術邑中道也月令審端徑術鄭注云術周禮作遂夫閒有遂遂上有徑遂小溝也步道曰徑杜臺卿玉燭寶典引蔡邕月令章句云術車道也徑步道也鄭蔡說竝通漢書刑法志亦云術路如蕭注云術大道也俞以率徑爲衍文亦誤奪人車馬衣裘以自利者竝作由此始是以天下亂此其故何以然也則皆以疑惑鬼神之有與無之別不明乎鬼神之能賞賢而罰暴也今若使天下之人偕若信鬼神之能賞賢而罰暴也舊本偕作借畢

云借本書尚賢中作藉此俗改王云上言若使則下不得又言借若余謂若字涉上文而衍借乃借字之誤借與皆通湯誓予及女皆亡孟子梁惠王篇皆作借周頌豐年篇降福孔皆晉書樂志皆作偕言使天下之人皆信鬼神之能賞賢而罰暴則天下必不亂也舊本罰暴二字倒轉據上文改則夫天下豈亂哉今執無鬼者曰鬼神者固無有旦暮以爲教誨乎天下舊本下有之字畢又以意增人字王云畢補非也此文本作旦暮以爲教誨乎天下今本天下下有之字者涉下句天下之眾而衍畢不解其故而於之下補人字誤矣下文天下之眾郎天下之人也案王說是也今據刪疑天下之眾使天下之眾皆疑惑乎鬼神有無之別吳鈔本無惑字是以天下亂是故子墨子曰今天下之王公大人士君子實將欲求興天下之利除天下之害故當鬼神之有與無之別以爲將不可以不明察此者也舊本明上挩不字今從王校補俞云此本作故當鬼神之有與無之別不可以不察者也下文曰既以鬼神有無之別以爲不可不察已然則吾爲明察此此文以爲字

郎涉下文而術明察此字郎涉下文而誤下云不可不察正承此而言故知此文無明字也蘇云下以字當作不案俞說是也今從之此字不當刪詳非攻下篇既以鬼神有無之別以爲不可不察已然則吾爲明察此其說將柰何而可

子墨子曰是與天下之所以察知有與無之道者必以眾之耳目之實知有與亡爲儀者也亾吳鈔本作無亾古無字篇中諸有無字疑古本並作亾請惑聞之見之請當讀爲誠墨子書多以請爲情又以情爲誠故此亦以請爲誠詳尚同中下二篇惑與或通戴云請諸字之誤失之則必以爲有莫聞莫見則必以爲無舊挩則必以爲有以下九字王據下文及非命篇補今從之若是何不嘗入一鄉一里而問之自古以及今生民以來者亦有嘗見鬼神之物聞鬼神之聲則鬼神何謂無乎若莫聞莫見則鬼神可謂有乎何可錯出義兩通不知孰爲正字今執無鬼者言曰夫天下之爲聞見鬼神之

物者不可勝計也亦孰爲聞見鬼神有無之物哉子墨子言曰若以衆之所同見與衆之所同聞則若昔者杜伯是也周宣王殺其臣杜伯而不辜畢云史記索隱引作不以罪杜伯曰吾君殺我而不辜若以死者爲無知則止矣若死而有知不出三年必使吾君知之其三年畢云文選注引作必死吾君之期韋昭注國語引三作二太平御覽引作後三年俞云必使吾君知之絕句其下脫後字本作其後三年太平御覽引此文正作後三年但删其字耳韋昭注國語引作後二年蓋誤三爲二而後字固在皆可爲證文選劉孝標重答劉秣陵書注引作必死吾君之期則誤以其爲期而屬上讀且誤使爲死又脫知字文不成義不足據也案宋尤袁本文選注惟其作期餘並與今本同國語韋注宋明道本亦正作三年畢俞並誤據俗本疏矣史記周本紀正義引周春秋亦作後三年據史記宣王四十六年崩則殺杜伯當在四十四年通鑑外紀載殺杜伯於四十六年非也今本竹書紀年云宣王四十三年王殺大夫杜伯其子隰叔出奔晉則不數所殺年亦通周宣王合諸侯而田

於圃田車數百乘

田於圃吳錄本作舍於圃華云田與佃通說文云佃中也春秋傳曰乘中佃一轅車案今左氏作衷佃同又案韋昭注國語文選注史記索隱引俱無此字顏師古注漢書有俞云田於圃田者圃田地名詩車攻篇東有甫草駕言行狩鄭箋以鄭有甫田說之爾雅釋地作鄭有圃田即其地也畢讀圃字絶句非是詒讓案周語云杜伯射王於鄗韋注云鄗鄗京也史記周本紀集解引徐廣云豐在京兆鄠縣東鎬在上林昆明北有鎬池去豐二十五里皆在長安南數十里周禮職方氏鄭注云圃田在中牟以周地理言之鄗在西都圃田在東都相去殊遠又案引周春秋宣王會諸侯田於圃明道本圃作圃史記封禪書索隱周本紀正義所引竝與韋同論衡死僞篇云宣王將田于圃則漢唐舊讀亦於圃字斷句皆不以圃爲圃田荀子王霸篇楊注引隨巢子云杜伯射宣王於畝田畝與牧聲轉字通疑即鄗京遠郊之牧田亦與圃田異但隨巢子以圃田爲畝田似可爲俞讀左證近胡承珙亦謂此即圃田而謂國語鄗即敖鄗旁畢以爲鄗京之誤其說亦可通姑兩存之俟通學詳定焉田車者考工記云田車之輪六尺有六寸鄭注云田車木路也駕田馬畢引左傳中佃非此義

從數千人滿野

畢云太平御覽引作車徒滿野節文俞云從乃徒字之誤車數百乘徒數千人徒與車爲對文御覽

引作專徒滿野是其證案俞樾近是但此當以徒數千爲句人屬下滿野爲句非以徒與車爲對文也

日中杜伯乘白馬素車朱衣冠朱衣冠蓋韋弁服也周禮司服凡兵事韋弁服鄭注云韋弁以韎韋爲弁又以爲衣裳也韎朱色近通稱執朱弓挾朱矢追周宣王射之車上舊本射之作射人畢云文選注引作射之詒讓案之字是也今據改中心折脊殪車中後漢書光武紀李注云殪仆也伏弢而死畢云弢太平御覽引作韔一引作伏弓衣義同詒讓案史記索隱文選注引並作弢與今本同論衡死僞篇亦作韔說文弓部云弢弓衣也左成十六年傳楚共王使養由基射呂錡中項伏弢畢又云國語云內史過曰杜伯射王于鄗韋昭注曰杜國伯爵陶唐氏之後周春秋曰云云與此略同地理志杜陵故杜伯國有周右將軍杜主祠四所又國語范宣子曰昔匄之祖在周爲唐杜氏韋昭曰周成王滅唐而封弟唐叔虞遷唐于杜謂之杜伯封禪書曰杜主故周之右將軍今陝西長安縣南杜豐當是之時周人從者莫不見遠者莫不聞著在周之春秋國語晉語司馬侯謂悼公曰羊舌肸習於春秋韋注云春秋紀人事之善惡而目以天時謂之春秋周史之法也時孔子未作春秋又楚

語莊王使士亹傅太子申叔時告之曰敎之春秋以感勸其心公羊莊七年傳云不脩春秋曰雨星不及地尺而復何注云謂史記也古者謂史記爲春秋管子法法篇云故春秋之記臣有弒其君子有殺其父者矣尹注云春秋卽周公之凡例而諸侯之國史也史通六家篇隋書李德林傳並引墨子云吾見百國春秋蓋卽此史通又云汲冢瑣語記太丁時事目爲夏殷春秋又有晉春秋記獻公十七年事爲君者以敎其臣爲父者以讖其子畢云說文云警戒也此異文曰戒之慎之凡殺不辜者其得不祥鬼神之誅畢云舊作謀據後文改若此之憯遬也憯速義同玉篇手部云㨻側林切急疾也憯與潛通易豫云朋盍簪釋文云簪鄭云速也李作憯淮南子本經訓云兵莫憯於志而莫邪爲下高注云憯猶利也並與此義相近道藏本吳鈔本並無也字畢云說文云遬籀文蘇云遬與感義同以若書之說觀之則鬼神之有豈可疑哉非惟若書之說爲然也道藏本吳鈔本並無也字昔者鄭穆公史記鄭世家穆公蘭文公子然此實當爲秦穆公之譌畢云郭璞注山海經引此作秦穆公又太平御覽太平廣記引穆作繆詒讓案郭引作秦是也玉燭寶典引墨子

即昔秦穆公行明德上帝使句芒賜之壽十九年也
郎約此文論衡福虛篇云儒家之徒董無心墨家之
役纏子相見講道纏子稱墨家佑鬼神是引秦穆公
有明德上帝賜之十九年纏子難以堯舜不賜年桀
紂不天死堯舜桀紂猶為尚遠且近難以秦穆公晉
文公夫謚者行之迹也迹生時行以為死謚穆者誤
亂之名文者德惠之表有誤亂之行天賜之年有德
惠之操天奪其命乎案穆公之霸不過晉文晉文之
謚美於穆公天不加晉文以命獨賜穆公以年是天
報誤亂與穆公同也又無形篇云傳言秦穆公有明
德上帝賜之十九年北齊書樊遜傳遜對閒禍福報
應亦云秦穆有道句芒錫祥以諸書證之則不當作
鄭明矣下文凡鄭字並當作秦當晝日中處乎廟當吳鈔本作嘗古字通用有神
入門而左鳥身畢云海外東經云東方句芒鳥身人面太平廣記引作人面鳥身戴云脫
人面二字素服三絕三絕無義疑當作玄純玄與三純與絕草書並相近因而致誤素衣玄純
蓋即深衣采純明與凶服異也畢引說文云絕刀斷絲也非此義面狀正方畢云太平廣記
引作而狀方正戴云面乃而字之誤案山海經郭注引作方面則面字非誤鄭穆公見之
乃恐懼犇神曰無懼畢云舊脫此四字據太平廣記增太平御覽引作一曰字一本

作辭二字曰帝享女明德女吳鈔本作汝使予錫女壽十年有九
錫吳鈔本作享使若國家蕃昌子孫茂毋失鄭亦當作秦穆公再
拜稽首曰敢問神名畢本名作明云舊脫此字太平御覽引云敢問神明爲何太平
廣記引云公問神明案明同名也王云鈔本御覽神鬼部二正作敢問神名刻本名作明誤也明古讀若
芒不得與名通案王校是也楚辭遠遊洪興祖補注引亦作名今據補正曰予爲句芒句芒
地示五祀之木神月令春其神句芒是也左傳昭二十九年蔡墨說少昊氏之子重爲句芒此人鬼爲木
官配食句芒者非地示也若以鄭穆公之所身見爲儀則鬼神之
有豈可疑哉非惟若書之說爲然也昔者燕簡公畢云
案史記簡公平公子周敬王十六年公元年也詒讓案論衡書虛篇說此事作趙簡子死偽篇作趙簡公
並誤惟訂鬼篇作燕簡公與此同殺其臣莊子儀而不辜厲云論衡訂鬼書虛
死偽作莊子義莊子儀曰吾君王殺我而不辜簡公時燕尚未稱王此王
字疑後人所加死人毋知亦已毋吳鈔本作無死人有知不出三年

必使吾君知之期年燕將馳祖畢云祖道王云畢說非也法苑珠林君臣篇作燕之有祖澤猶宋之有桑林國之大祀也據此則祖是澤名故又以雲夢比之下文燕簡公方將馳於祖塗亦謂祖澤之塗也然則此祖非祖道之謂案王說近是顏之推還冤記又作燕之沮澤當國之大祀祖與沮菹字通王制云山川沮澤孔疏引何胤隱義云沮澤下溼地也孟子滕文公篇趙注云菹澤生草者也今青州謂澤有草者為菹也俞正燮據說苑臣術云魏翟璜乘軒車載華蓋時以閒暇祖之於野蓋所謂馳祖者也未知是否

燕之有祖當齊之社稷王引之云當猶如也又齊之下校增有字詒讓案國語魯語云莊公如齊觀社曹劌諫曰齊棄太公之法而觀民於社又曰今齊社而往觀旅非先王之訓也韋注云旅眾也襄二十四年左傳云楚子使薳啟彊如齊聘齊社蒐軍實使客觀之

宋之有桑林左襄十年傳云宋公享晉侯於楚丘請以桑林杜注云桑林殷天子之樂名淮南子脩務訓云湯旱以身禱於桑山之林高注云桑山之林能為雲雨故禱之呂氏春秋慎大篇云武王勝殷立成湯之後於宋以奉桑林高注云桑山之林湯所禱也故所奉也莊子養生主篇云合於桑林之舞釋文引司馬彪云桑林湯樂名案杜預司馬彪並以桑林為湯樂左傳孔疏引皇甫謐說又以桑林為

大濩別名以此書及淮南書證之桑林蓋大林之名湯禱旱於彼故宋亦立其祀左昭二十一年傳云宋城舊鄘及桑林之門當即望祀桑林之處因湯以盛樂禱旱於桑林後世沿襲遂有桑林之樂矣楚之有雲夢也爾雅釋地云楚有雲夢郭注云今南郡華容縣東南巴丘湖是也周禮職方氏荊州其澤藪曰雲曹此男女之所屬而觀也周禮州長鄭注云屬猶合也聚也日中燕簡公方將馳於祖塗莊子儀荷朱杖而擊之殪之車上史記十二諸侯年表燕簡公在位十二年卒當敬王二十七年魯哀公二年則殺莊子儀事當在簡公十一年也但依左傳昭三年北燕伯款即簡公史表則以爲惠公其元年當周景王元年在位九年卒歷悼共平三世而後至簡公與左傳殊不合未知孰是論衡死僞篇云簡公將入於桓門莊子義起於道左執彤杖而捶之斃於車下與此小異疑兼采它書桓古與和通桓門當即周禮大司馬中冬狩日之和門與云馳於祖塗又不同也此當是時燕人從者莫不見遠者莫不聞著在燕之春秋諸侯傳而語之曰語吳鈔本作言凡殺不辜者其得不祥鬼神之誅若此其憯遬也以

若書之說觀之，則鬼神之有，豈可疑哉？非惟若書之說爲然也（惟吳鈔本作唯），昔者宋文君鮑之時（君吳鈔本作公論衡祀義篇云宋公鮑之身有疾），有臣曰祏觀辜（顧云論衡訂鬼作宋夜姑詒讓案字書無祏字論衡祀義篇云祝曰夜姑則祏當卽祝之譌祝卽周禮大小祝也觀辜疑亦夜姑之譌左傳昭二十五年魯有申夜姑釋文夜本或作射又文六年晉狐射姑穀梁作狐夜姑春秋桓九年經有曹世子射姑左傳定二年又有邾大夫夷射姑是古人多以射姑爲名之證），固嘗從事於厲（論衡祀義篇云掌將事於厲者盧云厲公厲泰厲之屬也宋歐陽士秀以厲爲神祠以管子請桓公立五厲祀堯之五吏爲證後世統謂之廟），祿子杖揖出與言曰（類篇示部引廣雅云祿詛也畢云祿祝字異文祿子卽祝史也玉篇云祿之俞切呪詛也又音注言神焉於祝子而言也蘇云下言舉揖而橐之則揖宜从木爲楫俞云下文祿子舉揖而橐之揖未知何物疑此文本作祿子揖杖出下文本作株子舉杖而橐之尙書大傳八十者杖於朝見君揖杖鄭注曰揖挾也此揖杖之義也因揖杖誤倒爲杖揖後人遂改下文之舉杖爲舉揖以合之耳舉杖而橐之猶定二年左傳云奪之杖以敲之橐卽敲之叚音案祿疑

禂之異文說文示部云禂禱牲馬祭也周禮甸祝禂牲禂馬鄭注云禂讀如伏誅之誅今侏大字也畢以祩爲祝異文說無所據上觀辜已是祝則祩子不當復爲祝禱疑當是巫巫能接神故厲神降於其身謂之祩子猶楚辭謂巫爲靈子也蘇校謂揖當作楫近是論衡祀義篇作厲鬼杖櫼而與之言又云皐櫼而揖之識即揖之俗然說文木部云楫舟櫂也於義無取竊疑揖實當作杸篆文形近而誤說文殳部云杸車中士所持殳也與殳音義同淮南子齊俗訓云搢笏杖殳許慎注云殳木杸也但漢人引已作楫未敢輒改

觀辜是何珪璧之不滿度量酒醴粢盛之不淨潔也犧牲之不全肥淮南子時則訓高注云全無虧缺也畢云全謂純色與牷同春秋冬夏選失時恭言祭厲失其常時畢云選同算詒讓案選下有挩字後文云官府選劾必先祭器則選下疑挩劾字選當讀爲餼具之餼畢說非詳後豈女爲之與意鮑爲之與王引之云意與抑同論語學而篇求之與抑與之與漢石經抑作意觀辜曰鮑幼弱在荷繈之中畢云荷與何同漢書注李奇云繈絡也以繒布爲之絡負小兒師古曰即今之小兒繃也居丈反詒讓案繈吳鈔本作襁襁正字繈借字說文衣部云襁負兒衣也論語子路篇襁

負其子而至矣集解包咸云負者以器曰襁呂氏春秋明理篇云道多褓襁高注云繈小兒被也襁褸格上繩也孫奭孟子音義引博物志云襁褓織縷為之廣八寸長一尺二寸以負小兒於背上史記魯世家云成王少在強葆之中

鮑何與識焉

盧云此云在荷繈之中則非春秋時宋文公也案宋世家無兩文公且不當名謚并同此蓋墨子傳聞之誤不得謂宋別有文公鮑也盧說非

官臣觀辜特為之

左襄十八年傳中行獻子禱于河偁官臣偃杜注云守官之臣

祩子舉揖而槀之

揖疑亦當為杸蘇校改楫亦通俞校改枝未槁論衡祀義篇云厲鬼舉檝而掊之斃於壇下此槀疑當讀為敲同聲假借字左定二年傳云奪之杖以敲之釋文云敲苦孝反又苦學反說文作毃云擊頭也字林同又一曰擊聲也口交反又口卓反訓從敲云橫擿也案今本說文攴部擿作擿畢云槀同敲

殪之壇上當是時

畢云舊脫此字一本有

宋人從者莫不見遠者莫不聞

畢云舊脫者字一本有詒讓案道藏本吳鈔本並有

著在宋之春秋諸侯傳而語之曰諸不敬慎祭祀者鬼神之誅至若此其憯遬也

道藏本吳鈔本無也字

以若書之說觀之鬼神

之有豈可疑哉非惟若書之說爲然也惟吳鈔本作唯昔者齊莊君之臣畢云君事類賦引作公舊脫臣字據太平御覽事類賦增有所謂王里國畢云太平御覽事類賦引作王國卑下同疑此非中里徼者畢云太平御覽事類賦引作徼下同此二子者訟三年而獄不斷公羊宣元年何注云古者疑獄三年而後斷齊君由謙殺之恐不辜猶謙釋之畢云出與猶同故兩作王云由猶皆欲也謙與兼同言欲兼殺之兼釋之也大雅文王有聲篇匪棘其欲禮器作匪革其猶周官小行人其悖逆暴亂作慝猶犯令者大戴記朝事篇猶作欲是猶即欲也猶由古字亦通蘇說同恐失有罪乃使之人其一羊畢云太平御覽事類賦引之作二盟齊之神社畢云事類賦無神字詒讓案周禮司盟云有獄訟者則使之盟詛凡盟詛各以其地域之衆庶共其牲而致焉鄭注云使其邑閭出牲而來盟此所云與禮合二子許諾畢云太平御覽事類賦引作二子相從於是泏洫畢云說文云泏水兒讀若窋洫未詳疑皿字言以水渫皿洪云泏洫當是泏盟之譌案泏皿殊不辭洪謂泏盟之譌於字形亦近竊謂此當作涌血涌歃聲同唐人書函

字或作函與出形近故譌血又涉泏字而誤加水也

攍羊而漉其血畢云太平御覽事類賦引已上八字作以羊血灑社則灑當爲灑字之誤攍字書無此字盧云王篇有攍字云磊攍也烏可烏寡力可三切王引之云攍卽剄字也廣雅曰剄刑刻剄也吳語自剄於客前賈逵曰剄剄也作攍者或字耳此文本作攍羊出血而灑其血謂剄羊出血而灑其血於社也太平御覽獸部十三引作以羊血灑社者省文耳今本出血作泏洫涉下文灑字而誤加氵又誤在攍羊之上則義不可通案王以泏洫爲出血未塙而讀攍爲剄則是也洪說同

讀王里國之辭旣已終矣畢云四字事類賦作已盡二字讀中里徼之辭未半也畢云太平御覽事類賦引也作祭羊起而觸之畢云事類賦引作觸中里徼折其腳祧神之此有挩誤畢云疑當云跳神之社案羊跳安能毆人使殪畢說不合事情而槀之殪之盟所當是時齊人從者莫不見遠者莫不聞畢云太平御覽引云齊人以爲有神驗事類賦引云齊人以爲有神疑以意改著在齊之春秋諸侯傳而語之曰

請品先不以其請者畢云品當爲盟下請當爲情王引之云畢謂品當作盟是也上

請字當爲諸先當爲其隸書先字或作失與其相似而誤其字當在盟字上其盟見上文諸猶今人言諸凡也言凡其盟而不以其情者必受鬼神之誅也上文曰諸不敬愼祭祀者鬼神之誅至若此其憯遬也是其證今本諸譌作請其譌作先盟譌作品又升品書字於先字上則義不可通下請字卽情字也墨子書通以請爲情不煩改字兪云先字之義尚不可曉王氏改爲其字而移在盟字之上似亦未安先疑矢字之誤矢誓古通用盟矢卽盟誓也矢字隸書或作夫見孔宙碑先字隸書或作先見北海相景君碑兩形相似而誤　案兪說是也

鬼神之誅至若此其憯遬也以若書之說觀之鬼神之有豈可疑哉是故子墨子言曰雖有深谿博林幽澗毋人之所

王云深谿博林幽澗毋人卽天志上篇所謂林谷幽閒無人也幽澗亦幽閒之誤幽閒毋人正指深谿博林言之若作幽澗則與深谿相複

施行不可以不董

顧云爾雅董正也蘇云董疑謹字之訛兪云董字無義疑董字之誤董借爲謹言不可以不謹也管子五行篇修暨水土以待乎天堇尹知章注曰堇誠也訓堇爲誠卽讀堇爲謹也說文堇古文作墓形與堇相似故誤　案兪說是也禮記內則塗之以謹塗玉篇引作堇涂亦謹堇通用之證見

有鬼神視之令執無鬼者曰夫衆人耳目之請畢云當爲情下同案請即情之叚借不必改字非命中篇作情豈足以斷疑哉柰何其欲爲高君子於天下高君子無義高疑當作尚下又捝士字尚士即上士也下文云則非所以爲君子之道也又云此非所以爲上士之道也即遙冢此文而有復信衆之耳目之請哉有讀爲又衆之疑當同上文作衆人下同子墨子曰畢云舊脫墨子二字以意若以衆之耳目之請以爲不足信也不以斷疑不識若昔者三代聖王堯舜禹湯文武者足以爲法乎故於此乎自中人以上皆曰若昔者三代聖王足以爲法矣若茍昔者三代聖王足以爲法然則姑嘗上觀聖王之事昔者武王之攻殷誅紂也使諸侯分其祭曰使親者受內祀謂武王克殷分命諸侯使主殷祀也非攻下篇云王旣已克殷成帝之來分主諸神祀紂先王是也受內祀謂同姓之國得立祖王廟也郊特牲孔疏引五經異義

云古春秋左氏說天子之子以上德為諸侯者得祖所自出魯以周公之故立文王廟左傳宋祖帝乙鄭祖厲王猶上祖也疏者受外祀此謂異姓之國祭山川四望之屬祭統說周錫魯重祭云外祭則郊祀是也內祭則大嘗禘是也彼大祀非凡諸侯所得祀蓋不在所受之列故武王必以鬼神為有是故攻殷伐紂使諸侯分其祭若鬼神無有則武王何祭分哉祭吳鈔本作祀非惟武王之事為然也故聖王故當為古下文古聖王古者聖王文屢見可證其賞也必於祖其僇也必於社詳後賞於祖者何也告分之均也僇於社者何也告聽之中也江聲云分之均謂頒賞平均聽之中謂斷辠允當也非惟若書之說為然也且惟昔者虞夏商周三代之聖王其始建國營都日必擇國之正壇置以為宗廟考工記匠人營國方九里左祖右社前朝後市呂氏春秋慎勢篇云古之王者擇天下之中而立國擇國之中而立宮擇宮之中面立廟劉逢祿云壇場祭壇壇場也置措也必擇木之脩茂者脩吳鈔本

作修**立以爲蕞位**畢云蕞蕝字假音說文云蕝朝會束茅表位日蕝春秋國語日茅蕝表坐韋昭日蕝謂束茅而立之所以縮酒劉云蕞位社也王云畢說非也蕞與叢同位當爲社字之誤也隸書社字作漢魯相韓勑造孔廟禮器碑作社史晨祠孔廟奏銘作社因譌而爲位急就篇祠祀社稷叢臘奉一本作蕞顏師古日叢謂草木岑蔚之所因立神祠郎此所謂擇木之脩茂者立以爲蕞社也秦策恒思有神叢高注日神祠叢樹也莊子人閒世篇日櫟社樹其大蔽牛呂氏春秋懷寵篇日問其叢社大祠民之所不欲廢者而復興之太玄聚次四日牽羊示于叢社皆其證也置以爲宗廟承上賞於祖而言立以爲蕞社承上修於社而言則位爲社字之誤明矣史記陳涉世家又閒令吳廣之次近所旁叢祠中索隱引墨子云建國必擇木之脩茂者以爲叢位則所見本社字已誤作位而蕞字作叢則不誤也又耕柱篇日季孫紹孟伯常治魯國之政不能相信而祝於禁社禁社乃蕞社之誤蕞亦與叢同洪云史記陳涉世家索隱引墨子作叢位蕞即叢字叢位謂叢社之位案王說是也六韜略地篇云冢樹社叢勿伐社叢即叢社也

**必擇國之父兄慈孝貞良者以爲祝宗**劉云祝太祝宗宗伯也

**必擇六畜之勝腯肥倅**畢讀倅毛爲句云粹字假音作倅異文也劉剛

勝字讀與畢同顧云倅字句案素問王冰注云勝者盛也淮南子時則訓云覗肥臛全粹高注云粹毛色之純也又齊俗訓云犧牛粹毛宜於廟牲此畢所本依其讀則勝當爲祈文但以文例校之似顧讀爲長

毛以爲犧牲周禮小宗伯毛六牲鄭注云毛擇毛也牧人凡陽祀用騂牲毛之陰祀用黝牲毛之注云毛之取純毛也山海經南山經郭注云毛言擇牲取其毛色也珪璧琮璜畢云琮舊作璜本如此案吳鈔本不誤稱財爲度必擇五穀之芳黃以爲酒醴粢盛故酒醴粢盛與歲上下也逸周書糴匡篇云成年穀足賓祭以盛年饑舉祭以薄大荒有禱無祭祭以薄資卽與歲上下之法故古聖王治天下也

故必先鬼神而後人者此也故讀爲固故曰官府選劾選讀爲僎說文人部云僎具也廣雅釋詁云效具也劾俗效字必先祭器祭服畢藏於府祝宗有司畢立於朝犧牲不與昔聚羣畢云昔之言久王逸注楚詞曰昔夜也詩曰樂酒今昔不聚羣言別羣也案此言祭牲當特繫不與常時所畜羣聚耳周禮充人云掌繫祭祀之牲牷祀五帝則繫于牢芻之三月享先王亦如之凡散祭祀之牲繫于國門使養之是

也畢說非 故古者聖王之爲政若此古者聖王必以鬼神爲 王云爲下當有有字而今本脫之必以鬼神爲有見上文其下仍有脫文不可考 其務鬼神厚矣又恐後世子孫不能知也故書之竹帛傳遺後世子孫 畢云文選注引作以其所獲書於竹帛傳遺後世子孫又一引作以其所行此無四字 咸恐其腐蠹絕滅 王引之云咸字文義不順當是或字之誤言或恐竹帛之腐蠹絕滅故又琢之盤盂鏤之金石也 後世子孫不得而記故琢之盤盂鏤之金石以重之有恐後世子孫 有吳鈔本作又字通畢云當爲猶非 不能敬著以取羊 畢云言敬戚以取祥也孫云說文云著讀若戚又云羊祥也秦漢金石多以羊爲祥 故先王之書聖人 王云此下脫二字或當云聖人之言 一尺之帛一篇之書語數鬼神之有也重有重之 吳鈔本有作又王云有與又同 此其故何則聖王務之今執無鬼者曰鬼神者固無有則此反聖王之務反聖王之務則非所以爲

君子之道也今執無鬼者之言曰先王之書愼無一尺之帛一篇之書王云愼無二字義不可通愼無當爲聖人上文曰故先王之書聖人一尺之帛一篇之書是其證語數鬼神之有重有重之重下有字亦讀爲又畢云重有重下舊有亦何書三字衍文亦何書之有哉吳鈔本之有二字倒子墨子曰周書大雅有之古者詩書多互稱吳鈔本無大雅二字大雅曰文王在上於昭于天大雅文王篇文毛傳云在上在民上也於歎辭昭見也鄭箋云文王初爲西伯有功於民其德著見於天故天命之以爲王使君天下也崩謚曰文周雖舊邦其命維新毛傳云乃新在文王也鄭箋云大王聿來胥字而國於周王迹起矣而未有天命至文王而受命言新者美之也有周不顯帝命不時毛傳云有周周也不顯顯也顯光也不時時也時是也鄭箋云周之德不光明乎光明矣天命之不是乎又是矣文王陟降在帝左右毛傳云言文王升接天下接人也鄭箋云在察也文王能觀知天意順其所爲從而行之案依墨子說謂文王旣死神在帝之左右則與毛鄭義異穆穆文王令問不已問吳

鈔本作閒穆穆毛詩作亹亹閒作聞毛傳云亹亹勉也鄭箋云勉勉乎不倦文王之勤用明德也其善聲聞日見稱歌無止時也

若鬼神無有則文王既死彼豈能在帝之左右哉此吾所以知周書之鬼也且周書獨鬼而商書不鬼則未足以爲法也然則姑嘗上觀乎商書曰嗚呼古者有夏方未有禍之時百獸貞蟲

淮南子墬形訓云萬物貞蟲各有以生原道訓云蚑蟯貞蟲高注貞蟲細腰之屬也又說山訓云貞蟲之動以毒螫注云貞蟲細腰蜂螺蠃之屬無牝牡之合曰貞案貞當爲征之叚字乃動物之通稱高說未晐說詳非樂上篇

允及飛鳥

王引之云允猶以也言百獸貞蟲以及飛鳥也以與用同義故允可訓爲用亦可訓爲以說文曰允从儿㠯聲㠯用允一聲之轉耳

莫不比方

莊子田子方篇云日出東方而入於西極萬物莫不比方案比方猶言順道也易比彖傳云比下順從也樂記樂行而民鄉方鄭注云方猶道也

矧隹人面

畢云隹古惟字舊誤作任江聲說同王引之云古惟字但作隹古鍾鼎文惟字作隹石鼓文亦然又夏竦古文四聲韻載道德經惟字作隹墨子多古字後人不識故傳寫多誤矧惟者

語詞康誥曰矧惟不孝不友又曰矧惟外庶子訓人酒誥曰矧惟爾事服休服采矧惟若疇圻父薄違農父若保宏父皆其證也鹽鐵論未通篇曰周公抱成王聽天下恩塞海內澤被四表矧惟人面含仁保德靡不得其所繇役篇曰普天之下惟人面之倫莫不引頸而歸其義後漢書章帝紀曰訖惟人面靡不率俾和帝紀曰戒惟人面無思不服並與墨子同意案王說是也顧說同人面言有面目而爲人非百獸貞蟲飛鳥之比也國語越語范蠡曰余雖靦然而人面哉余猶禽獸也胡敢異心山川鬼神亦莫敢不寍書僞孔傳云莫無也言皆安之蘇云二語見商書伊訓餘略同若能共允江聲云共讀爲恭恭格也允誠也佳天下之合畢云佳舊作住亦誤江王說同下土之葆葆保字通詩大雅崧高南土是保鄭箋云保守也安也漢書天文志顏注引宋均云葆守也察山川鬼神之所以莫敢不寍者以佐謀禹也此吾所以知商書之鬼也商書舊本作商周王蘇且據上文改是也今從之商書獨鬼而夏書不鬼商書舊本作禹書王蘇據上文改今從之則未足以爲法也然則姑嘗上觀乎夏書禹誓曰畢云此孔書甘誓文

文微有不同書序云啟與有扈戰于甘之野作甘誓
與此不同而莊子人間世云禹攻有扈呂氏春秋召
類云禹攻曹魏屈驁有扈以行其教皆與此合詒讓
案呂氏春秋先己篇云夏后柏啟與有扈戰於甘澤
而不勝是呂覽有兩說或禹啟皆有伐扈之事故古
書或以甘誓為禹誓與說苑政理篇云昔禹與有扈
氏戰三陳而不服禹於是修教三
年而有扈氏請服說亦與此合
大戰于甘尚書釋文引馬
融云甘有扈南郊地也甘水名今
鄠縣西畢云其地在今陝西鄠縣
在
王乃命左右六
人下聽誓于中軍孔書云乃召六卿詩棫樸正義引
鄭康成云六卿者六軍之將偽孔
傳云天子六軍其將皆命卿孫星衍云鄭注周禮大
司馬云天子六軍三三而居一偏賈誼新書云紂將
與武王戰紂陳其卒左臆右臆是天
子親征王為中軍六卿左右之也
曰有扈氏正義史記
云地理志鄠縣古扈國有戶亭訓纂云戶扈鄠三字
一也古今字不同耳尚書釋文云有扈國名與夏同
姓馬云姒姓之國為無道者漢書地理志云右扶風
鄠縣古扈國夏啟所伐者也案即今陝西鄠縣
威
侮五行怠棄三正尚書釋文引馬融云建子建丑建
寅三正也史記夏本紀集解引鄭
康成云五行四時盛德所行之政也威侮暴逆之三
正天地人之正道偽孔傳云五行之德王者相承所

取法有扈與夏同姓恃親而不恭是則威虐侮慢五行怠惰棄廢天地人之正道言亂常王引之謂書及此威字並當爲烕之誤烕者蔑之段借字亦通天用勦絕其命僞孔傳云勦截也截絕謂滅之畢云勦字同剿詒讓案勦當从刀舊本从力誤唐石經尚書亦譌勦說文刀部云剿絕也引書作剿水部灑字注引作勦有日有讀亦爲又日中今予與有扈氏爭一日之命且爾卿大夫庶人予非爾田野葆士之欲也孔書無此三十二字孫云墨子所見古文書與今本異或脫簡或孔子所刪也葆同保鄭注月令云小城曰保俗作堡言不貪其土地人民俞云葆士無義士疑玉字之誤葆士卽寶玉也史記周本紀展九鼎葆玉徐廣曰葆一作寶卽其例也案俞說近是予共行天之罰也共吳鈔本作恭孔書云今予惟恭行天之罰僞孔傳云恭奉也史記夏本紀恭亦作共與此同呂氏春秋先己篇高注引書作龔孫云恭當作龔說文龔愨也言謹行天罰左不共于左右不共于右史記集解引鄭康成云左車左右車右共孔書並作攻又首句下多汝不恭命四字史記夏本紀亦無孔傳云左車左左方主射攻治也治其職右車右勇力之士執戈矛以退敵若不共命孔書亦作汝不恭命

考工記鄭注云若猶女也段玉裁云墨子作共其義蓋亦訓供奉如柴誓無敢不共也御非爾馬之政若不其命孔書作御非其馬之正汝不恭命傳云御以正馬爲政三者有失皆不奉我命史記夏本紀正亦作政是以賞于祖而僇于社于舊本並作於今據吳鈔本改下二句同賞于祖者何也言分命之均也僇于社者何也孔書作用命賞于祖弗用命戮于社僇戮字通史記夏本紀亦作僇孔傳云天子親征必載遷廟之祖主行有功則賞祖主前示不專又載社主謂之社事不用命奔北者則戮之於社主前社主陰陰主殺親祖嚴社之義言聽獄之事也王云事者中之壞字也中者平也與均字對文上文曰僇於社者何也言聽之中也是其證詒讓案事疑當爲衷篆文二字形近中衷通故古聖王必以鬼神爲賞賢而罰暴是故賞必於祖而僇必於社此吾所以知夏書之鬼也故尚者夏書尚者舊本作尚書王云尚書夏書文不成義尚與上同書當爲者言上者則夏書其次則商周之書也此涉上下文書字而誤案王說是也今據正其次商周之書語數鬼神之有也重有重

之有亦讀為又此其故何也則聖王務之以若書之說觀之則鬼神之有豈可疑哉於古曰疑有挩字吉日丁卯周以子卯為忌日疑此卯當為夘二字形近而誤漢書翼奉傳云東方之情怒也怒行陰賊亥卯主之是以王者惡子卯也西方之情喜也喜行寬大巳酉主之是以王者吉午酉也是吉夘之義周代祝社方方謂秋祭四方地示后土句芒等也詩小雅甫田云以社以方毛傳云方迎四方氣於郊也鄭箋云秋祭社與四方為五穀成熟報其功也此周代祝社方疑當為用代祀社方周用祀祝並形近而誤歲於社者考歲上疑有挩文於吳鈔本作于又無者字案社者當為祖若歲於祖若考言薦歲事於祖及考也少牢饋食禮云用薦歲事于皇祖伯某以延年壽若無鬼神彼豈有所延年壽哉是故子墨子曰嘗若鬼神之能賞賢如罰暴也當若當作當若此書文例多如是詳尚同中篇如吳鈔本作而畢云如與而音義同故字書而即須也需亦从而聲蓋本施之國家施之萬民實所以治國家利萬民之道也吳鈔本治利二字互易若以為不然王云此五

字隔斷上下文義盭涉下文若以爲不然而衍是以吏治官府之不絜廉絜舊

本作潔今據吳鈔本改下並同男女之爲無別者鬼神見之民之爲

淫暴寇亂盜賊以兵刃毒藥水火退無罪人乎道路

退亦當爲迓下同說詳前奪人車馬衣裘以自利者有鬼神見之

畢云見舊作現非詒讓案吳鈔本作見不誤是以吏治官府不敢不絜廉

見善不敢不賞見暴不敢不罪民之爲淫暴寇亂盜

賊以兵刃毒藥水火退無罪人乎道路奪車馬衣裘

以自利者由此止是以莫放幽閒擬乎鬼神之明顯

明有一人畏上誅罰戴云是以莫放幽閒至畏上誅罰二十一字疑卽上下文之誤

而衍者當刪去案戴說是也上文云民之爲淫暴寇亂盜賊以兵刃毒藥水火退無罪人乎道路率徑奪人車馬衣裘以自利者並作由此始是以天下亂與此文略同由此止與由此始天下治與天下亂文正

相對中不當閒以此二十一字明矣是以天下治故鬼神之明不可爲

幽閒廣澤畢云閒當爲澗案閒字不誤詳上文及天志上篇山林深谷鬼神之明必知之鬼神之罰不可爲富貴眾強爲畢本作恃云舊脫此字一本有王云不可下一字乃爲字非恃字也下文曰此吾所謂鬼神之罰不可爲富貴眾強勇力強武堅甲利兵者此也文凡兩見是其明證矣上文曰鬼神之明不可爲幽閒廣澤山林深谷鬼神之明必見之與此文同一例不可爲富貴眾強云云猶孔子言仁不可爲眾也其一本作不可恃恃字乃後人以意補之與上下文不合案王說是也今據補勇力強武堅甲利兵鬼神之罰必勝之若以爲不然昔者夏王桀貴爲天子富有天下上詬天侮鬼下殃傲天下之萬民王云殃傲二字義不相屬是殃殺之誤下文殷王紂殃傲天下之萬民同案王說是也此書殺字多譌爲傲詳尚賢中篇祥上帝伐元山帝行伐吳鈔本作代山帝疑亦當爲上帝畢云此句未詳故於此乎天乃使湯至明罰焉畢云至同致湯以車九兩周禮夏官敘官云二十五人爲兩古者兵車一兩卒二十五人九兩止二百二十五人於數太少殆非也此九兩疑當作九十

兩呂氏春秋云良車七十乘數略相近鳥陳鴈行六韜鳥雲澤兵篇有鳥雲之陳云所謂鳥雲者鳥散而雲合變化無窮者也湯乘大贊畢云疑桀字俞云畢非也湯乘大贊即書序所謂升自陑者枚傳云湯升道從陑出其不意是也呂氏春秋簡選篇亦云登自鳴條蓋湯之伐桀必由間道從高而下故書序言升呂覽言登墨子言乘乘即升也登也詩七月篇毛傳曰乘升也襄二十三年左傳杜注曰乘登也升陑登鳴條皆以地言則乘大贊亦必以地言但不能知其所在耳犯遂下眾人之蝺遂畢云疑有誤字詒讓案疑當作犯遂夏眾入之郊遂遂遂形誤夏下郊蝺聲誤王乎禽推哆大戲畢云乎禽當爲手禽或云乎同呼呂氏春秋簡選云殷湯以良車七十乘必死六千人以戊子戰於郕遂禽移大犧高誘云桀多力能推大犧因以爲號而禽克之案移即推移此書所染云夏桀染于干辛推哆古今人表作雅侈此下又云推哆大戲生列兕虎指畫殺人則推哆大戲是人名無疑哆移侈戲犧皆音相近也高誘注呂氏春秋誤詒讓案淮南子主術訓云桀之力能推移大犧高蓋本彼而誤故昔夏王桀昔下當有者字貴爲天子富有天下有勇力之人畢云舊脫力字人字據太平御覽增推哆大戲晏子春秋內篇

諫上云推侈大戲足走千里手裂兕虎生列兕虎生列舊本作主別畢云主別太平御覽引
作生捕王云主別兕虎本作生列兕虎列即今裂字也說文列分解也裂繒餘也義各不同艮九三列其
夤大戴記曾子天圓篇割列禳瘞管子五輔篇博帶黎大袂列皆是古分列字今分列字皆作裂而列但
為行列字矣鈔本太平御覽皇王部七引墨子作生裂兕虎故知今本主別為生列之譌刻本作生捕者
茂人以意改之耳案王說是也今據正指畫殺人人民之眾兆億侯盈
厥澤陵詩周頌下武毛傳云侯維也然不能以此圉鬼神之誅圉禦
字通詩大雅桑柔篇孔棘我圉鄭箋云圉當作禦此吾所謂鬼神之罰不可
為富貴眾強勇力強武堅甲利兵者此也且不惟此
為然昔者殷王紂貴為天子富有天下上詬天侮鬼
畢云詬太平御覽引作詢鬼下御覽引有神字下殃傲天下之萬民儀亦當依王校
作殺播棄黎老為古文書泰誓云播棄犁老孔傳云鮐背之者稱犁布棄不禮敬山井鼎七經
孟子考文引古本書犁作黎與此同孔疏云孫炎曰耇面凍黎色似浮垢也然則老人面色似黎故稱黎

老傳以播爲布布者偏也言偏棄之不禮敬也方言云棃老也燕代之北鄙曰棃國語吳語云今王播棄黎老韋注云鮐背之耇稱黎老王引之云黎老者耆老也古字黎與耆近尚書西伯戡黎釋文大傳黎作耆耆是例也

其賊誅孩子誅吳鈔本作殺說文口部云咳小兒笑也古文作孩書微子云我舊云刻子論衡率性篇引刻子亦作孩子此謂紂誅殺小兒也

楚毒無罪王云楚毒本作焚炙此因焚誤爲楚則楚炙二字義不可通後人不得其解遂以意改爲楚毒耳焚炙鄭所謂炮烙之刑也焚炙刳剔皆實有其可指之刑若改作楚毒則不知爲向刑矣北堂書鈔政術部十五出焚炙無罪四字注曰墨子云殷紂則墨子之本作焚炙無罪甚明僞古文泰誓焚炙忠良刳剔孕婦即用墨子而小變其文案王說是也泰誓僞孔傳云忠良無罪焚炙之孔疏云焚炙俱燒也殷本紀炮格之刑是紂焚炙之事也

刳剔孕婦僞古文書泰誓同孔傳云懷子之婦刳剔視之孔疏云刳剔謂割剝也說文云刳刲也今人去肉至骨謂之剔去是則亦刲之義也皇甫謐帝王世紀云紂剖比干妻以視其胎即引此爲刳剔孕婦也

庶舊鰥寡號咷無告也楚辭離世王注云號咷讙呼也太玄經范注云號咷聲也

憂故於此乎天乃使武王至明罰焉武王以擇

車百兩擇車猶呂氏春秋云簡車選擇車說文手部云擇柬選也虎賁之卒四百人逸周書克殷篇云周車三百五十乘陳於牧野王既誓以虎賁戎車馳商師孔注云戎車三百五十乘則士卒三萬一千五百人有虎賁三千五百人也書敍云武王戎車三百兩虎賁三百人與受戰于牧野孟子盡心篇云武王之伐殷也革車三百兩虎賁三千人史記周本紀云王遂率戎車三百乘虎賁三千人甲士四萬五千人風俗通義三王篇引尚書武王戎車三百兩虎賁八百人禽紂于牧之野呂氏春秋簡選篇云武王虎賁三千人簡車三百乘以要甲子之事於牧野而紂爲禽貴因篇作選車三百虎賁三千案諸書所言數並差異未知孰是先庶國節窺戎畢云未詳洪云史記周本紀乃告司馬司徒司空諸節集解馬融曰諸受符節有司也庶節卽諸節窺戎卽觀兵此當本於尚書泰誓篇與殷人戰乎牧之野王乎禽費中乎亦當爲手史記殷本紀紂用費中爲政正義云費姓仲名也畢云中讀如仲惡來見所染篇衆畔百走畔吳鈔本作叛王引之云百字義不可通百走蓋皆走之誤蘇云百字誤當作而案王說近是武王逐奔入宮畢云逐太平御覽引作遂萬年梓株未詳折紂而繫之赤環畢云太平御覽引作

折紂而出環作轘是言繫之朱輪案此無攷荀子解蔽篇云紂縣於赤旆正論篇云縣之赤旆並與此異畢說未塙

載之白旗

逸周書克殷篇云商辛奔內登于鹿臺之上屛遮而自燔于火武王入適王所擊之以輕呂斬之以黃鉞折縣諸太白孔注云折絕其首

以爲天下諸侯僇故

昔者殷王紂貴爲天子富有天下有勇力之人費中

畢云太平御覽引作仲

惡來崇侯虎

見所染篇

指寡殺人

上說推哆大戲作指畫畢云寡畫字假音太平御覽引作畫

人民之衆兆億矦盈厥澤陵然不能以此圉鬼神之誅此吾所謂鬼神之罰不可爲富貴衆強勇力強武堅甲利兵者此也且禽艾之道之曰

翟灝云逸周書世俘解有禽艾侯之語當即此禽艾

得璣無小

畢云此即⿱幾鬼祥字蘇云禽艾蓋逸書篇名呂覽報更篇云此書之所謂德幾無小者也德璣與德幾古字通用案蘇說是也說苑復恩篇云此書之所謂德無小者也疑即本此今書僞古文伊訓亦云惟德罔小畢說非是

滅宗無大則此言鬼神之所賞無小必賞之鬼神之所罰

無大必罰之今執無鬼者曰意不忠親之利而害爲孝子乎蘇云忠當作中非攻篇言上中天之利中中鬼之利下中人之利意與此同子墨子曰古之今之爲鬼疑當作古今之爲鬼此衍一之字非他也有天鬼疑當有神字周禮大宗伯天神地示人鬼此則天神地示總曰鬼神散文得通也亦有山水鬼神者亦有人死而爲鬼者今有子先其父死弟先其兄死者矣意雖使然畢本使作死云一本作使案道藏本吳鈔本並作使今從之然而天下之陳物謂陳說事故文選古詩李注云陳猶說也曰先生者先死若是則先死者非父則母非兄而姒也爾雅釋親云女子同出謂先生爲姒後生爲娣長婦謂稚婦爲娣婦娣婦謂長婦爲姒婦王引之云而猶則也今絜爲酒醴粢盛絜道藏本作潔潔即絜之俗以敬慎祭祀若使鬼神請有請畢本改誠云舊作請一本如此下依改案道藏本吳鈔本並作請此篇多以請爲誠詳前是得其父母姒兄而飲食之也豈非厚利哉若使鬼

神請亡請畢本作誠道藏本吳鈔本作請今據改亡無通是乃費其所爲酒醴粢盛之財耳自夫費之非特注之汙壑而棄之也自當爲且舊本無非字畢云一本作非直注之特與直音近故特亦作犆蘇云特字上當有非字俞云一本作非直注之是也直特固得通用而非字則必當有墨子蓋謂非空棄之而已且可以合驩聚衆也今脫非字則義不可通下文正作非直注之汙壑而棄之也當據補案蘇俞校是也今據補內者宗族外者鄉里皆得如具飲食之此謂祭祀與兄弟賓客爲獻酬又詩小雅湛露孔疏引尚書大傳云燕私者祭已而與族人飲亦是也國語楚語云日月會于龍豵家于是乎嘗祀百姓夫婦擇其令辰以昭祀其先祖於是乎合其州鄉朋友婚姻比爾兄弟親戚是祭祀并燕州鄉朋友等即所云宗族鄉里也雖使鬼神請亡請畢本作誠今依道藏本吳鈔本改此猶可以合驩聚衆驩吳鈔本作歡下同取親於鄉里今執無鬼者言曰鬼神者固請無有請畢本作誠今依道藏本吳鈔本改是以不共其酒醴粢盛犧牲之財吾非乃今愛其酒醴粢盛犧

牲之財乎吳鈔本挩非字又今在乃上以文義校之疑當在吾上今吾語前後屢見其所得者臣將何哉臣字誤畢云一本無此字此上逆聖王之書內逆民人孝子之行而爲上士於天下此非所以爲上士之道也舊本脫之字也字王云上文曰則非所以爲君子之道也與此文同一例今據補是故子墨子曰今吾爲祭祀也非直注之汙壑而棄之也上以交鬼之福蘇云鬼下當有神字下以合驩聚衆取親乎鄉里若神有畢云若神當云若鬼神詒讓案以上文校之疑當云若鬼神誠有則是得吾父母弟兄而食之也俞云弟兄當作兄姒義見上文則此豈非天下利事也哉是故子墨子曰今天下之王公大人士君子中實將欲求興天下之利除天下之害當若鬼神之有也將不可不尊明也尊明謂尊事而明著之以示人也卽與鬼之義聖王之道也

# 非樂上第三十二

荀子富國篇楊注云墨子言樂無益於人故作非樂篇

子墨子言曰仁之事者俞云仁之事者當作仁人之所以爲事者見兼愛中篇詒讓案疑當云仁者之事下文云仁者之爲天下度也可證必務求興天下之利除天下之害將以爲法乎天下利人乎卽爲不利人乎卽止且夫仁者之爲天下度也非爲其目之所美耳之所樂口之所甘身體之所安以此虧奪民衣食之財仁者弗爲也是故子墨子之所以非樂者非以大鍾鳴鼓琴瑟竽笙之聲爾雅釋樂云大鍾謂之鏞說文金部云鏞大鍾湻于之屬以爲不樂也非以刻鏤華文章之色畢云一本無華字以爲不美也非以犓豢煎炙之味以爲不甘也犓吳鈔本作芻說文火部云煎熬也方言云煎火乾也凡有汁而乾謂之煎非以高臺厚榭邃野之居以爲不安也王引之云野卽宇字也古讀野如宇故與宇通周禮職方氏其澤藪曰大

野釋文野劉音與與與字古同音楚辭招魂高堂邃宇王注曰邃深也宇屋也鹽鐵論取下篇曰高堂邃宇廣廈洞房易林恒之剝曰深堂邃宇君安其所皆其證若郊野之野則不得言邃且上與高臺厚榭不倫下與之居二字義不相屬矣雖身知其安也口知其甘也目知其美也耳知其樂也然上考之不中聖王之事下度之不中萬民之利是故子墨子曰爲樂非也今王公大人雖無造爲樂器王云雖與唯同無語詞也說見尚賢中篇以爲事乎國家非直掊潦水折壤坦而爲之也折舊本譌拆今據道藏本吳鈔本及王校正坦畢本改作垣云舊作坦以意改俞云畢改坦爲垣是也壤疑壞字之誤掊者說文手部云杷也今鹽官入水取鹽爲掊拆者說文广部云㡿卻屋也一切經音義引說文作卸屋也隸變作斥俗又加手耳行潦之水而掊取之毀壞之垣而拆卸之故不足爲損益若王公大人造爲樂器豈直如此哉故曰非直掊潦水折壤垣而爲之也案畢俞說並非也此折當讀爲擿耕柱篇云夏后開使飛廉折金於山川此折義與彼正同說詳彼注壞謂土壤坦讀爲壇聲近段借字韓詩外傳閔子曰出見羽蓋龍旂旃裘相隨視之

如壇土矣莊子則陽篇觀乎大山木石同壇與此書義並同壞坦猶言壇土也墨子意謂王公大人作樂器非措取之於水壚取之於地所能得故下文即言將必厚措斂乎萬民以爲鍾鼓等也諸說竝未得其恉將必厚措斂乎萬民王云措字以昔爲聲措斂與籍斂同案王說是也籍斂見節用上篇以爲大鍾鳴鼓琴瑟竽笙之聲古者聖王亦嘗厚措斂乎萬民以爲舟車既以成矣以王校作已曰吾將惡許用之畢云惡許猶言何許王引之云言吾將何所用之也文選謝朓在郡臥病詩李注曰許猶所也許所聲近而義同說文所伐木聲也詩曰伐木所所今詩作許許洪說同曰舟用之水車用之陸君子息其足焉小人休其肩背焉休吳鈔本作息言小人休息其負荷之勞也故萬民出財齎而予之予吳鈔本作與周禮掌皮云歲終則會其財齎鄭注云財斂財本數及餘見者齎所給予人以物曰齎鄭司農云齎或爲資又槀人云掌受財于職金以齎其工注云齎給市財不用之直此謂萬民出財齎以給爲舟車之費也敢以爲慼恨者何也以其反中民之利也然則樂器

反中民之利亦若此即我弗敢非也然則當用樂器譬之若聖王之爲舟車也即我弗敢非也
譬吳鈔本作辟王云此文兩言然則兩言即我弗敢非也皆上下相應舊本譬之以下十六字誤入上文竽笙之聲之下今移置於此

民有三患飢者不得食寒者不得衣勞者不得息三者民之巨患也然即當爲之撞巨鐘
王引之云即與則同當與儻同詒讓案當當字通當試也詳天志下篇下同文選東京賦李注云撞擊也巨大義同

擊鳴鼓彈琴瑟吹竽笙
畢云文選注引作吹笙竽

而揚干戚
小爾雅廣言云揚舉也

民衣食之財將安可得乎
荀子勸學篇楊注云安語助王引之經傳釋詞得下補而其二字云安猶於是也言衣食之財將於是可得而具也

即我以爲未必然也意舍此
王云此下有脫文不可考俞云此三字乃承上文而作轉語也意通作抑論語學而篇抑與之與漢石經抑作意是其證也抑舍此者言姑舍此弗論而更論它事也上文言樂之無益於飢者寒者勞者下文言樂之無益於大國攻小國大家伐小家而以此三字作轉語王謂此下有脫文非也

今有大國卽攻小國有大家卽伐小家强劫弱眾暴寡詐欺愚貴傲賤寇亂盜賊並興不可禁止也然卽當爲之撞巨鍾擊鳴鼓彈琴瑟吹竽笙而揚干戚天下之亂也將安可得而治與卽我未必然也（俞云我下脫以爲二字當據上文補）是故子墨子曰姑嘗厚措斂乎萬民以爲大鍾鳴鼓琴瑟竽笙之聲以求興天下之利除天下之害而無補也是故子墨子曰爲樂非也今王公大人唯毋處高臺厚榭之上而視之（唯舊本作惟今據吳鈔本改）鍾猶是延鼎也（延鼎蓋謂偃覆之鼎玉藻鄭注云延冕上覆也是延有覆義鍾上弇下侈與鼎相反虛縣弗擊則與鼎偃覆相類又疑延當讀爲璧羨之羨周禮玉人鄭注云羨猶延也典瑞注云羨不圜之貌延鼎謂如鼎而橢不正圜皃氏賈疏云古鍾如今之鈴不圜）弗撞擊將何樂得焉哉其說將必撞擊之惟勿撞擊（勿語詞惟勿猶云唯毋雖無蘇云勿

當作毋書中多用毋字蓋與務通非是

將必不使老與遲者

王云遲讀爲稺遲字本有稺音遲稺又同訓爲晚廣雅遲稺晚也故稺通作遲

老與遲者耳目不聰明股肱不畢強

畢疾也義詳兼愛中下兩篇

聲不和調明不轉朴

畢云朴疑⿰目卜正字玉篇云⿰目卜補目切目骨俞云明下文作眉疑音字之誤此句作明則抄上文耳目不聰明而誤也朴當作抹亦以形似故誤抹者變之叚字尚書堯典篇於變時雍孔宙碑作於卞時雍卽其例也上句云聲不和調此云音不轉變正以類相從矣案俞以朴爲抹近是明卽謂目也似不誤

將必使當年

王云當年壯年也當有盛壯之義晏子外篇曰兼壽不能彈其教當年不能究其禮呂氏春秋愛類篇曰士有當年而不耕者女有當年而不績者淮南子齊俗篇曰丈夫丁壯而不耕婦人當年而不織管子揆度篇曰老者譙之當壯者遣之邊戍當壯卽丁壯也丁當一聲之轉

因其耳目之聰明股肱之畢強聲之和調眉之轉朴

畢云眉一本作明案明眉字通穆天子傳云眉曰西王母之山卽名也詩猗嗟名兮爾雅云目上爲名亦卽眉也

使丈夫爲之廢丈夫耕稼樹藝之時使婦人爲之廢婦人紡

績織紝之事今王公大人唯毋爲樂（唯舊本作惟今據吳鈔本改）虧奪民衣食之財（舊本譌時今從王校正）以拊樂如此多也（廣雅釋詁云拊擊也書舜典予擊石拊石僞孔傳云拊亦擊也）是故子墨子曰爲樂非也今大鍾鳴鼓琴瑟竽笙之聲既巳具矣（畢云據上文當有王公二字）大人鏽然奏而獨聽之（畢云鏽字說文玉篇俱無）將何樂得焉哉其說將必與賤人不與君子（王云此本作必將與賤人與君子下文與君子聽之與賤人聽之卽承此文而言今本作不與君子不字乃後人不曉文義而妄加之案此疑當作不與賤人必與君子謂所與共聽者非賤人則君子也王校未塙）與君子聽之（畢云舊脫首三字一本有）廢君子聽治與賤人聽之廢賤人之從事今王公大人惟毋爲樂虧奪民之衣食之財以拊樂如此多也是故子墨子曰爲樂非也昔者齊康公（畢云案史記康公名貸宣公子當周安王時詒讓案齊康公與田和同時墨子容及見其事但康公衰弱屬於

田氏卒爲所遷廢恐未必能興樂如此盛竊疑其爲景公之誤惜無可校讀也

之興樂萬

俞云興猶喜也禮記學記篇不興其藝鄭注曰興之言喜也歆也尚書堯典庶績咸熙史記五帝紀作眾功皆興揚雄劇秦美新引作庶績咸喜是興與喜一聲之轉其義得通興樂萬者喜樂萬也樂即本篇非樂之樂萬謂萬舞也蘇云此亦見太平御覽興樂萬萬人作有樂工萬人愚謂正文當以興樂萬爲句而萬人當屬下爲句蓋萬不可以數言當爲萬舞之萬萬人猶舞人也興樂萬猶興樂舞也斯於事義爲協若以數言則樂至萬萬人雖頃國之力不足以供之雖至無道之君不聞有此審爾則墨子當先以爲譏而篇中尚無此意則萬非人數曉然矣案蘇說是也周禮鄉大夫舞師並云興舞鄭注云興猶作也即此興樂萬之義

萬人不可衣短褐

短褐即裋褐之借字說文衣部云裋豎使布長襦褐粗衣方言云襜褕其短者謂之裋褕又云複襦江湘之閒謂之䙕䙕即裋之俗墨子書此及魯問公輸三篇字並作短韓非子說林上篇賈子新書過秦下篇戰國策宋策史記孟嘗君傳文選班彪王命論竝同史記秦本紀夫寒者利裋褐徐廣云一作短小襦也索隱云蓋謂褐布豎裁爲勞役之衣短而且狹故謂之短褐亦曰豎褐列子力命篇云衣則裋褐殷敬順釋文云裋音豎許慎注淮南子云楚人謂袍爲裋又有作

短褐者誤荀子大略篇云衣則豎褐不完楊注云豎褐僮豎之褐亦短褐也案短豎並裋之同聲叚借字唐人說或讀短如字或以短爲字誤或釋豎爲僮豎皆非也不可食糠糟畢云糠字从禾俗寫誤从米蘇云御覽作糟穅曰食飲不美蘇云御覽食飲作飲酒面目顏色不足視也衣服不美身體從容醜羸不足觀也畢云一本作身體容貌不足觀也太平御覽引作身體從容不足觀也王云醜羸二字後人所加也楚辭九章注廣雅釋訓曰從容舉動也古謂舉動爲從容身體從容不足觀謂衣服不美則身體之一舉一動皆無足觀也後人乃加入醜羸二字夫衣服不美何致羸其身體且身體從容不足觀與面目顏色不足視對文加醜羸二字則與上文不對矣鈔本北堂書鈔衣冠部三引此作身體從容不足觀無醜羸二字太平御覽服章部十飲食部七所引並同是以食必粱肉衣必文繡此掌不從事乎衣食之財畢云掌一本作常詒讓案掌常字通下同而掌食乎人者也是故子墨子曰今王公大人惟毋爲樂虧奪民衣食之財以拊樂如此多也毋道藏本吳鈔本並作無字通舊本爲下挩樂字今

（據王校補）是故子墨子曰：為樂非也。今人固與禽獸麋鹿蜚鳥貞蟲異者也。（蜚與飛通。貞蟲，詳明鬼下篇。宋翔鳳云：「貞通征。此言蜚鳥征蟲，即三朝記所謂蜚征也。」案：宋說是也。莊子在宥篇云「災及草木，禍及止蟲」，釋文引崔譔本作「正蟲」，亦即貞蟲也。征、正字，貞、正並聲近叚借字。）今之禽獸麋鹿蜚鳥貞蟲，因其羽毛以為衣裘，因其蹏蚤（畢云：「蹏即蹄省文，蚤即爪假音。」）以為絝屨（吳鈔本絝作袴。畢云：「絝即𧙕正文。說文云：絝，脛衣也。」），因其水草以為飲食，故唯使雄不耕稼樹藝（唯，舊本作惟，今從吳鈔本改。唯、雖字通。蘇云：「惟當作雖。」），雌亦不紡績織紝，衣食之財固已具矣。今人與此異者也，賴其力者生（史記高帝紀「以臣無賴」，集解晉灼云：「不賴，利也。」畢云：「生，舊作主，下同，以意改。」），不賴其力者不生。君子不強聽治，即刑政亂；賤人不強從事，即財用不足。今天下之士君子，以吾言不然，然即姑嘗數天下分事，而觀樂之害。（蘇云：「即與則通用。」）王公大人蚤

朝晏退聽獄治政（文選任彥昇天監三年策秀才文李注引退作罷聽作斷）此其分事也士君子竭股肱之力亶其思慮之智（蘇云非命篇亶作殫詒讓案亶殫聲近字通太玄經范望注云亶盡也）內治官府外收斂關市山林澤梁之利以實倉廩府庫此其分事也農夫蚤出暮入耕稼樹藝多聚叔粟（叔舊本作升王云升當為叔叔與菽同大雅生民篇蓺之荏菽檀弓啜菽飲水左氏春秋定元年隕霜殺菽釋文並作叔管子戒篇出冬葱與戎叔莊子列御寇篇食以芻叔漢書昭帝紀以叔粟當賦並與菽同尚賢篇云蚤出莫入耕稼樹藝聚叔粟是其證也草書叔升二形相似晏子諫篇合升䂺之微以滿倉廩說苑正諫篇升䂺作菽粟齊策先生王斗文選任昉齊竟陵文宣王行狀注引作王叔漢書古今人表作于升後漢書周章字次叔或作升文選左思魏都賦注引張升反論陳琳荅東阿王牋注作張叔及論昭七年左傳正義作張叔皮論皆以字形相似而誤非命篇多聚升粟誤與此同）此其分事也婦人夙興夜寐紡績織紝多治麻絲葛緒綑布縿（畢云綑舊作細盧云當為綑與梱同非命下正）

作綑縿鄭君注禮記云縑也縿讀如綃王云縿當爲繰凡書傳中從喿之字多變而從參故繰誤爲縿集韻綑織也綑布繰猶言綑布帛說文繰帛如紺色或日深絹從系喿聲讀若喿玉篇子老切廣雅日繰謂之縑檀弓布幕衛也繰幕魯也鄭注日繰縑也繰讀如綃今本檀弓亦譌作縿又說文縿旌旗之游也從糸縿聲玉篇所銜切兩字判然不同案王說是也前辭過篇作綑布絹絹即綃之誤綑槶捆並綑之俗詳非命下篇此其分事也今惟毋在乎王公大人說樂而聽之即必不能蚤朝晏退聽獄治政是故國家亂而社稷危矣今惟毋在乎士君子說樂而聽之吳鈔本惟毋作唯無即必不能竭股肱之力亶其思慮之智內治官府外收斂關市山林澤梁之利以實倉廩府庫是故倉廩府庫不實今惟毋在乎農夫說樂而聽之吳鈔本惟作唯下同即必不能蚤出暮入耕稼樹藝多聚叔粟是故叔粟不足多聚叔粟叔舊本作升今據王校正又舊本挩是故叔粟四字王據上下文補今惟毋

在乎婦人說樂而聽之卽不必能夙興夜寐畢云舊脫能字以意增詒讓案依上文當作必不能紡績織紝吳鈔本作織紝紡績多治麻絲葛緒綑布縿細舊本亦誤綑今依盧校正是故布縿不興曰孰爲大人之聽治而廢國家之從事曰樂也俞云而廢二字當在大人之上國家二字當作賤人後人不達文義而誤改也此本云孰爲而廢大人之聽治賤人之從事曰樂也言大人聽樂則廢聽治賤人聽樂則廢從事也上文曰與君子聽之廢君子聽治與賤人聽之廢賤人之從事是其證也是故子墨子曰爲樂非也何以知其然也曰先王之書湯之官刑有之左傳昭六年叔向曰商有亂政而作湯刑竹書紀年祖甲二十四年重作湯刑呂氏春秋孝行覽云商書曰刑三百罪莫重於不孝高注云商湯所制法也曰其恒舞于宮畢云其孔書云敢有詒讓案舞吳鈔本作武字通伊訓僞孔傳云常舞則荒淫是謂巫風僞孔傳云事鬼神曰巫畢云是孔書作時文見伊訓其刑君子出絲二衞畢云此緯字假音說文云緯織橫絲也案緯非絲數量之名畢說未允衞疑當爲術術與遂古

通月令徑術鄭注讀爲遂是其例西京雜記鄒長倩
遺公孫弘書云五絲爲繻倍繻爲升倍升爲緎倍緎
爲紀倍紀爲緵倍緵爲襚遂即襚也似言小
此段借作術又譌作衛遂不可通耳小人否人則無
刑此官刑故嚴於君子而寬於小人又疑否當爲害
郎倍之省猶書呂刑云其罰惟倍言小人之罰倍於
君子似二伯黃徑此文有挩誤僞古文伊訓采此而
也獨遺其刑以下數句蓋魏晉時傳
本已不可讀故置不取非命下篇節引下文作大誓
疑此下文自是周書與湯刑本不相冡因有挩誤遂
淆提莫辨也蘇云伯黃乃言曰後數句非命下篇別
二字或伊尹之訛亦非爲大誓文疑當作大
誓道藏本吳鈔吳鈔本作洋洋畢云舞
曰鳴乎本並作呼舞佯佯當爲舞舞與讀音同孔
書作聖謨洋洋元遺山續古今考亦引作洋洋顧云
此正是舞字故用之以非樂二十五篇書何足據耶
案顧說是也此猶詩魯頌閟宮云黃言孔章畢云黃
萬舞洋洋毛傳云洋洋衆多也孔書作
嘉是王引之云畢說非也舞佯佯黃言孔章上帝弗
常九有以亡郎下文之萬舞翼翼章聞于天天用弗
式也此承上文言既於樂者必亡其國故下文云察
九有之所以亡者徒從飾樂也東晉人改其文曰聖
謨洋洋嘉言孔彰惟上帝不常則與墨子非樂之意
了不相涉而畢反據之以改原文傎矣案王說是也

黃疑當作其其篆文作𠔏黃古文作𦾔二字形近上非命下篇引大誓云其其行甚章與此語意略同下文上帝弗常四句彼上帝弗常王引之云常讀大雅抑篇引大誓亦有之　上帝弗常日肆皇天弗尚之尚謂天弗右也爾雅釋詁尚右也尚古通作常曉出古文尚書咸有一德篇襲墨子而改之曰厥德非常九有以亡蓋未知尚爲常之借字也　九有以亡毛詩商頌玄鳥奄有九有傳云九有九州也文選冊魏公九錫文李注引韓詩作九域有域一聲之轉　上帝不順畢云孔書無此八字降之百祥畢云百舊作日非祥祥字異文郭璞注山海經音祥玉篇云祥徐羊切女鬼也詒讓案吳鈔本作日殃孔書作惟上帝不常作善降之百祥作不善降之百殃孔傳云祥善也天之禍福惟善惡所在不常在一家其家必壞喪壞道藏本吳鈔本並作懷字亦通畢云孔書云墜厥宗已上文亦見伊訓察九有之所以亡者徒從飾樂也於武觀曰國語楚語云啟有五觀韋注云觀洛汭之地水經巨洋水酈注云國語曰啟有五觀謂之姦子五觀蓋其名也所處之邑其名爲觀左傳昭元年杜注云觀國今頓丘衞縣畢云汲郡古文云帝啟十年放王季子武觀于西河十五年武觀以西河叛彭伯壽帥師征西河武觀來歸注武觀五觀也楚語士娓曰夏有五觀韋昭云

五觀啟子太康昆弟也春秋傳曰夏有觀扈惠棟云此逸書敘武觀之事即書敘之五子也周書嘗麥曰其在夏之五子忘伯禹之命假國無正用胥興作亂遂凶厥國皇天哀禹賜以彭壽思正夏略五子者武觀也彭壽者彭伯也五子之歌墨子述其遺文周書載其逸事與內外傳所稱無殊且孔氏逸書本有是篇漢儒習聞其事故韋昭注國語王符撰潛夫論皆依以爲說

啟乃淫溢康樂

惠云啟乃當作啟子淫溢與泆同江聲說同江又云啟子五觀也啟是賢王何至淫溢據楚語士亹比五觀于朱均管蔡則五觀是淫亂之人故知此文當爲啟子乃字誤也案此即指啟晚年失德之事乃非子之誤也竹書紀年及山海經皆盛言啟作樂楚辭離騷亦云啟九辯與九歌夏康娛以自縱不顧難以圖後兮五子用失乎家巷竝古書言啟淫溢康樂之事淫溢康樂即離騷所謂康娛自縱也王逸楚辭注云夏康啟子太康也亦失之

野于飲食

畢云野于疑作于野孫星衍說同孫又云于往也俞云畢說非此本以啟乃淫溢康樂爲句野于飲食爲句野于飲食即下文所謂渝食于野也與左傳室於怒市於色文法正同

將將銘莧磬以力

畢云句未詳莧疑筦字之誤形聲相近孫說同孫又云將將上疑有脫文作樂聲也樂聲銘鐃銘力於磬管江云莧當爲莧莧喜說也胡官反俞云將將銘莧磬以力疑

有脫蓺亦八字作二句也力字與食字爲韻畢失其讀敓但田下文翼式是讀也王紹蘭云莧莞音近通用非誤也力部勒字銘莧磬以力謂作莞磬之銘而勒之案將將銘凝當作將將鍠鍠詩周頌執競云鍾鼓喤喤磬莞將將說文金部引詩喤喤作鍠鍠毛傳云喤喤和也將將集也說文足部云蹡行皃引詩曰管磬蹡蹡則將亦蹡之借字此力雖與上食下翼式韻協然義不可通且下文酒野亦與力韻不合竊疑此當作將將鍠鍠莞磬以方方與鍠自爲韻力方形亦相近儀禮鄉射禮鄭注云方猶併也管磬以方謂管磬併作猶詩言笙磬同音矣諸說並非

湛濁于酒渝食于野惠云湛與耽同耽淫濁亂也江云湛濁沈湎也言飲酒無度渝讀當爲輸轉輸亂食于野言游田無度也孫云湛與媮通渝與輸通案湛沈通江說得之渝當讀爲偷同聲叚借字表記鄭注云偷苟且也謂苟且飲食於野外燕游之所惠孫說並未允

萬舞翼翼詩商頌那云萬舞有奕毛傳云奕奕然閑也奕翼字通小雅采薇傳亦云翼翼閑也

章聞于大惠云當作天畢及江說同

天用弗式孫云萬舞之盛題聞於天天弗用之畢云翼式爲韻海外西經云大樂之野夏后啟于此儛九代大荒西經云夏后開上三嬪于天得九辨與九歌以下据此則指大啟盤于游田書序大康尸位及楚詞夏康娛云云疑大康

夏康卽此云淫溢康樂淫之訓大然則太康疑非人名而孔傳以爲啟子不可奪也案楚辭夏康娛夏當從王引之讀爲下戴震謂康娛卽康樂非太康說亦致塙畢謂書序太康亦非夏帝則謬說不足據也

故上者天鬼弗戒戒當爲式此卽冡上引書天用弗式之文下者萬民弗利是故子墨子曰今天下士君子請將欲求興天下之利請畢本改誠云舊作請本如此案請誠字通詳前除天下之害當在樂之爲物將不可不禁而止也

永嘉王景羲校校語續出

# 墨子閒詁卷九

瑞安孫詒讓

非樂中第三十三闕

非樂下第三十四闕

非命上第三十五漢書藝文志注蘇林云非有命者言儒者執有命而反勸人修德積善政教與行相反故譏之也如淳云言無吉凶之命但有賢不肖善惡祭法孔疏引孝經援神契云命有三科有受命以任慶有遭命以謫暴有隨命以督行受命謂年壽也遭命謂行善而遇凶也隨命謂隨其善惡報之白虎通義壽命篇及王充論衡命義篇說三命略同墨子所非者即三命之說也

子墨子言曰古者王公大人爲政國家者皆欲國家之富人民之衆刑政之治然而不得富而得貧不得衆而得寡不得治而得亂則是本失其所欲得其所

惡是故何也子墨子言曰執有命者以襍於民閒者衆執有命者之言曰命富則富命貧則貧命衆則衆命寡則寡命治則治命亂則亂命壽則壽命夭則夭命王云此下有脫文不可考雖強勁何益哉以上說王公大人下以駔百姓之從事畢云駔字假音說文云駔从馬且聲劉逵注左思賦引說文手勛反故執有命者不仁故當執有命者之言不可不明辨然則明辨此之說將柰何哉子墨子言曰必立儀吳鈔本無曰字案疑當作言必立儀今本曰言二字涉上誤倒管子禁藏篇云法者天下之儀也尹注云儀謂表也言而毋儀譬猶運鈞之上而立朝夕者也畢云運中爲作員音相近廣雅云運轉也高誘注淮南子云鈞陶人作瓦器法下轉鈞者史記集解云駰案漢書音義曰陶家名模下圓轉者爲鈞索隱云韋昭曰鈞木長七尺有絃所以調爲器具也言運鈞轉動無定必不可立表以測景詒讓案管子七法篇云不明於則而欲出號令猶立朝夕於運均之上尹注云均陶者

之輪也立朝夕所以正東西也今均旣運則東西不可準也案運員音近古通國語越語廣運百里山海經西山經作廣員百里莊子天運篇釋文引司馬彪本作天員立朝夕謂度東西也周禮大司徒云日東則景夕日西則景朝司儀云凡行人之儀不朝不夕考工記匠人云晝參諸日中之景夜考之極星以正朝夕晏子春秋雜篇云古之立國者南望南斗北戴樞星彼安有朝夕哉春秋繁露深察名號篇云正朝夕者視北辰

是非利害之辨不可得而明知也故言必有三表表儀義同左文六年傳云引之表儀洪云非命中篇非命下篇此段文義大略相同皆作言有三法法說文作灋表古文作麃字形相近何謂三表子墨子言曰有本之者本謂考其本始下篇作有考之者有原之者廣雅釋詁云謜度也原謜字通劉歆列女傳頌小序云原度天道此原之亦謂察度其事故也有用之者於何本之上本之於古者聖王之事於何原之下原察百姓耳目之實於何用之廢以爲刑政盧云廢置也中篇作發王云盧說非也廢讀爲發故中篇作發而爲刑政下篇作發而爲政乎國發廢古字通觀其中國家百姓人民

之利此所謂言有三表也然而今天下之士君子或以命爲有句蕃嘗尚觀於聖王之事蕃上舊本有盇字王云或以命爲有絕句下文云豈可謂有命哉盇即蕃字之譌蕃字俗書作盖形與盇相近故蕃譌作盇史記楚世家還蕃長城以爲防徐廣曰蕃一作盇今云盇蕃者一本作盇一本作蕃而後人誤合之耳蕃與盇同盇何不也檀弓曰子蕃言子之志於公乎孟子梁惠王篇蕃亦反其本矣嘗試也尚與上同言今天下之士君子或以命爲有則何不試上觀於聖王之事乎下文曰今天下之士君子或以命爲有盇嘗尚觀於先王之書盇亦蕃字之譌案王校是也今據刪古者桀之所亂湯受而治之紂之所亂武王受而治之此世未易民未渝爾雅釋言云渝變也在於桀紂則天下亂畢云舊脫在字据下文增在於湯武則天下治豈可謂有命哉然而今天下之士君子或以命爲有蕃嘗尚觀於先王之書蕃舊本亦譌盇王據上文改先王之書所以出國家畢云舊脫以字据下文增布施百姓者畢云舊脫此字据下文增

憲也爾雅釋詁云憲法也周禮秋官有布憲管子立政篇云布憲於國國語周語云布憲施舍于百姓韋注同爾雅先王之憲亦嘗有曰福不可請而禍不可諱諱當讀爲違同聲叚借字禮記緇衣太甲曰天作孽猶可違也鄭注云違猶辟也下同敬無益暴無傷者乎所以聽獄制罪者刑也先王之刑亦嘗有曰福不可請禍不可諱敬無益暴無傷者乎所以整設師旅進退師徒者誓也先王之誓亦嘗有曰福不可請禍不可諱敬無益暴無傷者乎是故子墨子言曰吾當未鹽數當疑尙之譌畢云鹽盡字之譌天下之良書不可盡計數大方論數大方郎大較也後漢書郎顗傳李注云方法也史記律書索隱云大較大法也而五者是也畢云五當爲三即上先王之憲之刑之誓是今雖毋求雖唯通毋語詞詳尙賢中篇執有命者之言不必得不亦可錯乎錯與廢義同詳節葬下篇今用執有命者之言是覆天下之義覆

天下之義者是立命者也百姓之譁也說百姓之譁者畢云爾雅云譁告也陸德明音義云沈音梓郭音碎言以此告百姓蘇云譁猶誶譁謂不道之言也俞云譁讀爲悴說文心部悴憂也猶曰百姓之憂也故曰說百姓之譁者是滅天下之人也畢釋非是案俞說是也是滅天下之人也然則所爲欲義在上者義在上文未備據下文當作義人在上今本捝人字何也曰義人在上天下必治上帝山川鬼神必有幹主畢云幹當爲榦此管字假音詒讓案後漢書竇憲傳李注云幹主也或曰古管字漢書食貨志顏注云幹讀爲管同謂主領也漢隸榦幹皆作幹經典多通用但此幹字似當讀如字說文木部云幹本也榦者本榦對枝言之也荀子儒效篇云以枝代主而非越也楊注云枝枝子若然冢適謂之榦支子謂之枝榦主者猶言宗主耳萬民被其大利何以知之子墨子曰古者湯封於亳畢云當爲薄說文云亳京兆杜陵亭也从高省乇聲史記集解云徐廣曰京兆杜縣有亳亭索隱云秦寧公與亳王戰亳王奔遂滅湯社皇甫謐云周桓王時自有亳王號湯非殷也此亳在陝西長安縣南若殷湯所封是河南偃師之薄書傳及本書亦

多作薄惟孟子作毫蓋借音字後人依改亂之顧炎武不考史記反以此譏許君地里之謬是以不狂爲犴也

絕長繼短禮記王制云凡四海之內絕長補短方三千里孟子滕文公篇云今滕絕長補短將五十里也戰國策秦策韓非說秦王曰今秦地形斷長續短方數千里又楚策莊辛對楚王曰今楚雖小絕長續短猶以數千里此云絕長繼短猶國策云斷長續短也方地百里與其百姓兼相愛交相利移則分畢云言財多則分也移或多字洪云禮記郊特牲順成之方其蜡乃通以移民也鄭注移之言羨也移古通作侈字侈亦是有餘之義率其百姓

以上尊天事鬼是以天鬼富之諸侯與之百姓親之賢士歸之未歿其世歿吳鈔本作沒下同而王天下政諸侯政正通正猶長也詳親士篇

昔者文王封於岐周孟子離婁篇云文王生於岐周趙注云岐山下周之舊邑漢書地理志云右扶風美陽禹貢岐山在西北中水鄉周大王所邑又云大王徙郊文王作酆畢云岐岐山周周原絕長繼短方地百里舊本作地方今從道藏本乙與上文合與其百姓兼相愛交相利則王云是以上不當有則字蓋即利字

之誤而衍者上下文是以天鬼富之諸侯與之百姓親之賢士歸之是以上皆無則字俞云則上脫移字下脫分字上文曰與其百姓兼相愛交相利移則分是其證也王氏謂則卽利字之誤而衍者非案俞說近是是以近者安其政遠者歸其德聞文王者皆起而趨之罷不肖股肱不利者荀子成相篇云君子賢而能容罷楊注云罷弱不任事者國語齊語云罷士無伍韋注云無行曰罷管子小匡篇尹注云罷謂乏於德義者處而願之曰柰何乎使文王之地及我吾則吾利蘇云我字衍文或去上吾字亦可俞云則上吾字豈上利字並衍文豈不亦猶文王之民也哉是以天鬼富之諸侯與之百姓親之賢士歸之未歿其世而王天下政諸侯政舊本作征蘇云征當從上文作政蓋政者正也征政古通用案吳鈔本作政今據正政諸侯謂長諸侯也詳親士篇鄉者言曰畢云鄉同嚮義人在上天下必治上帝山川鬼神必有幹主萬民被其大利吾用此知之是故古之聖王發憲出令設以爲

賞罰以勸賢畢云中篇作勸沮是王云原文是勸賢不得徑改爲勸沮余謂勸賢下當有沮暴二字勸賢承賞而言沮暴承罰而言尙賢篇曰賞不當賢而罰不當暴則是爲賢者不勸而爲暴者不沮矣尙同篇曰賞譽不足以勸善而刑罰不可以沮暴皆其證是以入則孝慈於親戚親戚卽父母也詳兼愛下篇尙賢中篇云入則不慈孝父母出則弟長於鄉里坐處有度出入有節男女有辨辨別同尙賢中篇云男女無別是故使治官府則不盜竊守城則不崩叛崩當爲倍之段字尙賢中篇云守城則倍畔猶此下文云守城則崩叛也倍與背同逸周書時訓篇云遠人背叛倍與崩一聲之轉古字通用說文人部倗讀若陪位邑部鄘讀若陪郞崩倍相通之例君有難則死出亡則送此上之所賞而百姓之所譽也執有命者之言曰上之所賞命固且賞非賢故賞也上之所罰命固且罰不暴故罰也王引之云不與非同義故互用俞云上之所罰命固且罰不暴故罰也十二字當爲衍文說詳下是故入則不慈孝於親戚出則不弟長

於鄉里坐處不度出入無節男女無辨是故治官府則盜竊守城則崩叛君有難則不死出亡則不送此上之所罰百姓之所非毀也執有命者言曰上之所罰命固且罰不暴故罰也上之所賞命固且賞非賢故賞也俞云上之所賞命固且賞非賢故賞也十二字當爲衍文蓋上文說賞事故述執有命者之言曰上之所賞命固且賞非賢故賞也此文是說罰事故述執有命者之言曰上之所罰命固且罰不暴故罰也今上文衍上之所罰云云此文衍上之所賞云云皆於文義未合即此文之罰賞倒置而其傳寫誤衍之跡居然可見矣以此爲君則不義爲臣則不忠爲父則不慈爲子則不孝爲兄則不良爲弟則不弟良爲兄義不甚切疑良當爲長逸周書諡法篇云教誨不倦曰長即其義也此以兄長對弟弟亦即家上云出則弟長於鄉里爲文尚賢中篇云出則不長弟鄉里國語齊語亦云不長弟於鄉里諡法云愛民長弟曰恭此並以長教幼爲長幼事長爲弟後人不解長字之義而改爲良遂與上弟長之文不相應矣而強執

此者此特凶言之所自生而暴人之道也舊本作者道藏本作昔畢據下文改特舊本譌持王云持字義不可通持當為特呂氏春秋忠廉篇注曰特猶直也言此直是凶人之言暴人之道也下文同案王校是也今據正然則何以知命之為暴人之道昔上世之窮民貪於飲食惰於從事是以衣食之財不足畢云舊脫食字據上文增而飢寒凍餒之憂至不知曰我罷不肖從事不疾必曰我命固且貧昔上世暴王昔舊本譌作若王據上文改昔今從之道藏本吳鈔本並作苦則當屬上讀不忍其耳目之淫心涂之辟畢云涂猶術王引之云畢說非也心涂本作心志耳目之淫心志之辟並見中篇下篇作心意亦心志之譌不順其親戚遂以亡失國家傾覆社稷不知曰我罷不肖為政不善必曰吾命固失之於仲虺之告書敘云湯歸自夏至于大坰仲虺作誥禮記緇衣尹吉曰鄭注云吉當為告告古文誥字之誤也曰我聞于夏人矯天命布命于下偽孔傳云言託

天以行虐於天天下乃桀之大罪畢云孔書作夏王有罪矯誣上天以布命于下帝伐之惡畢云
非命中作式是惡式伐形相近之是音相近也龔喪厥師僞孔傳云天用桀無道故不善之式
用爽明也用商受王命用明其眾言爲主也畢云孔書作帝用不臧式商受命用爽厥師龔用喪爽音同
江聲云師眾也言桀執有命天用是憎惡之用喪其眾孫星衍云用爲龔聲相近此言湯之
所以非桀之執有命也於太誓曰紂夷處天志中篇作紂越厥
夷居不肎事上帝鬼神天志中篇無鬼神二字畢云孔書作乃夷居弗事上帝神祇
禍厥先神禔不祀天志中篇禍作棄禔作祇畢云孔書作遺厥先宗廟弗祀禔同示詒
讓案說文示部云禔安也易曰禔既平今易坎九五作祇既平釋文云祇京作禔是祇禔聲近古通用之
證乃曰吾民有命天志中篇無民字孔書民上有有字無廖排漏道藏本作
屚案此當從中篇作毋僇其務義詳彼注天志中篇作無廖僇務亦誤畢云孔書作乃曰吾有民有命罔
懲其侮天亦縱棄之而弗葆畢云孔書無此文案舊本棄在之下王云縱之棄當
作縱棄之縱棄猶放棄也中篇作天不亦棄縱而不葆天志篇作天亦縱棄紂而不葆皆其證案王說是

(也今據乙葆吳鈔本作保)此言武王所以非紂執有命也(畢云紂下據上文當有之字)今用執有命者之言則上不聽治下不從事上不聽治則刑政亂下不從事則財用不足上無以供粢盛酒醴(供吳鈔本作共)祭祀上帝鬼神下無以降綏天下賢可之士(舊本挩下無以三字王據上下文補爾雅釋詁云綏安也)外無以應待諸侯之賓客內無以食飢衣寒將養老弱(俞謂將養爲持養之誤詳尚賢中篇)故命上不利於天中不利於鬼下不利於人而強執此者此特凶言之所自生(特舊本亦譌持依王校改)而暴人之道也是故子墨子言曰今天下之士君子忠實欲天下之富而惡其貧(畢云忠下篇作中)欲天下之治而惡其亂執有命者之言不可不非此天下之大害也

非命中第三十六

子墨子言曰凡出言談由文學之爲道也由爲義相近下篇云今天下之君子之爲文學出言談也則不可而不先立義法畢云義上篇作儀義儀同若言而無義譬猶立朝夕於員鈞之上也譬吳鈔本作辟員上篇作運聲義相近則雖有巧工必不能得正焉然今天下之情僞未可得而識也故使言有三法三法者何也有本之者有原之者有用之者於其本之也考之天鬼之志聖王之事於其原之也徵以先王之書用之柰何發而爲刑畢云據上篇有政字此言之三法也今天下之士君子盧云此下當有或以命爲有五字或以命爲亡我所以知命之有與亡者以眾人耳目之情知有與亡有聞之有見之謂之有莫之聞莫之見謂之亡然胡不嘗考之百姓之情畢云舊脫不字據下文增詒讓案然與則義同然胡不亦見尚同下篇此下文繁言

之則云然則胡不自古以及今生民以來者亦嘗見命之物以下文校之亦嘗下當有有字聞命之聲者乎則未嘗有也若以百姓為愚不肖耳目之情不足因而為法然則胡不嘗考之諸侯之傳言流語乎自古以及今生民以來者亦嘗有聞命之聲見命之體者乎則未嘗有也然胡不嘗考之聖王之事古之聖王舉孝子而勸之事親尊賢良而勸之為善發憲布令以教誨長短經運命篇引無布字明賞罰以勸沮舊本挩明字今據長短經引補又勸沮長短經作沮勸勸賞鈔本作賞非若此則亂者可使治而危者可使安矣若以為不然昔者桀之所亂湯治之紂之所亂武王治之此世不渝而民不改上變政而民易教政治要長短經並作正其在湯武則治其在桀紂則亂安危治亂安危上長短經有則字在上

之發政也則豈可謂有命哉（長短經無則字）夫曰有命云者亦不然矣今夫有命者言曰（有命上疑挩執字）我非作之後世也自昔三代有若言以傳流矣今故先生對之（畢云未詳生當為王案顧校季本吳鈔本並作王俞云此子墨子託為先生之言以折執有命者之說畢謂生當為王非是案疑當作今胡先生非之諸校並未得其義）曰夫有命者不志昔也三代之聖善人與（畢云下篇作不識昔也志即識字與讀如歟詒讓案不志不識並猶云不知禮記哀公問鄭注云志讀為識識知也）意亡昔三代之暴不肖人也（意與抑同意亡語詞詳非攻下篇畢云亡同無也下篇作與同）何以知之（畢云言有命之說不識出之昔者聖善人予意亡此言出之暴不肖人予彼固亡知之妄言）初之列士桀大夫（說苑臣術篇云列士者所以參大夫也桀與傑字通白虎通義聖人篇引禮別名記云萬人曰傑說文人部云傑執也材過萬人也呂氏春秋孟秋紀高注云才過萬人曰桀毛詩衛風邦之桀兮傳云桀特立也）慎言知行此上有以規諫其君長下有以教順其

百姓畢云順同訓詒讓案舊本此下有故上有以規諫其君長下有以教順其百姓二句盧云此已上十七字衍文案盧校是也吳鈔本亦無今據刪故上得其君長之賞下得其百姓之譽列士桀大夫聲聞不廢流傳至今而天下皆曰其力也必不能曰我見命焉見字吳鈔本挩俞云必不能曰下有闕文下文必不能曰我罷不肖我從事不疾必曰我命固且窮是其證也是故昔者三代之暴王不繆其耳目之淫畢云言不糾其繆詒讓案繆郎糾之叚字不慎其心志之辟治要作僻畢云僻同外之敺騁田獵畢弋畢云說文云古文驅从支案騁畢本作聘譌孟子盡心篇云驅騁田獵國語齊語云田狩畢弋韋注云畢掩雉兔之網也弋隿之借字詳備高臨篇內沈於酒樂而自必不能曰以下至此凡四十五字舊本誤入下文身在刑僇之中之下王移置於此不顧其國家百姓之政繁爲無用暴逆百姓使下不親其上是故國爲虛厲厲公孟魯問二篇並作戾字通畢云陸德明莊子音義云李云居宅無人曰虛死而無後曰厲身在刑僇

之中自不顧其國家以下至此凡三十五字舊本誤入上文必不能曰之上王移置於此舊本不顧上又衍一字王據下篇刪不有曰三字舊挩畢據下文增不曰二字治要引有此三字今據補

我罷不肖舊本無我字畢據一本增本顧校季本有我爲刑政不善必曰

我命故且亡故下文作固同雖昔也三代之窮民治要窮作僞與下同

亦由此也蘇云由與猶同內之不能善事其親戚畢云事一本作親詒讓案親戚謂父母詳兼愛下篇外不能善事其君長外下疑挩之字惡恭儉

而好簡易貪飲食而惰從事衣食之財不足使身至

有饑寒凍餒之憂饑上下篇並作飢吳鈔本同必不能曰畢云必舊作心以意改案顧校季本正作必我罷不肖我從事不疾必曰我命固

且窮雖昔也三代之僞民亦猶此也繁飾有命以教

衆愚樸人久矣治要無樸人二字王云愚樸下衍人字戴云不當刪案王校近是家語王言篇民敦而俗樸王肅注云樸愨愿貌聖王之患此也故書之竹帛琢

之金石於先王之書仲虺之告曰我聞有夏人矯天命布命于下帝式是惡用闕師畢云闕當是喪厥二字下篇作用爽厥師孫星衍云厥爲闕形相近此語夏王桀之執有命也湯與仲虺共非之先王之書太誓之言然曰紂夷之居而不肎事上帝棄闕其先神而不祀也以天志中篇及上篇校之闕亦當讀爲厥與上闕師同此當云棄闕先神示而不祀也示祇同傳寫誤作亓校者不憭因此書其字多作亓遂又改爲其復誤移著先神上不知闕即厥字不當更云其也天志篇正作棄厥先神祇不祀可證非儒下篇其道不可以期世期晏子春秋作示亦示亓其三字展轉譌變之比例也曰我民有命毋僇其務畢云言毋勠力其事也上二篇俱當从此孔書作罔懲其侮義異或云僞泰誓不足據不如此文詒讓案毋僇當爲侮僇二字平列言紂惟陵侮僇導民是務也荀子彊國篇云無僇乎族黨而抑卑其後世無毋僇古通無僇與抑卑文相儷與此毋僇義亦正同楊注釋爲無刑戮之恥失之天不亦棄縱而不禳吳鈔本作保畢云文與上篇小異王云孟子滕文公篇注曰不亦者亦也畢本

不亦作亦不非此言紂之執有命也武王以太誓非之有於三代不國有之曰上有字當讀爲又蘇云所引蓋古逸書不字疑誤詒讓案不疑當作百三代百國或皆古史記之名隋書李德林傳引墨子云吾見百國春秋女毋崇天之有命也命三不國亦言命之無也命三疑當爲令三下當挩代字於召公之執令於然此有挩誤疑當作於召公之非執命亦然召公蓋即召公奭亦周書佚篇之文令與命字通於亦字誤上篇云此言湯之所以非桀之執有命也又云此言武王所以非紂執有命也是其證且畢云當爲曰敬哉無天命惟予二人而無造言周禮大司徒有造言之刑鄭注云造言訛言惑眾不自降天之哉得之疑當作不自天降自得之我在於商夏之詩書曰命者暴王作之且今天下之士君子將欲辯是非利害之故吳鈔本辯作辨當天有命者畢云天當爲夫不可不疾非也王云呂氏春秋尊師篇注云疾力也執有命者此天下之厚害也是故子墨子非也非下當有之字

非命下第三十七

子墨子言曰凡出言談則必可而不先立儀而言畢云一本作則必先立義而言蘇云當作不可不先立儀而言必字誤上而字衍俞云則必可當作則不可中篇曰則不可而不先立義法是其證若不先立儀而也不可而者不可以也王氏念孫說言譬之猶運鈞之上而立朝夕焉也我以為雖有朝夕之辯吳鈔本作辨必將終未可得而從定也是故言有三法何謂三法曰有考之者有原之者畢云舊脫有字一本如此有用之者惡乎考之考先聖大王之事惡乎原之察眾之耳目之請畢云據前篇當為情詒讓案請情古通不必改字惡乎用之發而為政乎國察萬民而觀之此謂三法也故昔者三代聖王禹湯文武方為政乎天下之時曰必務舉孝子而勸之事親尊賢良之人而教之為善是故出

政施教賞善罰暴且以爲若此則天下之亂也將屬可得而治也（國語魯語韋注云屬適也）社稷之危也將屬可得而定也若以爲不然昔桀之所亂湯治之紂之所亂武王治之當此之時世不渝而民不易（畢云文選注引此治作理世作時民作人皆唐人避諱改）上變政而民改俗存乎桀紂而天下亂存乎湯武而天下治天下之治也湯武之力也天下之亂也桀紂之罪也若以此觀之夫安危治亂存乎上之爲政也則夫豈可謂有命哉故昔者禹湯文武方爲政乎天下之時曰必使飢者得食寒者得衣勞者得息亂者得治遂得光譽令問於天下（羣書治要問作聞尙同下篇亦云光譽令聞問聞通）夫豈可以爲命哉（據下文命上當有其字）故以爲其力也（通）故囿今賢良之人尊賢而好功道術（治要功作

畢云一本無功字故上得其王公大人之賞下得其萬民之譽遂得光譽令問於天下亦豈以爲其命哉又以爲力也力上亦當有其字然今夫有命者不識昔也三代之聖善人與意亡昔三代之暴不肖人與意亡詳非攻下篇蘇云也字衍意讀如抑亡當作亦案蘇說非若以說觀之則必非昔三代聖善人也若以說疑當作以若說必暴不肖人也然今以命爲有者昔三代暴王桀紂幽厲貴爲天子富有天下於此乎不而矯其耳目之欲畢云而讀如能一本無此字非案畢讀是也陳壽祺說同而從其心意之辟王據中篇以心意爲心志之譌今案志意義同似非譌字外之敺騁田獵畢弋內湛於酒樂畢云中篇湛作沈而不顧其國家百姓之政繁爲無用暴逆百姓遂失其宗廟遂與隊通法儀篇云遂失其國家其言不曰吾罷不肖吾聽治不強必曰吾命

固將失之雖昔也三代罷不肖之民亦猶此也不能善事親戚君長甚醜恭儉而好簡易貪飲食而惰從事衣食之財不足是以身有陷乎飢寒凍餒之憂其言不曰吾罷不肖吾從事不強又曰吾命固將窮（戴云又當依上文改作必）昔三代偽民亦猶此也昔者暴王作之窮人術之（畢云舊脫人字一本有術同述詒讓案樂記知禮樂之情者能作識禮樂之文者能述述史記樂書作術）此皆疑眾遲樸（畢云言沮樸賓之人王引之云遲字義不可通遲當為遇字之誤也遇與愚同晏子春秋外篇盛為聲樂以淫愚民墨子非儒篇愚作遇莊子則陽篇匿為物而愚不識釋文愚一本作遇韓子南面篇愚贛窳惰之民宋乾道本愚作遇秦策今愚惑與罪人同心姚本愚作遇言此有命之說或作之或述之皆足以疑眾愚樸謂質樸之人也中篇作教眾愚樸是其證畢說非案遲疑當為穉管子重令篇云菽粟不足末生不禁民必有飢餓之色而工以彫文刻鏤相穉也謂之逆尹注云穉驕也莊子列御寇篇云人有見宋王者錫車十乘以其十乘驕穉莊子釋文引李頤云自驕

而稱莊子也案莊子于稱與管子同李說未塙此蓋樸似亦即騶辭愿樸之意與中篇文自不同不必改爲愚也先聖王之患之也固在前矣是以書之竹帛鏤之金石琢之盤盂傳遺後世子孫遺吳鈔本作示案此文亦見兼愛下天志中貴義魯問諸篇並作遺則吳本非是曰何書焉存王云焉猶於也案王說是也此倒句猶云存於何書禹之總德有之曰蘇云總德蓋逸書篇名允不著著疑當爲若允不若信不順也惟天民不而葆吳鈔本惟作唯畢云而同能葆同保既防凶心天加之咎不愼厥德天命焉葆仲虺之告曰我聞有夏人矯天命當依上中二篇補布命二字于下帝式是增畢云當作惡或憎字江聲云式用也增讀當爲憎說文憎惡也或作帝式是惡惡或作帝伐之惡伐之字誤當从式是孟子盡心下篇云十憎茲多口趙岐注解憎爲增多之增則增憎字通顧云增即憎字明道本晉語懼子之應且增也今本作憎易林渙之蠱獨宿增夜道藏本韓非子論其所增用爽厥師爽上篇作喪惠棟云周語單襄公曰晉侯爽二韋昭曰爽當爲喪字之誤也彼用無爲有故謂

矯（公羊僖三十三年何注云詐稱曰矯）若有而謂有夫豈爲矯哉（爲吳鈔本作謂）昔者桀執有命而行湯爲仲虺之告以非之太誓之言也於去發（孫星衍云或太子發三字之誤莊述祖云去發當爲太子發武王受文王之事故自稱太子述文王伐功告諸侯且言紂未可伐爲太誓上篇俞云古人作書或合二字爲一如石鼓文小魚作鱻散氏銅盤銘小子作𡥈是也此文大子字或合書作孛其下闕壞則似太字因誤爲去耳詩思文篇正義引大誓曰惟四月太子發上祭於畢下至於孟津之上又云太子發升舟中流白魚入於王舟王跪取出涘以燎之注曰得白魚之瑞卽變稱王應天命定號也疑古大誓二篇其上篇以太子發上祭於畢發端至中下兩篇則作於得魚瑞之後無不稱王矣故學者相承稱大誓上篇爲太子發以別於中下兩篇亦猶古詩以篇首字命名之例也案孫莊俞說近是陳喬樅云去字疑是告之譌非）曰惡乎君子（惡莊校改於）天有顯德其行甚章（莊云有當爲右助也言天之助明德其行事甚章著蘇云書泰誓曰嗚呼我西土君子天有顯道厥類惟彰）爲鑑不遠（鑑吳鈔本作監莊云鑑當爲監）在彼殷王（蘇云殷宜作夏泰誓曰厥鑒惟不遠在彼夏王案僞

古文不足據蘇說非也詩大雅蕩云殷鑒不遠在夏后之世鄭箋云此言殷之明鏡不遠也近在夏后之世謂湯誅桀也後武王誅紂今之王者何以不用爲戒此詩與彼詩文異而意則同謂人有命謂敬不可行謂祭無益謂暴無傷蘇云此四句今書泰誓在厥鑑惟不遠之上上二句作謂己有天命謂敬不足行下同上帝不常九有以亡蘇云二語今泰誓無之上句見伊訓下句見咸有一德詁讓案常當讀爲尙尙右也詳非樂上篇僞古文書咸有一德云厥德匪常九有以亡僞孔傳云人能常其德則安其位九有諸侯桀不能常其德湯伐而兼之並襲此文而失其怡上帝不順祝降其喪蘇云今泰誓弗作不其作時莊云祝斷也言天將斷棄其身詒讓案泰誓僞孔傳云祝斷也天惡紂逆道斷絕其命故下是喪亡之誅非樂上篇引湯官刑亦有此四語末句作降之百殃惟我有周受之大帝畢云文略見孔書泰誓蘇云今泰誓下句作誕受多方莊校改帝爲商云言天改殷之命而周受之陳喬樅校同云商字作帝非是此節皆有韻之文作商則與上文叶今訂正之案莊陳校是也昔紂執有命而行昔下吳鈔本有者字武王爲太誓去發以非之去發亦當爲太子發陳喬樅謂當云

周公旦告發以非之肌說不足據曰子胡不尚考之乎商周虞夏之記從十簡之篇以尚皆無之蘇云尚當作上古字通用也俞說同詒讓案皆無之謂皆以命爲無也將何若者也是故子墨子曰今天下之君子之爲文學出言談也吳鈔本天下下無之字非將勤勞其惟舌畢云惟一本作頫王云惟與頫形聲俱不相近若本是頫字無緣誤而爲惟一本作頫者後人以意改之耳惟舌當爲喉舌喉誤爲唯因誤爲惟耳潛夫論斷訟篇愼已喉舌以示下民今本喉作唯其誤正與此同凡從矦從隹之字隸書往往譌溷隸書矦字作矦隹字作隹二形相似海內東經少室在雍氏南一曰緱氏緱與雍形相近晏子諫篇昔夏之衰也有推侈大戲韓子說疑篇推侈作侯侈淮南兵略篇疾如鍭矢高注曰鍭金鏃翦羽之矢也今本鍭作鏃後漢書臧宮傳妖巫維汜維或作緱方言雞雛徐魯之閒謂之⿱秋隹子今本作秋矦子皆以字形相似而誤而利其脣呡也畢云呡脣字省文說文云吻口邊也又有脗字云或从肉从昏此省日耳中實將欲其國家邑里萬民刑政者也此句有挩字吳鈔本欲下有爲字今也王公大人之

所以蚤朝晏退（蚤舊本作早今據吳鈔本改）聽獄治政終朝均分而不敢怠倦者何也（舊本敢下有怠字卽怠之衍文畢云一本無此字是今據刪）曰彼以爲強必治不強必亂強必寧不強必危故不敢怠倦今也卿大夫之所以竭股肱之力殫其思慮之知（吳鈔本作智）內治官府外斂關市山林澤梁之利以實官府而不敢怠倦者何也曰彼以爲強必貴不強必賤強必榮不強必辱故不敢怠倦今也農夫之所以蚤出暮入強乎耕稼樹藝多聚叔粟（叔舊本誤菽今據王校正）而不敢怠倦者何也曰彼以爲強必富不強必貧強必飽不強必飢故不敢怠倦今也婦人之所以夙興夜寐（畢云舊脫以字據上文增案吳鈔本不挩）強乎紡績織紝多治麻統葛緒（畢校統作絻云說文云絻絲曼延也緒紵字假音王云畢說非也統當爲絲絲非樂篇作多治麻

絲葛緒是其證墨子書言麻絲者多矣未有作麻紞者且麻絲爲古今之通稱若紞爲絲曼延則不得與麻並舉矣蓋俗書紞字作綵與絲相似故絲譌爲紞非說文之紞字也蘇云紞絲蓋形近而誤緒蓋與絮通案王說是也緒當依畢讀作紵說文糸部云緒絲耑也紵檾屬細者爲絟布白而細曰紵重文紵云紵或从緒省此與說文或體聲同蘇謂絮通非是捆布縿畢云說文云稛絭束也此俗寫案孟子滕文公篇云捆屨織席趙注云捆猶叩椓也織屨欲使堅故叩之也孫氏音義云案許叔重云捆織也从木者誤也淮南子脩務訓云捆纂組高注云捆叩椓此文本書凡三見辭過篇作捆非樂上篇作綑惟此作捆與孟子淮南書字同然梱細捆三字說文竝無之惟禾部有稛字故畢以爲即稛之俗蓋从囷从困聲形竝相近故展轉譌變錯異如是要皆欄之俗別矣縿當依王校作繰詳非樂上篇而不敢怠倦者何也曰彼以爲強必富不強必貧強必煖不強必寒故不敢怠倦今雖毋在乎王公大人蕢若信有命而致行之畢讀蕢字句斷云此蕢字假音俞云蕢字乃藉字之誤藉若猶言假如也本書屢見案俞說近是畢讀非則必怠乎聽獄治政矣卿大夫必怠乎

治官府矣農夫必怠乎耕稼樹藝矣婦人必怠乎紡績織紝矣王公大人怠乎聽獄治政卿大夫怠乎治官府則我以爲天下必亂矣農夫怠乎耕稼樹藝婦人怠乎紡織績紝則我以爲天下衣食之財將必不足矣若以爲政乎天下上以事天鬼天鬼不使畢云當爲便字王云爾雅使從也天鬼不從猶上文言上帝不順耳小雅雨無正篇云不可使得罪于天子鄭箋訓使爲從管子小匡篇魯請爲關內之矦而桓公不使邢請爲關內之矦而桓公不使不使謂不從也使非便字之誤案王說是也下以持養百姓持舊本作待王云待字義不可通待養當爲持養字之誤也周官服不氏以旌居乏而待獲注待當爲持天志篇曰食飢息勞持養其萬民荀子勸學篇曰除其害者以持養之榮辱篇曰以相羣居以相持養楊倞注持養保養也分言之則曰持曰養管子明法篇曰小臣持祿養交晏子春秋問篇曰士者持祿游者養交是也案王說是也蘇校同今據正百姓不利必離散不可得用也是以入守則不固出誅

則不勝故雖昔者三代暴王桀紂幽厲之所以共抎其國家畢云抎失王云共字義不可通當是失字之誤隸書失字或作失與共相似說文抎有所失也尚賢篇云失損其國家傾覆其社稷抎損古字通天志篇云國家滅亡抎失社稷齊策云守齊國唯恐失抎之皆其證傾覆其社稷者此也是故子墨子言曰今天下之士君子中實將欲求興天下之利除天下之害當若有命者之言不可不強非也舊本此十三字挩落不完作當若有命者言也七字王云此本作當若有命者之言不可不強非也淮南脩務篇注曰強力也言有命之言士君子不可不力非之也中篇作不可不疾非疾亦力也下文曰將不可不察而強非者此也是其證今本言上脫之字也上脫不可不強非五字則義不可通案王校是也今據補曰命者暴王所作窮人所術術與述通見上非仁者之言也舊本仁作人誤今據道藏本吳鈔本正今之爲仁義者將不可不察而強非者此也

非儒上第三十八闕

非儒下第三十九畢云孔叢詰墨篇多引此詞此述墨氏之學者設師言以折儒也故親士諸篇無子墨子言曰者翟自著也此無子墨子言曰者門人小子臆說之詞并不敢以誣翟也例雖同而異事後人以此篇病翟非也說文云儒柔也術士之稱案荀子儒效篇云逢衣淺帶解果其冠略法先王而足亂世術繆學雜舉不知法後王而一制度不知隆禮義而殺詩書其衣冠行僞已同於世俗矣然而不知惡者其言議談說已無以異於墨子矣然而明不能分別呼先王以欺愚者而求衣食焉得委積足以揜其口則揚揚如也隨其長子事其便辟舉其上客億然若終身之虜而不敢有他志是俗儒者也是周季俗儒信有如此所非者但并以此非孔子則大氐誣詆增加之辭儒墨不同術亦不足異也畢氏強爲之辯理不可通

儒者曰親親有術尊賢有等王引之云此即中庸所謂親親之殺尊賢之等今云親親有術者殺與術聲近而字通也說文殺字從殳杀聲而無杀字五經文字曰杀古殺字今案杀字蓋從乂朮聲說文乂芟艸也從丿乀相交或從刀作刈廣雅刈殺也哀元年左傳艾殺其民艾與乂刈同是乂即殺也故杀字從乂而以朮爲聲乂字篆文作乂今在朮字之上故變曲爲直而作乂其實一字

也說文無乂部故杀字無所附而不收杀與術並從朮聲故聲相近轉去聲則殺音色介反術音遂聲亦相近故墨子書以術爲殺

言親疏尊卑之異也

孔穎達禮記正義云五服之節降殺不同是親親之衰殺公卿大夫其爵各異是尊賢之等案墨子下文亦專舉喪服言蓋欲破親親有殺以佐其兼愛節葬之說也

其禮曰喪父母三年

舊本下有其字畢云其與期同言父在爲母期也王云其字涉下文伯父叔父弟兄庶子其而衍節葬篇父母死喪之三年下無其字是其證畢讀其爲朞而以喪父母三年其爲句大誤案王說是也今據刪禮蓋即指喪服經

妻

畢云舊脫此字據下文增

後子三年

後子詳節葬篇

伯父叔父弟兄庶子其

畢云其與期同詒讓案公孟篇正作朞

戚族人五月

以上述喪服並詳節葬篇

若以親疏爲歲月之數則親者多而疏者少矣是妻後子與父同也若以尊卑爲歲月數則是尊其妻子與父母同而親伯父宗兄而卑子也

宗兄見曾子問言適長爲宗子者故下文云其宗兄守其先宗廟數十年盧云似當云而卑與子同也王引之云而卑子也當作卑而庶子也而讀爲如言卑其伯

父宗兄如庶子也上文云伯父叔父弟兄庶子其今本卑而二字倒轉又脫庶字王念孫云親伯父宗兄親當爲視言視伯父宗兄如庶子之卑也視親字相似又涉上下文親字而誤淮南兵略篇上視下如弟今本視譌作親俞云王氏引之謂而讀爲如當從之惟謂當作卑如庶子則以意增益未爲可據今按視伯父宗兄如卑子者卑子即庶子乃取卑小之義信二十二年左傳公卑郲杜注曰卑小也故凡從卑得聲者並有小義漢書衞青傳得右賢裨王十餘人師古曰裨王小王也若言裨將也然則卑子之稱正與裨王裨將一律矣案俞說近是卑子疑當爲婢子見左文元年傳卑即婢之省逆孰大焉吳鈔本逆孰到其親死列尸弗斂小爾雅廣言云列陳也舊本挩斂字畢云弗與祓同王云喪禮無祓尸之事畢說非也此本作列尸弗斂今本脫斂字耳死三日而後斂則前二日猶未斂也故曰列尸弗斂列者陳也鈔本北堂書鈔地部二引此正作列尸弗斂案王校是也今據補登屋窺井挑鼠穴探滌器而求其人矣此非喪禮之復也士喪經云復者升自前東榮中屋北面招以衣曰皋某復是登屋也說文水部云滌洒也滌器洒濯之器若槃匜之屬窺井以下並喪禮所無蓋設語也以爲實在則贛愚甚矣書鈔地部引實作誠畢云說文

云贛愚也愚贛也玉篇贛陟絳切顏師古注漢書古音下紺反今則竹巷反如其亡也必求焉僞亦大矣王引之云如其亡也二句與僞字義不相屬如當爲知言既知其亡而必求之則僞而已矣蘇說同取妻身迎祇禍爲僕畢云說文云祇敬也禍衣正幅則禍亦正意與端同王校作祇云畢說非也祇當爲袨隸書祇字作袛與袨相似故袨誤爲祇袨禍即玄端也周官司服其齊服有玄端素端鄭注曰端者取其正也服虔注昭元年左傳曰禮衣端正無殺故曰端端與禍同故說文以禍爲衣正幅也玉篇袨黑衣也淮南齊俗篇尸祝袀袨大夫端冕高注曰袀純服袨黑齋衣也即周官所云齊服玄端也莊子達生篇祝宗人玄端即淮南所云尸祝袀袨也詒讓案士昏禮親迎主人爵弁纁裳緇袘郊特牲說諸侯則玄冕此云玄端者蓋據庶人攝盛之服言之秉轡授綏士昏禮云壻御婦車授綏鄭注云壻御者親而下之綏所以引升車者僕人必授人綏此上云爲僕即指親御之事如仰嚴親俞云仰當作御字之誤也天志下篇以御其溝池王氏引之謂御當爲抑隸書抑御兩形相似而誤正可與此互證詒讓案此非昏禮之親迎也若然墨氏之昏禮無親迎昏禮威儀如承祭祀顛覆上下悖逆父母下則妻子

畢云言爲妻子法則案此疑當重父母二字父母下則妻子言喪父母下同妻子也今本涉上文挩父母
二字遂與下句文例不合畢說失之妻子上侵事親若此可謂孝乎儒
者畢云儒舊作傳據下文改當云儒者曰王云晏子春秋外篇行之難者在內而儒者無其外儒亦誤
作傳迎妻妻之奉祭祀吳鈔本妻不重疑當作迎妻與之奉祭祀說文舁部與古文作
冣與妻篆文形近又涉上而誤禮記哀公問公曰冕而親迎不已重乎孔子對曰合二姓之好以繼先聖
之後以爲天地宗廟社稷之主君何謂已重乎墨子所非與哀公言相類子將守宗廟故
重之哀公問孔子曰妻也者親之主也敢不敬與子也者親之後也敢不敬與應之曰此
誣言也其宗兄守其先宗廟數十年死喪之其畢云同期
兄弟之妻奉其先之祭祀弗散盧云當爲服則喪妻子三
年必非以守奉祭祀也守下據上文當有宗廟二字夫憂妻子以
大負絫憂妻子謂憂厚於妻子猶下文云厚所至私也國策趙策云夫人優愛孺子說文夊部云
憂和之行也引詩曰布政憂憂今詩商頌長發作優優案古無優字優厚字止作憂今別作優而以憂爲𢝊

愁字墨子書多古字此亦其一也以與己同言偏厚妻子已爲大負𢙣絫乃又飾辭文過託之奉祭祀守宗廟故下云又有當讀日所以重親也有曰爲又所以重親也爲欲厚所至私畢云舊作和以意改輕所至重豈非大姦也哉有強執有命以說議曰上有字亦讀爲又壽夭貧富安危治亂固有天命不可損益莊子至樂篇孔子曰命有所成而形有所適也夫不可損益窮達賞罰幸否畢云說文云幸吉而免凶也从屰从夭夭死之事故死謂之不幸有極廣雅釋詁云極中也逸周書命訓篇云天生民而成大命命司德正之禍福立明王以順之曰大命有常小命日成成則敬有常則廣廣以敬命則度至于極此古說有命之遺言也人之知力吳鈔本知作智不能爲焉羣吏信之則怠於分職庶人信之則怠於從事吏不治則亂舊本挩吏字王據上文補農事緩則貧貧且亂政之本王云此句有脫文詒讓案疑當作倍政之本下文云倍本棄事而安怠傲而儒者以爲道教是賊天下之人者也賊舊本譌作賤今依王蘇校正詳尚賢中

篇且夫繁飾禮樂以淫人舊本無樂字吳鈔本有以下句文例校之有者是也下文晏子曰好樂而淫人可證今據補久喪僞哀以謾親畢云說文云謾欺也玉篇云云莫般馬諫二反陸德明周禮音義云徐望仙反立命緩貧而高浩居畢云同傲倨說文云居蹲也案畢據史記孔子世家義亦見後倍本棄事而安怠傲畢云舊作微以意改貪於飲食舊本作酒今據吳鈔本校改下亦云得饜飲食惰於作務荀子非十二子篇云偷儒憚事無廉恥而耆飲食必曰君子固不用力是子游氏之賤儒也此所非與彼相類陷於飢寒危於凍餒無以違之禮記緇衣鄭注云違猶辟也是若人氣若道藏本作苦吳鈔本同案人氣疑當作乞人此冡上飢寒凍餒而言氣與乞通古乞作乞乞郎雲气字下文云夏乞麥禾是其證鼸鼠藏畢云爾雅有鼸鼠陸德明音義云孫炎云鼸者頰裏也郭云以頰內藏食也字林云郎鼸鼠也說文云鼸鼸也玉篇云鼸胡簟切田鼠也鼸舊作觀誤詒讓案夏小正云正月田鼠出田鼠者嗛鼠也嗛鼸字通謂儒者得食則藏之若鼸鼠裹藏食物矣而羝羊視畢云爾雅云羊牡羒注羝廣雅云二歲曰羝說文云羝牡羊也陸德明音義云字林云牂羊也

然則羝羒牂皆牡羊賁䍧起畢云易大畜云豶豕之牙崔憬曰說文豶劇豕今俗猶呼劇豬是也案說文作豶豕崔以意改之豶與犗義同劇者犗假音玉篇云豶扶云切犗也君子笑之怒曰散人焉知良儒畢云漢書云宂食注曰文穎曰宂散也說文云宂椒也从宀儿在屋下無田事玉篇云如勇切則此云散人猶宂人案莊子人閒世篇匠石夢櫟社曰而幾死之散人此述儒者詬君子之語畢氏讀散人句斷誤夫夏乞麥禾疑挩春乞云云夫似卽春字上半缺剝僅存者五穀既收大喪是隨言秋冬無可乞則為人治喪以得食也子姓皆從特牲饋食禮云子姓兄弟如主人之服鄭注云所祭者之子孫言子姓者子之所生喪大記云卿大夫父兄子姓立于東方注云子姓謂眾子孫也姓之言生也國語楚語帥其子姓韋注云眾子姓同姓也列子說符篇張湛云種姓也得厭飲食畢治數喪足以至矣至下疑有挩文因人之家翠畢云廣雅臎肥也此古字王引之云因人之家肥文不成義翠當讀為賥玉篇賥思醉切廣韻云貨也謂因人之家財也韓子說疑篇破家殘賥是也古無賥字故借翠為之以為畢云疑有脫字案以文例校之因人之家與下恃人之野文正相對疑當作因人之家以為翠翠當

依畢訓爲肥此特文誤到耳無捝字也恃人之野以爲尊畢云言禾麥在野富
人有喪乃大說喜曰此衣食之端也此與荀子所謂得委積足以揜
其口則揚揚如也者相類儒者曰君子必服古言然後仁王云服古言三
字文義不順當依公孟篇作必古言服然後仁俞云此本作君子必古服古言然後仁脫上古字公孟篇
作必古言服然後仁亦當作必古言古服脫下古字案王說是也應之曰所謂古之
言服者皆嘗新矣舊本捝言服二字今依王引之校增謂古言服其始制之時皆爲新
積久乃成古也而古人言之服之則非君子也然則必服非
君子之服言非君子之言而後仁乎舊本古人言之服之捝言之二
字則非君子也捝非字服非君子之服上服字譌作法並依王引之校增又曰君子循而
不作顧云廣雅釋言循述也論語曰君子述而不作應之曰古者羿作弓呂氏
春秋勿躬篇云夷羿作弓畢云羿羿省文說文云羿古諸侯也一曰射師詒讓案說文弓部云𢏚帝嚳射
官夏少康滅之羿𢏚音義同作弓者自是古射官非夏少康所滅者仔作甲史記夏本紀帝少康

崩子帝予立索隱云予音宁系本云季杼作甲者也國語魯語云杼能帥禹者也夏后氏報焉韋注云杼禹後七世少康之子季杼也畢云伃卽杼少康子盧云世本作輿詒讓案史記索隱及費誓正義引世本並作杼盧據玉海所引末塙

奚仲作車

呂氏春秋君守篇同高注云奚仲黃帝之後任姓也傳曰爲夏車正封于薛說文車部云車夏后時奚仲所造山海經海內經云奚仲生吉光吉光是始以木爲車郭注云世本云奚仲作車此言吉光明其父子共創作意以是互稱之續漢書輿服志劉注引古史考云黃帝作車引重致遠其後少昊時駕牛禹時奚仲駕馬依譙周說奚仲駕馬車非其所作司馬彪劉昭並從之於義爲長

巧垂作舟

畢云北堂書鈔引作倕太平御覽作鍾事類賦引作工倕太平御覽引有云禹造粉疑在此俞云巧垂當作功垂字之誤也周官肆師職注曰古者工與功同字然則功垂卽工垂也莊子胠篋篇擺工倕之指釋文曰倕音垂堯時巧者也堯典咨垂女共工是稱工垂者工其宮垂其名案山海經海內經云義均是始爲巧倕是始作下民百巧楚辭九章亦云巧倕又見七諫俞說木塙

然則今之鮑函車匠

畢云考工記有函鮑鄭君注云鮑讀爲鮑魚之鮑書或爲鞄蒼頡篇有鞄[illegible]陸德明音義云劉音僕說文云鞄柔革工也从革包聲讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏

鞄即鮑也皆君子也而羿伃奚仲巧垂皆小人邪且其所循人必或作之言所述之事其始必有作之之人也然則其所循皆小人道也也邪古通　吳鈔本作耶又曰畢云又舊作人以意改君子勝不逐奔穀梁隱五年傳云伐不踰時戰不逐奔司馬法仁本篇云古者逐奔不過百里又天子之義篇云古者逐奔不遠墨子所述儒者之言與穀梁同荀子議兵篇亦云服者不禽犇命者不獲揜函弗射揜吳鈔本作掩禮記表記鄭注云揜猶困迫也案函疑亟之形誤下同詳魯問篇儀禮聘禮鄭注云賓之意不欲奄卒主人也此揜亟亦奄卒之意謂敵困急則不忍射之也韓非子外儲說左上云宋襄公曰寡人聞君子曰不推人於險不迫人於阸此義又疑函當爲臽之誤說文臼部云臽小阱也今經典通作陷漢書司馬遷傳函糞土之中而不辭漢紀函作陷於義亦通施則助之胥車畢云施舊作強據下文改案畢因下文施字兩見故據改然施強義並未詳似言軍敗而走則助之挽重車而文有挩誤應之曰若皆仁人也則無說而相與句仁人以其取舍是非之理相告無故從有故也弗知從有知

也無辭必服見善必遷何故相王云何故相下當有與字而今本脫之則義不可通相與謂相敵也古謂相敵與相與襄二十五年左傳一與一誰能懼我哀九年傳宋方吉不可與也越語彼來從我固守勿與與字竝與敵同義言旣爲仁人則無辭必服見善必遷何故兩相敵也上文曰若皆仁人也則無說而相與是其明證矣若兩暴交爭其勝者欲不逐奔掩函弗射施則助之胥車雖盡能猶且不得爲君子也意暴殘之國也聖將爲世除害聖下疑挩人字興師誅罰勝將因用儒術令士卒曰舊本儒作傳王云傳術二字義不可通傳術當爲儒術毋逐奔云云皆儒者之言也故曰用儒術令士卒隸書儒或作傳傳或作傳二形相似而誤上文儒者迎妻儒誤作傳案王說是也今據正毋逐奔揜函勿射施則助之胥車暴亂之人也得活天下害不除王云也字涉上下文而衍此言暴亂之人爲天下害聖人興師誅罰將以除害也若用儒術令士卒曰毋逐奔云云則暴亂之人得活而天下之害不除矣是暴亂之人下本無也字是爲羣殘父母而深賤世也戴云

賊乃賊字之誤不義莫大焉又曰君子若鍾畢云君舊作擊吾據上文改之則鳴弗擊不鳴此亦見公孟篇公孟子告墨子語學記云善待問者如撞鍾叩之以小者則小鳴叩之以大者則大鳴畢云此出說苑云趙襄子謂子路曰吾嘗問孔子曰先生事七十君無明君乎孔子不對何謂賢邪子路曰建天下之鳴鍾撞之以莛豈能發其音聲哉案說苑所云與此文義絕不相應 畢援證未當應之曰夫仁人事上竭忠事親得孝務善則美有過則諫俞云得字務字傳寫互易事親務孝言事親者務爲孝也與事上竭忠相對得善則美言有善則美之也與有過則諫相對 此爲人臣之道也今擊之則鳴弗擊不鳴隱知豫力畢云言隱其先知豫事之識 俞云隱豫猶儲也豫荀子儒效篇仲尼將爲司寇魯之鬻牛馬者不豫賈家語相魯篇孔子爲政三月則鬻牛馬者不儲賈是豫與儲義通隱知豫力兩文相對言隱藏其知儲蓄其力也畢失其義并失其讀案畢讀固誤俞釋豫爲儲亦非豫當爲舍之段字豫从予聲古音與舍同部節葬下篇云無敢舍餘力隱謀遺利而不爲親爲之者矣隱知猶彼云隱謀豫力即彼云舍餘力也號令篇云舍事後就亦與此義同豫古無儲訓荀子不豫賈

豫當如周禮司市注誼豫之義家語改豫作儲乃王肅私定非古訓也

恬漠待問而後對爾雅釋言云漠清也漢書賈誼傳顏注云漠靜也淮南子詮言訓云故中心常恬慏泰族訓云靜莫恬惔宋本莫作漠漠慏莫並通

雖有君親之大利弗問不言若將有大寇亂盜賊將作若機辟將發也畢云辟同闢案畢說非也莊子逍遙遊篇云中於機辟死於罔罟釋文引司馬彪云辟罔也又山木篇云然且不免於罔羅機辟之患鹽鐵論刑德篇云罻羅張而縣其谷辟陷設而當其蹊則機辟搤掩取鳥獸之物辟字又作臂楚辭哀時命云外迫脅於機臂兮上牽聯於韝王注云機臂弩身也案爾雅釋器云繴謂之罿司馬彪釋辟爲罔蓋卽以爲繴之借字王說與司馬義異未知孰是

他人不知己獨知之雖其君親皆在不問不言是夫大亂之賊也以是爲人臣不忠爲子不孝事兄不弟交疑友之誤遇人不貞頁夫執後不言之朝物執後不言謂拘執居後不肯先言之朝物疑有挩誤

見利使己雖恐後言慈云使當作便雖當作唯俞云雖當作唯古字通也蓋言利之所在唯恐後言也下文云君若

言而未有利焉則高拱下視會噎爲深曰惟其末之學也正與此文反復相明言苟無利則君雖言之而己亦以不學謝也正所以破儒者擊之則鳴弗擊不鳴之說 君若言而未有利焉則高拱下視說文手部云拱斂手也 會噎爲深畢云說文云噲咽也讀若快噎飯窒也會與噲同不言之意 曰唯其末之學也唯舊本作惟據吳鈔本改其當爲某

用誰急句 遺行遠矣誰當作雖蓋言事急則退避而遠行荀子非十二子篇云正其衣冠齊其顏色嗛然而終日不言是子夏氏之賤儒也此所非與彼相類 夫一道術學業仁義者皆大以治人小以任官遠施周偏舊本皆譌昔周譌用竝從王校正偏吳鈔本作徧畢本同王云與徧同畢本改爲偏非詳非攻下篇 近以脩身舊本脩作循王云此文本作皆大以治人小以任官遠施周偏近以脩身言君子之行仁義皆大以治人小以任官遠則所施周偏近則以脩其身也今本皆作昔周作用脩作循則義不可通隸書脩循相亂案王說是也今竝據正 不義不處非理不行務興天下之利曲直周旋利則止也俞云利則止當作不利則止傳寫脫不字非樂上篇曰必務求興天下之利除天

下之害將以爲法乎天下利人乎卽爲不利人乎卽止與此文有詳略而義正同此君子之道也以所聞孔某之行畢云某字舊作孔子諱今改下放此則本與此相反謬也謬吳鈔本作繆齊景公問晏子曰孔子爲人何如晏子不對公又復問不對吳鈔本無復字景公曰以孔某語寡人者衆矣俱以賢人也以下當據孔叢子詰墨篇增爲字今寡人問之而子不對何也晏子對曰嬰不肖不足以知賢人雖然嬰聞所謂賢人者入人之國必務合其君臣之親而弭其上下之怨孔某之荆史記孔子世家楚昭王迎孔子至楚事在哀公六年知白公之謀而奉之以石乞白公楚平王孫名勝其與石乞作亂事見哀十六年左傳此事不可信列子說符篇呂氏春秋精通篇淮南子道應訓並載白公與孔子問答或因彼而誤傳與君身幾滅而白公僇畢云孔叢詰墨云白公亂在哀公十六年秋也孔子已卒十旬蘇云此誣罔之辭殊不足辨唯據白公之亂在景公卒後十二年而晏子之卒

更在景公之先又安能預知後事而先與景公言之嬰聞賢人得上不虛得下不危言聽於君必利人教行下必於上俞云此本作教行於下必利上與上句言聽於君必利人相對爲文教行下脫於字而利字又誤作於義不可通矣是以言明而易知也行明而易從也舊本作行易而從也王云行易而從文不成義當作行明而易從與上句文同一例下文曰行義可明乎民又曰行義不可明於民皆其證案王說是也今據正行義可明乎民謀慮可通乎君臣今孔某深慮同謀以奉賊俞云同乃周字之誤深慮周謀相對爲文言其慮深沈其謀周密也勞思盡知以行邪勸下亂上教臣殺君畢云孔叢引殺作弑非賢人之行也入人之國而與人之賊非義之類也知人不忠趣之爲亂畢云趣讀促非仁義之也畢云脫字逃人而後謀避人而後言言上後字舊本作后今據吳鈔本改行義不可明於民明吳鈔本作謀誤謀慮不可通於君臣嬰不知孔某之有異於

白公也是以不對景公曰嗚乎（道藏本吳鈔本作呼）貺寡人者衆矣（儀禮士昏禮記云吾子有貺命鄭注云貺賜也此貺與貺命義同畢云貺當爲況此俗寫非）夫子則吾終身不知孔某之與白公同也孔某之齊見景公（史記孔子世家以此爲昭公二十五年魯亂孔子適齊以後事）景公說欲封之以尼谿（史記孔子世家同晏子春秋外篇作爾稽孫星衍云尼爾稽谿聲皆相近詒讓案尼谿地無攷呂氏春秋高義篇又作景公致廩丘以爲養）以告晏子晏子曰不可夫儒浩居而自順者也（盧云晏子外篇與此多同浩居作浩裾畢云案史記作倨傲自順顧云漢書酷吏郅都傳丞相條侯至貴居也讀作倨詒讓案王制云喪祭用不足曰暴有餘曰浩鄭注云浩猶饒也居裾並倨之叚字家語三恕篇云浩裾者則不親王肅注云浩裾簡略不恭之貌大戴禮記文王官人篇云自順而不讓又云有道而自順孔廣森云自順謂順非也）不可以教下好樂而淫人（晏子作好樂緩於民）不可使親治立命而怠事不可使守職宗喪循哀（畢云孔叢史記宗作崇詒讓案宗崇字通詩周頌烈文鄭箋云

崇厚也書盤庚僞孔傳云崇重也循史記孔叢作遂晏子作久喪道哀王云循遂一聲之轉遂哀謂哀而不止也三年問曰三年之喪二十五月而畢若駟之過隙然而遂之則是無窮也

不可使慈民

晏子作子民慈子字通禮記緇衣云故君民者子以愛之則民親之又云故長民者章志貞教尊仁以子愛百姓國語周語云慈保庶民親也

機服勉容

盧云晏子作異于服勉于容詒讓案大戴禮記本命篇盧注云機危也危服蓋猶言危冠勉冕之借字考工記矢人前弱則俛唐石經俛作勉是其證也機服勉容言其冠高而服容俛也

不可使導眾孔某盛容脩飾以蠱世

吳鈔本脩作修晏子作盛聲樂以侈世文選西京賦薛綜注云蠱惑也

弦歌鼓舞以聚徒繁登降之禮以示儀務趨翔之節以觀眾

趨吳鈔本作趍觀舊本作勸吳鈔本作觀與晏子外篇合今據正

博學不可使議世

博舊本作儒畢云晏子儒作博議作儀王云作博者是此言孔子博學而不可以爲法於世非議其儒學也今本作儒學者博誤爲傳又誤爲儒耳隸書傳儒相似說見上文儀議古字通案王說是也今據正

勞思不可以補民

畢云三字舊脫盧據晏子增

絫壽不能盡其學當年

不能行其禮當年壯年也詳非樂上篇抱朴子外篇省煩引墨子作累世不能盡其學當年不能究其事與史記略同積財不能贍其樂繁飾邪術以營世君畢云說文云營惑也家語云營惑諸侯高誘注淮南子曰營惑也營同營與眴音相近盛爲聲樂以淫遇民晏子作以淫愚其民案遇與愚通詳非命下篇畢云當爲愚民其道不可以期世俞云晏子春秋雜篇作其道也不可以示世此文期字亦示字之誤古文其字作亓見集韻亓誤爲亓因誤爲期矣其學不可以導眾畢云孔叢作家非今君封之以利齊俗晏子作今欲封之以移齊國之俗畢云史記云君欲用之以移齊俗作移是非所以導國先眾公曰畢云二字舊脫據孔叢增善吳鈔本又無此字於是厚其禮畢云厚其二字舊脫盧據晏子增留其封敬見而不問其道問吳鈔本作利誤孔某乃恚舊本作孔乃志道藏本孔下又空一字季本吳鈔本並作孔子諱今據增某字晏子作仲尼行畢本志改恚云恚舊作志盧改迺怒於景公與晏子乃樹鴟夷子皮畢云即范蠡也韓非子云鴟夷子皮事田成子成子去齊走而之燕

鴟夷子皮負傳而從按史記貨殖傳云范蠡變名易姓適齊爲鴟夷子皮蘇云據史記范蠡亡吳後乃易姓名適齊爲鴟夷子皮然亡吳之歲乃孔子卒後六年景公卒後十七年又安知蠡之適齊而樹之田氏之門乎此與莊周所言孔子見盜跖無異眞齊東野人之語也詒讓案淮南子氾論訓云昔者齊簡公釋其國家之柄而專任大臣故使陳成田常鴟夷子皮得成其難說苑指武篇又云田成子常與宰我爭宰我夜伏卒將以攻田成子鴟夷子皮聞之告田成子即此於田常之門田常即陳恆見春秋哀十四年經公羊恆作常莊子盜跖篇云田成子常殺君竊國而孔子受幣蓋戰國時有此誣妄之語錢大昕云田常弒君之年越未滅吳范蠡何由入齊此淮南之誤也告南郭惠子以所欲爲荀子法行篇有南郭惠子問於子貢楊注云未詳其姓名蓋居南郭因以爲號莊子有南郭子綦案見齊物論篇南郭惠子尚書大傳略說作東郭子思說苑雜言篇作東郭子惠史記索隱引世本陳成子弟有惠子得或即此人朱彝尊孔子弟子攷謂即衞惠叔蘭謬歸於魯有頃閒齊將伐魯畢云言何其閒蘇云閒當作閒案蘇校亦通告子貢曰賜乎舉大事於今之時矣乃遣子貢之齊因南郭惠子以見

田常勸之伐吳以教高國鮑晏使毋得害田常之亂勸越伐吳三年之內齊吳破國之難史記孔子弟子列傳載田常欲作亂於齊憚高國鮑晏故移其兵欲以伐魯孔子聞之使子貢至齊說田常伐吳又說吳救魯伐齊與齊人戰於艾陵大破齊師越王聞之襲破吳越絕書陳成恆內傳所載尤詳云子貢一出存魯亂齊破吳彊晉霸越卽其事伏尸以言術數吳鈔本無言字蘇云當云不可以言計數也尸下脫不可二字案蘇校未塙依吳本則術當讀爲遂月令審端徑術鄭注云術周禮作遂此當爲隧之叚字謂伏尸之多以隧數計猶言以澤量也或云當作以意術數意言篆文相近卽億之省術率通詳明鬼下篇廣雅釋言云率計校也猶言以十萬計亦通孔某之誅也畢云言孔子之責也蘇云誅當讀謀

孔某爲魯司寇史記孔子世家云定公九年由司空爲大司寇舍公家而奉季孫畢云奉舊作於據孔叢改季孫相魯君而走經傳無此事亦讒語也季孫與邑人爭門關說文門部云關木橫持門戶也以決植決植上疑有捝文爾雅釋宮云植謂之傳郭注云戶持鎖植也一切經音義引三蒼云戶旁柱曰植畢云列子云孔子勁能招

國門之關而不肎以力聞呂氏春秋慎大云孔子之勁舉國門之關而不肎以力聞此云決植即其事也說文云植戶植也似言季氏爭關而出孔子決門植以縱之詒讓案左傳襄十年偪陽人啟門諸侯之士門焉縣門發鄟人紇抉之以出門者孔疏服虔云抉撅也謂以木撅抉縣門使舉合下容人出也決疑抉之借字又疑流俗傳譌以鄟大夫事爲孔子也淮南子道應訓云孔子勁杓國門之關又主術訓孔子力招城關高注云招舉也以一手招城門關端能舉之

孔某窮於蔡陳之閒畢云孔叢窮作戹

黎羹不糂內則鄭注云凡羹齊宜五味之和米屑之糝畢云蓺文類聚引作藜蒸不糂北堂書鈔作不糝太平御覽作糂一作糝荀子云七日不火食藜羹不糂楊倞云糂與糝同蘇覽反說文云糂以米和羹也一曰粒也古文糂从參則糂糝古今字

十日子路爲享豚享吳鈔本作亨畢云孔叢太平御覽引享作烹俗寫耳享即烹字王云爲字後人所加享即今之烹字也經典省作亨後人誤讀爲燕享之享故又加爲字耳孔叢子詰墨篇藝文類聚獸部中太平御覽人事部百二十七飲食部十一獸部十五引此皆作子路烹豚無爲字

孔某不問肉之所由來而食畢云蓺文類聚引作問肉所從來即食之

不號人衣畢云號䖺字之誤孔叢作剝詒

讓案說文衣部云褫奪衣也非以酤酒酤吳鈔本作
攷上篇云拕其衣裘拕褫字同沽畢云孔叢
酤作
沽同孔某不問酒之所由來而飲哀公迎孔子孔子
窮於
陳蔡之閒在哀公六年十一年季
康子迎孔子自衛反魯卽其時也席不端弗坐弗吳
鈔本
作不下句仍作弗論語鄉黨篇云席不正不坐皇侃
義疏云舊說云鋪之不周正則不坐之也故范甯云
正席所以
恭敬也割不正弗食文選王昭君詞李注引兩弗
字並作不論語鄉黨篇文同
皇疏云古人割肉必方正若不方正割之故不食也
江熙云殺不以道爲不正也案此當從皇說江說非
子路進請曰何其與陳蔡反也畢云文選注
引反作異孔某曰
來吾語女舊本作與女畢云當爲語女案道藏本
季本並作語女吳鈔本作語汝今據正曩
與女爲苟生畢云苟且王云畢說非也苟讀爲亟其
乘屋之亟亟急也說文苟自急敕也從
羊省從勹口勹口猶愼言也與苟且之苟從艸者不
同曩與女爲苟生今與女爲苟義者曩謂在陳蔡時
也今謂哀公賜食時也苟急也言曩時則以生爲急
今時則以義爲急也若以苟爲苟且之苟則苟義二
字義不可通矣文選石崇王昭君辭注引此亦誤以
爲苟且之苟案苟字不見經典唯爾雅亟速也釋文

曰亟字又作茍同居力反此釋文中僅見之字釋文而外則唯墨子書有之亦古文之僅存者良可貴也俞云王氏以茍爲說文自急敕之茍然求之文義亦似未合本文言爲茍生爲茍義不言以生爲急以義爲急也此字仍當爲茍且之茍茍生者茍可以得生而止也茍義者茍可以得義而止也儀禮燕禮聘禮記並有賓爲茍敬之文鄭注聘禮曰燕私樂之禮崇恩殺敬也又曰茍敬主人所以小敬也然則茍敬之義亦謂一茍可以致敬而止此言爲茍生爲茍義與爲茍敬一律蓋古語有然未可臆改也淮南子繆稱篇云小人之從事也曰茍得君子之從事也曰茍義文義正與此相近案俞說亦通 今與女爲茍義 畢云舊云舊與女爲茍義畢脫五字據文選注增 夫飢約則不辭妄取以活身 舊本辭下有忘字畢云此字衍案道藏本吳鈔本季本並無今據刪 嬴飽則僞行以自飾 舊本嬴作羸又挩則字王云羸飽僞行以自飾本作嬴飽則僞行以自飾嬴之言盈也僖二十八年左傳我曲楚直其衆素飽杜注曰直氣盈飽盈飽即嬴飽正對上文飢約而言今本飽下脫則字嬴飽又僞作羸飽則義不可通案吳鈔本正作嬴今據補正 汙邪詐僞 吳鈔本汙邪倒 孰大於此孔某與其門弟子閒坐曰夫舜見瞽叟孰

畢云舊作然就孫以意改孟子云舜見瞽叟其容然有蹙韓非子忠孝云記曰舜見瞽叟其容造焉孔子曰當是時也危哉天下岌岌荀子亦同作造案就蹙造二音皆相近詒讓案禮記曲禮足蹙釋文云蹙本又作蹴大戴禮保傅篇靈公造然失容賈子胎教篇作戚然易容新序襍事篇作靈公蹴然易容此書以就爲蹙爲造猶新序以蹴爲戚爲造也孟子趙注云其容有蹙蹙猶不自安也又公孫丑篇曾西蹙然注云蹙然猶蹙踖也

此時天下圾乎

畢云圾舊作坡以意改孟子韓非子作岌岌詒讓案孟子萬章篇云孔子曰於斯時也天下殆哉岌岌乎趙注云孔子以爲君父爲臣岌岌乎不安貌也故曰殆哉莊子天地篇云殆哉圾乎天下郭注云圾危也管子小問篇云桓公言欲勝民管仲曰危哉君之國岌乎義並同

周公旦非其人也邪

非其人疑當作其非人人與仁字通言周公不足爲仁卽指下舍其家室而言三國志魏志裴松之注及長短經懼誡篇並引尸子云昔周公反政孔子非之曰周公其不聖乎以天下讓不爲兆民也非仁與不聖之論略同蓋戰國時流傳有是語又案詩小雅四月云先祖匪人胡寧忍予人亦卽仁字言先祖於我其不仁乎彼匪人與此非人文意字例並同鄭詩箋云我先祖非人乎則詁人知字失其恉趣此可以證其誤

何爲舍亓家室而託

寓也舍亣舊本作舍亦盧校改爲亦舍畢本從之王云亦字義不可通亦當爲亣亣古其字也墨子書其字多作亣說見公孟篇耕柱篇曰周公旦辭三公東處於商奄蓋即此所謂舍其家室而託寓者盧改舍亦爲亦舍非是案王說是也今據正以上並謂孔子誣舜與周公也

孔某所行心術所至也其徒屬弟子皆效孔某徒屬猶言黨友故後兼衆陽貨佛肸言之呂氏春秋有度篇云孔墨之弟子徒屬充滿天下

子貢季路輔孔悝亂乎衛畢云舊脫亂字據孔叢云以亂衛增詒讓案莊子盜跖篇跖曰子路欲殺衛君而事不成身菹於衛東門之上是子教之不至也案子貢未聞與孔悝之難亦謾語也鹽鐵論殊路篇云子路仕衛孔悝作亂不能救君出亾身菹於衛子貢子皋遁逃不能死其難然則時子貢或適在衛與

陽貨亂乎齊畢云孔叢作魯詒讓案此當從孔叢作魯左傳定九年陽貨奔齊又奔晉無亂齊之事論語皇疏引古史考謂陽貨亦孔子弟子蓋即本此書而誤也

佛肸以中牟叛論語陽貨篇云佛肸召子欲往子路曰佛肸以中牟畔子之往也如之何集解孔安國云晉大夫趙簡子之邑宰史記孔子世家佛肸爲中牟宰趙簡子攻范中行伐中牟佛肸畔使人召孔子左傳哀五年夏趙鞅伐衛范氏之故也遂圍

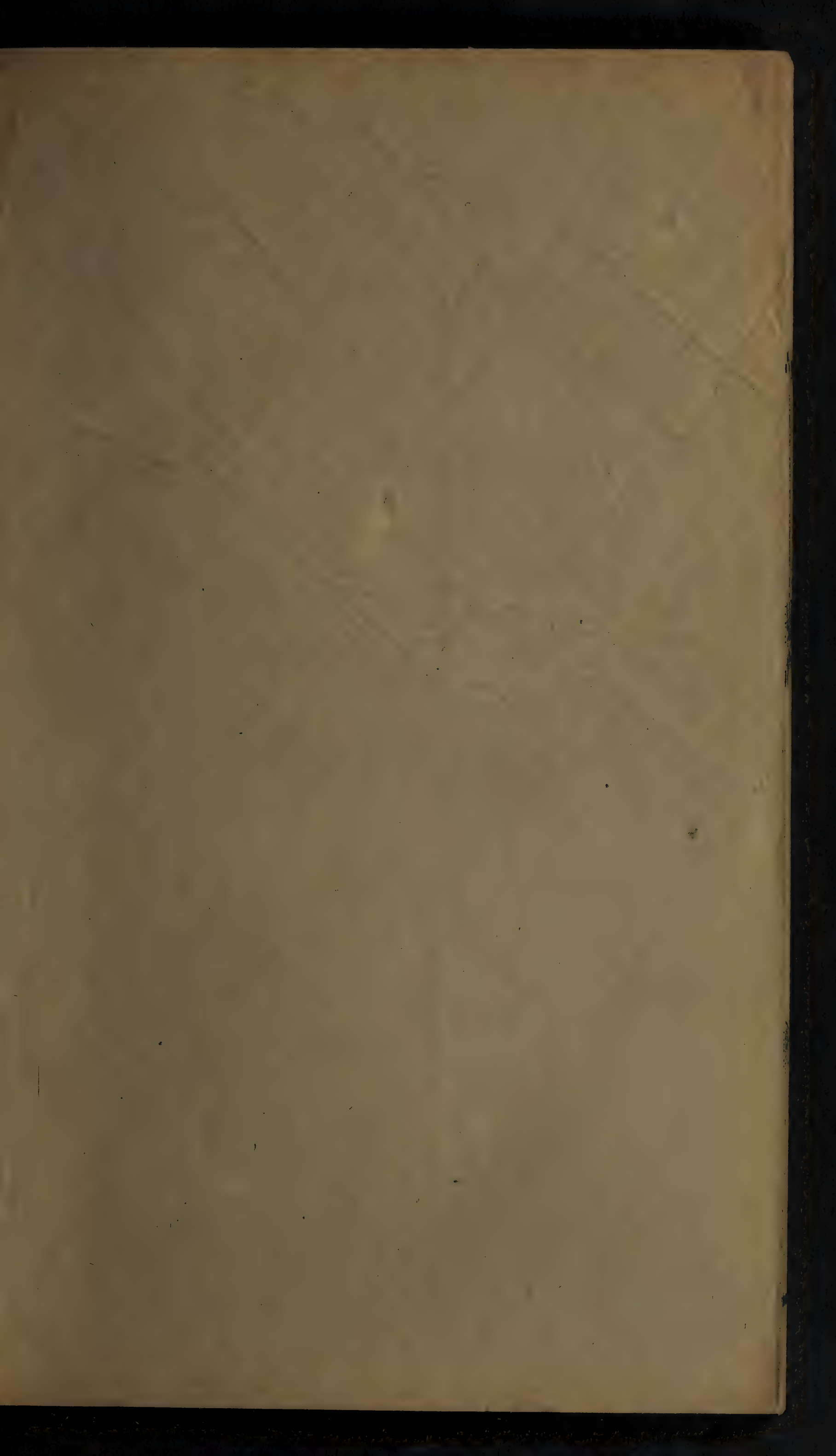
中牟即其時也肸盜范中行之黨孔安國以爲趙氏邑宰誤也

桼雕刑殘 桼正字經典多叚桼爲之刑吳鈔本校改形畢云孔叢作桼雕開形殘詰曰并行已之致詒讓案孔子弟子列傳有桼雕哆桼雕徒父二人此所云或非開也韓非子顯學篇說孔子卒後儒分爲八有桼雕氏之儒又云桼雕之議不色撓不目逃行曲則違於臧獲行直則怒於諸侯此亦非桼雕開明甚孔叢僞託不足據也俞正燮謂即桼雕馮孜桼雕憑見家語好生篇說苑權謀篇又作桼雕馬人二書無形殘之文俞說亦不足據刑形字通淮南子墜形訓西方有形殘之尸宋本形亦作刑

莫大焉 畢云莫上當脫一字 夫爲弟子後生 後生亦弟子也耕柱篇耕柱子遺十金於墨子曰後生不敢死又云後生有反子墨子而反者並弟子之稱 其師 其上有脫字 必脩其言 脩吳鈔本作修 法其行力不足知弗及而後已今孔某之行如此儒士則可以疑矣

永嘉王景羲校 校語續出





定本墨子閒詁

四



B 128 .M6 S9 v.4

# 墨子閒詁卷十

瑞安孫詒讓



## 經上第四十

畢云此翟自著故號曰經中亦無子墨子曰云云按宋潛谿云上卷七篇號曰經中卷下卷六篇號曰論上卷七篇則自親士至三辯也此經似反不在其數然本書固稱經詞亦最古豈後人移其篇第與唐宋傳注亦無引此故譌錯獨多不可句讀也案以下四篇皆名言又有算術及光學重學之說精眇簡奧未易究其堅白異同之辯則與公孫龍書及莊子天下篇所述惠施之言相出入莊子又云相里勤之弟子五侯之徒南方之墨者苦獲已齒鄧陵子之屬俱誦墨經而倍譎不同相謂別墨以堅白同異之辯相訾以觭偶不仵之辭相應莊子所言即指此經晉書魯勝傳注墨辯敘云墨辯有上下經經各有說凡四篇與其書眾篇連第故獨存亦即此經四篇也莊子駢拇篇又云駢於辯者纍瓦結繩竄句遊心於堅白同異之閒而敝跬譽無用之言非乎而楊墨是已據莊子所言則似戰國之時墨家別傳之學不盡墨子之本恉畢謂翟所自著攷之未審凡經與說舊並旁行兩截分讀今本誤合并寫之遂掍淆譌挩益不可通今別攷定附著於後而

篇中則仍其舊

故所得而後成也畢云說文云故使爲之也或與固同事之固然言已得成也案此與言故之爲辭凡事因得此而成彼之謂墨子說與許義正同畢疑或與固同失之張惠言云故者非性所生得人爲乃成尤誤

止謂事歷久則止以久也畢云以同已張云止以久生案畢說是也

體分於兼也周禮天官敘官鄭注云體猶分也說文秝部云兼并也蓋并衆體則爲兼分之則爲體畢云孟子云有聖人之一體

必說文八部云必分極也不已也畢云言事必行

知材也此言智之體也畢云言材知張云知讀智俞云經說上曰知也者所以知也所以知者卽智也淮南子主術篇任人之才難以至治高誘注曰才智也才與材通才訓智故智亦訓材

平同高也詩小雅伐木鄭箋云平齊等也畢云言上平陳澧云此卽海島算經所謂兩表齊高也又幾何原本云兩平行綫內有兩平行方形有兩三角形若底等則形亦等其理亦賅於此案陳說是也洪頤煊謂高等當是亭之譌非

慮說文心部云慮謀思也求也畢云謀慮有求

同長以𠙺相盡也盧文弨云𤴓古文正亦作𠙺畢云𠙺卽正字唐大周石刻拔心𠙺覺如此詒讓案集韻四十五勁云正唐

武后作𠙺亦見唐岱岳觀碑張云以與也長與正相盡是較之而同陳云按幾何原本有兩直線一長一短求於長線減去短線之度其法以兩線同輳圜心以短線爲界作圜與長線相交即與短線等此即所謂以正相盡也云以正者圖線與兩直線相交皆成十字也

知接也張云知讀如字案張說是也此言知覺之知淮南子原道訓云感而後動性之害也物至而神應知之動也知與物接而好憎生焉畢云知以接物楊葆彝云莊子庚桑篇知者接也

中同長也畢云中孔四量如一張云從中央量四角必如一俞云爾雅釋言齊中也是中與齊同義故以同長釋之陳云說云中自是往相若也按幾何原本云圜界至中心作直線俱等

𢜔明也𢜔舊本譌恕畢云推己及人故曰明張云明於人已並非是今從道藏本吳鈔本作𢜔顧云𢜔即智字案顧說是也此言知之用周禮大司徒鄭注云知明於事

厚有所大也張云大乃厚陳云說云厚惟無所大按幾何原本云面者止有長有廣蓋面無厚薄言厚必先有面之長廣故云有所大也其說云無所大者謂但言厚則無以見其長廣也案陳說非是此云有所大者謂萬物始於有形既有而積之其厚不可極說云無所大者言無爲有之本有因無生則因無而積之其厚亦不可極此皆比儗推極之語說與經辭若相反而意實相成也莊子天

下篇惠施曰無厚不可積也其大千里釋文引司馬彪云物言形爲有形形之外爲無無無形與有形相爲表裏故形物之厚盡於無厚無厚與有同一體也其有厚大者其無厚亦大高因廣立有因無積則其可積因不可積者苟其可積何但千里乎惠子語亦與此經略同

**仁體愛也**國語周語云博愛於人爲仁說苑修文篇云積愛爲仁張云以愛爲體

**日中**句**缶南也**經說上無說缶亦正字中國處赤道北故日中爲正南張云日中則景正表南

**義利也**左昭十年傳云義利之本也孝經唐明皇注云利物爲義畢云易曰利者義之和

**直參也**亦無說畢云說文云直正見也論語子曰立則見其參于前陳云此即海島算經所謂後表與前表參相直也

**禮敬也**樂記云禮者殊事合敬者也

**圜**句**一中同長也**畢云一中言孔也量之四面同長張云立一爲中而量之四面同長則圜矣鄒伯奇云即幾何言圜面惟一心圜界距心皆等之意陳云幾何原本云圜之中處爲圜心一圜惟一心無二心故云一中也同長義見前劉嶽雲云此謂圜體自中心出徑綫至周等長也

**行爲也**經說上云志行爲也

**方**句**柱隅四讙也**讙吳鈔本作驩疑皆雜之誤呂氏春秋論人篇云圜周復雜高注云雜猶匝淮南子詮言訓云以數雜之壽高注云雜帀也周髀算

經云圓出於方趙爽注云方周匝也周易乾鑿度鄭康成注云方者徑一而匝四也此釋方形爲柱隅四雜者謂方柱四隅角四出而方冪則四圍周帀亦卽算術方一周四之義方周謂之雜猶呂覽謂圜周爲雜矣雜守篇云塹再雜與此四雜義正同說苑修文篇云如矩之三雜規之三雜周則又始窮則反本也彼云矩三雜疑當作矩四雜古書三四字積畫多互譌畢云讙疑維字張云讙亦合也劉嶽雲云此謂方體四維皆有隅等面等邊等角也案畢張劉說似並未塙淮南子天文訓高注云四角爲維若作維則與柱隅義複不若四雜之切也

實榮也

畢云實至則名榮

倍爲二也

畢云倍之是爲二楊云卽加一倍算法

忠以爲利而強低也

畢云言以利人爲志而能自下張云低當作氐氐根也詩曰維周之氐案畢張說並非也低疑當爲君君與氐篆書相似因而致誤氐復誤爲低耳忠爲利君與下文孝爲利親文義正相對荀子臣道篇云逆命而利君謂之忠又云有能比智力率羣臣百吏而相與彊君撟君君雖不安不能不聽遂以解國之大患除國之大害成於尊君安國謂之輔案此解云強君與荀子義同以爲利卽解大患除大害尊君安國之事也

端體之無序而最前者也

畢云序言次序說文云耑物初生之題也張云無序謂無與爲次序王引之云序當爲厚

經說上云端此兩有端而后可次無厚而后可是其證也無厚者不厚也訓端以無厚者凡物之見端其形皆甚微也厚與序隸書相似而誤說見非攻下篇陳云說云端是無同也按端即西法所謂點也體之無序即西法所謂線也序如東序西序之序猶言兩旁也幾何原本云線有長無廣無廣是無兩旁也又云線之界是點點是線之盡處是最前也又云直線止有兩端兩端之間上下更無一點是無同也案諸說不同王說義據最精而與說不甚相應經說下仳兩有端而后可二句則非此經之說無從質定依畢張說則序當爲敘之段字謂端最在前無與相次敘者故說云端是無同也似與說義尤合魯勝墨辯敘云名必有分明分明莫如有無故有無序之辯蓋即指此文是晉時所傳墨子亦作無序兩義未知孰是姑並存之陳以點釋端甚精而訓序爲旁則亦未得其義

孝利親也賈子道術篇云子愛利親謂之孝

有閒中也畢云閒隙是二者之中陳云說云有閒謂夾之者也閒謂夾者也按幾何原本云直線相遇作角爲直線角又云在多界之閒爲形皆是有閒也線與界夾之也

信言合於意也言言與意相合無僞飾張云不欺其志

閒不及旁也閒謂中空者即上有閒中也之義張云不及於旁謂隙中畢云言閒傑誤

佴自作也畢云說文云佴欲也此云自作

未詳也俞前云作疑佐字之誤爾雅釋言佴貳也佐與
貳義相近作佐形似又涉下文有三作字故誤耳案
作疑當作佌經說上有佌字即比之借字佴比並訓
次言自相次比是謂之佴說云與人遇人眾循即相
次比之意也節葬下篇云佴乎
祭祀亦次比之義俞說未塢
纑閒虛也
盧云纑猶
墳壚之壚
王引之云盧說非也纑乃櫨之借字經說上云纑閒
虛也者兩木之閒謂其無木者也則其字當作櫨眾
經音義卷一引三倉云櫨柱上方木也櫨以木為之
兩櫨之閒則無木故曰櫨閒虛也者兩木之閒謂其
無木者也陳云按九章算術劉徽注云凡廣從相乘
謂之冪即此所謂纑也又海島算經云以表高乘表
閒李淳風云前後表相去為表閒即所謂兩木之閒
無木者案王陳二說不同王說近是纑櫨同聲段借
字文選魏都賦李注引說文云欂櫨柱上枅也禮記
明堂位鄭注作欂盧釋名釋宮室云盧在柱端如都
盧負屋之重也欂櫨單舉之則曰櫨淮
南子主術訓云短者以為朱儒枅櫨
䛌
畢云字書
無此字詒
讓案孟子睊睊胥讒孫奭音義云
睊一作䛌䛌睊狷並同聲假借字
作嗛也
洪云字書
無䛌字當
與涓字同義說文涓小流也故此云作嗛也嗛即慊
字案䛌當為環之借字字又作狷論語云狷者有所
不為也故經說上云為是之詒彼也弗為也狷孟子
作環同作嗛者國策魏策高注云嗛快也言狷者絜

己心自快足嗛古或借謙慊爲之大學自謙鄭注云謙讀爲慊慊之言厭也洪以謂爲滑非讀嗛爲慊則於義可通然非厭足之本字也

盈莫不有也廣雅釋詁云盈滿也

廉作非也畢云廉察之廉作與狙聲近言狙同案廉作非與上文謂作嗛文例同則不當如畢讀廉疑當作慊慊恨也作非謂所爲爲不必無非故說云己惟爲之知其𦖻也

堅白不相外也此卽公孫龍堅白石之喻不相外言同體也詳經說上

令不爲所作也畢云言使人爲之不自作

攖相得也莊子大宗師釋文引崔譔云攖有所繫著也畢云玉篇云攖結也楊云攖引也幾何原本所謂線相遇也案楊說亦通

任士損己而益所爲也畢云謂任俠說文云甹俠也三輔謂輕財者爲甹甹與任同

似有以相攖有不相攖也似當依說作仳形近而誤仳與比通言相合比者有相攖相次也比者不相攖故下文云相次無閒而不相攖也

勇志之所以敢也賈子道術篇云持節不恐謂之勇畢云敢決張云志得勇乃敢

次無閒而不攖攖也張云攖衍字無閒乃得不相攖而相次案攖攖當作相攖非衍文言兩物相次則中無閒隙然不相連合故云不相攖也

力刑之所以奮也畢云刑同形言奮身是強力張

云形力奮以法所若而然也荀子不苟篇楊注云法效也畢云若順言有成法可從張
云若如生刑與知處也畢云刑同形言人處世惟形體與知識張云形形體有知是生也
案此言形體與知識合并同居則生畢張說並未憭佴所然也吳鈔本無然字畢云然猶順佴
之言貳或爲尒字假音說文云尒必然也案爾雅釋言云佴貳也郭注云佴次爲副貳次貳與順義近畢釋
疑爲尒之假音則非臥知無知也畢云臥而夢似知也而不可爲知案知卽上生形與知處
之知言知識存而臥時則無知也畢謂夢知則失之說所以明也經說上無說說文言部云
說說釋也一曰談說謂談說所以明其意一義畢云解說夢臥而以爲然也說文云寢
寐而有覺也夢不明也經典通段夢爲寢畢云言夢中所知以爲實然佊不可爾雅釋言云佊
所也然說無佊義楊云佊經說作彼張云佊當爲彼案張校是也下文辯爭彼也彼今本亦或作佊是其
證兩不可也言既有彼之不可卽有此之不可是彼此兩皆不可也平句知無
欲惡也說文兮部云平正也謂欲惡兩忘辯爭彼也彼吳鈔本作佊辯勝畢云
讀如勝負當也畢云讀如當意利所得而喜也畢云謂夢所見誤爲句窮

知而縣於欲也畢云言知之所到而欲爲縣同懸張云縣猶繫也爲必由知而爲之則繫於欲案此言爲否決於知而人爲欲所縣係則知有時而窮義詳經說上畢張說未析害所得而惡也已句成亡張云已有二義治求得也畢云言事既治所求得使句謂故謂吳鈔本作爲非張云使有二義畢云說文云故使爲之也譽明美也國語晉語韋注云明著也言著人之善名句達類私張云名有三義誹明惡也謂句移舉加張云謂有三義舉擬實也說文手部云擬度也謂量度其實而言之張云以名擬實知句聞說親畢云聞舊作閒據經說上改案言知有此三義名實合爲四者言異而義相因張并上爲一經云知有三聞一說二親三皆合名實而成於爲恐未塙言出舉也謂舉實而出之口張云言出名實聞句傳親傳道藏本吳鈔本並誤作博張云聞有二且畢云舊衍一且字以意刪言然也見句體盡張云見有二鈕樹玉云疑當見體爲句失之君臣萌畢云疑同名或同氓鈕云萌即氓字上文已婁見案鈕說是也詳尚賢上篇通約也謂尊卑上下等差不一通而約之不過此三名故說云君以若名者也張云君所以

約臣民疑非合句盂宜必張云合有三功利民也欲盂權利且
惡盂權害大取篇云於所體之中而權輕重之謂權權非爲是也亦非爲非也權正也斷指以
存擊利之中取大害之中取小也且字疑衍賞上報下之功也爲句存亡易
蕩治化張云爲有六罪犯禁也同句重體合類張云同罰有四
上報下之罪也異句二不體不合不類舊本體上挩不字今依畢
校補吳鈔本亦不挩張云異有四同說作侗通異而俱於之一也之一猶言是一
謂合眾異爲一同異交得謂言語同異各得其義放有無張云放疑於字之誤有無
相交則得同異案張說非是放疑當爲知說云恕有無恕當爲恕之譌知恕字同久句彌異
時也王云彌偏也畢云言不易其時故曰久非宇句彌異所也舊本宇誤守畢云言
不移其所故曰守王引之云畢說非是案守當爲宇字形相似而誤彌偏也宇者偏乎異所之稱也經說
上解此云宇東西南北東西南北可謂異所矣而偏乎東西南北則謂之宇故曰宇彌異所也高誘注淮
南原道篇云四方上下曰宇蔡邕注典引云四表曰宇四表即東西南北也案王說是也今據正聞

耳之聰也（經說上無說疑有缺佚）窮　句　或有前不容尺也（有前謂有端也經說上云尺前於區穴而後於端蓋以布幅爲喻自端至尺爲半不容尺謂不及半明其易窮也）

循所聞而得其意（畢云循猶云從）心之察也（無說畢云之舊作也據下文改）

盡　句　莫不然也言口之利也（無說）始當時也執所言而

意得見心之辯也（無說說文言部云辯治也）化　句　徵易也（楊云驗其變易也張云徵之言轉未塙）諸不一利用（謂辭氣不同於用各有所宜若說所云五諸也）損（說文手部云損減也）偏去也（畢云言損是去其半）服執說（音利畢云音利二字舊注未詳其義詒讓案說文言部云說言相說伺也唐韻音女加切與利音絕遠集韻六至利紐下亦不收此字音惟十二霽有說字音研計切伺也類篇言部又引埤倉云詁說言不同也居佳切竝與利音不相應攷說釋此文云執服難成言務成之九則求執之以相推校疑音利當作言利二字本是正文誤作小注說九或即說之壞字求執即說文所謂言相說伺也傳寫舛誤改言利二字爲小注校者不憭又改言爲音纏惾貤謬遂不可究詰矣服謂言相從而不執執謂言相持而不服說則不服不執而相伺若鬼谷子所謂抵

巇者三者辭義不同而皆利於用上文云言口之利也又云諾不一利用此以服執說爲言之利與彼義益同略

巧轉則求其故轉當爲傳聲同字通說云覿巧傳法是也故謂舊所傳法式國語齊語云工相語以事相示以巧考工記云知者創物巧者述之傳法求故即所謂述也此與下文法同則觀其同法異則觀其宜句法正同說亦并爲一條釋之畢張讀巧轉爲句則求其故大益爲句並繆

大益無說未詳其義此與前云損偏去也損益義似正相對疑謂凡體損之則小益之則大也以旁行句讀次第校之疑當在巧轉則求其故句上錯箸於此而又佚其說耳

儇稘秖吳鈔本作祇畢云稘經說上作昫詒讓案當爲環俱柢皆聲之誤俱說作昫音亦相近柢說作民當作氐即柢之省爾雅釋言云柢本也毛詩節南山傳云氐本是二字義同凡物有端則有本環之爲物旋轉無端若互相爲本故曰俱柢

法同則觀其同禮記少儀云工依於法

庫盧云庫疑庳與障同見下文

易也洪云易當是物字之譌庫者物所藏也案此當從盧校作庳經說下景庳字亦誤庫可證但說無易義未詳洪說緣誤爲訓不足據

法異則觀其宜句

動句

或從也從當作徙經下篇云字或徙此與彼文義正同彼徙字今本亦譌爲從可證說文辵部云徙迻也或當爲域之

正字或從言人物逐其故所處之地域是動之理也詳經下止句因以別道謂道有宜止者有不宜止者因事以別也與經下止類以行之義亦略同張云此句文法特與下篇首句相偶疑下篇錯簡案張說未塙讀此書旁行張云此舉例下篇讀亦旁行缶無非畢云說文云非違也从飛下𢇛取其相背言此篇當旁行讀之郎正讀亦無背於文義也此篇舊缶或每句兩截分寫如新考定本故云旁行可讀楊云缶無非三字經文案楊說是也畢釋無非為無背之義非是缶無非謂聖人以正道有所非與無所非同說云若聖人有非而不非郎釋此經可證惟讀此書旁行五字爲後人校書者附記篇末其傳寫者誤羼入正文又移箸於缶無非三字之上而其義遂莫能通矣又案此經云正無非說則云聖人不非義雖可通而正聖二文究不甚合竊疑此正亦當作聖集韻四十五勁云聖唐武后作𨲢今所見唐岱岳觀碑則作𨲢蓋从長从正从王缶郎正也集韻字形微譌此書正字皆用武后所製作缶此聖字或亦本作𨲢壞挩僅存缶形耳惟說語簡略無可質證附識於此俟通學詳定焉

經下第四十一

止句類以行人說云止彼以此其然也說是其然也我以此其不然也疑是其然也則是

言辭相執拒之意不當言行人疑人當作之類以行之謂以然不定其是非可以類推所謂同也楊云小
取篇夫辭類行者也以說在同此亦取類推之義經上云有以同類同也說所存與
者張云與下脫存字案張校是也說云室堂所存也某子存者也於存與孰存下有捝文
駟異說顧云當云說在異與說在同對文而句多譌脫張云駟衍異說下脫疑當云說在主案依
顧張說則此當屬上所存以下爲一經楊讀則以此爲下經發端語三說未知孰是但此經不必與說在
同對文顧校恐非依說似楊讀近是駟疑當爲四足牛馬四字譌捝合并爲一字說云謂四足獸與牛馬
與謂與說義同推類之難言四足獸爲總名而獸各自有散名不能以類推也說在之
大小之上疑捝名字凡總名爲大散名爲小詳經說下顧讀之字句亦非五行毋常勝
張云毋無也說在宜言視其生克之宜物盡同名物猶事也謂意異而辭同張讀
物盡屬上誤二與鬬句愛食與招句白與視吳鈔本視作二麗與
顧云据說似當有暴字夫與履說作屨義同張云同名之類有此十者案當云十一者義詳經
說下一句偏棄之棄吳鈔本作弃經說下作偏去與此下文及經上合去棄義同謂凡物或

分析一體爲二或絫比兩一爲二皆可謂而固是也去其一偏對下不可偏去而二爲文

說在因 說無因義因蓋與固是義同公孫龍子堅白篇云離也者因是力與知果不若因是莊子齊物論篇云因是因非因非因是此云固是猶言因是矣或固當爲因之誤畢讀固字句斷云言固陋失之

不可偏去而二 凡物有二斯有偏有偏必可去其一而體性相合者則雖二而不可偏去若下所云是也

說在見與俱 說文人部云俱偕也經上云同異而俱於之一也又經說上釋俱爲合同並與此義合言所見者爲一所含而不見者又爲一此皆名有二而不可偏去者也即說堅白見不見之義

一與二 即說白一堅二色性同體者也

廣與脩 脩舊誤作循俞云循乃脩字之誤蓋以廣脩相對爲文隸書脩與循相似經說下篇廣循堅白循亦脩之誤廣脩與堅白皆二字平列案俞校是也今據正此言若平方之冪有廣有脩二者異名而數度相函則二而仍一之也

無欲惡之爲益損也說在宜 經上云平知無欲惡也說釋以惔然蓋謂淡泊無所愛憎於人已或益或損隨宜無定或疑爲益損當作無益損張云欲惡去之有益有損視其所宜亦通

不能而不害說在害 經說下有說而義多難通大意似謂凡事有害於人者不能不

足爲害損而不害說在餘說文食部云餘饒也謂物饒多則損之爲宜異類不吡吳鈔本作吡此當與經說上篇仳字聲義同畢云說文無此字玉篇云吡吡必切鳴吡吡案畢引玉篇非此義說在量量謂量度其理數之異同知而不以五路說在久未詳偏去莫加少去猶言柏離謂均分一體爲二是爲兩偏然與其合時體多少無增減說在故言如故卽說云無變也必熱依說疑當作火不熱火必形近而誤又挩不字耳莊子天下篇亦有此文說在頓說無頓義疑當作覩說文目部云睹見也古文作覩說云以目見火若以火見火謂火熱也非以火之熱大意謂目中所見者火之光不見其熱也假必誖說文人部云假非眞也又言部云誖亂也或作悖說在不然說云假必非也誖與非義同正者爲是則假者爲非非卽不然也張云假者必誖以其本不然也知其所以不知說在以名取張云名所知而取於不知之中則知不知物之所以然句與所以知之句與所以使人知之句不必同說在病說云物或傷之然也病與傷義同無不必待有句說在所謂言所謂不同張云有有而無有無而

無視所謂其疑謂不可必說在逢句循句遇句過言疑含此四義擢慮

不疑擢當作權形近而誤亦作搉廣雅釋訓云揚搉嫭榷無慮都凡也凡古書言大略計算者重言

之曰揚搉嫭榷無慮單言之則曰榷曰慮文選左思魏都賦云榷惟庸蜀與鴝鵒同巢荀子議兵篇云慮

率用賞慶刑罰埶詐而已矣楊注云慮大凡也此又合兩文言之曰搉慮其義一也說在有無

謂約計其大數合與一句或復否說在拒張云或可合而一或不可合而一當

拒其不合以爲合案依張說則相拒即不合所謂否也或云拒當爲矩後文云一法者之相與也盡類若

方之相合也說在方矩與方義同之亦通說無疑有闕佚且然句不可正而不害

用工工與功古字通用工猶言從事也且然者將然而未然不能質定故不可正而因時乘勢正可

從事故不害用工孟子公孫丑篇云必有事焉而勿正勿正正猶此云不可正有事猶此云用工孟子語意

與此正同趙岐注殊不了說在宜歐張云且然之事不可以爲正而可用力當審其宜案張讀

說在宜句而以歐屬下物一體也爲句楊讀同今攷兩章說皆無宜歐義張楊讀未知是否歐吳鈔本作

歐以字形校之與後文寡區頗相近然義亦難通且彼論鑒景與此文亦不相應也竊疑此當作害區害

與蓺通爾雅釋言蓋割裂也釋文引舍人本蓋作害是其證荀子大略篇云言之信者在乎區蓋之閒漢書儒林傳云疑者丘蓋不言蘇林注云丘蓋不言不知之意也案丘區古音相近見曲禮鄭注區蓋者蓋爲疑信相參疏略不盡之謂韓詩外傳云殖盡於己而區略於人區蓋猶區略也此釋且然爲害區者卽荀子之區蓋亦卽不可正之義經典凡言姑且苟且者並謂粗略不精詩邶風泉水鄭箋亦云聊且略之辭

物一體也張以歐物連讀云歐或誤或衍案若如張讀則疑當爲數物之誤說有數牛數馬數指之文或其義與

說在俱一惟是惟當作唯經上云同異而俱於之一也唯是者謂物名類相符則此呼彼應而是也說云唯是當牛馬卽此義詳經說下張云知俱則物一體矣俱一分也惟是合也案俱一爲合惟是爲分張說失之

均之絕不吳鈔本作否古通用

說在所均謂均其縣則將絕而不絕也說云均其絕也莫絕張云均者不絕視其所均楊云列子公子年曰髮引千鈞勢至等也

宇或徙畢云舊作從以意改詒讓案說文戈部云或邦也或从土作域此卽邦域正字亦此書古字之一也徙者言宇之方位轉徙不常屢遷而無窮也經說下云或知是之非此也又知是之不在此也然而謂此南北過而以已爲然此云徙卽不在是及過而以已爲然之義

說在

長宇久謂宇長行之必久後文云行脩以久脩卽長也堯之義也生於今而
處於古生於今與處於古義迕生疑當作任形近而誤說云舉友富商也是以名示人也任與舉
義同言於今舉堯之義說下又云在堯善治自今在諸古也在疑亦任之誤而異時古今異時
說在所義說云所義之實處於古二謂二人張以此字屬上讀在所義爲句云二名實疑
非臨鑑而立句景到畢云卽今影倒字正文鄒伯奇云謂窪鏡也案畢鄒說是也說
文日部云景光也大戴禮記曾子天圓篇云故火日外景而金水內景蓋凡發光含明及光所照物蔽而
成陰三者通謂之景古無玻璃凡鑑皆以金爲之此所論卽內景也到者所謂格術沈括夢溪筆談云陽
燧照物迫之則正漸遠則無所見過此則倒中間有礙故也如人搖艣臬爲之礙本末相格算家謂之格
術鄭復光鏡鏡詅癡云光線自闊而狹名約行線約行線愈引愈狹必交合爲一線而成角名交角線兩物
相射約行線自此至彼若中有物隔則約行至所隔之物而止設隔處有孔則射線穿孔約行不至彼
物不止如彼物甚遠則約行必交穿交而過則此之上邊必反射彼下邊此之左邊必反射彼右邊者勢
也能無成倒影乎塔影倒垂此其理也多而若少張云若如也劉嶽雲云此爲凹面回光鏡

也凸面透光鏡亦能令景顛倒考工記金錫相和謂之鑑燧之劑據此古無透光鏡知為凹面回光鏡矣依光學理置一物於凹鏡中心以外卽於凹鏡中心與聚光點之閒成物顛倒之形象但較之實形稍小若以此物置於凹鏡中心與聚光點之閒卽在中心以外亦成物顛倒之形但較之實形稍大此言多而若少與較實形稍小之款合是以知人必立於凹鏡中心以外也畢云若猶順疑誤**說在寡區**張云區所也鑑之區甚寡案張說未知是否說亦無寡區義竊疑當作空區與經說上區穴義同謂鏡中窪如空穴考工記梟氏鄭注云隧在鼓中窐而生光有似夫隧是古陽遂卽窪鏡也經說下此條之說在下文住景二說在重之後與此敘次不合疑傳寫移易非其舊也**狗犬也**說文犬部云犬狗之有縣蹏者也狗孔子曰狗叩也叩氣吠以守爾雅釋畜云犬未成豪狗此疑同爾雅義謂同物而大小異名**而殺狗非殺犬也可**莊子天下篇辯者曰狗非犬卽此義畢讀非字句失之成玄英莊子疏引此作然狗非犬也非非元文莊子釋文司馬彪云狗犬同實異名名實合則彼所謂狗此所謂犬也名實離則所謂狗異於犬也張云既謂殺狗卽非殺犬**說在重**經說上云二名一實重同也**鑑位**畢云當云鑑立古位立字通王云上文云臨鑑而立此亦當云臨鑑立**景一小**

而易一大而缶說在中之外內景舊本譌量張屬上讀云以鑑之位量景易家也中之內正臨鑑景起中也中之外側臨鑑景起外也一之言或也王引之云量當作景字相似而誤也經說下言鑑言景言易言正並與此同是其證俞云易讀爲施詩何人斯篇我心易也釋文曰易韓詩作施戰國韓策易三川而歸史記韓世家作施三川是易與施古字通施者邪也淮南子要略篇接徑直施高注曰施邪也孟子離婁篇施從良人之所之趙注曰施者邪施而行丁公著音池說文辵部池衺行也是池正字施叚字此作易者又其叚字也一小而易猶言一小而邪與一大而缶相對爲文經說下篇木柂景短大木正景長小以柂與正對即其例也案王俞說是也今據正張讀非是經說下此條之說在下文景之小大說在地正遠近之後與此敘次亦不合葢傳寫移易非其舊使殷美殷說作殿

說在使殷美張云殷當爲殿殿下也不美之名亦有時而美若軍後曰殿也在使之異案張說迂曲恐非

鑑團景一無說說文口部云團圜也葢謂鑑正圜則光聚於一夢溪筆談云陽遂向日照之則光聚向內離鏡一二寸聚爲一點著物火發此與下文不堅白文義不相屬當自爲一經亦似尚有闕文

不堅白說在張云此有脫案張并上鑑團景一爲一經非是說似并入下無久與宇堅

白說在因章釋之下文荆之大別爲一經與此不相冡也荆之大其沈淺也說在具沈當爲沆具說作貝並當爲有皆形之誤沆謂澤也呂氏春秋先己篇云夏后伯啟曰吾地不淺高注云淺褊也言荆地廣大而其國所有之沆澤則不害其褊淺故云說在有莊子天下篇辯者曰郢有天下與此意異而辭可相證義互詳經說下無久與宇堅白說在因說無久宇及因義未詳張移箸前宇或從說在長宇久後又云無久者與長久者相爲堅白恐非以檻爲摶楊云經說作檻詒讓案檻當爲檻摶道藏本作傳吳鈔本作博並非以義攷之摶蓋謂束木備城門篇云疏束樹木令足以爲柴摶檻一大木所成摶則合衆小木爲之今以檻之爲大爲摶摶之小其類不相當故云無知於以爲無知也說在意意即意度也言意度之而不識檻與摶之大小不相當是爲無知在諸其所然未者然說云在堯善治自今在諸古也自古在之今則堯不能治也在疑當作任所然謂所已然即謂自今任諸古也未者然疑當作諸未然謂即所謂自古任諸今也古書諸或作者聲之省也者末然上亦尚有挽字今無從校補說在於是推之說無推義末二字或當在上文作推之諸未然又疑當屬下讀則推爲椎之誤下章說云段椎錐俱事於履可

用也是也但稚之意義亦難通疑未能明不敢凥定意未可知此與下文不相屬說亦無此義或當別爲一經而挩其半下經又挩其發耑語遂并爲一與

說在可用過仵

畢云卽午字異文玉篇云仵古吳切偶敵也非此義案過當爲遻形近而譌莊子天下篇觭偶不仵釋文仵音誤徐音五同也集韻十姥云仵偶也此仵當卽啎之異文說文午部云午啎也啎逆也廣雅釋言云午仵也漢書天文志云遻布於午仵啎與遻義並同遇仵猶言遇遻也可用遇仵並見說義詳彼畢孫王楊皆讀過仵屬下景不徙爲句與說不合不可從

景不徙說在改爲

徙舊本譌從王引之云從當爲徙徙移也列子仲尼篇景不移者說在改也張湛注云景改而更生非向之景引墨子曰景不移說在改爲也是其證案王校是也今據正此景謂日光所照光爲蔽成陰莊子天下篇云飛鳥之景未嘗動也釋文引司馬彪云鳥動影生影生光亡亡非往生非來墨子曰影不徙也正作徙可以據校以此經及莊列張馬諸說綜合論之大意蓋謂景必亡而更生始有更改若其不亡則景常在後景卽前景無所改易故說云光至景亡若在盡古息息卽不徙之義也

一少於二而多於五

俞云數至於十則復爲一故多於五經說下篇曰一五有一焉一有五焉五有一者一二三四之一也一有五者一

十一百之一也說在建張云建一爲端則一爲十是多於五詒讓案說無建義疑當作進卽算位
之二五進一十也住景二住疑當作位與立字同見上文說在重張云住止也一止而
二景以鑑之重也案張說未塙說云二光夾一光則當爲回光之義或謂重指二景重累卽光學家所謂
光複淺深義亦通而與說不相應恐非非半弗斱畢云玉篇云斱知略切破也盧云非此義
此當與斫斱義同沅案斱卽斱字異文耳楊云斱同櫡案楊說是也集韻十八藥云櫡說文斫謂之櫡或
从斤作斱此斱卽斱之變體舊本作斱譌斱同詁與斱音義亦略同而字則異畢說未審斫則不
動說在端若盡其端則無半可言是終古不能斱也故云不動景到在午有端
與景長說在端說云足敝下光故成景於上首敝上光故成景於下在遠近有端與於光
故景庫內也此卽光學所謂約行線由侈而斂交聚成點端卽點也張云午交午也劉云古者橫直交互
謂之午儀禮度而午注云一縱一橫曰午是也其形爲乂乂者光線之交點案張劉訓午爲交點是也凡
約行線中有物隔則光線必交穿交而過則成倒景在午有端與景長長謂線對端爲點而言謂凡光在
交聚成點之時則有碍於光線之行故穿交而景到也鄒伯奇格術補云密室小孔漏光必成倒景雲鳥

東飛其影西逝又云日無數光點俱射入小孔中是爲光線交過孔則修而至地遂成日體之影皆可證此書之義

可無也言凡有者必可無有之而不可去說在嘗然嘗然者今雖無而實爲昔之所有故云不可去張云本可無也嘗有之則不可去

景迎日說在摶說云景日之光反燭人則景在日與人之間迎日卽回光反燭之義但說無摶義上云鑑團景一與此義異摶道藏本作博吳鈔本作博亦竝難通以形聲校之疑當作轉謂鑑受日之光轉以射人成景亦卽反燭之義也今本涉下而誤耳

缶而不可擔說在摶擔當作搖周禮矢人夾而搖之釋文云搖本又作搖搖卽搖之變體漢隸凡䍃之字或變从夅漢書天文志亦云元光中天星盡搖搖與擔形近而誤史記建元以來王子侯表千鍾侯劉搖漢書王子侯表作劉擔是其證說文手部云摶圜也圜者隨所置而正故云不可搖義詳經說下道藏本摶作摶吳鈔本作博竝形之誤

景之小大說在地缶遠近地當爲柂柂卽迆之叚字柂正文正相對言景隨地而易也說亦云遠近柂正是其證張云遠則小近則大劉云謂人與鑑相去遠近也依光學理發光點與受光處距遠其景必小較近其景必巨書與此欵合也

宇進無近說在敷說云進行者先敷近

後敷遠說文攴部云斁數也寸部云尃布也敷卽敷之俗義則與尃近葢分布履步之謂書禹貢云禹敷土義亦同言宇宙雖大而人行履步由近可以及遠張云敷至也以近敷遠亦通 **天而必缶** 天依說當作大卽上文一大而正之義 **說在得** 說無得義未詳 **行循以久** 楊云循經說作脩張云循當爲脩案張校是也 **說在先後** 句 **貞而不撓說在勝** 楊云貞經說作負詒讓案當爲負說云招負衡木是也說文木部云橈曲木也撓卽橈之俗 **一法者之相與也盡** 王云畢以一字屬上句非案張讀亦與畢同誤說云一方盡類則此盡下當捝類字 **若方之相合也** 合舊本譌召王引之云召當作合經說下云或木或石不害其方之相台也台亦合之誤一同也一法同法也廣雅與如也盡猶皆也言同法者之彼此相如也皆若物之方者之彼此相合也案王校是也今據正 **說在方** 句 **契與枝板說在薄** 張云契當爲挈枝當爲收板字亦誤案張說是也說云挈有力也又云挈上者愈得下者愈亡收上者愈喪下者愈得可證契挈同聲段借字說文手部云挈縣持也挈與提義同板疑當作仮仮反同謂挈與收二力相反也或云涉上收字而衍亦通又說無薄義疑當爲權之誤 **狂舉不可以知異** 張云

狂妄也案張說是也狂舉猶言妄說亦見公孫龍子詳經說下

說在有不可張云如非牛不可類

之牛馬之非牛與可之同說在兼張云牛馬非牛或可或不可專則不可兼則可也詒讓案兼謂兼舉牛馬也荀子正名篇云單足以喻則單單不足以喻則兼兼即其義可之疑當作不可即承上經爲文言兼舉牛馬則非牛亦非馬即不可謂之牛謂之馬也

倚者不可正說云邪倚則不正又疑此論轉重法則正或當爲止說又云梯者不得流流與止文相對說在剃說云車梯則剃當作梯蓋聲之誤

循此循此與彼此同說在異說無循義張云兩循字皆衍此此此之此也彼此彼之此也各此此其此同也其所以彼此此異案張說未知是否

推之必往推依說當作柱往疑當作住蓋謂凡物榰柱之則住而不動說云方石去地尺關石於其下縣絲於其上使適至方石不下柱也住即不下之義說在廢材廢亦置也謂置材於地若說所云方石說下又云廢石於平地此義與彼同

唱和同患言唱而不和和而不唱其患同詳經說下說在功張云不唱不和俱無功

買無貴說云刀輕則糴不貴說在仮其賈畢云仮反字異文下仿此詒讓案集韻二十阮反或作仮說文辵部返重文作彶云

春秋傳返从彳假甚彼之異文叚借爲反字張云反變也聞所不知若所知則兩知之說在告張云不知者人告之即知賈宜則讐謂議其賈直所宜經說上云賈宜貴賤也畢云售字古只作讎後省前漢書高帝紀云高祖每酤留飲酒讐數倍如淳曰讐亦售也說在盡盡猶適足言無所絀以言爲盡誖句誖謂人言有是非槩㡿其非亦非也說在其言在其二字舊本到今據道藏本吳鈔本乙言當辨其言之可否張云言無盡誖者無說而懼說在弗心張云弗心不自信案張說非是心當作必安危不可必故懼說云在軍不必其死生聞戰亦不必其生前也不懼今也懼是其證唯吾謂句非名也則不可說在仮唯舊本作惟今據吳鈔本正說文口部云唯諾也言部云諾譍也禮記玉藻云父命呼唯而不諾孔疏云唯恭於諾也呂氏春秋圜道篇云唯而聽唯止唯吾謂言吾謂而彼應之若非其正名則吾謂而彼將不唯故不可也與上文唯是文義正相對仮亦與反同反謂卻之不應也莊子寓言篇云與己同則應不與己同則反孟子公孫丑篇云惡聲至必反之趙注云以惡聲加己己必惡聲報之亦此義詳經說下或過名也說在實或域正字過名謂過之而成是名若過北

而成南過南而成北說云然而謂此南北過而以此爲然是也實謂方域有定與方名無定文相對莊子庚桑楚篇說宇爲有實而無乎處域與宇同故經下又云宇或徙

無窮不害兼張云人雖無窮不害兼愛說在盈否知郎說人盈無窮不盈無窮之義張云知人之盈與否盈多也否不盈少也

知之否之足用也諄張云諄宜爲詩知之否之不知也不知則無以論乃以爲足用是詩也說在無以也吳鈔本以作已案說作以已以字同

不知其數而知其盡也說在明者張云不知天下人之數而可以知愛之盡以其明之案張說未塙此明疑當作問說云盡問人則盡愛其所問卽其義

謂辯無勝必不當張云辯必有勝謂辯無勝者必其辯不當故當反求其辯也說在辯

不知其所處不害愛之說在喪子者吳鈔本作有非經說下無說張云不知天下民之所處而愛可及之喪失也失子者不知子之所在不害愛子

無不讓也不可說在始張云必讓辯不當審其始案說無辯義張說不足據始疑當作殆詳經說下

仁義之爲內外也內內外舊本到今據吳鈔本乙末內字誤疑當爲非張云此與告子之徒辯義外也說在仵

顏說無此義畢讀在作句絕云此亦未詳其義張云玉篇云作古吳切偶敵也詒讓案作顏疑當作頡呂氏春秋明理篇云其民頡許百疾高注云頡猶大許逆也作許字通詳前頡顏形近而誤傳寫又到其文遂不可通耳頡作卽說所云狂舉也又疑此當作作觭卽莊子天下篇所謂觭偶不作也觭誤作顏經說下篇觭倍之觭作䫌與此正相類作觭亦抵牾不合之意於一有知焉有不知焉說在存說云於石一也堅白二也而在石此云存卽在石之義謂堅白在石之中視之知其白而不知其堅拊之知其堅而不知其白義具公孫龍子堅白論篇說詳經說下或云存疑當作石亦通

學之益也說在誹者張云誹非也誹學之人案說無誹義張說未塙此疑當作學之無益也說在誖者言㢋學爲無益於論爲誖也此說一無字而誖又涉下文而誤爲誹遂不可通

有指於二而不可逃謂指一得二無所逃也說在以二絫畢云說文云絫增也从厽从糸絫十黍之重也漢書注孟康曰絫音累蠡師古曰絫孟康音來戈反此字讀亦音纍紲之纍揚云絫經說作參張云絫當爲參或兼指或參指案張說是也二參卽二三廣雅釋言云參三也說云若智之則當指之智告我則我智之兼指之以二也衡指之參直之也

誹之可否不以

衆寡[卽說云多誹少誹]說在可非 句 所知而弗能指說在春也逃臣狗犬貴者[春字誤說同未詳楊云貴經說作遺張云貴當爲遺案張校是也當據正]非誹者諄說在弗非[張云諄當爲誹皆當則非誹者諄案張說是也弗非卽當理之謂]知狗而自謂不知犬 句 過也說在重[亦卽重同之義詳前張云知而又知是謂重知俞云畢讀說在重物爲句非也上文云狗犬也而殺狗非殺犬也可說在重文義與此相近然則此文亦當以說在重斷句矣]物甚不甚[舊本作物箕不甚張云箕疑當爲莫俞云疑當作物甚不甚言有甚有不甚也甚誤作其又誤爲箕耳案俞說是也楊校同今據正吳鈔本甚作順尤誤]說在若是[說云莫長於是莫短於是]通意後對[張云先通彼意後乃對之]說在不知其誰謂也[張云否則不知其何謂]取下以求上也說在澤[顧云澤字句案顧讀是也說云高下以善不善爲度不若山澤]取 是是與是同說在不州[此有譌字說亦難通畢云疑云不同張云州說作文楊云疑文之譌案說不文似非卽此字張楊說非莊子寓言篇云同於己爲是是或卽此義]

經說上第四十二

故此目下文小故句有之不必然吳鈔本誤作必不然無之必不然體也若有端五字與上下文義不相屬張校移著下節體字上云物之有體若有其端案張校近是大故句有之必無然此疑當作大故有之必然無之必不然與上小故文正相對小故大故謂同一言故而語有輕重事有大小也今本上句挩然字下句挩三字遂不可通若見之成見也義亦難通張云若者指事之詞目之見性也然不接物則不見接物而不故欲見之亦不成見是見之所以成其見者乃故也案張說亦迂曲以經校之疑上見字當爲得之誤得正字作㝵壞挩僅存上半遂成見字故古書多互譌下見字當爲是字之誤言得彼乃能成此也顧云此釋經上故所得而後成也體句若二之一尺之端也尺之端謂於尺幅中分之其前爲端經上云端體之無序而最前者也此後文亦云尺前於區穴而後於端皆其義也此端與小爾雅廣度倍丈謂之端義異凡數兼一成二故一爲二之分幅兼端爲尺故端爲尺之分張云一分二之體端分尺之體畢云此釋經上體分於兼也知材句知也者所以知也上二知字讀爲

智言知生於智荀子正名篇云所以之在人者謂之知知有所合謂之智知而必知張云智者必知若明管子宙合篇云見察謂之明此段目喻知也下文以睨況慮言不必見以見況知則必見矣此以明況智則所見尤審焯取譬不同而義並相貫畢云此釋經上知材也慮此亦目下文也與下文𢜔恕並遞經而後釋其義畢張皆誤屬上讀俞又謂皆涉下而衍並未達其義慮也者以其知有求也而不必得之言以知求索而得否不可必若睨說文目部云睨衺視也謂有求而不必得若睨而視之見不見未可必也楊云莊子庚桑楚篇知者之所不知猶睨也畢云此釋經上慮求也知句知也者以其知過物而能貌之貌吳鈔本作皃過疑當為遇與經云接同義說文皃部云皃頌儀也籀文作貌能貌之謂能知物之形容與經說下貌能為貌態異若見畢云此釋經上知接也𢜔舊本譌恕顧云當從經作𢜔是也今據正下同𢜔也者以其知論物而其知之也著句若明與上經知材也義同而體用則微別畢云此釋經上恕明也案恕當作𢜔仁句愛己者非為用己也不若愛馬張云愛己非為用己也愛馬為用馬也愛所不用則非己無愛也未足明

愛愛所用則非己亦愛也愛足明也言當觀仁於兼愛案張說是也但疑己或當爲民民唐人避諱闕筆
與己形近因而致誤淮南子精神訓云聖王之養民非求用也性不能已此義或與彼同 著若明 三字無義疑著當爲者屬上讀涉上文而誤作著又并衍若明二字畢云此釋經上仁體愛也言當觀仁於物愛

義 句 志以天下爲芬而能能利之不必用 畢云此釋經上義利也言意以爲美而施之又忘其勞張云芬美也而能才也俞云志當作者草書相似而誤能能疉用無義當作而能利之不能必用下文孝以親爲芬而能能利親不必得亦當作而能利親不能必得誤與此同案畢張俞說並非此下能字當讀如詩書柔遠能邇之能漢書百官公卿表顏注云能善也能能利之言能善利之也志字亦不誤惟芬義不可通疑當爲㤅之誤芬篆文作岎與㤅形近不必用言不必人之用其義也

禮 句 貴者公賤者名 言賤者稱貴者爲公而自名名也張云公君也名當作民古字通用案張說非是 而俱有敬僈焉 言貴賤之中復有敬僈之別荀子不荀篇云君子寬而不僈楊注云僈與慢同怠惰也畢云僈慢字異文 等異論也 禮有貴賤尊卑等差之異張云論讀爲倫畢云此釋經上禮敬也

行 句 所爲不善名 句 行也

所爲善名句巧也若爲盜王引之云善疑當爲著形相似而誤也言所爲之事不著名是躬行也所爲之事著名是巧於盜名者也畢云此釋經上行爲也言所爲之事無善名是躬行也有善名是巧於盜名也張云善名求善其名也所爲求善名其巧如爲盜案畢張說近是巧疑當爲竊竊與盜文義正相貫竊俗書作窃下半與巧相似故譌大戴禮記文王官人篇規諫而不類道行而不平日巧名者也逸周書巧作竊是其證實句其志氣之見也使人如己言待人以實與己身無異張云見其外而知其內亦通不若金聲玉服不字疑當作必玉服即佩服之玉周禮玉府共王之服玉鄭衆注云服玉冠飾十二玉禮記月令春服蒼玉夏服赤玉中央土服黃玉秋服白玉冬服玄玉鄭注云凡所服玉謂冠飾及所佩者之衡璜也呂氏春秋孟春紀高注云服佩也並此玉服之義言其實充美則見於外者若金聲玉服之昭著即所謂榮也文選西都賦李注引尚書大傳云皆莫不磬折玉音金聲玉色玉服與玉色義亦相近張云金聲玉服宣於外也畢云此釋經上實榮也忠句不利弱子亥亥疑當爲孩說文口部云咳小兒笑也古文作孩明鬼下篇云賊誅孩子子亥猶云孩子弱子孩謂小主也言忠臣之强君其迹若不利於小主即書金縢管叔流

言謂周公將不利於孺子之意足將入止容止疑當爲正此言雖強君而事君必以敬此其
所以爲忠也畢云此釋經上忠以爲利而強低也案低君之誤孝句以親爲芬而能
能利親不必得畢云此釋經上孝利親也言不以爲德張云孝有不可必得者案芬疑亦
爲之誤能能利親亦謂能善而利之也不必得謂不必中親之意莊子外物篇云人親莫不欲子之孝而
孝未必愛信畢張說非句不以其言之當也不亦當必之譌爲使人視
城得金言告人以城上有金視而果得之明言必信也畢云此釋經上信言合於意也佴句
與人遇人眾循漢書司馬遷傳云僕又佴之蠶室如湻云佴次也若人相次也此與說文
佴佽之訓正合言人相與相遇皆相佽比之意眾循未詳疑循當爲揗同聲叚借字說文手部云揗摩也
言人眾相摩切畢云此釋經上佴自作也字書無循字案經作疑伲之誤諿說當讀爲狷詳經上爲
是爲是之台彼也畢云台一本作治顧云台讀當爲詒季本作治案顧說是也說文言
部云詒相欺詒也謂狷者不爲欺人之言下爲是二字葢誤衍弗爲也上畢云此釋經諿作嗛也
廉疑當爲慊已惟爲之惟當作雖同聲叚借字知其䀏也舊本䀏上有也字畢

云一本作知其思耳也是此釋經上廉作非也詒讓案經廉亦疑當爲慊禮記坊記注云慊恨不滿之貌也孟子公孫丑篇吾何慊乎哉趙注云慊少也淮南子齊俗訓高注云慊恨也㥿上別本無也字是今據刪字書無㥿字別本作思耳顧校季本同亦非以文義校之當爲諰之譌荀子彊國篇云雖然則有其諰矣楊注云諰懼也此其㥿卽荀子之其諰與論語愼而無禮則葸之葸聲義亦相近此彖上爲文言猾者則有所不爲慊者己雖或非而心常自恨猶知懼也

爲所令非身弗行弗吳鈔本作不疑當依經作所行言使他人作之非身親行也畢云此釋經上令不爲所作也

所任句爲身之所惡卽經所謂損己以成人之所急卽經所謂益所爲畢云此釋經上任士損己而益所爲也言任俠輕財

勇句以其敢於是也命之命猶名也言因敢得名張云人有敢亦有不敢就其敢於此則命之勇矣不以其不敢於彼也害之畢云此釋經上勇志之所以敢也言勇憿

力句重之謂下句與重奮也與疑當作舉言凡重者必就下有力則能舉重以奮也楊云以重力激之使其下奮出而至高遠故曰下與重奮案楊讀非是畢云此釋經上力刑之所以奮也案刑形同

生句楹之生楹吳鈔本作盈

畢云榏當爲形商不可必也畢云此釋經上生刑與知處也商不可必言不可知量詒讓案商疑當爲常聲近而誤言生無常形與知合則生離則死也經刑亦與形同臥句夢張云郎以夢說臥或有闕文案此疑以臥夢義易明故述而不說依張說此釋經上臥知無知也夢臥而以爲然也平句惔然張云惔疑當爲憺案張說是也楊說同集韻四十九敢云憺或作惔說文心部云憺安也郎經所謂無欲惡依張說此釋經上平知無欲惡也利句得是而喜則是利也其害也非是也害句得是而惡則是害也其利也非是也畢云此釋經上利所得而喜也害所得而惡也治句吾事治矣人有治南北有疑當讀爲又或當作人治有南北言吾事治則自治其身人治則當廣求之四方亦求得之意畢云此釋經上治求得也譽之句必其行也其言之忻說文心部云忻闓也司馬法曰善者忻民之善閉民之惡郎此義張云若是者其言可忻悅也使人督之督篤之借字書微子之命云曰篤不忘左僖十二年傳云謂督不忘督郎篤也爾雅釋詁云篤厚也言使人厚於爲善行張以此句屬下說誹云督正也人誹有惡使人自正之恐非畢云此釋經上譽明美也

句必其行也其言之忻誹譽義相反說不宜同疑皆涉上而誤下亦有挩文畢云此釋經上誹明惡也上舉道藏本吳鈔本作譽涉上而誤告以文名舉彼實也春秋文八年宋殺其大夫司馬宋司城來奔公羊傳云司馬者何司城者何皆官舉也何休注云皆以官名舉言之荀子儒效篇亦云繆學雜舉案此舉與公羊荀子義正同文名言以文飾爲名又疑此篇之字多誤爲文此文名亦當作之名之名猶言是名與彼實文相對亦通畢云此釋經上舉擬實也故言也者諸口能之出民者也王引之云當作故言也者出諸口能之民者也出字誤倒在下能下又挩一字能與而通謂言出諸口而加之民也繫辭傳曰言出乎身加乎民案王說移易太多似未塙竊疑口能卽謂口之所能猶經上云言口之利也民當爲名之誤後文云聲出口俱有名出名亦謂言出而有名猶經云出舉也民若畫俿也民疑亦名之誤蓋言名與實不同字書無俿字太玄經止次七車纍其俿范望注云俿輪也案非此義畢云俿虎字異文言也謂言猶石致也此義難通言也下疑當有者字畢云石當爲實此釋經上言出舉也案實致亦無義石疑名之誤猶與由通謂言因名以致之且句自前日且自後日已方然亦且

呂氏春秋音律篇高注云且將也俞云此當讀且句自前曰且句自後曰已句方然亦且句蓋凡事從事前言之或臨事言之皆可曰且如歲且更始之且事前之且也如匪且有且之且毛傳曰此也此方然之且事也惟從事後言之則爲已然之事不得言且故云自後曰已 **若石者也** 畢云此釋經上且言然也俞云若石者也涉下句君以若名者也而衍又誤名爲石耳詒讓案若石者也疑當作臣民也者乃約述經語以起下文今本譌舛不可通遂以誤屬之上章耳 **君** 句 **以若名者也** 張云謂以臣萌名畢云此釋經上君臣萌通約也萌經上作萌誤案經云萌即氓字不誤此言君之名對臣民而立故云以若名若即指臣民也畢說非 **功不待時若衣裘** 不疑當爲必言功之利民必合時宜若夏衣而冬裘也張云冬資葛夏資裘不待時而利案張說亦通舊本重此七字畢云疑衍張說同案吳鈔本亦無今據刪畢云此釋經上功利民也 **賞** 疑當在下文誤箸於此 **罪不在禁**

**惟害無罪殆姑** 殆疑當爲隸之段字說文隸部云隸及也姑與辜通言罪不必犯禁惟害無罪則及罪也 **上報下之功也** 此句上當有賞字 **罰** 句 **上報下之罪也** 上報下之功也六字當在罪不在禁上乃述經語而未著說今本貿亂不可通畢云此釋經上賞上

報下之功也罪犯禁也罰上報下之罪也佪說文人部云佪大皃又言部云詷共也引周書云在夏后
之詷今書顧命詷作佪釋文引馬融本字義並與許同禮記祭統云同之言詷也是同佪詷三字並通故
此經作同說作佪也張云佪當爲同二人而俱見是楹也楹疑亦形之誤張云一楹
也二人俱見俱謂之楹是同也案張說亦通若事君事舊本作是今據道藏本吳鈔本正似言
猶眾人同事一君此釋經上同異而俱於之一也久句古今旦莫舊本久上衍今字旦
譌且王引之云上今字因下今字而衍且當爲旦言古今異時旦莫異時而偏歷古今旦莫則久矣故曰
久古今旦莫故經上云久彌異時也彌偏也案王校是也顧張校亦以且爲旦今並據刪正宇句
東西家南北顧云家字衍王校同案家猶中也四方無定名必以家所處爲中故著家於方
名之閒非術文也今不據刪畢云此釋經上久彌異時也守彌異所也案守宇之誤窮句或不
容尺有窮言前雖或有不容尺之餘地然此不容尺之外即爲盡處是有窮也張云或不容尺
實也雖未窮而有窮莫不容尺無窮也張云莫不容尺虛也雖窮而無窮畢云此釋經
上窮或有前不容尺也盡吳鈔本作靜誤但止動但疑當作俱謂盡與俱義略同止動謂事

無動靜皆然卽經所謂莫不然也畢云此釋經上盡莫不然也始句時或有久或無
久始當無久張云時有此二者始則當其無久也無久久之始也案張說是也此言始者或無
時已歷久而追溯其本或時未歷久而甫發其端二者皆謂之始但始必當無久時若已有久則不得爲
始也列子釋文引始作夫物疑誤無並作无畢云此釋經上始當時也化句若鼃爲鶉
列子天瑞篇亦有此文釋文引此末有也字畢云此釋經上化徵易也孫星衍云淮南齊俗訓云夫蝦蟆
爲鶉生非其類唯聖人知其化詒讓案說文黽部云鼃蝦蟆屬淮南書卽本此荀子正名篇云狀變而實
無別而爲異者謂之化有化而無別謂之一實損偏去也者兼之體也舊本無去
字今依王校補兼之體卽上文一之二尺之端之義兼者合眾體偏去言於眾體中損去其一體也經上
云體分於兼也亦卽此義其體或去或存謂其存者損存上舊本挩或字王
引之云經上云損偏去也則此當云損偏去也者兼之體也其體或去或存謂其去者損寫者脫誤耳張
云一物兼二體體一去一存就其存者言則損矣案王校增或字是也今據補謂其存者損當如張說存
字非誤今不據改畢云此釋經上損偏去也儇當爲環詳經上昫民也畢云昫經作稘此釋

經上儇稹秖詒讓案昫當爲俱民當爲氏經作儇稹秖亦誤說詳經上

庫當作庳詳經上區穴若句斯貌常貌吳鈔本作皃管子宙合篇云區者虛也區穴猶云空穴區穴若猶言若區穴文偶到耳斯貌常疑當作所視庳備城門篇時令人行視封視今本亦誤作貌可證常庳音近而誤言雖有區穴視之則庳而不見也畢云此釋經上庫易也案庫亦庳之誤

動句偏祭從者此義難通從亦當作徙經云動或徙與經下宇或徙二文正同則是遷地之義疑偏祭當作偏際謂動則周偏所接之域經說下云區宇不可偏舉偏徧字亦通詳非攻下篇戶樞免瑟呂氏春秋盡數篇云戶樞不螻動也張云瑟蝨同戶樞不蠹動故也案依張說樞免蝨謂免於蠹義未塙竊疑免瑟當作它蠶它即蛇正字說文它部云它虫也上古艸居患它故相問無它乎或作蛇从虫干祿字書蠶俗作蝅它蝅與免瑟形近而譌下文免蝕免亦即它字耕柱篇自若之竈竈今本譌作毚竈亦从它也皆可以互證戶樞與它蠶皆常動之物畢云此釋經上動或從也案從亦徙之誤

止句無久之不止當牛非馬當猶言是也經上云辯勝當即謂是者勝也淮南子齊俗訓云從牛非馬疑即此義張云無久之不止以不止爲不止其理易見故當牛非馬亦通也若矢過楹矢舊本譌夫張云疑

亦當爲人王引之云夫當作矢矢之過楹久則止而不行故曰無久之不止若矢過楹鄉射禮記日射自楹閒故以矢過楹爲喻案王校是也今據正莊子天下篇云鏃矢之疾而有不行不止之時疑此義與彼略同

有久之不止當馬非馬莊子齊物論篇云以馬喻馬之非馬不若以非馬喻馬之非馬也疑即此義或謂當作當馬非牛亦無義可說此與上云當牛非馬二句並與上下文不相冡而與後彼凡牛樞非牛章文相近或有錯誤張云久之不止以不止爲止也其理難見故當馬非馬亦有通

若人過梁梁謂橋梁若人過橋梁不過不止也張云人過梁不止以求止也畢云此釋經上止以久也

必句謂臺執者也執道藏本吳鈔本作執非畢云臺疑握字說文云臺古文握握執言執持必然者也案畢說是也握古文臺又見淮南子詮言訓今本亦誤臺又俶眞訓云臺簡以游太清高注云臺猶持也釋名釋宮室云臺持也築土堅高能自勝持也莊子庚桑楚篇云靈臺者有持而不知其所持而不可持者也釋文云靈臺謂心有靈智能任持也則臺似本有持訓不破字亦可通

若弟兄一然者一不然者必不必也是非必也張云弟兄一然一不然是必不能必者也若是者非必也言必者是絕無不然者也畢云此釋經上必不已也

同

句捷與狂之同長也捷吳鈔本作揵畢云一本作楗案本顧校季本同心中自是往相若也捷讀爲插詩小雅鴛鴦篇戢其左翼釋文引韓詩云戢捷也捷其噣於左也儀禮鄉射禮注云搢插也釋文插作捷是其證狂當爲往之誤所插者即重差之立表亦即考工記匠人之置槷是也謂插表於地同長即同高也插一表於中以測日出入之景而規畫其端更於景東西南北端各立一表而以中一表爲心外四表爲邊規畫其邊周匝成圖形則自圖一邊爲多綫以往湊中點其長諸綫必正相等此即同長相若之義亦詳經上畢云此釋經上平同高也同長以正相盡也中同長也厚句惟無所大畢云此釋經上厚有所大也言唯其大無所加是所謂大也案畢說未允此謂積無成有其厚不可極也與經文相反而實相成詳經下圜句規寫支也寫謂圖畫其象周髀算經云笠以寫天趙爽注云寫猶象也支吳鈔本作攴下同攴支義並未詳疑當爲交之誤後備城門篇薪食足以支三月以上支今本誤交此交誤作支猶彼支誤作交也凡以兒寫圖形其邊綫周帀相湊謂之交或爲直綫以湊圖心中交午成十字形亦謂之交考工記匠人云爲規識日出之景與日入之景鄭注云日出日入之景其端則東西正也又爲規以識之者爲其難審也自日出而畫其景端以至日

入既則爲規測景兩端之內規之規之交乃審也度兩交之閒中屈之以指臬則南北正鄭說可證此規寫交之義張云說文攴小擊也疑攴爲法度之義或攴爲及字之誤下同案張說並非是畢云此釋經上圜一中同長也

方句矩見攴也見攴疑亦當爲寫交矩寫交者以矩寫方形其邊綫周帀相湊及隅綫相午貫亦皆謂之交也張云見寫大同非是畢云此釋經上方柱隅四讙也案讙當爲䄡之誤

倍句二尺與尺但去一張云二尺與一尺但相較一也畢云此釋經上倍爲二也

端句是無同也張云若有同之即非最前畢云此釋經上端體之無序而最前者也

有閒畢云此與下閒舊作聞俱以意改謂夾之者也謂有物夾之畢云此釋經上有閒中也

閒句謂夾者也張云就其夾之而言則謂有閒就其夾者而言則謂之閒

尺前於區穴而後於端尺與上文前不容尺之尺義同謂凡物前盡處爲端後距端一尺爲尺更後盡處則爲區穴區穴謂空隙若布帛裁削之縫際皆是也此蓋以方制布幅爲況凡古布幅皆廣二尺二寸爲衣則剖其邊各一寸縫之儀禮喪服賈公彥疏云整幅二尺二寸凡用布爲衣物及射侯皆去邊幅一寸爲縫殺是也蓋方制從衡正等去邊縫各寸則幅止二尺中半適一尺矣不夾

於端與區內

畢云內疑穴字張云如有物尺前有區穴後有端端與區穴所夾非閒也閒乃是區穴之內但與區穴相及故云不及旁案張讀內如字不如畢校改穴之允此似謂前有端後有區穴尺雖在其中然與前後幅相連屬不絕則不得爲二者所夾也或云不當爲必亦通

及

如是者謂之及

及非齊之及也

張云齊等也此申說及字之義若論齊之及則區穴與端之所夾爲中閒穴內宜爲旁惟不論齊等之及乃夾者但與區內相及也案張說亦未析此似言所謂不及旁者非不齊旁之謂及止謂彼此相次齊則盡其邊際二者同而異也畢云此釋經上閒不及旁也

纑閒虛也者

舊本挩閒字王據經增今從之纑與櫨同詳經上

兩木之閒謂其無木者也

纑爲柱上小方木兩櫨之閒空虛之處則無木張云與夾者相及則謂之閒但就其虛處則謂之纑案張依舊本爲釋恐非畢云此釋經上纑閒虛也

盈

句

無盈無厚

言物必有盈其中者乃成厚之體無所盈則不成厚也

於尺無所往而不得

此上下文雖多云尺然此尺字實當作石形近而誤經說下廢石於平地石亦譌尺可證此與下文並以堅白石爲釋言堅白在石同體相盈則彌滿全體隨在皆有堅亦隨在皆有白故云無所往而不得亦卽所謂相盈也畢云此

釋經上盈莫不有也**得二**二即謂堅白也公孫龍子堅白論篇云無堅得白其舉也二無白得堅其擧也二此云得二亦謂得白得堅分爲二也**堅異處不相盈**堅下當有白字**相非是相外也**經說下云於石一也堅白二也故云得二蓋離堅白爲二而異處則堅非白白亦非堅是爲不相盈亦即爲相外若合而同體則堅內舍有白白內亦舍有堅是爲不相外此義亦見公孫龍子互詳經說下畢云此釋經上堅白不相外也**攖**句**尺與尺俱不盡**言尺與尺相攖則前尚有餘地故兩俱不盡**端與端俱盡**舊本與譌無俱譌但張云無疑當作與但當作俱是也今據改經上云端體之無序而最前者也是端前更無餘地故相攖則兩俱盡**尺與或盡或不盡**尺與下張云疑脫尺字案張校與上文歧牾此疑當有端字誤錯著於後言尺與端相攖則端盡尺不盡**堅白之攖相盡**此言堅白雖殊而同託於石性色相舍彌滿無閒故其攖爲相盡即經說下堅白相盈之義**體攖不相盡**言凡物兩體相攖雖攖而各自爲體不能相舍是即不相盡也**端**此與上下文不相屬疑即上尺與端句之挽字誤錯著於此畢張楊並讀端屬上爲句張云尺與尺俱不盡則體相攖端與端俱盡則端相攖尺與尺或盡或不盡則端體並相攖

（體之攖可盡而端之攖不可盡案此讀恐非張說亦未析王讀端佌爲句尤誤畢云此釋經上攖相得也）

佌（畢云疑似字張校同王引之云佌與比通比者竝也案王說是也集韻六至云佌及也與比義亦相近）兩有端而后可（畢云有一本作目此釋經上似有以相攖有不相攖也案顧校季本有亦作目后吳鈔本作後經似亦即佌之誤）

次（句）無厚而后可（后畢本作後吳鈔本作厚非無厚似謂體極薄而相次比或疑當作無序見經上言序次齊平更無差等而其體終不合并也亦足備一義張云無厚乃無閒畢云此釋經上次無閒而不攖攖也案攖攖當作相攖）

法（句）意規員三也俱可以爲法（說文員部云員物數也禮記少儀云工依於法游於說鄭注云法謂規矩尺寸之數說謂鴆殺之意張云意若規而爲員是法也畢云此釋經上法所若而然也）

佴然也者民若法也（若猶順也畢云此釋經上佴所然也）

彼凡牛樞非牛（此義難通張云可彼可此謂之樞案張說肊定不足據牛樞疑木名爾雅釋木云藲荎郭注云詩曰山有蓲今之刺榆今毛詩唐風蓲作樞牛樞疑即刺榆之大者古艸木大者多以牛爲名若爾雅荄牛蘄終牛棘之屬是也牛樞叚牛爲名則非眞牛故曰非牛）兩也無以非也（謂牛樞與牛兩

者實不同則不足辯也辯或謂之牛謂之非牛疑當作辯者或謂之牛或謂之非牛是爭彼也是不俱當不俱當必或不當必上畢本有不字今據道藏本吳鈔本刪言兩辯相非不能皆當則必有一不當者也不若當犬當犬若上云當牛當馬言辯牛之是非而不當不若謂狗爲犬之當也經說下云同則或謂之狗其或謂之犬也異則或謂之牛牛或謂之馬也俱無勝是不辯也辯也者或謂之是或謂之非當也者勝也即此章之義畢云此釋經上彼不可兩不可也辯爭彼也辯勝當也案經彼即彼之誤爲句欲䨖其指畢云䨖即難異文張從之案字書無䨖字畢說不知何據此云難指難脯義亦並不可通竊疑並當爲靳之譌耕柱篇備穴篇靳並譌作難經下篇靳舊本或譌从着故又譌从養也靳與斫義同亦詳經下篇靳指謂斫手指靳脯謂斫乾脯也智不知其害是智之罪也若智之慎文也文當爲之之誤無遺於其害也而猶欲䨖之則離之史記管蔡世家索隱云離即羅羅被也案離俗作羅同詩王風兔爰逢此百罹釋文云罹本亦作離離之謂因欲而離患也或疑離亦靳之誤上欲靳屬意下靳之屬事也亦通是猶食脯也騷之利

害未可知也畢云騷臊字假音讀如山海經云食之已騷詒讓案騷之利害疑言臭之善惡張云味之美否也欲而騷騷上疑挩得字是不以所疑止所欲也廧外之利害未可知也畢云廧字牆俗寫詒讓案左傳襄二十六年寺人惠牆伊戾釋文牆作廧趨之而得力則弗趨也俞云力字無義疑人字篆書之誤趨之而得爲句人則弗趨也爲句案力疑當爲刀經說下亦云王刀皆謂泉刀也趨之而得刀句言若有人言牆外有泉刀趨之即得而不信者則弗趨也前說信云不以其言之當也使人視城得金此趨牆外得刀與視城得金語意正同俞說未塙是以所疑止所欲也俞云蓋趨之則得利而人以爲利害未可知止而弗趨是以所疑止所欲也張云譬如食脯不知其利害則仍食之譬如趨廧外不知其利害則弗趨所疑同而止不止異則不在於知明矣觀爲窮知而縣於欲之理張云指說經也畢云縣字異文讀如縣挂之類詒讓案縣與莊子寓言篇無所縣其罪之縣義同郭象注云縣係也言所爲爲欲所牽係則知或有時而窮難脯而非恕也畢云恕哲字異文字書無此字張云即智字誤耳案張說是也詳經上爾雅釋器云魚曰斮之即此斮脯之義難指而非

愚也所爲與不讀爲否所與爲相疑也張讀作所爲與所不爲相疑也云不所疑當作所不與疑衍案張校亦通非謀也謂不暇審計而爲之所謂縣於欲也畢云此釋經上爲窮知而縣於欲也大指言所知一事必待已爲之而信其利害否則縣於欲不以疑而自止已

句爲衣句成也治病句亡也張云爲衣以成爲已治病以亡爲已詒讓案亡猶言無病也漢書郊祀志云病良已注孟康云已謂病愈也畢云此釋經上已成亡使句令謂

句謂也不必成濕張云以令謂謂人是之謂謂方謂之成不可必盧云方言自關而西秦晉之間凡志而不得欲而不獲高而有墜得而中亡謂之濕楊倞注荀子引作濕此濕字與方言義同他合反案方言雖有此義然古書罕見盧援以釋此畢張楊並從之似不甚塙荀子不苟篇云窮則棄而儑楊注引方言濕爲釋韓詩外傳儑作累洪頤煊謂荀子之儑即說文人部云儽垂兒一曰嬾解乘覆也案洪說甚是說文人部又有儡字云相敗也老子儽儽兮其不足以無所歸釋文云儽一本作儡敗也欺也淮南子俶眞訓云孔墨之弟子皆以仁義之術教導於世而不免於儡其身蓋儡儽聲義並相近此書之濕當作灅荀子之儑當作儽經典凡从畾从纍與从㬎字多相掍灅即說文儡儽之叚字不必成儡言雖使

爲之而其事之成敗則未可必偃與成義正相對也故也必待所爲之成也故也下當有者字此與經上故所得而後成義同言因此故而致彼如是必所爲已成乃可爲使也張讀濕屬此句云志而不得而故使之是之謂故其事必欲成案張說未塙畢云此釋經上使謂故名句物句達也言物爲萬物之通名荀子正名篇云故萬物雖衆有時而欲徧舉之故謂之物物也者大共名也卽此義有實必待文多也張云物有是實名以文之文者實之加故曰多案依張說則經名達下當有多字恐非竊疑多當作名言名爲實之文也上文云舉告以文名舉彼實也可證或謂此文多與前文名並當作之名亦通命之馬句類也若實也者必以是名也張云馬而命之馬是類也凡馬之實皆得名之馬案張說是也荀子正名篇云有時而欲偏舉之故謂之鳥獸鳥獸也者大別名也卽此義命之臧句私也臧卽臧獲之臧詳後大取篇言於人之賤者而命爲臧則臧非人之通名故曰私張云人而名之臧是私也是名也止於是實也張云名止於是實凡人不得名之聲出口俱有名若姓字吳鈔本作與畢云疑字張云當爲字物之有名如人之姓字案畢張校是也姓字亦一人之私與臧

相似依張說此釋經上名達類私畢以若姓字三字屬下說非灑謂狗犬命也灑吳鈔本作灑義並難通命也亦與經不相應張云灑即移意移狗而謂之犬是猶其命也案張說未塙以經推之疑當作鹿謂狗犬移也灑鹿形近而誤言移他名以謂此物猶言指鹿爲馬楊讀灑屬上若姓字句非是以

狗犬句舉也謂正舉物名上文云舉告以文名舉彼實也張云或謂之狗或謂之犬單舉之謂也未塙叱狗說文言部云叱訶也漢書儒林傳王式曰何狗曲也顏注云意怒故妄發言言狗者輕賤之甚也加也謂以惡語相加說文力部云加語相增加也論語集解引馬融云加陵也畢云此釋經上謂移舉加

知句傳受之句聞也方不㢓集韻四十漾云障或作㢓

說也身觀焉句親也畢云此釋經上知聞說親言所爲知者有三得之傳受是耳所聞也非方土所阻是人所說也身自觀之則親見也所以謂句名也所謂句實也名實耦句合也志行句爲也畢云此釋經上名實合爲聞句或告之句傳也身觀焉句親也畢云此釋經上聞傳親見句時者體也二者盡也體即經上體分於兼之義時疑當爲特特者奇也二者耦也特者止見其

一體二者盡見其衆體特二文正相對畢云此釋經上見體盡古此與下文爲目楊依經校云疑合之
誂兵立兵吳鈔本作力並未詳反中疑當作反也反與正上下文義相對志工工疑
功之省大取篇云志功爲辯又云志功不可以相從也是其證正也志功相合爲得其正臧之
爲臧疑當爲義宜也張云臧人臣也臧奉主命無不宜爲案張說未知是否非彼必
不有句必也聖者用而勿必聖疑當爲宜或當爲正經上正無非說亦作聖
可證必也者可勿疑依楊說此釋經上合正宜必仗者兩而勿偏張云
此申言兵立反中言仗兵者皆兩比而無獨立故以解合也案張以仗爲兵杖楊說亦然皆穿鑿不足馮
以經文推之疑仗當作權艸書形近而譌經說下右權交繩權今本誤枝與此相類言兩權利害無所偏
主依楊說此釋經上正權利且惡正權害欲爲句早臺張云皁古只作早詒讓案早疑當爲
甲後文劒甲字亦譌早可證說詳後臺謂城臺門臺詩鄭風出其東門毛傳云闍城臺也禮記禮器云天
子諸侯臺門存也言爲甲以備戰於城及宮門爲臺以備守皆以求存爲爲也張云以爲而存
病句亡也言治病之爲求其亡左成十年傳晉侯有疾秦伯使醫緩爲之呂氏春秋至忠篇文

摯治齊王疾曰請以死爲王高注云爲治也此郎買上文已爲衣成也治病亡也之義張云以爲而亡買
鬻俞云說文貝部賣衒也讀若育今經典通以鬻爲之張云互相爲易也霄盡畢云霄與
消同詒讓案爾雅釋天雨霓爲霄雪釋文霄本亦作消蕩也張云莫之爲而爲順長句
治也張云有爲而爲蠹買句化也張云蠹買未詳或郎蠹鵜化亦爲也畢云此釋經上
爲存亡易蕩治化俞云上文雖有化若蠹爲鶉之文然買鶉音義俱遠形又不相似蠹疑賣字之誤上文
云買鬻易也此云賣買化也文異而義同案俞改蠹爲賣則與上文義複不足據買疑當爲鼠列子天瑞
篇云田鼠之爲鶉蓋古說蠹鼠二者皆能化爲鶉故上文既以蠹鼠釋化此又兼舉蠹鼠二者以盡其義
兩文雖異而義實同也鼠漢隸或作昌見仙人唐公房碑與買形極相似因而致誤或云買當爲辜郎鶉
之省亦可備一義同句二名一實句重同也不外於兼句體
同也亦與經云體分於兼義同分體統合於兼體之內故云不外於兼俱處於室句
合同也說文人部云俱偕也有以同句類同也說文犬部云種類相似唯犬爲
甚楊云大取篇云重同具同連同同類之同同名之同丘同鮒同同是之同同然之同同根之同畢云此

釋經上同異重體合類異 句 二必異必讀爲畢古通用張云名二而實又異二也謂名

實俱異是較然爲二物也不連屬 句 不體也不同所 句 不合也不

有同 句 不類也畢云此釋經上異二不體不合不類舊脫不體不字同異交得

交吳鈔本誤於言同異各得其義若下文有無多少之類於福家良疑當作於富家食楊以於

當經文之放非是恕有無也恕當作恕與知通比周禮小胥鄭注云比猶校也度

多少也免蚓還園免當作它郎蛇之正字前它蠶譌作免瑟與此正同蚓字亦見經說

下字書所無楊云前文免瑟此云免蚓瑟蚓通用又云蚓疑蝨字之訛如韓咎與幾瑟爭立太子戰國策

作幾瑟史記作蟣蝨案楊說非是說下云蚓與瑟孰瑟則蚓與瑟不得爲一字彼瑟當亦蠶之譌此云它

蚓彼云蚓蠶則蚓似當爲蛇蠶同類之蟲寓疑蚓字郎蠙之別體後漢書吳漢傳李注引十三州志云朐

䏰其地下溼多朐䏰蟲䏰音閭郎蠙之音轉蚓从刃爲聲猶以䏰爲蠙也方言云蛐蟺自關而東謂之蠙

䗂北燕謂之蛆蚭彼蛆字亦說文所無與此蚓字形相近疑蛆蚭亦當爲蚓蚭蚓蠙字同蚭䗂聲轉傳寫

譌作蛆郭璞遂音爲奴六反矣圓疑當作圜亦形之誤還與旋同蛇蠙皆蜿蟺屈曲而行故下云去就也

去就也彼此相背爲去相還爲就鳥折用桐此義難通竊疑鳥當爲烏折當爲梗干祿
字書云象通作烏北齊南陽寺碑象作烏並與鳥形相近梗折偏旁亦略相類象謂象人即偶人也與說文
人部云偶桐人也越絕書記吳王占夢云桐不爲器用但爲俑當與人俱葬淮南子繆稱訓云魯以偶人
葬而孔子歎宋本許注云偶人桐人也周禮冢人言鸞車象人鄭注引孔子謂爲俑者不仁論衡感虛篇
云廚中木象生肉足史記刺客傳索隱引象作鳥與此可互證梗象者戰國策齊策云有上偶人與桃梗相
與語土偶曰子東國之桃梗也刻削子以爲人趙策又云土梗木梗史記孟嘗君傳桃梗作木偶人是木
偶人謂之象人或謂之俑亦謂之梗以桐爲之亦日桐人故云象梗用桐堅柔也此謂象人與生
人不同者一堅一柔也老子云人之生也柔弱其死也堅強故堅強者死之徒柔弱者生之徒即此堅柔
之義劍尤早吳鈔本作蚤此義未詳以意求之疑當作劍戈甲尤形近而譌篆文早作昂从甲
故甲譌作早言劍戈以殺人求其死以衛人求其生故下云死生也此與孟子矢函韓子矛盾之喻語
意略同死生也處室子孟子告子趙注云處子處女也莊子逍遙遊釋文云處子在室
女也子母長少也言子則有母長少相對爲名兩絕勝言二色相勝白黑

也中央句旁也謂有四旁乃有中央此與經上有閒中也閒不及旁也同義論行行學實衍兩行字是非也言人之論說行爲學問名實四者各有是非之異難宿未詳成未也謂成與未成兄弟句俱適也適讀爲敵言相合俱相耦敵此與上文若兄弟一然一不然者義略同身處志往句存亡也身處爲存志往爲亡亡與忘通此與經上生形與知處也義略同霍爲姓句故也霍疑當爲虎經說下霍字四見並同說詳彼故疑當爲段段與假同此與經說下狗假霍也猶氏霍也義略同張云姓疑當爲性非是賈宜句貴賤也楊云經下有賈宜則讐語詒讓案已上並辨言語之同異釋經上同異交得放有無諾句超城員止也超城二字誤員止疑當爲負正九章算術方程篇有正負負即下云過五諾負正正即下云正五諾也若相從謂彼謂而我從之相去說文去部云去人相違也謂口諾而意不從先知先已知之是句可相從一相去二先知三是四可五說文言部云諾譍也言人之譍諾其辭氣不同隨所用而異有此五者五色疑當作五也也色形近而誤即所謂五諾也下文正五諾云云似當箸此下長短前後輕重援楊云小取

篇援也者曰子然我奚獨不可以然也詒讓案此疑亦論諾之不同張讀援屬下句恐非畢云此釋經上諾不一利用

執服難成執謂人各執持一說服謂從人之說也周禮調人鄭注云成平也難成謂平議其是非難論定也言務成之九則求執之此義難通經有說字說未見疑九卽說之壞字說文說訓言相說伺求執卽相說何之意此釋經上服執說音利音疑言之誤

法法取同觀巧傳法取此擇彼擇讀爲釋釋捨古通見節葬下篇言取此法則捨彼法也問故觀宜畢云此釋經上巧轉則求其故法同則觀其同法異則觀其宜案轉傳字通

以人之有黑者有不黑者也止黑人與以有愛於人有不愛於人心愛人是孰宜心張校兩心字云疑當作止案張說是也此言因人有不黑者而禁其廃人之黑因人有不愛者而禁其愛人二者皆不宜禁者也皆釋經止字之義

彼舉然者以爲此其然也則舉不然者而問之經說下釋止云彼以此其然也說是其然也我以此其不然也疑是其然也義正同依張楊說此釋經上止因以別道

若聖人有非而不非而不非而與如通言聖人於人雖有所非而非其所

當非則與無所非非同此釋經上正無非正五諾自此至篇末似皆釋五諾正負之義以經校之
當屬上文五也之下而傳寫貿亂誤錯著於末也楊以此下並說經上正無非非是皆人於刾
有說皆疑當爲若於知卽上五諾之先知也過五諾句若負舊本譌員今據吳鈔
本正負者不正之謂列子仲尼篇樂正子輿庳公孫龍說云其負類反倫有如此者負諾亦謂非正諾也
無直無說直疑當爲知聲轉而誤上正五諾云知此過五諾云無知文正相對此數句義難盡
通其大意似謂正者或已知或有說過者或未知或無說五諾卽上經所謂諾不一也用五諾
卽上經所謂利用若自然矣言所譍出於自然顧云此說五諾當在經說下案經下無五諾
但有五路亦與五諾不同顧說未塙

經說下第四十三此篇以經下校之文有闕佚畢注疏繆殊甚與經尤多不相應
今並依張氏別爲攷正畢本句讀亦多舛誤今不悉論篇中論景鑒及升重轉重諸法與今泰西光
重學說略同擊涉未深以竢達者

止句彼以此其然也說是其然也我以此其不然也

疑是其然也張云彼以爲然而說之是一然也我以爲不然而疑之是又一然也不可止也故宜以類案張說未塙左傳哀十二年杜注云止執也謂彼此然不各執一辭卽經所謂類行也依張說此釋經下止類以行人說在同人卽之之譌謂四足獸爾雅釋鳥云四足而毛謂之獸此謂獸爲四足毛物之大名與生鳥與畢張並讀與生鳥句義不可通疑當作與牛馬異下三字並形誤此謂牛馬爲四足獸之種別下云若牛馬四足物盡與句大小也與亦當作異莊子天下篇惠施曰大同而與小同異此之謂小同異萬物畢同畢異此之謂大同異此云物盡異卽謂萬物畢異也蓋物爲總名大也獸爲四足動物之專名小也猶荀子正名篇以萬物爲大共名鳥獸爲大別名是也然牛馬復爲獸類之種別是又獸爲四足之大名牛馬爲四足之小名明大小無定隨所言而物盡異也此與經下文物盡同名亦正相對畢讀物句張云與疑衍或三與字並音餘皆非是此釋經下駟異說推類之難說在之大小經駟異說當作四足牛馬異說在下蓋捝名字此然是必然則俱謂同物同名卽莊子所謂小同經上云同異而俱於之一也爲麋同名爲疑當爲如艸書相似而誤麋舊本誤麋今據道藏本吳鈔本正謂若是麋則其名盡同又疑爲當爲馬馬麋

同爲四足獸也亦足備一義此釋經下物盡同名張楊讀則俱爲麋句張云麋靡同楊云謂麋爛也並非俱鬭顧讀句不俱二張云有二人然後鬭然可云俱鬭不可云俱二二與鬭也二舊本誤三顧改爲二云三字誤案顧校是也張校同今據正以下並廣推物同名之說經說上云俱處於室合同也言二人相合斯謂之俱若俱鬭雖一是二人然是不相合之俱故云不俱二與下文云俱一義略同此釋經下二與鬭包疑當作色肝句肺句子句愛也張云四者俱人所愛而所以愛者異橘茅吳鈔本作茹食與招也張云茅亦可食而巫以茅招神不可與橘同食周禮司巫云旁招以茅案張說亦通但此文與同名不相應竊疑此橘當爲梂爾雅釋木云梂木瓜毛詩衞風木瓜傳云木瓜梂木也可食之木說文梂从林矛聲與橘上半形相近聲類與茅同此謂二字同音而一以食一以招同言異實也招道藏本作拾誤畢云已上釋經下愛食與招白馬多白句視馬不多視視馬益言馬之善視者此謂白馬視馬語意異而辭例同張云此視馬卽盼馬小取篇云之馬之目盼則爲之馬盼案張說非是詳小取篇白與視也畢云已上釋經下白與視爲麗不必麗不必麗與暴也此文難通麗與暴也上疑衍不必二字張

云暴惡也爲麗者不必麗也雖不必麗然非暴也案張讀下爲非二字屬此非是其說亦恐未塙楊云公孫龍子通變論黃其馬也其與類乎碧其雞也其與暴乎暴則君臣爭而兩明也兩明者昏不明非正舉也非正舉者名實無當驪色章焉案楊據公孫龍書證此與暴之義亦未知當否若然麗亦或郎驪之譌文但彼書與類與暴義並難通而此上下文並以某與某相對爲文則與彼書又似不相應疑未能明姑從闕

蓋爲非以人是不爲非若爲夫勇不爲夫爲屨以買衣爲屨

吳鈔本首屨字上無爲字誤此疑當作若爲夫以勇不爲夫爲屨以買不爲屨蓋爲非以人是不爲非者凡已爲非理之事爲非議人所爲之非亦爲非今庳人之非則非其自爲非經下云非誹者詩即此非字之義若爲夫以勇不爲夫者上夫爲勇夫之夫下夫爲夫婦之夫言以勇偭夫則非爲夫婦之夫爲屨以買不爲屨者言爲屨而買之於人則非其所自爲也此並論異意同辭三句文例略同可以互校今本爲夫下挩一以字不爲屨不又譌衣遂不可通楊云韓非子詭使篇而輕刑法不避刑戮死亡之罪者世謂之勇夫張云勇當爲男若名爲夫則凡男子不得爲夫案張說非是

夫與屨也

畢云已上釋經下麗與夫與履履同屨詒讓案經麗與下疑挩暴字

二與一亡

句不

與一在此言分一體爲二一既化二卽爲無一公孫龍子通變篇云曰二有一乎曰二無一卽此
義偏去下疑挩之字言分一體爲二偏則可去其一偏也此釋經下一偏棄之未此字疑衍
似卽上句之字之譌或云當屬上句云偏去未謂或去或未去也經說上云難宿成未也亦通有文
實也張云文實猶名實案張說是也經說上云舉告以文名舉彼實也是其證或謂文並當爲之之
猶此也亦通而後謂之句無文實也則無謂也謂有名實始有所謂
無名實則無所謂大指與公孫龍子名實篇所論略同不若敷與美張讀不若敷與句云
敷與汜與也經所謂因案張說亦難通不字疑衍敷與美疑當作假與義經下云使殷美亦似當作使假
義也漢衡方碑假作儆魏高湛碑假作儆與敷殷並相似此言有名實可謂則與類相比附是謂之義無
名實可謂則當假借他物以謂之是謂之假卽後文假必非也之義謂是句則是固美
也美疑亦義之誤謂也疑當讀爲他則是非美疑亦當作義非義卽所謂假也無
謂則報也報與美文相偶疑卽上文之敷亦當爲假之譌或云報與反義同經下云唯吾謂非
名也則不可說在仮是也又疑報或當作執言我無謂則彼將堅執其說經說上云臺執又云執服難成

三說並通未知孰是此釋經下謂而固是也說在因見不見離一二不相盈廣

脩堅白修舊本譌循今據俞校正此言若堅白在石見白不見堅見堅不見白白一也堅二也二石者離則不能相盈相盈猶相函含也若離者合之則無不相盈如廣脩本爲二而從衡相函則爲一堅白亦爲二而色性相含則爲一此皆二而一者也此釋經下不可偏去而二說在見與俱一與二廣與循循即脩之譌公孫龍子堅白篇云堅白石三可乎曰不可曰二可乎曰可曰何哉曰無堅得白其舉也二無白得堅其舉也二曰得其所白不可謂無白得其所堅不可謂無堅而之石也之於然也非三也曰視不得其所堅而得其所白者無堅也拊不得其所白而得其所堅者無白也曰天下無白不可以視石天下無堅不可以謂石堅白不相外藏三可乎曰有自藏也非藏而藏也曰其白也其堅也而石必得以相盈其自藏奈何曰得其白得其堅見與不見離一一不相盈故離離也者藏也曰石之白石之堅見與不見二與三若廣脩而相盈也其非舉乎曰循石非彼無石非一石無所取乎白石不相離者固乎然其無已曰於石一也堅白二也而在於石故有知焉有不知焉有見焉有不見焉故知與不知相與離見與不見相與藏藏故孰謂之不離即此書之義

舉不重言無重不舉

不與箴畢云疑當云不舉箴

詁讓案籖箴卽鍼之叚字一切經音義引字詁云鍼又針箴二形今作針說文金部云鍼所以縫也非力之任也言箴之舉與不舉於力無與卽下文舉之則輕廢之則重非有力也之義爲握者之顚倍非智之任也俞云字書無顚字疑䫇字之誤玉篇角部䫇女卓切握也案俞說非是顚當爲觭形近而誤其讀當爲奇周禮大卜杜子春注云觭讀爲奇偶之奇說文角部云觭角一俛一仰也莊子天下篇云觭偶不仵經上云倍爲二也觭一倍者觭爲一倍爲二與觭偶義同或云倍卽偶之譌亦通此言握物而使人射其奇偶之數雖或億中不足以爲智故云非智之任也若耳目異此謂視聽殊用各有所不能依張說此釋經下不能而不害說在害木與夜孰長張云木長非夜長智與粟孰多張云智多非粟多爵謂爵貴親貴其所親者行德行之貴賈賈直之貴四者孰貴吳鈔本捝此字非張云各貴其貴也麋與霍孰高霍吳鈔本作藿此字篇中四見此與麋同舉下文又與狗同舉則必爲獸名以字形校之疑當作虎俗書虎霍二字上半形相近旗幟篇虎旗譌作雩旗可以互證史記楚世家西周武公曰若使澤中之麋蒙虎之皮人之攻之必萬於虎矣張云霍疑麋當爲寉麋獸之高者寉鳥之高者案張說亦通

與霍孰霍此句疑涉上文衍蚓與瑟孰瑟張云蚓蓋蟲名瑟蝨同言麋不可以爲雀蚓不可以爲瑟各異類案張說未塙蚓即螾之異文第一瑟字疑當作蠶並詳經說上篇第二瑟字之疑當爲長涉上譌文而又譌或謂此當作蛇與龜孰長莊子天下篇云龜長於蛇於義得通但經說上云免瑟又云免蚓以文義校之免當爲它則蚓不得又爲蛇字或說不可通於彼也此皆言輕重多少長短貴賤之迴異者不足相比依張說釋經下異類不吡說在量吡此同此偏句俱一無變偏者一之分分之則偏合之則一所謂俱一也然分合雖不同而一全體二半體無增減故云無變即經云無加少也張云俱一各有其一也無變故也案張未憭俱一之義說詳後依張說此釋經下偏去莫加少說在故假吳鈔本字不重此假必非也而後假說文人部云假非眞也小取篇云假者今不然也狗假霍也猶氏霍也霍亦並當爲虎張云疑亦雀字非是此言狗假虎名猶以虎爲氏也古名禽獸草木亦通謂之氏大戴禮記勸學篇云蘭氏之根懷氏之苞是也依張說此釋經下假必誖說在不然物或傷之句然也即經云物之所以然也見之句智也即經云所以知之也張云智讀爲知告之句使智也即經云所以使

人知之也告舊本譌吉王引之云吉當爲告智與知
同欲使知之故告之也下文曰告我則我智之案王
校是也張校同今據正物或傷之即經所謂病也見
之則知其病告之則使人知其病依張說此釋經下
物之所以然與所以知之與所疑逢此述經與下爲
以使人知之不必同說在病目畢云舊作蓬
下同以爲務則士此語難通以意求之疑務當讀爲
意改鍪荀子哀公篇務而拘領淮南子
汜論訓務作鍪是其例說文虛部云䖑土鍪也金部
云鍪鍑屬也禮記內則孔疏引隱義云堥土釜也鍪
堥字通土當爲士形近而譌史記殷本紀相士周禮
校人注引世本作相士言土壤至賤而爲鍪者或用
士爲之明物無貴爲牛廬者夏寒也說文广部云廬寄
賤逢所便利也也秋冬去春夏居
此牛廬蓋以養牛若馬之庌周禮圉師夏庌馬鄭注
云庌廡也廡所以庇馬涼吳子治兵篇云夏則涼廡
蓋牧馬牛者並有之凡爲廬者欲其煖逢也舉之則
而庌則取其夏寒此即經逢字之義
輕廢之則重非有力也公羊宣八年傳云去其有聲
者廢其無聲者何注云廢置
也此與前舉沛從削非巧也張云沛當作桃木之見
籤之喻同削而下者案張校是也
說文木部云桃削木札樸也隸變若石羽此未詳其
作柿言木柿從所削不足爲巧也說莊子天

下篇云若羽之旋若磨石之隧此或與彼同蓋亦循從自然之義循也循舊本譌楯今依經下改鬭者之僘也以飲酒若說文彳部云循行順此亦當詁爲順與揗從削之從義同以日中日中謂市也易繫辭云日中爲市市以日中時爲最盛卽周禮司市所謂大市日昃而市故因謂市爲日中猶嫁娶之禮用昏因謂之昏也古市朝或謂之日中之朝晏子春秋外篇云刑死之罪日中之朝君過之則赦卽司市之國君過市則刑人赦是其證也凡飲酒及市皆易啟爭鬭故下云不可知也是不可智也智知通下同愚也依經當作遇也愚遇聲之誤智與句以已爲然也與句愚也依經當作過也蓋過涉上文而譌爲遇又譌爲愚下文云過而以已爲然可證過謂已過之事言或固知之抑或本不知而以已然之事推之此釋經下疑說在逢循遇過張以擧之則輕以下至此爲釋經合與一或復否說在拒非是俱句俱一經上云同異而俱於之一也又經說上云俱處於室合同也言合者則爲一若牛馬四足牛馬者散名而兼言之也四足者大名而通言之也兼與通言皆爲一上文云謂四足獸與牛馬異卽其義張云牛馬四足足各一也非是惟是句當牛馬惟經同亦當作唯謝希深公孫龍子注云唯唯應

辭也案唯是言應者則爲是或牛或馬名實相符則此呼而彼應是名當其物也經說上云當牛非馬又云當馬非馬公孫龍子名實篇亦有唯當之論與此義同詳後

數牛數馬句則牛馬二句數牛馬句則牛馬一

前云數牛數馬則牛馬二謂分牛馬而數之也數牛馬則牛馬一謂合牛馬而數之也畢讀惟是當牛馬數爲句失之

若數指句指五而五一

張云指有五五而俱爲指五還爲一案張說非是此言合數之爲五指分數之則爲一指者五也亦俱一與牛馬二一之義依張說此釋經下物一體也說在俱一惟是

長宇

此述經文畢讀長屬上句非

徙而有處宇

莊子庚桑楚篇云有實而無乎處者宇也有長而無本剽者宙也文子自然篇老子曰往古來今謂之宙四方上下謂之宇准南子齊俗訓莊子齊物論釋文引尸子又庚桑楚釋文引三蒼說並同宇者彌互諸方其位不定各視身所處而爲名若處中者本以南爲南叚令徙而處北則復以中爲南更益向北則鄉所爲北者亦轉而成南矣四方隨所徙而易並放此然方位雖屢徙不同而必實有其處故云徙而有處莊子云無乎處者則據其轉徙無常者言之與此文義不相破也

宇南北在旦有在莫宇徙久

經說上云宇東西南北旦舊本譌且王引之云

此不當言南北而不及東西蓋有脫文且當爲旦有讀爲又此言宇徙則自南而北自東而西歷時必久屢更旦莫故云宇徙久又云在旦又在莫經說上云久古今旦莫是也畢云已上釋經下宇或徙說在長宇久案王說是也但此云宇南北乃約舉之詞王疑其不當不及東西非也後文說南北云然而謂此南北與此文例正同

無堅得白必相盈也此卽堅白石之論謂視之但見石之白不見石之堅而堅之性自舍於白之中故云必相盈也又疑必當爲不卽說上堅白異處不相盈之義亦通此義皆見公孫龍子堅白論篇並詳經上篇此釋經下不堅白說在無久與宇堅白說在因經上及說似皆未全

在堯善治在疑當作任下同任猶舉也張云在察也亦通自今在諸古也自古在之今則堯不能治也言堯不能治今世之天下下文云堯之義也是聲也於今所義之實處於古亦卽此義此釋經下在諸其所然未名然說在於是推之在疑亦任之誤未在者然三字疑當作諸未然文亦有挩誤

景句俞讀光至景亡句俞讀若在句俞讀盡古息俞云句首景字舉經文而說之光至景亡者謂所以有景由無光也下文曰足敝下光故成景於上首敝上光故成景於下是也光之所至則景亡矣若在盡古息又與上句反復相明言景所若在

則光盡古息也盡古猶終古也考工記則於馬終古登阤也莊子大宗師篇終古不忒是終古爲古人恒言釋名釋喪制曰終盡也故終古亦曰盡古也畢讀皆誤案若在盡古息息當訓爲止即經不徙之義亦即莊子天下篇所謂飛鳥之景未嘗動也司馬彪亦據此釋之大意葢謂有光則景亡有景則光蔽若其景在則後景即前景盡古常息止於是形雖動而景若止而無改也畢讀景盡古光至句息景亡若在句張云光之所至謂之景並誤今前說得之而以息爲亡則與經不合殷家儁云光至謂光複過之物徑也至極也影止漸不見也案殷訓至爲極亦非是此釋經下景不徙說在改爲

景句二光夾一光一光者景也而謂若日在東而西縣鑑鑒受日光反射人而成景是日光與鑑光爲二而人景在日與鑑之間是即二光共夾之也張云二光與人也夾之光是爲景案張說似失其義

日景光之人煦若射之猶與也言景光與人參相射說文火部云煦蒸也一曰赤皃又日部云昫日出溫也楊謂煦昫通近是葢謂如日出時之光四射也張云景者光所爲之人也煦然而至若射之案張說未塙此釋經下住景二說在重住疑當作位讀爲立

下者之人也高張云高猶上也景在下者其人在上高者之人也下張云景在上者其人在下足敝下光張云敝讀曰蔽

故成景於上首敝上光故成景於下陳澧云此解窪鏡照人影倒之故也劉嶽雲云卽西法所謂射光角與回光角相等由交點射景入壁故令景倒也詒讓案此卽搭影倒垂之義詳經下此釋經下二臨鑑而立景到多而若少說在寡區寡疑空之誤卽謂窪鏡中爲圓空也但說無多少寡區之義又經此條在前宇或徙說在長宇久條後與說敘次不合竊疑此當並屬下條以下經亦有景到之文也而二臨鑑景到一經說或巳不存此篇文本多挩譌疑未能定也在遠近

有端與於光此疑卽格術之義端卽沈括觽臬之喻與於光謂礙光綫之射亦詳經下故

景庫內也畢云庫舊作庳盧以意改案盧校是也謂景障於內卽光學家所謂約行綫交聚處不見物是也殷氏謂景庫謂聚光點非是此釋經下景到在午有端與景長說在端

景句日之光反燭人句則景在日與人之間張云所謂二光夾一光劉云此釋回光之理如人依鑑立日射鑑上若人與日之間有壁其距鑑與日距鑑交角等則人必成景於上若其間無壁則回光綫成景極長而射於無量遠空界中凡海與沙漠恒見樓臺人物之象卽此理然雖無量遠空界中仍爲景在人與日之間也詒讓案日照於東則人景在西今以西鑒之光反燭人成景則景又在

東矣故云在日與人之閒此釋經下景迎日說在摶摶疑轉之誤景句木柂柂迤之叚字詳
經下道藏本作柂畢云猶言木斜般云本即謂立柱也景短大斜近地故景短陰景濃光不內
侵故大般云木即謂立柱也短淡也大光復多也淡者雖長而視之如短不清故也案般說與文義相迕
不可從木正句景長小正遠地故景長光復映射景界不清故小般云正則長近根則
精也小光復小也亦非是大小於木疑當作光小於木則景大於木鄭復光云
光與物大小相等其景雖遠相等而無盡物大光小則景漸遠漸大而無量非獨小也獨疑
當作猶言景不與木同張云承上言大小非與景為大小乃於木為大小言景有時大於木非獨小於木
也亦通畢云巳上以表言遠近臨正鑒疑當作臨鑑立前經云臨鑒而立景寡疑當
作景多寡屬下讀張云正臨鑑者景則寡遠近皆然寡亦小義案張說未塙貌能白黑貌呉
鈔本作皃張云能態字案張說是也備城門篇態作能此又能之省劉云此論因光見色之理也遠
近柂正句異於光鑒此冡上多寡以下言光之所照與鑒之受光名因物而異張云
此言非獨長短大小即貌態白黑亦遠近柂正則光鑒名異案張說未允此釋經下景之小大說在地缶

遠近地卽柂之誤景當俱就疑當作景就當俱與下去當俱文正相對就謂漸近綫景不一而同爲約行也去尒當俱去謂漸遠綫景不一而同俱用北爲修行也畢云尒疑亦字疑當作由比言俱之義猶比也鑒者之臭張云臭字未詳義當作道字解殷云臭之爲言蓄也案張殷說並不塙臭疑並當作具具與俱通大取篇亦云具同於鑒無所不鑒景之臭無數而必過正此言鑒者不一則景亦無數必過正似謂光綫必穿交點而過殷云過正則當限之內體正而明也過正則影倒而線侈行矣案殷說亦通劉云言光綫必正正行也恐非故同處張云同一處其體俱經說上云俱處於室合同也張云物體又同然鑒分謂中內外景遠近大小正易不同張云然而鑒有分鑒中之內句鑒者近中句則所鑒大大上吳鈔本有者字景亦大句遠中句則所鑒小句景亦小陳云此謂突鏡也案陳說近是凡突鏡邊容下而中高處其面微平故有內外界中之內謂平面之內也劉云近中遠中指人距鏡中心言據此仍當爲凹面鏡也亦通殷云中謂交於中綫恐非是而必正張云大小皆正不斜起於中緣正而長其直也謂中之內

其景必起於中心緣其正而外射爲長直綫也張云所以正者由其景起於中景緣鑒之正而長與人相直故也案張訓直爲參直之義恐非楊云長進也直者準直謂光綫也謂遠物象起於前限緣正影透鏡而進其光綫交合於後限所謂斂行者是也案楊訓長爲進尤誤所說光理亦未必與此合姑存以備攷

中之外謂突鏡平面之外近邊低仄處鑒者近中張云雖中之外亦以中爲節則所鑒大句景亦大句遠中句則所鑒小句景亦小景亦近大遠小與中之內同而必易鏡側邪面既不平則光綫邪射其景亦易易卽邪也張云大小皆斜不正楊云易變也正之斜反也案楊說非是合於中而長其直也舊本合於下無中字王引之云於下蓋脫中字上文云必正起於中緣正而長其直也此亦當云易合於中案王校是也今據補楊校增中緣易三字亦近是此謂突鏡當中之外其景雖邪而仍與中相應緣其邪而旁射爲長直綫也張云而長所長也中之外得景必斜然合於正之長者也亦以直對故也案張說未塙殷云凡以一凸鏡物收光限內之影爲正象限外之影爲變象卽此至以又一凸鏡前凸象兩限相入者兩凸限內之影同兩限相切與相離者兩凸限內之影異其理亦猶是也楊云謂斂行綫合於後限緣變影直進而

散其光綫淺至於無窮所謂修行者是也案殷楊說略同所釋光理於此亦未必合姑存以備考此釋經下鑑位景一小而易一大而缶說在中之外內經此後有鑑團景一一條無說又此二條並在前不堅白說在無久與宇說在因之前與說敘次亦不合並傳寫之誤

鑒鑒者近則所鑒大景亦大 劉云近遠指人距鑑面言 亣遠 亣舊本作亦張云衍王引之云亦遠當作亣遠亣古其字與亦相似又因上下文亦字而誤案王校是也今據正此對上文鑒者近言之 所鑒小景亦小而必正 卽發光點與受光處距遠景小距近景大之義詳經下 景過正 以上與上文略同張以下故字屬此讀亦通此釋經下天而必正說在得天卽大之誤畢云已上以鏡言 故招負衡木 張云招直木也親士篇曰招木近伐案張說未塙招當爲橋聲近字通親士篇招木亦當爲喬木曲禮云奉席如橋衡鄭注云橋井上橰橰衡上低昂孔疏云衡橫也說苑文質篇云爲機重其前輕其後命曰橋莊子天地篇云鑿木爲機後重前輕其名爲橰釋文云橰本又作橋吳越春秋句踐陰謀外傳作頡橋淮南子主術訓云今夫橋直植立而不動俛仰取制焉彼以橋爲直明與衡橫別高注云橋桔皐上衡也植柱權衡者高并橋與衡爲一非 加重焉 畢云加舊作如以意改 而不

撓 言平而不偏撓 極勝重也 畢云極謂權也張云勝重之至案古書無訓極爲權者畢說不足據張訓極爲至亦非極當卽上文之衡木說文木部云極棟也極屋棟爲橫木引申之凡橫木通謂之極漢書枚乘傳云單極之綆斷幹顏注引孟康云西方人名屋梁爲極單一也一梁謂井鹿盧也言鹿盧爲綆索久鍥斷井幹也枚云單極與此極正同謂桔皐上之一衡木也汲綆繫於其上故久鍥而斷井幹孟說以爲井鹿盧未塙而以屋梁況極則不誤極勝重者言加重於一偏而不撓者因衡木前重能勝之也

右校交繩 張云徐鍇說文繫傳曰校連木也交繩之連木右未詳或者校爲急疾考工記云釋之則不校謂以右手校繩而急之案張說未塙校疑權之譌艸書相近交繩疑謂繫權之繩與他繩相交結

無加焉而撓極不勝重也衡加重於其一旁 句 必捶 畢云此錘字假音陸德明考工記音義云直僞反劉直危反張云衡稱也捶偏下也 權重相若也相衡則本短標長 畢云標猶杪末也楊云管子大本而小標廣雅釋詁標末也 兩加焉重相若 句 則標必下 此卽下文長重者下之義張云使兩頭各加重雖相若標必下 而標得權也 張云以其長故得權也詒讓案謂標長故偏得其權之重此釋

經下貞而不撓說在勝貞卽負之誤挈有力也說文手部云挈縣持也提挈也張云挈自上挈
之引無力也張云引自下引之不正畢云舊作心以意改所挈之止於
施也疑當作正於柂也於猶如也如猶與也見王引之經傳釋詞施與迆柂並同謂邪也詳經下正
於柂猶言正與邪也繩制挈之也若以錐刺之疑儗繩直之形挈謂上挈之
此與下云收並述經而釋之長重者下句短輕者上張云挈衡上之繩所以挈
衡者過長則重者將下過短則輕者將上此上下謂衡低昂上者愈得句下下者
愈亡張云次下衍上衡也上得物重也下權也下亡權失重也挈長短之弊案張說是也謂上昂之
力愈增則下低之力愈失繩直權重相若句則正矣畢云正舊作心以意改張
云當其權不長不短收張云收權之繩也詒讓案廣雅釋詁云收取也謂下引之上者愈喪
下者愈得張云物輕則衡失其重是爲上喪權之勢將得其重是爲下得上者權重
盡則遂挈張云上者權重盡謂全無物遂挈者權將內遂著挈乃止絫張說未塙此謂下收之
有力遂隊通見法儀篇蓋謂權重盡則標仰隊其所挈畢云巳上以權衡言鄒伯奇云此一段升重法也

依張楊說此釋經下契與枝板說在薄案當作挈與收說在權兩輪高當云爲高兩輪爲輲四輪高卑不同故車成梯形也畢云襍記云載以輲車鄭注云輲讀爲輇或作輇說文云輇蕃車下庳輪也又鄭注既夕記云許叔重說有輻曰輪無輻曰輇張云輪高而輇卑車梯也古乘載車皆兩輪而平此四輪前高後低是爲車梯依下文蓋假爲斜面升重之用據史記集解引服虔說以軒車爲雲梯則人升高或亦用之矣重其前縣重於前蓋以助升重之力其一端繫於所升之物所以挈之也弦其前畢云弦直也案畢說難通弦疑當作引隸書弦引形近隸釋漢陳球碑引作引廣韻十六軫云引弘同竝其證既縣重更於車前別以繩引之欲使所升之重物自斜而漸進而上也或云當作引其後文義較遯載弦其前此申言之或涉上下文而衍載弦其軲弦亦當作引下云繩之引軲可證畢云玉篇云軲古胡切廣雅云軲車也曹憲音枯又音姑案軲轂音相近疑轂字異文案畢說未塙軲以字形校之頗與軸相近而以聲類求之則疑當爲前胡之段字周禮大行人侯伯立當前侯注鄭司農云前侯駟馬車轅前胡下垂拄地者是也胡在車前與此上文正合義爲長也此與下句亦申言重其前引其前之義而縣重於其前句是梯畢云舊作

埽据上文改下同挈且挈則行疑當作挈且引則行行謂重物上升無所阻滯與車行異

也凡重句上弗挈說文所謂縣持下弗收旁弗劫劫疑抾之借字廣雅

釋言云抾把也與引義略同則下直張云其著於下也必直詒讓案直與正義同言其重心必

就下而正抛句或害之也張云抛與柂同不直也或害之乃不直案張說是也抛即前木

柂之柂言重物不挈之收之劫之則下必正其不正者必或挈或收或劫害之也沵不言抛則重勢偏

下而流不得止也畢云公羊傳桓十年有云沵不血陸德明音義云古流字梯者不得沵畢云

舊作沵据上改案吳鈔本正作沵不誤張云當作下非直也言梯雖邪而重物不下流者以其挈

引之而無異直升也今也廢尺於平地張云廢置也置尺之物於平地詒讓案一尺疑

當爲石下云跰石絫石是其證重不下下卽流也或當爲沵之譌無跨也畢云玉篇云跨

蒲唐切跟跨欲行皃正字通以爲腿字之俗張云跨當作旁雖重不下柂以平地無旁空缺處也此解經

廢材案跨字之義與此文無會正字通尤俗册不足據也張讀爲旁之亦難通此疑當爲跨之形誤戰國策

云必有踦重者矣言廢石於平地則雖重而必不流者以其無偏踦也故云無踦又案廢尺與廢材義同

而非釋經廢材之義張說亦誤

若夫繩之引軲也是猶自舟中引横也張云以繩引車必從旁引猶舟中橫引岸上之物兩旁有空缺處必下矣案張說非是說文木部云横關木也此蓋以爲舟前橫木之名廣雅釋水云艑謂之桄集韻十一唐云桄舟前木也一切經音義云桄古文橫同是二字音近字通言車梯之引其軲與舟中引其橫皆藉引之力也

倚倍拒堅堅當作擊說文手部云擊固也又與牽通見迎敵祠篇言相依倚相倚負相楮拒相擊引

⿰身出倚焉則不正畢云唐宋字書無⿰身出字正字通云俗字舊注音嗔走貌詒讓案此⿰身出字未詳疑當爲邪隸釋漢戚伯著碑邪作⿰身出變牙爲身變邑爲㠯與出相似因而致誤

誰⿰立并石絫石耳此義難通畢讀誰⿰立并句云⿰立并并字異文已上以車制言張讀同鄒云此一段轉重法也案集韻十五青及類篇立部並以⿰立并爲竮之或體與此文義無會畢說近是而句讀則非誰與唯通言唯石與石相合并重絫則邪倚而不正以其無挈引之故也若車梯前有挈引之力則雖邪倚而引物升轉不患其不正而流也此釋經下倚者不可正說在剃剃即梯之爲車梯用以升重非正在車制也畢說非

夾寑者畢云寑寑字省詒讓案說文宀部寑籀文省人作寑此又省又作寑集韻四十七寑云寑古作寑

法也張云當謂

匠人作室絫石之法案張說未塙法疑當爲柱說文木部云柱楹也通言之柱楹同析言之堂上兩柱謂
之楹房室及牆序閒依壁而立者謂之柱夾寢卽謂夾寢室也方石去地尺疑謂柱下質礎
張云石高尺也關石於其下方石之下別以石爲關張云又一石也縣絲於其
上張云絲繩也使適至方石句不下句柱也爾雅釋言云楷柱也謂石
柱絲絲故不下膠絲去石張云膠著也去石縣石而使去下方石也挈也謂上提挈其絲
張云絲所以能縣石是有挈之者絲絕句引也張云從下引之卽絕詒讓案此釋經下推
之必往說在廢材推往卽柱往往之誤未變而名易句收也收依經下當爲仮仮反字
同言刀與羅輕重貴賤相反張以此二句屬上節誤買畢讀買刀句誤刀羅相爲賈說文
入部云羅市穀也畢云刀謂泉刀刀輕則羅不貴句刀重則羅不易
張云易輕也刀輕則賤其羅以稱輕刀重則貴其羅以稱重所謂反賈王刀無變張云王者
所鑄故曰王刀羅有變句歲變羅則歲變刀張云以羅權刀則刀亦變案張
說是也此言羅之貴賤每歲不同則刀之重輕亦隨而變依張楊說此釋經下買無貴說在仮其賈若

鬻子張讀屬上節誤賈盡也者盡去其以不讎也其下據下文亦當有所字言其所以不讎者爲予賈未盡其也若盡其數則其所以不讎者盡去矣數其所以不讎去句則讎句正賈也宜不宜謂讎者之正賈有宜不宜正欲不欲謂所讎者有欲不欲以意爲正張云買者賣者相宜謂讎也買者欲賤賣者欲貴是賈也亦通若敗邦鬻室國語越語云身斬妻子鬻嫁子無子疑申論無不讎之義依張說此釋經下賈宜則讎說在盡在軍不必其死生聞戰亦不必其生當作其死生或當作在軍不必其生聞戰亦不必其死在軍謂方出師而兵未接聞戰則聞其已接戰也前也不懼張云前在軍今也懼張云今聞戰案依張楊說此釋經下無說而懼說在弗心心卽必之誤或或卽邦域正字故下云謂此南北前經下云宇或徙說云宇南北與此義正同彼宇或亦卽宇域也詳前知是之非此也謂南或非南北亦非北有知是之不在此也張云有讀曰又案張說是也謂南北在彼在此名實無定卽宇或徙之義公孫龍子名實篇云夫名實謂也知此之非此也知此之不在此也則不謂也與此此經名實義亦同然而謂此南

北卽字南北之義過而以已爲然此謂以身所在之域爲中儻過此而北則前日所在之域轉謂之南自此以前每進益北則所過成南若由中過南則南轉成北所過亦然故云過而以已爲然莊子天下篇惠施曰我知天下之中央燕之北越之南是也釋文引司馬彪云天下無方故所在爲中卽此義也始也謂此南方故今也謂此南方言始與今所謂南方者過而屢變卽過而以已爲然之義也依張說此釋經下或過名也說在實智論之張云智讀曰知知而後有論非智無以也疑有挩誤依張說此釋經下知之否之足用也誖說在無以也經文亦有譌挩謂句所謂舊本所譌非今據道藏本吳鈔本正非同也則異也同則或謂之狗其或謂之犬也張云狗犬之謂同異則或謂之牛牛或謂之馬也下牛字疑當爲亣與上句文例同張云牛馬之謂異楊云呂氏春秋審分篇以牛爲馬以馬爲牛名不正也俱無勝句是不辯也謂是非兩同無以相勝則不成辯莊子齊物論云是若果是也則是之異乎不是也亦無辯然若果然也則然之異乎不然也亦無辯卽其義辯也者或謂之是或謂之非當者勝也畢本

當下有也宇今據道藏本吳鈔本刪張云既云當是勝也詁讓案言是非互見得其當則勝也依張說此釋經下謂辯無勝必不當說在辯

無讓者酒謂凡賓主獻酬之酒於禮無讓未讓句始也不可讓也依張楊說此釋經無不讓也不可說在始案未讓始也疑當作不讓殆也殆始形近而誤經同凡相近而不讓謂之殆後文若殆於城門與於藏也九字文無所屬疑本在此下而誤錯於彼說詳後

於石一也堅白二也張云堅與白二而在石謂堅白含於石體之中卽經所謂存也故有智焉有不智焉可顧云智卽知字詒讓案故下疑捝謂字以下智並與知通此謂石一而知堅者不知白知白者不知堅文亦見公孫龍子堅白篇說詳前依張楊說此釋經下於一有知焉有不知焉說在存有指謂有所指也公孫龍子指物論篇有非有非指之說與此似異子智是句有智是吾所先舉句重張云有讀曰又案張說是也以下文校之疑當作子智是有智吾所无舉是重无先形近而譌子知是是其一又并知吾所无舉是其重也吾所无舉卽下文所云吾所不舉是重與下文是一文亦正相儷重謂二名一實下文所謂智智狗重智犬是也子智是若知狗智吾所无舉若因狗知犬重則若狗犬同類也則子

智是而不智吾所先舉也（先亦无之謂是一對上重及下二三言之謂）

（唯知其一若知狗而不知犬）知謂有智焉有不智焉可（謂知其一而不知其二是一猶上經云於一有知焉有不知焉也）

若智之則當指之智告我則我智之（張云若果知之則當指子之所知告我則我知子之所知矣）兼指之以二也（謂并吾所無舉者而指之若指狗則兼指犬指一而所指二也）衡指之參直之也（參三同經云二絜絜亦參之誤二參參即二三也言從衡指之則參相直以一兼二參直爲三也張云直當也）

若曰必獨指吾所舉毋舉吾所不舉（毋舉吾下吳鈔本有之字吾所舉者一也所不舉者二與三也）則者固不能獨指（張云則下有脫字或是二字或是三字案張說未知是否今以文義推之則下疑當捝指字言於此有二物或同類或同處今特指此物勢必指兼直彼物故不能獨指即經所謂不可逃也又莊子天下篇云指不至至不絕疑亦即此節之義也蓋若甲乙同處欲指甲而勢不能不兼直乙既兼直乙則所指不得謂專至甲亦不能與乙絕也故云不至不絕釋文引司馬彪說殊誤）

所欲相不傳（張云所欲言不相傳詒讓案相疑亦指之誤意所欲）

指者一物今兼直二三則不能明其所欲矣與莊子指不至語意同傳意若未校張云校悅也不快人意且其所智是也張云有所知所不智是也張云有所不知
則是智是之不智也惡得為一是智者所已知也是之不智者所未知也
則不能并為一矣謂而有智焉有不智焉疑亦當有也字依張楊說此釋經下
有指於二而不可逃說在以二絫所春也未詳張云下云藏也今死而春也得文則春為人疑
不能決其執固不可指也張云執疑當為執與勢同案張校是也執即古勢字徐鉉
說文新附云勢經典通用執禮運在執者去鄭注云執位也釋文云執本亦作勢後魯問篇亦以執為
勢今本並誤執可證逃臣不智其處不知其匿之處所狗犬不智其名
也若韓盧宋鵲遺者巧弗能兩也張云皆不可指遺者義宜為失亡者巧弗能兩
未詳詒讓案兩疑當為网或作罔孟子公孫丑篇以罔市利趙注云罔羅而取之网與兩形近而誤言人
偶有遺物雖使至巧罔羅索取之不能必得也依張說此釋經所知而弗能指說在春也逃臣狗馬貴者
案貴即遺之譌智句智狗吳鈔本智下衍者字重句智犬經說上云二名一實重同

也義則過依經當作不智則過今本挩二字張云不詳前則過既知狗又知犬而不知狗之即犬則過
重則不過不重則名實迴異宜其不知故不過依張說此釋經知狗而自謂不知犬過也說在
重通問者曰通即經云通意言問以通其意恉也子知甌乎畢云甌當爲甌即贏
省文詒讓案說文馬部云羸驢父馬母者也从馬羸聲或从羸作騾此蓋从羸省聲而以皆爲西則傳寫
之譌應之曰甌何謂也彼曰甌施句則智之施疑當作也謂告以
贏之名物張云蓋即贏蠍繆若不問甌何謂徑應以弗智句則過
不問贏何謂而徑應以弗知則不知而復無求知之意人將不復告是終於不知矣故謂之過且應
必應此義難通疑當作且問必應涉下而誤耳問之時若應句長應有深
淺長疑當作其形近而誤深若應之曰贏何謂淺若徑應以弗知是也此釋經下通意後對說在不知
其誰謂也大常中在大道藏本吳鈔本作天以文義推之疑當作人畢云据下文常當爲堂
兵人句長所長吳鈔本作常非此疑當作其人其所今本兩其字譌兵長二字遂不可通
室堂句所存也此謂其所其子其疑當爲某之譌後旗幟篇云建旗其署曰某子旗

存者也此謂其人據在者而問室堂張云在當爲存案在存義同似不必改惡可存也當作惡所存也上云堂室所存也下云主存者以問所存並其證言問所存存者以在室或在堂也主室堂而問存者孰存也言問在室堂者爲何人也是一主存者以問所存句一主所存以問存者依楊說此釋經下所存與者於存與孰存案經者上挩存字五合謂五行相合水土火疑當作木生火張云五行自相合者水土火金待火而合木待金而合案張說未知是否火離然此言火離木然易離象傳云離麗也莊子外物篇云木與木相靡則然張云火出於石而然於木離其本末塙火鑠金火多也金靡炭靡礶之叚字說文石部云礶石磑也研礶也言金能礶研炭使消散金多也張云所謂無常勝謂合之府水道藏本吳鈔本作木非畢云府疑同腐張云水無不合案畢張說並未塙此疑當作合之成水言金得火則銷鑠而成水莊子外物篇云金與火相守則流是也木離木張云木必相離案張說亦難通疑當作木離土土離亦與麗同義易離彖云百穀艸木麗乎土此釋經下五行毋常勝說在宜若識麋與魚之數惟所利無欲

惡無欲惡猶言無愛憎麋魚以其膳羞惟所利謂惟所共無偏嗜即經所謂宜也傷生損壽
說以少連說吳鈔本作設此義難通疑連當作適謂節嗇以養性也下云適足不害亦其證呂
氏春秋適音篇云和心在於行適高注云適中適也是誰愛也嘗多粟或者欲
不有能傷也疑當作或者欲有不能傷也言多粟而或欲有之然徒欲不足爲益損也若
酒之於人也言酒無益於人損之爲宜且恕人利人恕吳鈔本作恕下句仍作
恕愛也則唯恕弗治也唯舊本作惟今據吳鈔本改徒知不足爲益損或云唯與
雖通治疑當爲給言知愛利人而力不可偏給亦不足爲益損也亦通依張說此釋經下無欲惡之爲益
損也說在宜損飽者去餘言損去其多餘者適足不害能害飽能與
而通害飽疑當作飽害言若食適足不害於人而過飽乃爲害若傷麋之無脾也脾讀
爲髀少牢饋食禮云腊用麋又云髀不升鄭注云近竅賤也古文髀皆作脾此與古文禮正同言麋以共
祭而髀不登於祭俎故傷麋雖無髀無害於爲腊以共祭亦損而不害之意且有損而后
益智者智字疑衍若瘧病之之於瘧也畢云瘧即瘧省文說文云瘧熱寒休

作今經典省几此省㠯一也㠯卽爪字詒讓案廣雅釋詁云瘧病也此瘧或當爲瘧之省文下之字當作人言人患瘧者以病損爲益也此釋經下損而不害說在餘

智以目見而目以火

見而火不見公孫龍子堅白論篇云且猶白以目以火見而火不見則火與目不見而神見神不見而見離彼文以目下蓋挩見目二字義與此正同莊子天下篇辯者曰目不見亦卽此義也

惟以五路智久不當未詳此釋經知而不以五路說在久以目見下當挩火字

若以火見火句謂火熱也非以火之熱言火雖熱而所見者光也非以其熱莊子天下篇云火不熱此卽其義淮南子詮言訓許注云公孫龍以白馬非馬冰不寒炭不熱爲論彼炭疑亦火之誤此釋經下必熱說在頓必卽火之誤下又挩不字

我有若視曰智智並與知通張云如視一物而曰知

有雜所智與所不智而問之則必

曰是所智也是所不智也取去俱能之張云取所知去所不知

是兩智之也依張說此釋經下知其所以不知說在以名取

無句若無焉句

則有之而后無后吳鈔本作後無焉焉疑當作馬爲物名必先有馬乃可言無馬也

馬

無天陷 句 則無之而無張云天陷未詳或謂天所缺者案張說未墑天疑當作失

戒人無失陷爲虛言則先未有此事而豫相救戒亦可言無所謂不必待有也依張說此釋經下無不必

待有說在所謂擢疑擢當爲擢詳經下 無謂也未詳藏也今死而春也

得文文死也可此義不可通春也與藏也對舉疑春當爲厮養之養形近而誤得文疑當

作得之大意似謂亡藏而得養略足相當但文尚有譌捝不能盡解此釋經下擢慮不疑說在有無擢亦

擢之誤且 句 猶是也此引申比況之義詩周頌載芟匪且有且匪今斯今毛傳云且此也

孔疏云且亦今時此云猶是也與此今義相近張云且未然之辭亦方然故曰猶是也是如此也案張說

亦通且然 句 必然舊本作且且必然吳鈔本作且必然王引之云且且必然當作且然必然

以下三句文義例之可知案王校是也張校同今據正經說上云自前曰且自後曰已方然亦且此郎方

然之義言且之爲言雖尚未然而事勢湊會必將至於是 且已 句 必已 句 且用工

而後已者必用工而後已舊本必用工下捝而字王引之云後上亦當有而字

案王校是也今據補用工猶言從事也此釋經下且然不可正而不害用工說在宜歐宜歐疑當作害區

均句髮均縣句輕重而髮絕不均也均句其絕也莫絕舊本輕下挩重字孫星衍云列子湯問篇云均髮均縣輕重而髮絕髮不均也均也其絕也莫絕張湛注云髮甚微脃而至不絕者至均故也今所以絕者猶輕重相傾有不均處也若其均也寍有絕理言不絕也今輕下脫重字均其絕也句均下無也字案孫校是也畢亦據補重字今從之依張楊說此釋經下均之絕不說在所均堯霍此二字為下文發耑篇中霍字婁見以義推之似並當為虎之譌然於此文不合畢云據下文作靃張從之未知是否或以名視人或以實視人張云堯者名臞者實舉友富商也是以名視人也指是臞也臞或當同上作霍是以實視人也視與示通舉友之富商以告人是示以名也指臞以示人是示以實也堯之義也是聲也於今張云名生於今所義之實處於古言堯之義施於當時不能及今即經異時之義此釋經上堯之義也生於今而處於古而異時說在所義生疑當為任若殆於城門與於臧也此九字上下文無所屬張并上堯霍為一條云城門守門者臧僕也城門舉實臧舉名其說殊迂曲審校文義疑當在上文無讓者酒未

讓始也不可讓也之下皆釋經下無不讓也不可之義凡古人行禮賓主入門必讓若與人同入城門而相殆則無爲讓臧爲賤人不足與爲禮則不必讓也苟子榮辱篇云巨涂則讓小涂則殆楊注云殆近也此殆異於讓之義又案殆與逮聲義相近毛詩小雅巷伯傳云柳下惠嫗不逮門之女殆於城門郎逮門謂近而相不爭先也

及狗 句 狗犬也謂之殺犬可 以經文校之當作而殺狗謂之殺犬不可莊子天下篇云狗非犬成玄英疏云狗之與犬一物兩名名字既空故狗非犬也狗犬同實異名名實合則彼謂狗此謂犬也名實離則彼謂狗異於犬也墨子曰狗犬也然狗非犬也案此經云殺狗非殺犬亦即名實離之義然成引經語亦有刪佚非其元文

若兩䏿 未詳集韻十五灰云脂䏿腫大兒非此義䏿疑當爲腢儀禮士喪禮鄭注云腢肩頭也說文骨部云髃肩前也楊云䏿疑髀字之誤案依楊說則當亦髀之段字見前此言同一體而有左右之異以喻狗犬同物而異名也依張楊說此釋經下狗犬也而殺狗非殺犬也可說在重

使 句 令使也 此與經說上使令謂謂也文例

同張云訓使義 我使我我不使亦使我 此義難通張云殷自爲之也亦得爲使故言使不使皆使案張改經使殷美殷爲殷故其說如此然義甚牽強恐不足據審校文義此我字或當經

之美字疑並當爲義蓋兩文皆誤而一存其上半一
存其下半也此似當云義使使義不使亦使義言義
者使令之使乃其正也以義使之爲使以義不
之亦爲使不使謂禁止之也末義字總釋上語
使殿
戈亦使殿不美亦使殿楊云經作殿說作殿張云殿
戈殿軍也案張說未塙此殿
字當經之殷字兩文似皆誤無可推校意必求之疑
殿並當爲假戈與美並當爲義似云假義亦使假不
義亦使假言假者假設之使非其正也以假設合義
爲使假設不合義亦爲使也末假字亦總釋上語此
肊說無可質證而前云不若數與美數美似亦假義
之譌綜校諸譌文約略相類聊復箸之依張楊說此
釋經下使
美說在使
殷荆沇句荆之貝也則沇淺非荆淺也沇
當
爲沇說文水部云沇大澤也徐鍇繫傳引博物志云
停水東方曰都一名沆太平御覽地部引述征記云
齊人謂湖曰沆水經巨馬河篇督亢澤注引風俗通
云沆莽也言乎淫淫漭漭無崖際今本風俗通義山
澤篇沆作沇又云沇澤之無水斥鹵之類也並形之
誤漢書刑法志山川沇斥荀悅漢紀沇作坑坑與沆
字正同蓋沆爲藪澤此荆沆卽荆之沆澤荆之貝當
作荆之有言沆在荆則沆卽爲荆之所有也然沆包
於荆畺域之中則沆雖淺狹無害於荆之廣大故曰
沆淺非荆淺依張說此釋經下荆之大其沇淺也說

在具案具亦有之誤若易五之一之猶與也下同以五字屬上非張以楹之搏

也見之搏卽備城門篇之柴搏積搏蓋聚束柴木之名此言楹大而搏小若以五易一多少之數

不相當也其於意也不易蓋謂意度之則知其不當易之先智意相也先智

以經下校之疑當作无智說文无古文奇字无與先形近而誤无智卽經云無知也相下疑有挩字若

楹輕於秋秋當讀爲萩說文艸部云萩蕭也左傳伐雍門之萩釋文萩作秋彼萩爲楸之叚字

與此義異而或作秋則可互證此亦喻輕重之失當與楹之搏同意其於意也洋然未詳

此釋經下以楹爲搏於以爲無知也說在意楹卽搏之誤段椎錐俱事於履可用

也吳鈔本段作斷事作視並誤說文殳部云段椎物也木部云椎擊也齊謂之終葵金部云錐銳也詩

大雅篤公劉取厲取碫毛傳云碫段石也說苑襍言云干將鏌鋣以之補履曾不如兩錢之錐成繪

履過椎繪疑當爲繒過當爲遇下同說文糸部云繒帛也古爲履冬皮夏葛蓋亦或以繒帛爲之

與成椎過繪履同句過件也件字書無此字道藏本作件吳鈔本同畢云件

當爲舛異文張云依經當作件案張校是也件與俉同過經同亦當作遇史記天官書云逢俉化言說文

午部云啎逆也夊部云夆啎也爾雅釋詁云遘逢遇遻也漢書敘傳鄧展注引作寤逢遇也遻逢義同啎遻遌逆音並相轉仵啎寤聲相近遻仵猶言逢啎夆啎亦猶言逆啎也此謂縮爲作履屨之材段椎雖爲作履屨之器材與器兩者遇仵以成履屨相須而爲用也此釋經下意未可知說在可用過仵一句

五有一焉一有五焉十二焉

張云五析之則有一者五是一少於二也建一以爲十則一有五者二是多於五也建一爲十累一爲二詒讓案十二焉疑當作十二五焉謂一十有二五也依張楊說此釋經下一少於二而多於五說在建案建疑進之誤

非薪半

薪楮之別體此疑當作薪非半卽約經云非半弗薪也而反辭以明其義也

進前取也前則中無爲半

言半者必前後之中進前取盡其端則中無所謂半

猶端也

端卽前也經上云端體之無序而最前者也此言雖取中薪之終必前極其端

前後取則端中也

前後端之中卽所謂半

薪必半毋與非半

毋吳鈔本作無

不可薪也

盡其端則無半不復可薪莊子天下篇云一尺之捶日取其半萬世不竭釋文引司馬彪云若其可析則常有兩若其不可析其一常在故曰萬世不竭卽此義也依張楊說此釋經下非半弗薪則不動說

在端可無也已給則當給不可無也張云給具也嘗已具之則當具之案張說未塙此以經校之疑當作已然則嘗然不可無也然與給艸書形近而誤凡事之言已然者卽嘗然今雖無而昔之為有則審矣故云不可無猶經云不可去也依張楊說此釋經下可無也有之而不可去說在嘗然

久有窮無窮此五字與上下文皆不屬張楊竝屬上為一章以經校之亦不相應疑當在後民行脩必以久也之下而誤錯在此

正九畢云一本作凡案顧校季本亦作凡今以文義校之當是丸之形誤謂正圓之丸下云摶卽圜丸之形也無所處而不中縣摶也摶道藏本吳鈔本作搏非考工記云直者中縣正丸卽立圜隨所轉側而其中綫必正直故云無所處而不中縣卽經不可擔之意依張楊說此釋經下正而不可擔說在摶案擔卽擔之誤

偃字不可偏舉偃區偏徧並聲同字通字也字當作字進行者先敷近後敷遠敷猶布也詳經下

行者行者張云誤重必先近而後遠依張說此釋經下字進無近說在敷

遠近脩也先後久也遠下舊本有脩字俞云上脩字衍文遠近脩也先後久也相對為文以地之相去言曰脩以時之相去言曰久案俞說是也今據刪脩吳鈔本並作修脩

段字

民行脩必以久也 依張說此釋經下行循以久一說在先後案循即脩之誤

方盡類俱有法而異或木或石不害其方之相合也

盡類猶方也 舊本一方盡類並作一方貌盡合作台盡類猶方也作盡貌猶方也吳鈔本下貌字作見張云台當爲召王引之云當作一方盡類或木或石不害其方之相合也俱有法而不異盡類猶方也一方盡類者一同也言同具方形則其方盡相類也隸書類貌相似故類誤爲貌又誤倒於盡字上耳或木或石不害其方之相合也者言物之方者雖有方木方石之異而不害其方之彼此相合也作台者字之誤耳俱有法而不異盡類猶方也者言其法同則彼此盡相類亦猶方與方之盡相類也傳寫者上下錯亂又脫不字耳一方盡類云云則經下所謂一法者之相與也盡若方之相合也案王校改貌盡並爲盡類台爲合是也今並據正呂氏春秋別類篇云小方大方之類也即此一方盡類之義但俱有法而異句似不必移蓋上言一方盡類明其方之同下言俱有法而異明同方之中仍有異也盡類猶方也猶與由通言其所以盡相類者由於同方也

物俱然 此釋經下一法者之相與也盡若方之相合也說在方盡下亦當有類字

牛狂與馬惟異 張云牛狂當作狂牛俞云狂與惟皆性字

之誤案張校非是俞校以狂爲性是也呂氏春秋壅塞篇云牛之性不若羊羊之性不若豚高注云性猶體也俞謂惟亦爲性則非以公孫龍子校之當作牛性與馬雖異雖公孫龍書作唯並與惟通言牛馬性雖異然其所以異者不在齒與尾也詳後以牛有齒句馬有尾句說牛之非馬也不可俞云此言牛性與馬性異非徒以牛有齒馬有尾爲別也是俱有張云牛亦有尾馬亦有齒詒讓案大戴禮記易本命云戴角者無上齒無角者膏而無前齒蓋牛有下齒馬有後齒也公孫龍子通變篇謂牛無尾者以其有尾而短耳非實無尾也不偏有偏無有句曰盧云當有牛字之與馬不類句用牛有角舊本角上挩有字盧云用牛當爲牛有王引之云用非誤字用者以也以牛有角馬無角說牛與馬之不類故云曰牛與馬之不類用牛有角馬無角也下文若舉牛有角馬無角以是爲類之不同也是狂舉也以亦用也上文以牛有齒馬有尾說牛之非馬也不可文義亦同則用非誤字可知但可云用牛下挩有字耳案王校是也張校同今據增馬無角句是類不同也若舉牛有角馬無角以是爲類之不同也是狂舉也公孫龍子亦有正舉狂舉之文以意求之蓋以狂

舉之當者爲正不當者爲狂此書經說通例凡是者曰正曰當非者曰狂曰亂曰詩義與公孫龍書略同

此疑當作以是爲類之同也是狂舉也今本涉上文而衍一不字則不得爲狂舉矣猶牛有齒

馬有尾或不非牛而非牛也此言有齒之獸與牛相類或不得謂非牛而實

非牛也若爾雅釋嘼牛屬摩牛犦牛之類則或非牛或牛而牛也可疑當作則

或非牛而牛也可言或有非牛而與牛相類則亦可謂之牛也故曰牛馬非牛也未

可此言兼舉牛馬則不得謂非牛猶公孫龍子云羊言牛非馬張云曰牛馬豈得非牛牛馬牛

也未可此亦兼舉牛馬既兼有馬則又不可竟謂是牛張云曰牛馬豈得謂牛則或可

或不可而曰牛馬牛也未可亦不可言可不可兩說未定則竟廣謂

牛馬之爲牛者未可亦非也張云有可者今但言未可是亦不可三皆不辯其兼故不可且牛不

二馬不二而牛馬二前云數牛數馬則牛馬二數牛馬則牛馬一則牛不

非牛張云專牛則牛馬不非馬張云專馬則馬而牛馬非牛非馬句

無難說是也此即經云說在兼之義荀子正名篇云張云兼牛馬則非牛非馬是則無可難矣案張

有牛馬非馬也此惑於用名以亂實者也公孫龍子通變篇云牛與羊唯異羊有齒牛無齒而牛之非羊也羊之非牛也未可是不俱有而或類焉羊有角牛有角牛之而羊也羊之而牛也未可是俱有而類之不同也羊牛有角馬無角馬有尾羊牛無尾故曰羊合牛非馬也非馬者無馬也無馬者羊不二牛不二而羊牛二是而羊而牛非馬可也若舉而以是猶類之不同若左右猶是舉牛羊有毛鷄有羽謂鷄足一數足二二而一故三謂牛羊足一數足四四而一故五牛羊足五鷄足三故曰牛合羊非鷄非有以非鷄也與馬以鷄寍馬材不材其無以類審矣舉是謂亂名是狂舉郎此書之義但兩書文義皆究復奧衖不可盡通耳依張楊說此釋經下狂舉不可以知異說在有不可牛馬之非牛與可之同說在兼

正名者彼此謂言當其名彼此可句彼彼止於彼張云定彼爲彼此此止於此張云定此爲此詒讓案此謂彼此之名有定故可彼此不可句彼且此也疑當云彼且此也此亦且彼也此謂彼此之名無定故不可彼此亦可此言彼此在有定無定之閒張云統言彼此則彼亦此故可彼此止於彼此若是而彼此也則彼亦且此此也此字吳鈔本不重張云定以爲彼此則我此此

而彼彼彼亦且此此而彼彼故不可案張說未墒此似申上彼此亦可之義疑當作則彼亦且此此亦且彼也今本挩二字公孫龍子名實篇云正其所實者正其所名也其名正則唯乎其彼此焉謂彼而彼不唯乎彼則彼謂不行謂此而此不唯乎此則此謂不行其以當爲當也不當而亂也故彼彼當乎彼則唯乎彼其謂行彼此此當乎此則唯乎此其謂行此其以當而當也以當而當正也故彼止於彼此止於此可彼此而彼且此此彼而此且彼不可卽此章之墒詰又莊子齊物論篇云物無非彼物無非是自彼則不見自知則知之故曰彼出於是是亦因彼又云是亦彼也彼亦是也彼亦一是非此亦一是非果且有彼是乎哉果且無彼是乎哉亦與此義略同畢云已上釋經下循此與彼此同說在異案經有譌

唱無過 卽下云唱而不和過疑當作遇遇與偶通下同 無所周 疑當爲用之誤謂所唱不足用卽唱而不和之意 若粺 當爲粺說文禾部云粺禾別也此喻無所用若荑粺 和無過 卽下云和而不唱 使也 謂人不唱使然 不得已 明非和者之過 唱而不和是不學也 唱者爲教則和者爲斆故不和爲不學也 智少而不學必寡 必上有挩文楊云疑脫功字 和而不唱是不教也智而不教 畢云智下當有少字詒讓案疑

當作智多而不教與上文智少而不學正相對功適息張云我有知而不以告人則功息絕矣

使人奪人衣罪或輕或重使人予人酒或厚或薄句首疑挩一字此蓋喻不和不唱之無功依張楊說此釋經下唱和同患說在功聞在外者所不知也謂在外而聞有人在室不知其人若何或曰在室者之色若是其色言告以在室者之色與在外者相若是所不智若所智也以下智並與知同所不知謂在室者所知謂在外者猶白若黑也若猶與也儀禮燕禮云冪用綌若錫言問其色白與黑誰勝勝猶言當上文云當者勝也謂兩舉白黑未知孰勝是若其色也是若疑到言告以色若是若白者必白今也智其色之若白也故智其白也張云若正而言之色若此白者彼物必白則知其色之若白可以知其白矣夫名以所明正所不智名吳鈔本作明誤張云正物名不以所不智疑所明句若以尺度所不智長言以所明正所不知若不知物之長而以尺度之也畢張並讀長外爲句大誤外句親智也句室中句說智也此與經說

上云知方不庳說也身觀親也義同言在外之色為親見而知知以室中之色若在外之色則聞人之說而
後知也畢云巳上釋經下聞所不知若所知則兩知之說在告以誖以誖猶言以為誖誖卽非也與
下以當文義正相對不可也言以人之言為誖者必其言之不可信者也出入之言
可以下文校之出入當作之人形近而誤是不誖則是有可也有可信者卽不
得盡為誖庳之人之言不可句以當句必不審審疑亦當作當言以當
不可為當是必不當也此卽公孫龍子以當為當不當而亂之義依張說此釋經下以言為盡誖誖說在
其言惟句謂是霍可惟當依經作唯唯霍疑亦虎之誤下並同說詳前唯應辭也此言段物
為名若謂之為虎也而彼應之曰唯則可上文云惟是當牛馬彼惟亦唯之段字與此義可互證經以非
名為不可明是名則可莊子寓言篇云與己同則應不與己同則反同於己為是是異於己為非非而
猶之非夫霍也言彼雖非眞虎而既唯所謂則是謂之可者也我謂彼是是
也謂所謂與其名相應不可謂者毋惟乎其謂言凡不可謂者必無人唯我之
所謂彼猶惟乎其謂句則吾謂不行當作則吾謂行彼此衍一不字

若不惟其謂句則不行也此即公孫龍子謂彼而彼不唯乎彼則彼謂不行謂此而此不唯乎此則此謂不行之義依張說此釋經下唯吾謂非名也則不可說在仮無南者盧云南當讀如難上下文俱有無難之語案盧說非也張讀屬上節亦誤此南即指南方無南猶言南無窮也古者中國所治地南不盡南海又天官家不知有南極故於四方獨以南為無窮莊子天下篇惠施曰南方無窮而有窮蓋名家有持此義者有窮則可盡句無窮則不可盡句有窮無窮未可智智與知同下並同則可盡不可盡不可盡畢云此三字疑衍未可智可吳鈔本作有誤人之盈之否未可智次之字疑衍謂人在四方盈否未知而必人之可盡句不可盡亦未可智當作人之可盡不可盡亦未可智此涉上文而挩人之可盡四字而必人之可愛也疑當作而必人之不可盡愛也今本挩不字盡愛即兼愛之說故經云無窮不害兼詩持此論者不可也蓋謂人不可盡愛則有害於兼愛之說故墨子非之人若不盈先窮當先作無亦誤則人有窮也謂人若不能盈無窮不能盈則是有窮也既盡有窮

無難（張云我愛盡於有窮不足以難兼也）盈無窮句則無窮盡也（謂人若盈無窮則無窮既可盈即界有盡也）盡有窮無難（以上六句皆難人不可盡愛之說依張說）

（此釋經下無窮不害兼說在盈否知）不二智其數（張云二衍案疑當爲不一一一）惡智愛民之盡文也（文當作之下同吳鈔本重盡字衍張云文衍非）或者遺乎其問也（問舊本譌門今據道藏本正言慮所問有所遺忘則雖愛民不能盡其數張云門問皆明字之譌非是）盡問人則盡愛其所問（言於心無不愛）若不智其數而智愛之盡文也無難（依張說此釋經下不知其數而知其盡也說在明者案明疑即問之誤）仁仁愛也（張校謂次仁字衍今案首仁字疑述經爲日則無衍文又疑或當作仁愛人也古人仁字通）義利也愛利句此也（言愛利心在於所愛已明其同在內）所利句彼也（言所愛所利惠加於人明其同在外）愛利不相爲內外（張云俱內）所愛利亦不相爲外內（吳鈔本作內外張云俱外）其爲仁內也義外也（爲謂字通此見孟子公孫丑篇告子語管子戒篇亦云仁從中出義由外作）舉愛

與所利也偏舉所愛之在此故云內偏舉所利之在彼故云外是狂舉也詳後若左目出右目入舊本挩出字今據道藏本吳鈔本補若吳鈔本作屈誤此亦狂舉之類張云仁義之於人若二目不可分外內案張說是也但其本亦挩出字又讀入字屬下學也並誤依張說此釋經下仁義之爲外內也內說在作顏經亦有誤學也以爲不知學之無益也故告之也是張云告教也以學也故教是也使智學之無益也智亦與知同是教也以學爲無益也教誖此言學或有益或無益故教亦有是有否否則誖矣張云使知學之無益也而教則是以學之無益教矣則誖也案張說是也依彼說此釋經下學之益也說在誹者案經益上當有無字誹疑誖之誤論誹謂誹議人宜論其所誹之當否誹之可不可句以理之可誹張云當爲非雖多誹句其誹是也句其理不可非王校作誹未塙雖少誹句非也王引之云當作論誹之可不可以理之可誹不可誹理之可誹雖多誹其誹是也其理不可誹雖少誹非也今本論誹下衍誹字以理之可誹下脫不可誹理之可誹七字其理不可誹誹又譌作非案審校文義似無挩誤王校並未

𥳑今也謂多誹者不可是猶以長論短言誹有可否不容概以多誹者爲非若短長各有所宜不可相論也依張說此釋經下誹之可否不以衆寡說在可非不誹依經當作非誹謂非其好誹議人者非己之誹也言㢖誹者之非是謂非誹不非誹句非可非也即上云以理之可非不可非也謂人實有非而我非之是非其所可非也我所非自當則人不可㢖我爲非矣是不非誹也言凡誹人而或議其非者爲其有妄誹實有可非也若所誹不妄則不可非是不當非其所誹也依張說此釋經下非誹者諄說在弗非諄誖誤之物甚長甚短句莫長於是張云故曰甚長莫短於是張云故曰甚短是之是也是即莫長於是莫短於是之是張云如是者是甚也非是也者莫甚於是言若非是者則不得爲甚長甚短莫甚上疑捝非字張云非是者莫得以爲甚案張說未𥳑依楊說此釋經下物甚不甚說在若是取高下以善不善爲度不若山澤句處下善於處上句下所請上也請當作謂言因下見上則所謂上者但微高於下而已不必如山與澤之高下縣絕莊子天下篇惠施曰天與地卑山與澤平荀子正名

篇亦云山淵平並此意也此不是此約舉經文爲是
釋經取下以求上也說在澤目不讀如否
則是且是焉今是文於是而不於是文當作之下並同不下亦當有
之字故是不文是不文則是而不文焉今是不文於是
而文與是此句與上云今是文於是而不於是句正相對則而文與是當作而是文於是是文
皆卽是之之誤上文而不於是又當作而不之於是傳寫互有挩字耳故文與是不文
同說也此節文譌挩難通參互推校大意以是與不對舉是文與不文對舉凡不字並當讀爲否
文字疑並之字之誤餘並未詳依張楊說此釋經下是是與是同說在不州經亦有挩誤
經上篇旁行句讀畢氏新攷定本今重校正畢云本篇云讀此書旁行今依錄爲兩截旁讀成文也

故所得而後成也　止以已同久也

體分於兼也　必不已也

知材也　平同高也

慮求也　同長以缶古正字相盡也

知接也
中同長也
恕知同畢恋楊本並作恕誤明也
厚有所大也
仁體愛也
日中缶南也無說
義利也
直參也無說
禮敬也
圜一中同長也
行爲也
方柱隅四讙當作襍也
實榮也
倍爲二也
忠以爲利而强低當作君也
端體之無序而最前者也
孝利親也
有閒中也
信言合於意也
閒不及旁也
佴自作疑當作作怍也
纑櫨通間虛也
謂狷通作嗛也
盈莫不有也

廉（疑當作慊）作非也

堅白不相外也

令不爲所作也

攖相得也

任士損己而益所爲也

似（當作仳）有以相攖有不相攖也

勇志之所以敢也

次無間而不攖（當作相）攖也

力刑（同形）之所以奮也

法所若而然也

生刑（同形）與知處也

佴所然也

臥知無知也

說所以明也（無說）

夢臥而以爲然也

攸（疑當作彼）不可兩不可也

平知無欲惡也

辯爭彼也辯勝當也

利所得而喜也

爲窮知而縣於欲也

害所得而惡也

已成亡

治求得也
譽明美也
誹明惡也
舉擬實也
言出舉也
且言然也
君臣萌氓通通約也
功利民也
賞上報下之功也
罪犯禁也
罰上報下之罪也

使謂故
名達類私
謂移說作命誤舉加
知聞說親
名實合為畢張楊並合前為一經誤
聞傳親
見體盡
合說作古誤缶宜必
欲缶權利且疑衍惡缶權害
為存亡易蕩治化
同重體合類
異二不體不合不類

同（說作侗）異而俱於之一也

久彌異時也宇彌異所也

窮或有前不容尺也

盡莫不然也

始當時也

化徵易也

損偏去也

大益（無說）

同異交得放（說作恕疑當作知）有無

聞耳之聰也（無說）

循所聞而得其意心之察也

（無說）

言口之利也

執所言而意得見心之辯也

（無說）

諾不一利用

服執說（音利疑當作言利二字乃正文誤作小注畢張楊以服執說巧轉則求其故大益爲一經誤）

巧轉（依說當作傳）則求其故

儇稹秪說作儇昫民案當作環俱氏　法同則觀其同
庫當作庳易也　法異則觀其宜
動或從當作徙也　止因以別道
讀此書旁行此校語誤入正文楊云五
字當是後人所加適在𠫓無非三字之上列　𠫓無非畢張並以三字與上校語爲一誤
經下篇旁行句讀畢本無今依張氏𢻲定本重校正
止類以行人疑當作之說在同　所存與當有存字者於存與孰存
駟疑當作四足異說張以三字屬下列孰存下　五行無常勝說在宜
疑非推類之難說在疑挩名字之
大小
物盡張以二字屬前經誤同名二與鬭
愛食與招白與視麗與依說

當有暴字夫與履說作屨

一偏棄說作去之

謂而固是也說在因

不可偏去而二說在見與俱　無欲惡之爲益損疑當作無益損也

一與二廣與循當作脩張以物盡同　說在宜

名以下四經合爲一誤

不能而不害說在害　損而不害說在餘

異類不吡化同說在量　知說作智通而不以五路說在久

有誤

偏去莫加少說在故　必熱依說當作火不熱　說在頓疑當作覩

假必誖說在不然　知說作智通下同其所以不知說在

以名取

物之所以然與所以知之與　無不必待有說在所謂

所以使人知之不必同說

在病

疑說在逢循遇過（張以三字屬下誤）　擢（疑當作摧）慮不疑說在有無

合與一或復否說在拒（無說）　且然不可正而不害用工說

在宜歐（疑當作害區張以歐屬上列物一體）

也（誤）

物一體也說在俱一惟（唯同）是　均之絕不（不通）否（不）說在所均

宇或（域正字）徙說在長宇久　堯之義也生（疑當作任）於今而處

於古而異時說在所義

二（張以此字屬下列所義下誤）臨鑑而立　狗犬也而殺狗非殺犬也可

景到多而若少說在寡（疑當）　說在重

作說在住景二條後以空區下三經皆說鑑當與說景諸條類列疑皆傳寫亂之張云此行當作無久與宇堅白說在因案張校以下五經互易未知是否姑箸之以備攷

鑑位立同景一少而易一大而　使殷美疑當作使段義說在使

缶說在中之外內說在景之小大條後亦傳寫之誤張云此行當臨鑑而立景到多而若少說在寡區

鑑團景一無說下有撓字

不堅白說在下有撓字張并前爲一經誤又云此行當鑑位景一小而易一大而缶說在中之外內　荆之大其沈當作抗淺也說在　具說作貝疑當作有

無久與宇堅白說在因（張云此行）以檻（當作檻）爲摶於以爲無知

（當鑑團景一不堅白說在）也說在意

在諸其所然未者然（疑當作諸未然）意未可知（說無此義疑有捝誤）說在可

說在於是推之　用過（當作遇）仵（說作件誤張以以檻爲摶）

（以下三經合爲一誤）

景不徙說在改爲　一少於二而多於五說在建

住（疑當作位位立字通）景二說在重　非半勿新則不動說在端

（疑當作進）

景到在午有端與景長說在　可無也有之而不可去說在

端　嘗然

景迎日說在摶（疑當作轉）　缶而不可擔（當作搯）說在摶

景之小大說在地（當作杝）缶遠　宇進無近說在敷

近

天依說當作大而必正說在得

貞依說當作負而不撓說在勝

契挈通與枝當作收板疑當作仮或涉上衍

說在薄

倚者不可正疑當作止說在剃當作梯

行張以此字屬上經誤循依說當作脩以久

說在先後

一張以此字屬上經誤法者之相與也

盡依說當有類字若方之相合也

說在方

狂舉不可以知異說在有不

可

牛馬之非牛與可之同說在

兼張并前爲一經誤

循此循此與彼此同說在異

推依說當作柱之必往疑當作住說在　唱和同患說在功

廢材

買無貴說在仮反同其賈　聞所不知若所知則兩知之

說在告

賈宜則讐說在盡　以言爲盡誖誖說在其言

無說而懼說在弗心當作必　唯吾謂非名也則不可說在

仮

或域正字過名也說在實　無窮不害兼說在盈否知

知之否之足用也諄疑當作誖說　不知其數而知其盡也說在

在無以也　明疑當作問者

謂辯無勝必不當說在辯　不知其所處不害愛之說在

喪子者無說

無不讓也不可說在始（疑當作殆）仁義之爲內外也內（疑當作非）說在仵顏（有誤）

於一有知（說作智通下同）焉有不知學之（依說疑當有無字）益也說在誹焉說在存（依說疑當作誖）者

有指於二而不可逃說在以誹之可否不以眾寡說在可二桑（當作參）非

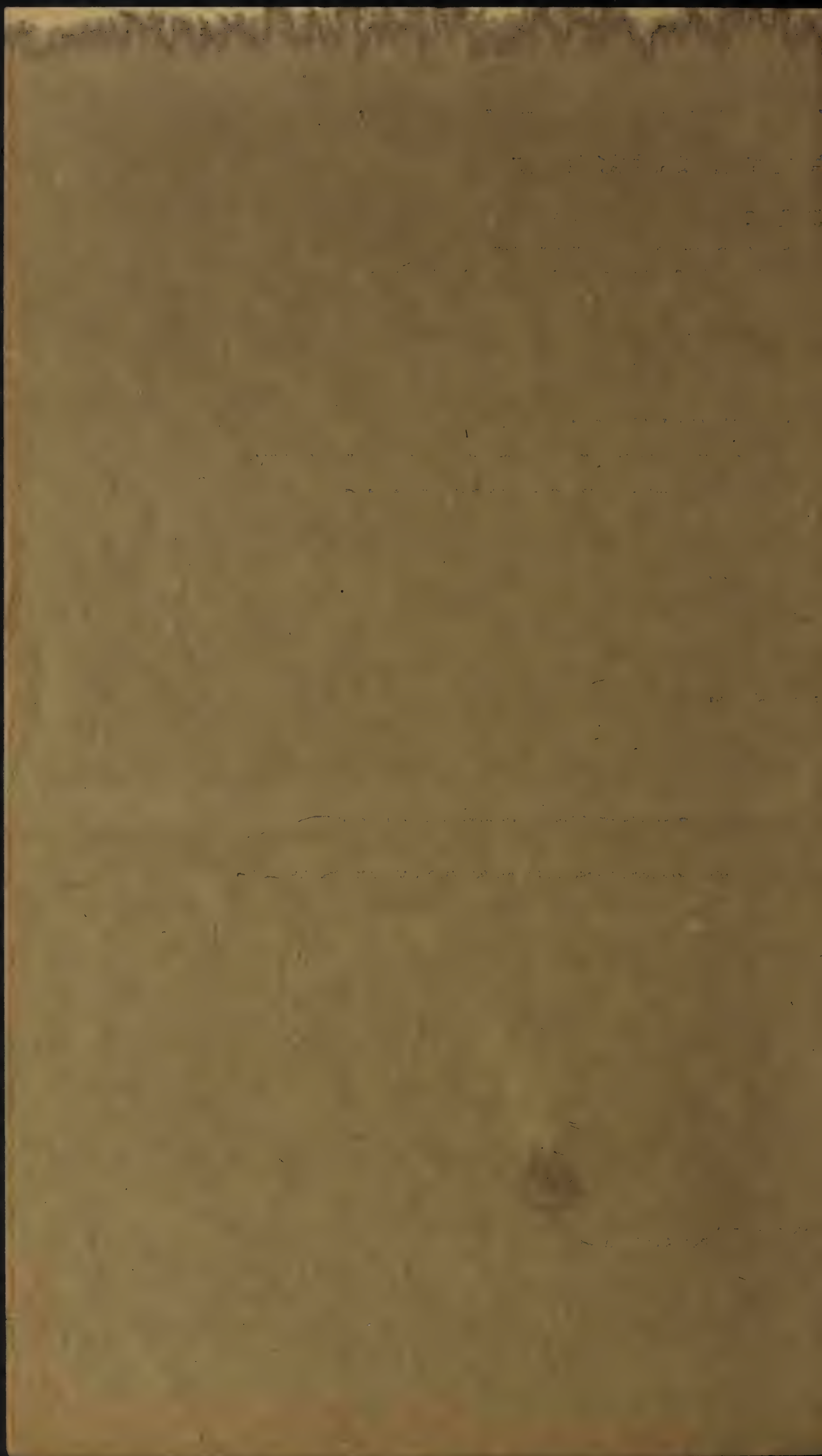
所知而弗能指說在春（字誤）也非誹者誖（當作誖）說在弗非逃臣狗犬貴（說作遺）者

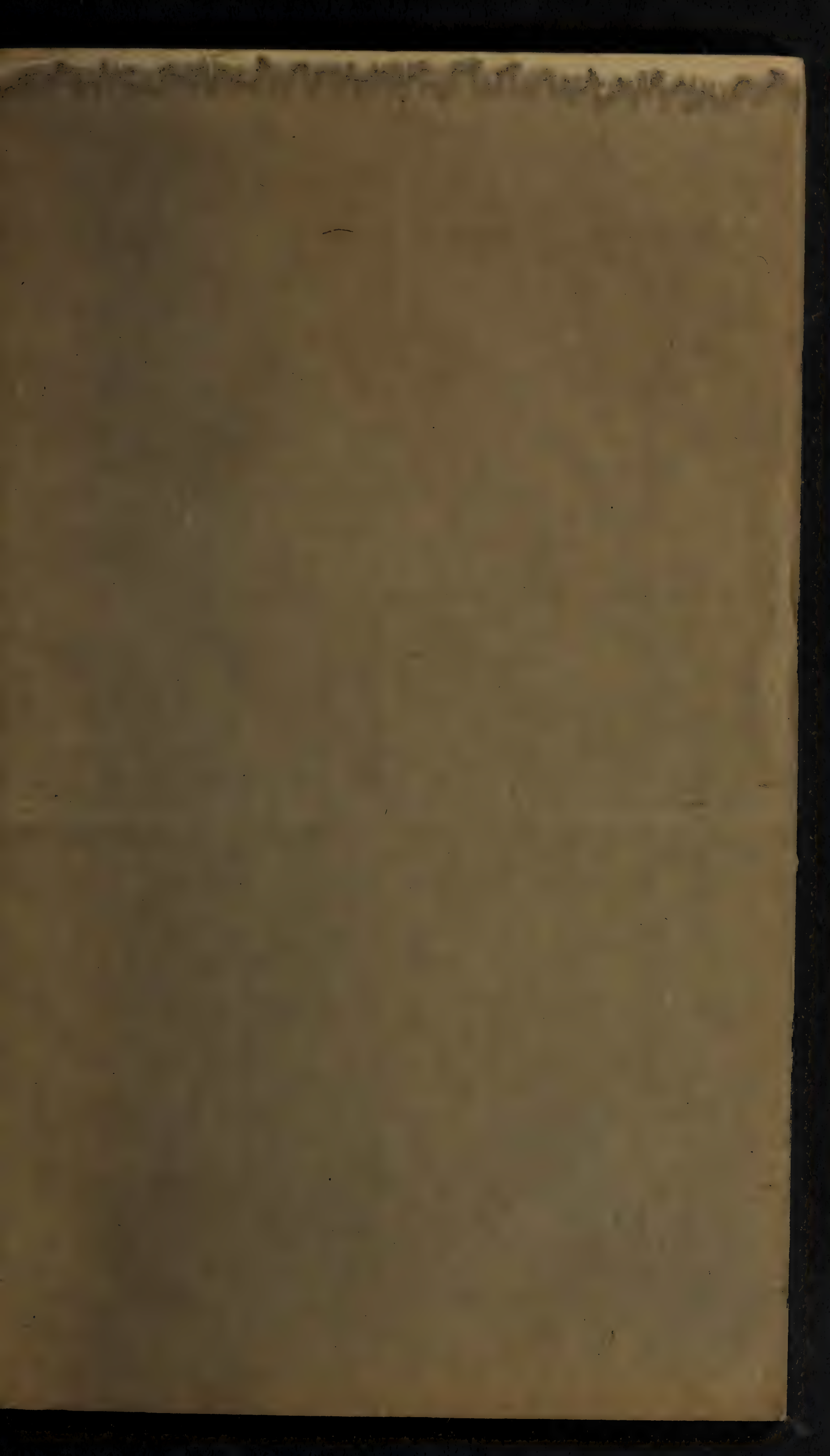
知（說作智通下同）狗而自謂不知犬物甚不甚說在若是過也說在重

通意後對說在不知其誰謂取下以求上也說在澤也

是是與是同說在不州有誤張幷前爲一經誤

永嘉王景羲校校語續出





# 定本墨子閒詁

五

# 墨子閒詁卷十一

瑞安孫詒讓

## 大取第四十四

畢云篇中言利之中取大即大取之義也意言聖人厚葬固所以利親盛樂固所以利子而節葬非樂則利尤大也墨者固取此案畢說非也此與下篇亦墨經之餘論其名大取小取者與取譬之取同小取篇云以類取以類予即其義篇中凡言臧者皆指臧獲而言畢並以葬親爲釋故此亦有厚葬節葬之說並謬此篇文多不相屬蓋皆簡札錯亂今亦無以正之也



大之愛人也薄於聖人之愛人也畢云言天地之大人猶有憾其利人也厚於聖人之利人也大人之愛小人也薄於小人之愛大人也畢云言不如小人之姑息其利小人也吳鈔本無此字厚於小人之利大人也以臧爲其親也而愛之畢云說文云葬臧也即臧字正文謂葬親顧云臧賤稱也篇內同義亦互見小取篇案顧說足正畢說之謬此臧即

臧獲之臧詳小取篇言臧善事吾親因而愛利之也非愛其親也非字疑衍此篇多以一字是一非相對言之以臧爲其親也而利之吳鈔本爲下有利字疑衍利之謂資給之非利其親也以樂爲利其子而爲其子欲之樂謂音樂畢云當有非字誤非愛其子也以樂爲利其子而爲其子求之非利其子也疑當作非求其子也畢云此辯葬之非利親樂之非利子卽節葬非樂之說也案畢說謬於所體之中而權輕重之謂權吳鈔本作於所體輕重之中而權其輕重之謂權案其字疑當有文選運命論李注引尸子云聖人權福則取重權禍則取輕權非爲是也非非爲非也俞云當作非爲非也衍一非字案當作亦非爲非也上非字乃亦之誤無衍文權正也經上篇云欲正權利惡正權害斷指以存掔意林引作腕畢云此捥字正文舊作腕誤說文云掔手掔也揚雄曰掔握也从手臤聲鄭注士喪禮云手後節中也古文掔作捥利之中取大害之中取小也害之中取小也畢云當爲者非取害也取利也其所取者人之所執也言爲人所持執

不能自免遇盜人而斷指以免身利也其遇盜人害也淮南子說山訓云斷指而免頭則莫不利為也故人之情於利之中則爭取大焉於害之中則爭取小焉意本於此斷指與斷腕畢云玉篇云腕烏段切手腕亦作捥案捥腕皆掔字之俗利於天下相若無擇也死生利若一無擇也當作非無擇也謂必舍死取生也殺一人以存天下非殺一人以利天下也此對下是殺己以利天下為文當作非殺人以利天下也一字涉上而衍殺己以存天下是殺己以利天下於事為之中而權輕重之謂求求為之非也疑當作非為之也挩二字害之中取小求為義非為義也此疑當接後不可正而正之句為暴人語天之為是也而性句為暴人歌天之為非也諸陳執既有所為而我為之陳執執之所為因吾所為也若陳執未有所為而我為之陳執陳執因吾所為也暴人為我為天之以人非為是也而

性此文多譌挽爲是也而性語前後兩見疑性並當作惟惟與唯通經下篇云物一體也說在俱一惟是說云惟是當牛馬惟是亦即唯是謂言是則應之也此義似與與彼同而上下文仍難通不可正而正之上云權正也言於不可正之中而權其正利之中取大此節疑當接上文非爲義也下非不得已也害之中取小不得已也所未有而取焉是利之中取大也於所既有而棄焉是害之中取小也義可厚厚之義可薄薄之謂倫列謂上當重之字戰國策宋策高注云倫等也服問鄭注云列等此也德行君上老長親戚此皆所厚也爲長厚不爲幼薄句親厚厚厚其近親親薄薄薄其遠親親至薄不至言有至親無至薄義厚親不稱行而顧行顧當爲類後云厚親不稱行而類行其類在江上井即釋此節行謂德行爲天下厚禹爲禹也爲天下厚愛禹此句厚字疑衍乃爲禹之人愛也人愛二字疑到厚禹之加於天下據下文之下當有爲字言所以厚愛禹者爲其德加於天下畢云言禹之

厚德及天下非而厚禹不加於天下言所厚止於禹身不偏及天下若惡盜之爲加於天下言惡盜爲其害及天下畢云言盜之惡行及天下非而惡盜不加於天下言所惡止於盜身不偏及天下愛人不外己己在所愛之中言己亦猶是人也己在所愛愛加於己倫列之愛己愛人也言愛己亦可謂之愛人此下疑當接後臧之愛己非爲愛己之人也句荀子正名篇云聖人不愛己此惑於用名以亂名者也聖人惡疾病畢云言自重其身不惡危難畢云言爲人則不避艱險正體不動疑當作四體不勤欲人之利也非惡人之害也畢云言欲存其身以利人非惡人之以危難害己聖人不爲其室臧之故在於臧此義難通畢云言臧富在下非聖人不得爲子之事似言聖人事親愛無窮而事必有所盡聖人之法死亡親亡忘通謂親死而忘之卽薄喪之義爲天下也厚親分也以死亡之句體渴興利此卽節喪下篇疾從事之意畢云說文云渴盡也竭負舉也今經典多以竭爲渴此云云者謂盡其利以厚喪也案畢說

非是有厚薄而毋倫列之興利爲己此下疑當接下語天下之利句

經畢云意言聖人厚葬之說爲自厚其親語其經耳經猶云正非必欲天下人如是也故下辨之案語

經者言語之常經也此總目下文畢說非語經也當爲者畢云也同者非非白馬焉

此卽白馬非馬之說公孫龍子有白馬論詳小取篇執駒焉說求之畢云案列子仲尼云

公子牟曰白馬非白形名離也孤犢未嘗有母非孤犢也似與此意同執駒焉說求之舞似當云執駒馬

說求之無母卽孤犢之論乎案莊子天下篇云孤駒未嘗有母白馬孤駒蓋名家常語所謂語經也說求

之上疑捝有字與下無說文相對畢說非其指舞說非也舞當從畢校爲無之誤而句讀則非

漁大之舞大疑當作殺犬之無犬經下云狗犬也而殺狗非殺犬也可卽此義殺俗作煞釋

慧苑華嚴經音義云漁聲類作斂二形相近而譌非也所謂無說三物必具然後

足以生必與畢通此下疑當接後以故生以理長以類行也者句三物卽指故理類而言之謂辭

之所由生也臧之愛己此節疑當接上文愛己愛人也下非爲愛己之人

也言臧自愛其身非爲愛己之爲人也厚不外己厚下當有人字上文云愛人不外己愛

無厚薄舉已非賢也 舉當作譽 義利不義害 句 志功爲辯 志舊本作之今據道藏本吳鈔本正下文云志功不可以相從也

有有於秦馬 疑當作有友於秦焉 有有於馬 疑當作有友於口焉 也智來者之馬也 未詳 愛眾

眾世與愛寡世相若 兩世字畢竝以意改作也王校從之王引之云愛眾也下眾字衍當作愛眾也與愛寡也相若又案下文凡學愛人與小圜之圜云云文義不相屬疑當在愛眾也上凡學愛人乃統下文之詞愛眾也云云則承上句而詳言之也古書錯簡耳案此當作愛眾世與愛寡世相若眾世寡世以廣陝言下文尚世後世以古今言文自相對凡學愛人句亦非此處錯簡畢王校竝未允

兼愛之有相若 有與又通 愛尚世與愛後世 王云尚與上同 一

若今之世人也 王引之云今之世人當作今世之人今世與尚世後世相對爲文也 鬼

非人也兄之鬼兄也 王引之云鬼非人也當作人之鬼非人也寫者脫去人之二字耳小取篇云人之鬼非人也兄之鬼兄也是其證案無人之二字義自可通今不據增 天下之

利驩 驩猶悅也天志中篇云今有人於此驩若愛其子竭力單務以利之此疑當接上興利爲己句

聖人有愛而無利俔日之言也說文人部云俔譬諭也一曰閒見爾雅釋言云閒俔也案俔有閒訓此疑亦當與閒義同方言云閒非也孟子離婁篇云政不足閒也俔閒蓋謂駁難相非故下云乃客之言日疑當作曰或疑當爲儒者之言儒俗作傳與俔相似而誤亦通乃客之言也天下無人子墨子之言也無人即兼愛之義言人己兩忘則視人如己矣子墨下舊無子字今據吳鈔本補猶在似言害捨大取小然其害猶在上疑有挩文不得已而欲之非欲之也舊本重非欲之三字畢云一本無案顧校季本亦無今據刪此即前害之中取小不得已也之義疑當在上文是害之中取小也下非殺臧也王引之云非殺臧也上有脫文以下二句例之當云專殺臧非殺臧也專殺盜非殺盜也凡學愛人學當爲譽前云譽己非賢也後又云愛人非爲譽也此句或當接後利人也爲其人也句小圜之圜與大圜之圜同方至尺之不至也方當爲不與不至鍾之至不異鍾當爲千里二字之至當作之不至謂尺與千里遠近異而其爲不至則同故下云遠近之謂今本千里二字誤合爲重字校者又益金爲鍾遂不可通續漢書五行志

童謠以董字爲千里草與此可互證其不至同者遠近之謂也是璜也畢云說文云璜半璧也是玉也此與上是字疑並當作意意楹非意木也意是楹之木也意指之人也非意人也王引之云當作意人之指非意人也意度也言所度者人之指非度人也下文云一指非一人也是其證意獲也說文犬部云獲獵所獲也乃意禽也俞云乃意禽也當作非意禽也與上文非意木也非意人也一律詒讓案乃字不誤此與上文反正相對乃言獵者之求獲欲得禽也志功不可以相從也志即意求之也功謂求而得之利人也爲其人也畢云爲一本作非富人言譽人之富非爲其人也畢云舊二字倒一本如此有爲也以富人言有所爲以使人富富人也治人有爲鬼焉言治人之事兼有事鬼若祭祀之類爲賞譽利一人非爲賞譽利人也亦不至無貴於人無貴疑當作無賞譽言賞譽雖不能偏及人亦不至因此遂不用賞譽也智親之一利畢云智同知未爲孝也亦不至於智不爲己之利於親也言雖不足爲孝亦不

至於明知己之有利於親而不爲之智是之世之有盜也上之字當衍吳鈔本無下之字蓋世之二字誤倒校者又於下增一之字遂致複出盜當作人涉下而誤盡愛是世俞云當作智是世之有盜也不盡是世下文智是室之有盜也不盡是室也可證案俞校未塙以文義推之當作智是世之有人也盡愛是世即兼愛之義智是室之有盜也不盡是室也不盡下以下文推之當有惡字智其一人之盜也不盡是二人畢云二當爲一詒讓案當作不盡惡是人此挩惡字衍二字耳雖其一人之盜苟不智其所在盡惡其弱也弱疑當爲朋形近而誤言盜雖止一人然不能審知其誰某則盡惡其朋黨也諸聖人所先爲人欲名實欲疑效之誤名實不必名疑當作實不必名上名字誤衍苟是石也白句敗是石也敗當爲取盡與白同言白石之白皆同是石也唯大唯雖通吳鈔本作惟不與大同言大石之中有大小之異仍是有便謂焉也便疑當爲使以形貌命者必智是之某也貌吳鈔本作皃下同焉智某也焉猶乃也不可以形

貌命者唯不智是之某也唯亦與雖通智某可也諸以居運命者爾雅釋詁云運徙也畢云居運言居住或運徙苟人於其中者皆是也人當作入入是去非文正相對去之因非也諸以居運命者若鄉里齊荆者皆是諸以形貌命者若山丘室廟者皆是也智與意異舊本捝異字今據吳鈔本補上文辨智意二者之文甚詳重同經說上云二名一實重同也具同具當爲俱經說上云俱處於室合同也連同國語楚語韋注云連屬也同類之同經說上云有以同類同也同名之同丘同丘與區通詳經下篇謂同區域而處鮒同鮒附通史記魏世家屈侯鮒說苑臣術篇鮒作附周禮大司徒鄭注云附麗也是之同畢云一本又有同字然之同同根之同此四字疑當在前同名之同下此下文有非之異有不然之異二句正與上文有是之同然之同相對明不當以此句廁其閒也有非之異有不然之異有其異也爲其同也爲其同也異此下疑當接下長人之異短人之同一節一曰乃是而然吳鈔本作是二曰乃

是而不然三曰遷昔是而今不然四曰強貌是而情不然子深其深淺其淺益其益尊其尊以上似並辯辭氣之異同俞云尊當讀爲劓說文刀部劓減也劓有減損之義故與益對文成義案俞說是也後漢書光武十王傳贊沛獻尊節李注引禮記恭敬尊節今曲禮作撙節尊撙劓聲類竝同察次山比因至優指復句次察聲端名因請復此文挩誤不可校以意推繹兩次字疑皆當作次即盜之壞字一優字二復字皆得之誤請讀爲情請復即下文之請得也審校文義疑首句當作察盜止此室因指得次句當作察盜聲端名因情得上云智是室之有盜也不盡是室也言察盜之止於是室乃因人指而得之若察盜之聲而得其名則因籍其情而得之也大指蓋如是今本止此室謁爲山比至而以至字到著因下又涉復字而衍一優字察次復到作次察遂無從諟正矣端名亦難通疑端當爲揣之誤正夫辭惡者人右以其請得焉正當爲匹右疑有之誤有與或義同請亦讀爲情下同此以籍獄爲喻也辭惡謂不受惡左宣二年傳趙盾爲法受惡杜注云爲法受屈與此義可相證言匹夫雖賤而不肎受屈必欲自明其志則可以得其情實諸所遭執而欲惡生者人

不必以其請得焉惡生謂樂於就死也言遭囚執而不求生則雖有屈抑而不欲自明故不能必得其情實也聖人之附瀆也附道藏本吳鈔本並作拊畢云瀆字未詳仁而無利愛而吳鈔本作人利愛生於慮謂以仁待人而無私愛利之心凡愛利皆生於自私之心不足爲仁也經說上云慮也者以其知有求也昔者之慮也非今日之慮也昔者之愛人也非今之愛人也愛獲之愛人也生於慮獲之利謂因賴其利而愛之慮獲之利非慮臧之利也臧獲異人故所慮與所利不同舊本無下慮獲之利四字王引之云生於慮獲之利下當更有慮獲之利四字慮獲之利非慮臧之利也而愛臧之愛人也乃愛獲之愛人也相對爲文案王說是也今據增而愛臧之愛人也乃愛獲之愛人也言所愛雖異其爲愛人則同臧獲統於人之內也去其愛而天下利弗能去也疑當作弗能不去也言去一人而利天下雖在所愛不能不去也昔之知牆非今日之知牆也蘇云牆疑當作臧俞云牆字不可通乃嗇字之誤呂氏春秋情欲篇論早定則早知嗇先己篇嗇其大寶高注

竝曰當愛也昔之知當非今日之知當猶上文云昔者之愛人也非今之愛人也案蘇說近是此下疑當接後文藉臧也死而天下害句貴爲天子其利人不厚於正夫顧云正當作匹俞校同案顧校是也此書匹夫字多譌作正正夫詳節葬下篇此言利人之心貴賤所同蘇云正讀如征語二子事親此上疑當接上文義親不稱行而類行下厚或遇孰或遇凶孰道藏本吳鈔本竝作熟畢云言歲孰歲凶其親也相若言不以孰凶而事親有厚薄非彼其行益也非加也疑當作非彼其行益加也外執無能厚吾利者執疑執之譌謂外物不能使吾利親之心加厚藉臧也死而天下害吾持養臧也萬倍吾愛臧也不加厚藉即假借字首句臧字舊本誤藏今據吳鈔本正持養義詳非命下篇言假令臧死而害及天下則吾之持養之也當萬倍然爲天下去害非愛臧厚也加長人之異短人之同其貌同者也貌吳鈔本作皃下竝同故同俞云長人之異短人之同當作長人之與短人也同下二句正釋長人短人所以同之故也下文曰指之人也與首之人也異人之體非一貌者也故異將劒與挺劒異劒以形貌命者也其形不

一故異竝與此文一律可證指之人也與首之人也異首之人謂以首向人

人之體非一貌者也故異將劒與挺劒異將拼之借字說文手

部云拼扶也挺拔也劒以形貌命者也其形不一故異楊木之

木與桃木之木也同諸非以舉量數命者敗之盡是

也敗疑亦當爲取形近而誤此言不以量數舉者若二人爲人百人亦爲人故云取之盡是也故

一人指非一人也是一人之指乃是一人也王引之云故一

下衍人字一人之指上衍是字當作故一指非一人也一人之指乃是一人也方之一面非

方也言方冪與方周方體不同方木之面方木也以故生以上當有夫辭

二字下文可證廣雅釋詁云故事也此疑當接上語經節下以理長以類行也者

二字當乙蘇云據下文當作辭以類行者也非立辭而不明於其所生忘也

顧云忘當爲妄今人非道無所行道與理同此釋以理長之義言不循道則辭不可行

唯有强股肱而不明於道唯與雖通其困也可立而待也

夫辭以類行者也立辭而不明於其類則必困矣故浸淫之辭文選洞簫賦李注云浸淫猶漸冉相親附之意也其類在鼓栗在下吳鈔本有於字此文有譌蘇云此下言其類者十有三語意殊不可曉疑皆有說以證明之如韓非儲說所云者而今已不可考矣聖人也爲天下也其類在于追迷畢云言能追正迷惑案以下並釋以類行之義而文多難通或畢以意說之皆不甚塙今無可質證姑存以備攷或壽或卒其利天下也指若畢云言其指相若蘇云指當作相其類在譽石畢云疑譽名言聖人有壽有不壽其利天下同則譽在也案畢說未塙疑當作礜石說文石部云礜毒石也山海經西山經云礜石可以毒鼠郭璞注云今礜石殺鼠蠶食之而肥此言礜石害鼠而利於蠶以況或壽或卒之利害不同也一日而百萬生愛不加厚此疑釋藉臧也死而天下害一節之義其類在惡害畢云言意多所愛而不行者畏難之故愛二世有厚薄而愛二世相若二當爲上字之誤說文古文上作二與二形相似上世與尚世義同此釋上文愛尚世與愛後世一若今之世人也其類在蛇文此文有譌洪云

文當作玄玄卽蛇字之省莊子秋水篇夔憐蚿蚿憐蛇亦取相愛爲義案洪說未塙愛之相若擇而殺其一人畢云言愛二人同擇而殺其一殺滅也案此似釋上文殺一人以存天下非殺一人以利天下一節之義畢說失之其類在阬下之鼠阬舊本譌院今據道藏本吳鈔本正爾雅釋詁云阬虛也得鼠則殺之爲其害物也小仁與大仁行厚相若大仁舊本作大人今從吳鈔本仁與人通此似釋上文大人之愛小人也一節之義其類在申有譌挩凡興利除害也上文云興利爲己此疑釋其義其類在漏雍吳鈔本作厚壅疑扁壅之譌王云雍與甕同井九二甕敝漏釋文甕作雍北山經縣雍之山郭璞曰音汲甕水經晉水篇作縣甕漢紀孝成紀申徒狄蹈甕之河漢書鄒陽傳甕作雍案王說是也此似言甕之害在於漏去其漏則得汲水之利也厚親不稱行而類行此釋上文義可厚厚之一節之義其類在江上井不爲己之可學也學疑譽之誤上文云譽己非賢也此或釋其義其類在獵走愛人非爲譽也其類在逆旅言因求利而愛人此釋上文爲賞譽利一人一節之義愛人之親若愛其親此疑釋上

文以臧爲其親也一節之義其類在官苟有譌兼愛相若一愛相若言愛一人與兼愛眾人同一愛相若四字重出當是衍文此疑釋上文愛眾眾也一節之義其類在死也畢云一本作虵案顧校季本亦作虵此文有譌

## 小取第四十五

夫辯者將以明是非之分審治亂之紀明同異之處察名實之理處利害國語魯語云智者處物韋注云處名也淮南子說林訓云見之明白處之如玉石決嫌疑句焉摹略萬物之然說文手部云摹規也淮南子本經訓高注云畧約要也俞正燮云摹畧即今言之模量古言之無慮俞云然字無義疑當作狀狀譌爲肰因誤爲然論求羣言之比以名舉實經說上云舉告以文名舉彼實也以辭抒意史記平原君傳集解引別錄鄒衍曰辯者抒意通指明其所謂漢書劉向傳一抒愚意顏注云抒謂引而泄之也畢云紀理疑比意爲韻古四聲通以說出故以類取以類予畢云故取予爲韻有諸己不非諸人無諸己不求諸人

或也者不盡也易乾文言云或之者疑之也假者今不然也畢云假設是尚未行效者為之法也所效者所以為之法也故中效畢云中去聲則是也不中效則非也此效也辟也者畢云辟同譬說文云譬諭也諭古文喻字舉也物而以明之也畢云舉也也字疑衍王云也非衍字也與他同舉他物以明此物謂之譬故曰辟也者舉他物而以明之也墨子書通以也為他說見備城門篇案王說是也潛夫論釋難篇云夫譬喻也者生於直告之不明故假物之然否以彰之荀子非相篇云談說之術分別以喻之譬稱以明之俾也者比辭而俱行也說文人部云俾齊等也謂辭義齊等比而同之援也者曰子然句我奚獨不可以然也說文手部云援引也謂引彼以例此推也者以其所不取之同於其所取者予之也淮南子本經訓高注云推求也此云取與求義同謂所求者在此所不求者在彼取彼就此以得其同所謂予之也是猶謂也者同也吾豈謂也者異也夫物有以同而不不讀為否率遂同率遂聲近義同廣雅釋詁云率

述也率遂述古並通用耕柱篇云古之善者不遂遂郎述也明鬼下篇率徑月令作徑術鄭注謂郎周禮匠人之遂徑並其證也

辟之侔也畢云之侔一本作侔之案顧校季本亦作侔之有所至而正疑當作止其然也有所以然也其然也同句其所以然不必同其然也同舊本捝上三字王引之云同其所以然不必同當作其然也同其所以然不必同承上文其然不必同與所以然言之也下文其取之也同其所以取之不必同文義正與此合寫者脫去上三字耳其取之也有所以取之舊本無所字王引之云以上當有所字下文其所以取之不必同郎承此言之也上文其然也有所以然也文義正與此合寫者脫所字案王校是也今據增其取之也同句其所以取之不必同句是故辟侔援推之辭畢云譬也侔也援也推也郎上四者行而異轉而危俞云危讀為詭漢書天文志司詭星出正西史記天官書詭作危是危詭古字通行而異轉而詭詭亦異也遠而失句流而離本句則不可不審也不可常用也故言多方莊子天下篇惠施多方呂氏春秋必己篇高注云方術也殊類異故則不

可偏觀也偏與徧通下同夫物或乃是而然或是而不然或一周而一不周周舊本竝作害王引之云兩害字俱當作周周隸書周字與害相似故誤爲害下文此一周而一不周者也與此相應字正作周案王說是也今據正或一是而一不是也不可常用也故言多方殊類異故則不可偏觀也非也王引之云此本作或一是而一非也當以非也二字接或一是而一下其不可常用也以下三句則因上文而衍不是也三字又後人所增蓋後人不知不可常用云云爲衍文之隔斷正文者又不知非也二字本與或一是而一作一句乃足以不是也三字耳下文云此乃一是而一非者也與此相應當據以刪正

白馬馬也乘白馬乘馬也畢云張湛注列子云白馬論曰馬者所以命形也白者所以命色也命色者非命形也詒讓案張本公孫龍子文驪馬馬也說文馬部云驪馬深黑色乘驪馬乘馬也獲人也愛獲愛人也臧人也愛臧愛人也畢云方言云臧獲奴婢賤稱也荊淮海岱襍齊之間罵奴曰臧罵婢曰獲齊之北鄙燕之北郊凡民男而壻婢謂之臧女而婦奴謂之獲亡奴謂之臧亡婢謂之獲王逸注楚詞云臧爲

人所賤繫也獲爲人所保得也或曰臧守藏者也獲主禽者也此乃是而然者也獲之親（舊本作親畢云當爲事王引之云畢說非也親乃親字之譌獲之親人也獲事其親非事人也兩親字上下相應猶下文云其弟美人也愛弟非愛美人也兩弟字亦上下相應案王說是也今據正）人也獲事其親非事人也其弟美人也愛弟非愛美人也（畢云言使其弟有美容而愛弟者非以容也）車木也乘車非乘木也船木也人船（畢云當爲乘船蘇云人當爲入之譌）非人木也盜人人也多盜非多人也無盜非無人也奚以明之惡多盜非惡多人也欲無盜非欲無人也（畢云此所謂辯名實之理）世相與共是之若若是則雖盜人人也（衍一人字）愛盜非愛人也不愛盜非不愛人也殺盜人非殺人也（盜下人字衍荀子正名篇云殺盜非殺人也此惑於用名以亂名者也）無難盜無難矣（據下文疑衍盜無難三字）此與彼同類世有彼而不自非也墨者有此而非之

無也故焉舊本故在也上王引之云無故也焉當作無也故焉也故卽他故下文云此與彼同類世有彼而不自非也墨者有此而非之無也故焉文正與此同今本也故二字倒轉則義不可通案王校是也今據乙所謂內膠外閉爾雅釋詁云膠固也謂內膠固而外閉塞與心毋空乎空讀爲孔列子仲尼篇文摯謂龍叔曰子心六孔流通一孔不達張注云舊說聖人心有七孔也內膠而不解也此乃是而不然者也舊本然作殺畢云据上當爲然一本作然蘇云然與殺字形相近遂展轉致譌案畢蘇校是也顧校季本亦作然今據正且夫讀書非好書也疑當作夫且讀書非讀書也好讀書好書也且鬭雞非雞也畢云言人使之鬭好鬭雞好雞也且入井非入井也止且入井止入井也且出門非出門也止且出門止出門也據上文當亦有世相與共是之五字若若是且夭非夭也壽夭也疑當重天字有命非命也非執有命非命也無難矣此與彼同類舊本挩類字畢云据上當有類字王說同今據補世有彼而不自非也

墨者有此而罪非之畢云據上無罪字蘇云罪字衍即而非兩字之譌王說同案罪疑當作眾形近而譌言墨者有此論而眾共非之似非衍文上文無此字或轉是誤挩耳無也故焉舊本誤作無故焉也王顧並據道藏本正吳鈔本同畢本亦誤云據上文焉也當倒尤非所謂內膠外閉與心毋空乎內膠而不解也此乃是而不然者也舊本挩不字王云上文白馬馬也以下但言是不言非故曰此乃是而然者也獲之親人也以下言是又言非故曰此乃是而不然者也且夫讀書非好書也以下亦是非並言而以此三句承之則亦當云此乃是而不然者也寫者脫去不字耳案王校是也今據補愛人待周愛人而後爲愛人不愛人不待周不愛人不周愛因爲不愛人矣舊本不周愛作不失周愛俞云周猶偏也失字衍文此言不愛人者不待偏不愛人而後謂之不愛人也有不偏愛因爲不愛人矣今衍失字義不可通乃淺人不達文義而加之案俞說是也今據刪乘馬不待周乘馬然後爲乘馬也有乘於馬因爲乘馬矣逮至不乘馬待周不乘馬而後爲不乘馬此一

周而一不周者也舊本不待周乘馬句挩不字而後爲不乘馬句挩爲字下又衍而後不乘馬五字王引之云待周乘馬然後爲乘馬也待上當有不字不待周乘馬所謂不周也下文待周不乘馬所謂周也以相反爲義而後不乘馬不上當有爲字猶上文云然後爲乘馬也寫者脫去耳其重出之而後不乘馬五字則衍文也案王說是也今據增刪居於國則爲居國有一宅於國而不爲有國桃之實桃也棘之實非棘也棘之實棗也故云非棘詩魏風園有棘其實之食毛傳云棘棗也說文朿部云棘小棗叢生者問人之病問人也惡人之病非惡人也人之鬼非人也兄之鬼兄也祭人之鬼非祭人也祭人之鬼舊本挩人字王引之云祭之鬼當作祭人之鬼承上文人之鬼而言也寫者脫人字案王說是也今據補祭兄之鬼乃祭兄也之馬之目盼顧云淮南說山訓作眇此作盼誤也畢云上之疑當爲大王引之云上之非大字之譌之猶於也言於馬之目盼則謂之馬盼於馬之目大而不謂之馬大於牛之毛黃則謂之牛黃於牛之毛衆而不謂之牛衆也蘇云之馬猶言是馬盼視也案說文目部云盼白黑分也眇一目小也

馬目不可以言盼顧校近是之當從蘇訓爲是前經說諸篇義多如此則爲之馬盼畢云爲當作謂之馬之目大而不謂之馬大莊子天下篇釋文引司馬彪云狗之目盼謂之盼狗之目大不曰大狗此乃一是一非郎襲此文而易馬爲狗之牛之毛黃則謂之牛黃之牛之毛眾而不謂之牛眾一馬馬也二馬馬也馬四足者一馬而四足也非兩馬而四足也一馬馬也王引之云一馬馬也二馬馬也已見上文此一馬馬也四字蓋衍馬或白者畢云白舊作自以意改案顧校季本正作白二馬而或白也非一馬而或白此乃一是而一非者也

耕柱第四十六

子墨子怒耕柱子墨子弟子耕柱子曰我毋俞於人乎荀子榮辱篇楊注云俞讀爲愈淮南子說山訓高注云愈勝也畢云古愈字只作俞太平御覽引作愈子墨子曰我將上大行大吳鈔本作太蘇云大讀爲太畢云高誘注呂氏春秋云大行

（在河內野王縣北山在今河南懷慶府城北亦名羊腸坂）駕驥與羊（王云羊不可與馬並駕羊當爲牛太平御覽地部五引此已誤作羊藝文類聚地部及白帖五並引作牛）子將誰敺（畢云子舊作我据藝文類聚太平御覽改說文云敺古文驅从攴藝文類聚引作驅）耕柱子曰將敺驥也子墨子曰何故敺驥也耕柱子曰驥足以責（畢云藝文類聚引作以驥足以責王云驥足以責本作以驥足責言所以敺驥者以驥之足責故也此正荅墨子何故敺驥之問今本倒以驥字於足字之下則非其旨矣類聚白帖御覽並作以驥足責蘇云言任敺策也）子墨子曰（畢云予墨二字舊脫据太平御覽增）我亦以子爲足以責（王云本作我亦以子爲足責此正荅耕柱子以驥足責之語今本足責作足以責亦誤類聚御覽無以字蘇云亦責備賢者之意）

巫馬子謂子墨子曰（畢云藝文類聚引謂作問蘇云巫馬子爲儒者也疑即孔子弟子巫馬期否則其後詒讓案史記孔子弟子傳云巫馬施少孔子三十餘歲計其年齒當長墨子五六十歲未必得相問答此或其子姓耳）鬼神孰與聖人明智

子墨子曰鬼神之明智於聖人猶聰耳明目（畢云藝文類聚）

䙝器物部引作聰明耳目之與聾聵也畢云蓺文類聚引聵作盲昔者夏后開

畢云昔者蓺文類聚引作若從漢書注引云開治詒讓案治字不當有崔駰傳注蓋誤衍蘇云開即啟也

漢人避諱而改之使蜚廉折金於山川畢云蓺文類聚後漢書注太平御覽玉海

俱引蜚作飛蘇云此爲夏之蜚廉詒讓案初學記鱗介部文選七命注竝作飛又畢本折改採云舊作折

據文選注改山海經云其中多金或在山或在水諸書引多無川字非王云畢改非也折金者擿金也漢

書趙廣漢傳其發姦擿伏如神師古曰擿謂動發之也管子地數篇曰上有丹沙者下有黃金上有慈石

者下有銅金上有陵石者下有鉛錫有銅上有赭者下有鐵君謹封而祭之然則與折取之遠矣彼言折

取之此言折金其義一也說文曰硩上擿山巖空青珊瑚墮之從石折聲硩與折亦聲近而義同後漢書

崔駰傳注蓺文類聚雜器物部初學記鱗介部太平御覽珍寶部九路史疏仡紀廣川書跋玉海器用部

引此竝作折金文選注作採金者後人不曉折字之義而妄改之非李善原文也又云山水中雖皆有金

然此自言使蜚廉折金於山不兼川言之後漢書注文選注蓺文類聚初學記太平御覽引此皆無川字

則川字乃後人以意加之也案王說是也而陶鑄之於昆吾吳鈔本無之字畢云蓺文

類聚後漢書注文選注俱引作以鑄鼎於昆吾吾文選注作吳括地志云濮陽縣古昆吾國故城縣西二十里昆吾臺在縣西百步在顓帝城內周回五十步高二十丈即昆吾虛也王云陶鑄之於昆吾本作鑄鼎於昆吾此淺人不曉文義而改之也金可言鑄不可言陶上言折金故此言鑄鼎此言鑄鼎故下言鼎成若以陶鑄並言則與上下文皆不合矣後漢書注文選注藝文類聚初學記並作鑄鼎太平御覽作鑄之路史作鑄陶玉海作陶鑄之則羅長源所見本已有陶字蓋唐宋閒人改之也詒讓案呂氏春秋君守篇云昆吾作陶高注云昆吾顓頊之後吳回之孫陸終之子己姓也爲夏伯制作陶冶通典州郡篇云濮州濮陽縣即昆吾之虛亦名帝丘案濮陽故城在今直隸大名府開州西南卽古昆吾國也夏啟使蜚廉就其地而鑄鼎故文選張協七命云銘德於昆吳之鼎吾吳字通濮陽古亦名帝丘呂氏春秋應言篇云市丘之鼎宋本蔡邕集薦邊文禮書作帝丘之鼎亦卽指夏鼎言之

是使翁難雉乙卜於白若之龜

舊本無雉字今據玉海增白畢校改爲目云舊脫乙字又作白苦之龜誤藝文類聚引作使翁難乙灼目若之龜玉海引作使翁難雉乙卜於白若之龜當从目若者周禮云北龜者曰若爾雅釋魚云龜左睨不類右睨不若賈公彥疏禮以爲睥睨是目若之說也若順也王云舊本竊作白苦

之奐畢據茲文類聚改爲目若之龜引爾雅以爲目若之證殊屬附會今考初學記路史廣川書跋玉海竝引作白若之龜白字正與今本同末敢輒改諂讓案白若道藏本作目苦吳鈔本季本作白苦初學記引亦作使翁難乙灼白若之龜江淹集銅劍讚敘云昔夏后氏使九牧貢金鑄九鼎於荊山之下於昆吾氏之墟曰若甘攙之地虞荔鼎錄文略同似皆本此書亦作白若而以爲地名疑誤但此文舊本譌挩難通審校文義當以玉海所引校長翁當作森說文口部嗌籀文作森經典或叚爲益字漢書百官公卿表森作朕虞是也森與翁形近節葬下篇哭泣不秩聲嗌嗌亦誤作翁是其證難當爲蕲備穴篇劉以金爲蕲蕲今本亦譌難又經說上篇蕲指蕲脯蕲竝作雝皆形近譌易蕲與斯音義同詳經下篇蕲雉猶言斯雉即謂殺雉也史記龜筴傳說宋元王得神龜云乃刑白雉及與驪羊以血灌龜於壇中央蓋以雉羊之血釁龜也乙當作已已與以同言啟使伯益殺雉以釁龜而卜也玉海所引雉字尚未譌今本又挩雉字遂以翁難乙爲人姓名眞郢書燕說不可究詰矣又博物志云昔夏啟筮徙九鼎啟果徙之似卽此事而傳闕曰畢本曰上增龜字云舊脫龜字據玉海增王小異曰云曰者翁難乙旣卜而言其占也下文乙又言兆之由曰卽其證自鼎成四足而方以下六句皆是占詞畢依玉海於曰上加龜字非也龜曰二字義

不可通藝文類聚作使翁難乙灼目若之龜成日則日上本無龜字明矣案王棪是也但此下文六句似是啟使益命龜之辭故辭終日上饗明將鑄鼎以其祭亯也下又言兆之繇乃是占詞王以下六句竝爲占詞恐非

鼎成三足而方

王云三足本作四足此後人習聞鼎三足之說而不知古鼎有四足者遂以意改之也藝文類聚廣川書跋玉海引此皆作四足博古圖所載商周鼎四足者甚多未必皆屬無稽廣川書跋曰祕閣二方鼎其一爰太府之量一秭七斗又一爰量損二斗三升四足承其下形方如矩漢人謂鼎三足以象三德又謂禹之鼎三足以有承也韋昭以左氏說莒之二方鼎乃謂其上則方其下則圓方其時古鼎存者盡廢其在山澤邱隴者未出故不得其形制引墨子鼎成四足而方以爲古鼎四足之證王引之云左傳莒之二方鼎服虔曰鼎三足者圓四足者方則漢人說方鼎固有知其形制者案二王說是也此書多古字舊本蓋作三足故謌爲三後文楚四竟之田四今本亦謌三可證銅劒讚亦謌作三足

不炊而自烹

畢云此亯字俗寫玉海引作亨藝文類聚引作不灼自成詒讓案說文火部云炊爨也銅劒讚及鼎錄並云不炊而自沸論衡儒增篇云世俗傳周鼎不爨自沸不投物物自出漢時俗語蓋出於此

不舉而自臧

畢云玉海引作藏詒讓案銅劒讚作不舁而自

藏鼎錄亦作藏稽瑞引墨子曰神鼎不灼自熟不爨自沸不汲自滿五味生焉疑郎此異文炊灼熟烹舉

爨字形竝相近不遷而自行畢云太平御覽引作攑說文云拪古文遷从手囟則攑實古文拪

字後加為攑耳今書又作遷皆傳寫者以少見改之又藝文類聚引俱無而字以祭於昆吾

之虛舊本作墟今據吳鈔本正畢云此虛字俗寫括地志云昆吾故城在濮陽縣西三十里詒讓案

此郎漢書郊祀志說九鼎嘗鬺亨上帝鬼神也上鄉畢云疑同尚饗乙又言兆之由

畢云舊脫乙字又字作人據藝文類聚玉海改藝文類聚由作錄無兆之二字玉海亦作錄詒讓案乙當

作己由錄通言已卜又言其兆占也左傳閔二年杜注云錄卦兆之占辭曰饗矣上文命龜云上

饗此兆從之故云饗矣逢逢白雲逢蓬通毛詩小雅采菽傳云蓬蓬盛貌莊子秋水篇云蓬

蓬然起於北海一南一北一西一東王云藝文類聚同大平御覽路史玉海竝作一

東一西王引之云作一東一西者是一東一西當在一南一北之上雲與西為韻西古讀若駪駪征夫之

駪說見六書音均表北與國為韻大雅文王有聲篇鎬京辟廱自西自東自南自北無思不服廱與東為

韻北與服為韻是其例也而諸書所引一南一北句皆在上則其誤久矣九鼎既成遷於

三國銅劒讚作定之國都疑誤畢云北國爲韻藝文類聚引作而遷三國夏后氏失之殷人受之殷人失之周人受之此即夏鼎也漢書郊祀志云禹收九牧之金鑄九鼎象九洲皆嘗鬺亨上帝鬼神其空足曰鬲以象三德饗承天祜夏德衰鼎遷于殷殷德衰鼎遷于周此以禹爲啟蓋傳聞之異夏后殷周之相受也數百歲矣使聖人聚其良臣與其桀相而謀桀傑通詳非命中篇謀舊本誤諫王引之云諫字與上下文義不合諫當爲謀字之誤也管子立政九敗解諫臣死而諂臣尊今本諫作謀與此文互誤淮南主術篇耳能聽而執正進諫高注諫或爲謀言雖聖人與良臣桀相其謀必不能知數百歲之後也案王校是也蘇說同今據正豈能智數百歲之後哉畢云智一本作知下同藝文類聚引云此知必千年無聖之智豈能知哉而鬼神智之是故曰鬼神之明智於聖人也猶聰耳明目之與聾瞽也與吳鈔本作於治徒娛縣子碩問於子墨子曰二人蓋並墨子弟子呂氏春秋尊師篇云高何縣子石齊國之暴者也指於鄉曲學於子墨子即此縣子碩也蘇疑即檀弓縣子瑣末墒爲義孰

為大務子墨子曰譬若築牆然譬吳鈔本作辟能築者築能實壤者實壤能欣者欣畢云說文云掀舉出也與欣同王引之云云舉出之事與築牆無涉欣當讀為睎說文曰睎望也呂氏春秋不屈篇曰今之城者或操大築乎城上或負畚而赴乎城下或操表掇以善睎望此云能築者築即彼所云操大築乎城上也能實壤者實壤即彼所云負畚而赴城下也能欣者欣欣與睎同即彼所云操表掇以善睎望也睎字從希得聲古音在脂部欣字從斤得聲古音在諄部諄部之音多與脂部相通故從斤之字亦與從希之字相通說文曰昕從日斤聲讀若希左傳曹公子欣時漢書古今人表作郗時是其證也然後牆成也為義猶是也能談辯者談辯能說書者說書能從事者從事然後義事成也巫馬子謂子墨子曰子兼愛天下未云利也我不愛天下未云賊也俞云廣雅釋詁云有也此兩云字均當訓有功皆未至子何獨自是而非我哉子墨子曰今有燎者於此畢云說文云燎放火也舊於此二字倒一本如此案顧校季本亦作於此一人奉水將

灌之一人摻火將益之（畢云摻卽操字異文唐人別有音非也）功皆未至子何貴於二人巫馬子曰我是彼奉水者之意（意舊本作義今據道藏本吳鈔本正）而非夫摻火者之意子墨子曰（畢云舊脫墨子二字以意增）吾亦是吾意而非子之意也子墨子游荊耕柱子於楚（畢云游謂游揚其名而使之仕王云耕柱子上不當有荊字耕荊聲相近則荊蓋耕字之誤而衍者魯問篇曰子墨子游公尚過於越蘇云篇首但言耕柱子此多一荊字疑衍文二）三子過之食之三升（三升蓋謂每食之數襍守篇云參食食參升小半日再食說苑尊賢篇田需謂宗衞曰三升之稷不足於士閻若璩謂古量五當今一則止今之大半升耳莊子天下篇說宋鈃尹文曰請欲固置五升之飯足矣先生恐不得飽弟子雖飢不忘天下此復少於彼明其更不飽矣）客之不厚二三子復於子墨子曰耕柱子處楚無益矣二三子過之食之三升客之不厚子墨子曰未可智也（畢云智一本作知下同）毋幾何而遺十金於子墨子曰

(吳鈔本無於字孟子公孫丑篇趙注云古者以一鎰爲一金鎰二十兩也史記燕世家正義引臣瓚云秦以一鎰爲一金公羊隱五年何注云古者以金重一斤文選王命論李注引韋昭云一斤爲一金二說不同未知孰是畢云十金當爲千金之誤俞云戰國齊策乃使操十金注二十兩爲一金然則十金爲二百兩矣墨氏崇儉其徒以十金饋遺不爲不豐畢率意增益厚誣古人殊爲無謂)後生不敢死(後生即弟子之稱非儒下篇云弟子後生畢云稱不敢死者猶古人書疏稱死罪常文)有十金於此願夫子之用也子墨子曰果未可智也巫馬子謂子墨子曰子之爲義也(王云舊本脫曰子二字今以意補)人不見而耶鬼而不見而富(王引之云耶字義不可通蓋服之壞字也富讀爲福福富古字通而汝也人不見而服者未見人之服汝也鬼不見而富者未見鬼之福汝也故下文曰而子爲之有狂疾也服與福爲韻蘇云耶當作取案王讀富爲福是也耶疑助之譌王蘇校並未塙)而子爲之有狂疾子墨子曰今使子有二臣於此(畢云謂家臣)其一人者見子從事不見子則不從事其一人者見子亦

從事不見子亦從事子誰貴於此二人巫馬子曰我貴其見我亦從事不見我亦從事者子墨子曰然則是子亦貴有狂疾也子夏之徒問於子墨子曰史記索隱引別錄云今按墨子書有文子文子即子夏之弟子問於墨子如此則墨子在七十子之後也案今本無文子或在佚篇中君子有鬭乎子墨子曰君子無鬭子夏之徒曰狗豨猶有鬭豨道藏本吳鈔本作狶下同說文豕部云豨豕走豨豨也方言云豬南楚謂之豨惡有士而無鬭矣子墨子曰傷矣哉言則稱於湯文行則譬於狗豨傷矣哉巫馬子謂子墨子曰舍今之人而譽先王畢云先舊作大一本如此下同是譽槁骨也譬若匠人然智槁木也畢云智同知而不智生木子墨子曰天下之所以生者以先王之道教也今譽先王是譽天下之所以生也可譽而不譽非仁也畢云舊脫非字一本有

子墨子曰和氏之璧韓非子和氏篇云楚人和氏得玉璞楚山中奉而獻之厲王使玉人相之曰石也王以和爲誑而刖其左足及厲王薨武王卽位和又奉其璞而獻之武王使玉人相之又曰石也王又以和爲誑而刖其右足武王薨文王卽位和乃抱其璞而哭於楚山之下王乃使玉人理其璞而寶焉遂命曰和氏之璧案淮南子覽冥訓高注以和氏所獻者爲楚武王文王成王與韓子不同末知孰是

隋侯之珠淮南子覽冥訓高注云隋侯漢東之國姬姓諸侯也隋侯見大蛇傷斷以藥傳之後蛇於江中銜大珠以報之因曰隋侯之珠蓋明月珠也畢云文選李斯上秦始皇書注引隋作隨

三棘六異史記楚世家云居三代之傳器呑三翮六翼以高世主索隱云翮亦作融三翮六翼亦謂九鼎空足曰翮六翼卽六耳翼近耳方宋翔鳳云棘同翮異同翼亦謂九鼎也爾雅釋器附耳外謂之鉽翼鉽字通釋器又云款足者謂之鬲郎翮也漢書郊祀志鑄九鼎其空足曰鬲以象三德蘇林曰足中空不實者名曰鬲也

此諸侯之所謂良寶也畢云執文類聚引云中徒狄曰周之靈珪出於土石楚之明月出於蜂蠱太平御覽引云周公見申徒狄曰賤人強氣則罰至申徒狄曰周之靈珪出於土□楚之明月出□蜂蠱五象出於漢澤和氏之璧夜光之珠三棘六異此諸侯之

良寶也又一引云申徒狄謂周公曰賤人何可薄邪周之靈珪出於土石隋之明月出於蚌蜃少豪大豪出於污澤天下諸侯皆以爲寶狄今請退也文各不同當是此和氏之璧上脫文案周公申徒狄語當在佚篇與此文不相家也詳佚文可以富國家眾人民治刑政安社稷乎曰不可所謂貴良寶者爲其可以利也而和氏之璧隋侯之珠三棘六異不可以利人是非天下之良寶也今用義爲政於國家人民必眾刑政必治社稷必安所爲貴良寶者可以利民也而義可以利人故曰義天下之良寶也葉公子高問政於仲尼論語述而集解孔安國云葉公名諸梁楚大夫食采於葉僭稱公左定五年傳葉公諸梁杜注云司馬沈尹戌之子葉公子高也莊子人間世釋文云字子高曰善爲政者若之何仲尼對曰善爲政者遠者近之而舊者新之言待故舊如新無厭怠也畢云論語作近者說遠者來詒讓案韓非子難三篇亦云葉公子高問政於仲尼仲尼曰政在悅近而來遠子貢問曰何

也仲尼曰葉都大而國小民背心故曰政在悅近而來遠有子墨子聞之曰葉公子高未得其問也仲尼亦未得其所以對也葉公子高豈不知善爲政者之遠者近也畢云也當爲之而舊者新是哉畢云一本無是字蘇云是當作之問所以爲之若之何也不以人之所不智告人畢云智一本作知以所智告之畢云舊以所二字倒一本如此故葉公子高未得其問也仲尼亦未得其所以對也子墨子謂魯陽文君畢云文選注云賈逵國語注曰魯陽文子楚平王之孫司馬子期之子魯陽公即此人其地在魯山之陽地理志云南陽魯陽有魯山師古曰即淮南所云魯陽公與韓戰日反三舍者也蘇云魯陽文君即魯陽文子也國語楚語曰惠王以梁與魯陽文子文子辭與之魯陽是文子當楚惠王時與墨子時世相值詒讓案楚語韋注說與賈同文君即左哀十九年傳之公孫寬又十六年傳云使寬爲司馬淮南子覽冥訓高注云魯陽楚之縣公楚平王之孫司馬子期之子今南陽魯陽是也曰大國之攻小國譬猶童子之爲馬也畢本

無也云一本有也字文選注云幽求子曰年五歲閒有鳩車之樂七歲有竹馬之歡案道藏本季本吳鈔本並有也字今據補童子之爲馬足用而勞畢云言自勞其足謂竹馬也案此直言童子戲效爲馬耳不必竹馬畢說並非今大國之攻小國也攻者農夫不得耕婦人不得織以守爲事攻人者亦農夫不得耕婦人不得織以攻爲事故大國之攻小國也譬猶童子之爲馬也子墨子曰言足以復行者常之不足以舉行者勿常畢云舊脫不字一本有不足以舉行而常之是蕩口也貴義篇亦有此章而文小異蕩口此篇亦兩見蓋謂不可行而空言是徒敝其口也經下篇云胥盡蕩也卽消磨敝盡之義子墨子使管黔激畢云疑敖字蘇云激與游字形相近當誤衍案畢說是也說文水部有激字从水敖聲此借爲敖檀弓有齊人黔敖此墨子弟子與彼名同游高石子於衞魯問篇有高孫子呂氏春秋尊師篇有墨子弟子高何未知卽高石子否衞君致祿甚厚設之於卿畢云舊作鄉一本如此下同案顧校季本作卿

荀子臣道篇楊注云設謂置於列位高石子三朝必盡言而言無行者去而之齊見子墨子曰衛君以夫子之故舊本挩衛字今據道藏本季本吳鈔本補致祿甚厚設我於卿石三朝必盡言而言無行是以去之也衛君無乃以石為狂乎無吳鈔本作毋子墨子曰去之苟道受狂何傷古者周公旦非關叔畢云關卽管字假音一本改作管非是左傳云掌其北門之管卽關也辭三公東處於商蓋畢云商蓋卽商奄尚書金縢云周公居東二年王云商蓋當為商奄蓋字古與盇通盇奄草書相似故奄誤作盇又誤作蓋韓子說林篇周公旦已勝殷將攻商奄今本奄作蓋誤與此同昭二十七年左傳吳公子掩餘史記吳世家刺客傳並作蓋餘亦其類也顧氏蘇說同案王說是也左昭九年傳云蒲姑商奄吾東土也孔疏引服虔云商奄魯也又定四年傳云因商奄之民命以伯禽而封於少皞之虛說文邑部奄作鄣云周公所誅鄣國在魯史記周本紀索隱引括地志云兗州曲阜縣奄里卽奄國之地又引鄭康成云奄國在淮夷之北是商奄卽奄單言之曰奄絫言之則曰商奄此謂周公居東蓋東征滅奄之郎居其

地亦卽魯也蔡邕琴操云有譖公於王者周公奔魯而死案蔡說與此書合但謂公死於魯則妄耳詩豳風破斧云周公東征四國是皇毛傳云四國管蔡商奄也彼商謂殷與奄爲二國非左傳墨子之商奄也人皆謂之狂後世稱其德揚其名至今不息且翟聞之爲義非避毀就譽畢云舊二字倒一本如此案顧校季本不倒去之苟道畢云舊二字倒一本如此案季本亦不倒受狂何傷高石子曰石去之焉敢不道也昔者夫子有言曰天下無道仁士不處厚焉今衛君無道而貪其祿爵則是我爲苟陷人長也畢云陷一本作處詒讓案苟陷人長疑當作苟陷人食陷陷聲同食長形近故譌說文口部云啗食也依或本則當爲苟處人厚與上文相應然義較短子墨子說而召子禽子曰卽禽滑釐見公輸篇姑聽此乎夫倍義而鄉祿者說文人部云倍反也我常聞之矣倍祿而鄉義者蘇云倍背同鄉向同於高石子焉見之也子墨子曰世俗之君子貧而謂之富則怒無

義而謂之有義則喜豈不悖哉公孟子曰先人有則
三而已矣子墨子曰孰先人而曰有則三而已矣子
未智人之先有蘇云此節文有錯誤後生有反子墨子而反者
荀子解蔽篇楊注云反倍也下反當爲返之叚字廣雅釋詁云反歸也者下當有冃字葢門人有倍墨子
而歸者言如是其我豈有罪哉吾反後言彼有先反者吾雖反倘在其後子
墨子曰是猶三軍北句失後之人求賞也謂戰敗先道而後歸
不得與殿者同賞公孟子曰君子不作術而已畢云術同述詒讓案此卽
非儒篇所云君子循而不作也子墨子曰不然人之其不君子者蘇云
其當爲甚字之誤下言亦不君子可證古之善者不誅畢云誅疑當爲述術誅遂疑皆
聲誤下同俞云誅當爲訹字之誤也上文君子不作術而已此云古之善者不訹術與訹竝述之叚字其
字竝從术聲故得相叚借也若作誅則與述聲絕遠矣案俞說是也今也善者不作蘇云
今也當爲今世案也卽之之譌蘇校未塙其亦不君子者古之善者不遂

畢云疑當為述月令以遂為術己有善則作之欲善之自己出也今誅而不作是無所異於不好遂而作者矣吾以為古之善者則誅之今之善者則作之欲善之益多也畢云意言古之善者多故但述而行之今之善者少故須作作者欲善之多無異於述也蘇云此言述作不可偏廢皆務為其善而已述主乎因故以古言作主乎刱故以今言述而又作則善益多矣畢注似未得本意案蘇說是也巫馬子謂子墨子曰巫馬子見前蓋巫馬期之子姓史記孔子弟子傳巫馬施字子旗集解引鄭康成云孔子弟子目錄云魯人故下云愛魯人於鄒人家語弟子解作陳人非也我與子異畢云子舊作之一本如此我不能兼愛我愛鄒人於越人愛魯人於鄒人愛我鄉人於魯人愛我家人於鄉人愛我親於我家人愛我身於吾親以為近我也擊我則疾擊彼則不疾於我疾猶痛也說文手部云擊攴也疒部疾痛並訓病也我何故疾者之不拂而不疾者之拂說文手部云拂過擊也畢

云舊不疾二字倒本如此故有我我有殺彼以我無殺我以利蘇云二句當有脫譌以下文語意攷之當言有殺彼以利我無殺我以利彼也有我二字疑衍俞云此當作故我有殺彼以利我無殺我以利彼子墨子曰子之義將匿邪意將以告人乎巫馬子曰我何故匿我義畢云一本作意非吾將以告人子墨子曰然則一人說子謂說其義而從之一人欲殺子以利己十人說子十人欲殺子以利己天下說子天下欲殺子以利己一人不說子一人欲殺子以子爲施不祥言者也十人不說子十人欲殺子以子爲施不祥言者也天下不說子天下欲殺子以子爲施不祥言者也說子亦欲殺子不說子亦欲殺子是所謂經者口也殺常之身者也常疑當作子此下亦有挩誤子墨子曰子之言惡利也言惡所利若無所利而不言是蕩口也

不言疑當作必言蕩口義見前子墨子謂魯陽文君曰今有一人於此羊牛犓豢犓吳鈔本作犓道藏本同畢云此豢字俗寫太平御覽引作芻豢維人但割而和之畢云維人當爲饔人之誤但割即袒割說文云但裼也从人旦聲經典用但爲第字之義而忘其本詒讓案雒維形近而誤儀禮公食大夫禮少牢饋食禮竝有雍人雍雝之隸變即饔之省食之不可勝食也道藏本無不可二字有食之二字吳鈔本同畢本增不可二字無食之二字云舊脫不可二字據太平御覽增案以文義校之食之不可四字當竝有今據增見人之作餅畢云作舊作生皆據改案生字似不誤說文食部云餅麪餈也則還然竊之還疑睘之借字說文目部云睘目驚視也曰舍余食畢云言捨以爲余食蘇云舍余食者言舍其芻豢羊牛之食而從事於竊也案二說竝非舍予之叚字古賜予字或作舍詳非攻中篇舍余食猶言與我食也不知日月安不足乎畢云或當云明不足乎蘇云安字語詞無實義詒讓案日月疑耳目之誤言其見物而貪也其有竊疾乎魯陽文君曰有竊疾也子墨子曰楚四竟之田畢云四竟二字舊作曠三意據太平御覽改

蕪而不可勝辟畢云太平御覽引云楚四境之田蕪曠不可勝闢魯陽云楚縣故云然也
評靈數千畢云說文云評召也顧云靈合也戴云靈合之段字案依畢顧戴說則數千爲評
之人數與上下文義並不貫殆非也此評靈當爲呼虛凡經典評召字多段呼爲之二字互通周禮大小
鄭注漢書高帝紀應劭注並云舋呼文選蜀都賦李注引鄭康成易注云坼呼說文土部云墟墟也呼卽
墟之段字墟本訓墟引申爲墟隙呼虛謂閒隙虛曠之地此與上文並卽公輸篇荆國有餘於地而不足
於民之意非攻中篇云今萬乘之國虛數於千不勝而人廣衍數於萬不勝而辟與此文義正同虛靈俗
書形近而誤詳天志下篇不可勝畢云下當脫用字詒讓案據非攻篇當挽入字見宋鄭
之閒邑閒邑言空邑與王制閒田義同則還然竊之此與彼異乎魯
陽文君曰是猶彼也實有竊疾也子墨子曰季孫紹
與孟伯常治魯國之政蘇云季孫紹與孟伯常不見於春秋當爲季康子孟武伯
之後與墨子同時者也詒讓案禮記檀弓悼公之喪季昭子閒於孟敬子鄭注云昭子康子之曾孫名強
敬之武伯之子名捷此季孫紹孟伯常當卽昭子敬子之子若孫也不能相信而祝於

叢社叢舊本譌禁下同王云禁社乃叢社之誤叢與叢同爾雅灌木叢木釋文曰叢本或作藂漢書東方朔傳叢珍怪師古曰叢古叢字案王校是也洪說同今據正叢社詳明鬼下篇王曰苟使我和王引之云苟猶尙也是猶弇其目畢云說文云弇蓋也而祝於叢社也兪云也當作曰其下句卽祝詞也上文而祝於叢社曰苟使我和是其證苟使我皆視豈不繆哉子墨子謂駱滑氂吳鈔本作氂下仍作氂案此與禽子同名曰吾聞子好勇駱滑氂曰然我聞其鄉有勇士焉吾必從而殺之子墨子曰天下莫不欲與其所好度其所惡畢云度謂渡去也王引之云畢說非也與當爲興度當爲廢皆字之誤也廢度草書相似故廢譌作度史記厤書名察廢驗今本廢字亦譌作度興與廢好與惡皆對文今子聞其鄉有勇士焉必從而殺之是非好勇也是惡勇也

永嘉王景羲校 校語續出

墨子閒詁卷十二

瑞安孫詒讓

貴義第四十七

子墨子曰萬事莫貴於義今謂人曰予子冠履而斷子之手足子爲之乎必不爲何故則冠履不若手足之貴也又曰予子天下而殺子之身子爲之乎必不爲何故則天下不若身之貴也王云何故則本作何則後人誤以則字下屬爲句故於何下加故字耳何則與何也同義辭過篇曰何則其所道之然也尙賢篇曰何則皆以明小物而不明大物也荀子宥坐篇曰何則陵遲故也秦策曰臣恐韓魏之卑辭慮患而實欺大國也此何也史記春申君傳作何則是其證太平御覽人事部十一六十二資產部二引此竝作何則無故字案故字似非衍文御覽所引或有刪節王校未塙爭一言以相殺是貴義於其身也貴義疑當作義貴畢云太平御覽引作義貴於身故曰萬事莫貴於義也

淮南子泰族訓云天下大利也比之身則小身之重也比之義則輕義本此子墨子自魯即齊毛詩鄭風東門之墠傳云即就也由魯至齊畢云二字舊倒以意改過故人畢云太平御覽引作之齊遇故人謂子墨子曰畢云四字太平御覽引作故人今天下莫爲義子獨自苦而爲義子不若已子墨子曰今有人於此有子十人一人耕而九人處則耕者不可以不益急矣何故則食者衆而耕者寡也王校亦刪故字今天下莫爲義則子如勸我者也畢云太平御覽人事部六十二資產部二引作子宜勸又作子宜勸我王云此不解如字之義而以意改之也如猶宜也言子宜勸我爲義也如字古或訓爲宜何故止我畢云太平御覽故作以子墨子南游於楚見楚獻惠王畢云檢史記楚無獻惠王也蓺文類聚引作惠王是又案文選注引本書云墨子獻書惠王王受而讀之曰良書也恐是此問脫文蘇云獻惠王卽楚惠王也蓋當時已有兩字之謚詒讓案此文捝佚甚多余知古渚宮舊事二云墨子至郢獻書惠王王受而讀之曰良書也是寡人雖不得天下而樂

養賢人請過進曰百種以待官舍人不足須天下之賢君墨子辭曰翟聞賢人進道不行不受其賞義不聽不處其朝今書未用請遂行矣將辭王而歸王使穆賀以老辭魯陽文君言於王曰墨子北方賢聖人君王不見又不爲禮毋乃失士乃使文君追墨子以書社五里封之不受而去此與文選注所引合必是此篇佚文但余氏不明著出墨子文亦多刪節譌舛今未敢據增余書獻惠王亦止作惠王疑故書本作獻書惠王傳寫挩書存獻校者又更易上下文以就之耳獻惠王以老辭蘇云楚惠王以周敬王三十二年立卒於考王九年始癸丑終庚寅凡五十七年墨子之游蓋當其暮年故以老辭諭讓案渚宮舊事注云時惠王在位已五十年矣余說疑本墨子舊注然則此事在周考王二年魯悼公之二十九年也使穆賀見子墨子子墨子說穆賀穆賀大說謂子墨子曰子之言則成善矣畢本成改誠云舊作成據藝文類聚改一本同案顧校季本亦作誠王云古或以成爲誠不煩改字而君王天下之大王也毋乃曰賤人之所爲而不用乎畢云藝文類聚引作用子又節子墨子曰唯其可行譬若藥然畢云藝文類聚引作焉草之本吳鈔本本作木

下同蘇云草之本上當脫一字天子食之以順其疾畢云藝文類聚引順作療豈曰一草之本而不食哉畢云藝文類聚引食作用今農夫入其稅於大人大人爲酒醴粢盛畢云粢當爲齍說文云黍稷在器以祀者盛解同俱从皿亦見周禮也前文皆同此義以祭上帝鬼神豈曰賤人之所爲而不享哉故雖賤人也上比之農下比之藥曾不若一草之本乎且主君亦嘗聞湯之說乎主君謂穆賀也戰國策史記載蘇秦說六國君齊楚魏韓燕諸王皆稱秦爲上君索隱云禮卿大夫稱主今嘉蘇子合從諸侯襃而美之故稱曰主君案左傳昭二十九年齊高張唁魯昭公稱主君杜注云比公於大夫然此小司馬所本後魯問篇墨子稱魯君亦曰主君戰國策秦策樂羊對魏文侯魏策魯君對梁惠王亦並稱主君則戰國時主君之稱蓋通於上下小司馬據春秋時制謂唯大夫稱主非也昔者湯將往見伊尹合彭氏之子御彭氏之子半道而問曰君將何之湯曰將往見伊尹彭氏之子曰伊尹天下之賤人也

尙賢中篇云伊摯有莘氏女之私臣親爲庖人故曰天下之賤人若君欲見之吳鈔本若君作君若亦令召問焉彼受賜矣湯曰非女所知也吳鈔本女作汝今有藥此蘇云藥下當脫於字食之則耳加聰目加明則吾必說而強食之今夫伊尹之於我國也譬之良醫善藥也而子不欲我見伊尹是子不欲吾善也因下彭氏之子不使御彼苟然然後可也盧云此下疑有脫文詒讓案此七字與上文亦不相應上下似並有挩佚子墨子曰凡言凡動利於天鬼百姓者爲之凡言凡動害於天鬼百姓者舍之凡言凡動合於三代聖王堯舜禹湯文武者爲之凡言凡動合於三代暴王桀紂幽厲者舍之子墨子曰言足以遷行者常之不足以遷行者勿常不足以遷行而常之舊本挩下不足二字王據上句補與耕柱篇合今從之是蕩口也蘇云耕柱篇亦有此

交上遷字作復下二遷字作舉 子墨子曰必去六辟 辟僻之借字 嘿則思 畢云默字俗寫从口 言則誨動則事使三者代御 舊本作使者三代御畢云此言三世爲人御必能抑然自下若去其喜怒樂悲愛而有聖人之用心也俞云使者三代御當作使三者代御三者卽嘿言動三事也御用也荀子禮論篇時舉而代御楊注曰御進用也此云代御義與彼同言更迭用此三者則必爲聖人也因三者二字傳寫誤倒畢遂曲爲之說謬矣案俞說是也今據正 必爲聖人必去喜去怒去樂去悲去愛而用仁義 俞云去愛下當有去惡二字傳寫脫之喜怒樂悲愛惡其六者皆宜去之卽上文所謂去六辟也 手足口鼻耳 疑捝一目字 從事於義必爲聖人子墨子謂二三子曰爲義而不能必無排其道 言於道不能無出入莊子大宗師篇郭注云排者推移之謂也 譬若匠人之斲而不能無排其繩 畢云排猶背 子墨子曰世之君子使之爲一犬一彘之宰 宰卽膳宰也見儀禮燕禮禮記文王世子玉藻舊本捝一犬二字王據羣書治要補云魯問篇亦云竊一犬一彘 不能

則辯之使爲一國之相不能而爲之豈不悖哉子墨
子曰今瞽曰鉅者白也俞云鉅無白義字當作豈豈者皚之叚字廣雅釋器皚白
也皚省作豈又誤作巨因爲鉅矣呂氏春秋有始覽南方曰巨風李善注文選引作凱風蓋亦省凱爲豈
而誤爲巨也可以爲證黔者黑也吳鈔本黑作墨非畢云說文云黔黎也秦謂民爲黔首謂
黑色也雖明目者無以易之兼白黑使瞽取焉不能知
也淮南子主術訓云問瞽師曰白素何如曰縞然曰黑何若曰黮然援白黑而示之則不處焉與此語
意同故我曰瞽不知白黑者知吳鈔本作能以上文校之疑當作不能知今本及
吳本竝挩一字耳非以其名也以其取也今天下之君子之
名仁也雖禹湯無以易之兼仁與不仁而使天下之
君子取焉不能知也故我曰天下之君子不知仁者
非以其名也亦以其取也子墨子曰今士之用身不
若商人之用一布之愼也周禮泉府鄭注云布泉也其藏曰泉其行曰布商

人用一布布下布字當作市言用一布市物也不敢繼苟而讐焉繼苟義不可通疑當作䚶詢即謑詬之或體也說文言部云詬謑詬恥也或作詢从句謑或从奊作䚶楚辭九思云違羣小兮謑詢王注云謑詢恥辱垢陋之言也荀子非十二子篇云無廉恥而忍謑詢楊注云謑詬詈辱也字本作䚶詢漢書賈誼傳云頑鈍亡恥奊詬亡節顏注云奊詬謂無志分也呂氏春秋誣徒篇云草木雞狗鳥獸不可䚶詬遇之則亦䚶詬報人䚶詬亦䚶詬之謞蓋謑詬本訓恥因以爲恥詈人之語又引申之人之蒙恥辱無決擇亦謂之謑詬此以市布爲喻亦言不敢輕易無決擇而讐物也畢云讐即售字正文必擇良者今士之用身則不然意之所欲則爲之厚者入刑罰薄者被毀醜則士之用身不若商人之用一布之愼也子墨子曰世之君子欲其義之成吳鈔本義作治而助之修其身則慍是猶欲其牆之成而人助之築則慍也豈不悖哉子墨子曰古之聖王欲傳其道於後世是故書之竹帛鏤之金石傳遺後

世子孫欲後世子孫法之也今聞先王之遺而不爲是廢先王之傳也王云遺字義不可通遺當爲道此涉上文傳遺而誤也上文曰古之聖王欲傳其道於後世故此文曰今聞先王之道而不爲是廢先王之傳也子墨子南遊使衛遊吳鈔本作游畢云北堂書抄作使於衛關中載書甚多畢云關中猶云扃中關扃音相近案畢說是也文選張衡西京賦旗不脫扃薛綜注云扃關也左傳宣十二年孔疏引服虔云扃橫木校輪閒蓋古乘車箱輢閒以木爲闌中可皮物謂之扃亦謂之關故墨子於關中載書矣弦唐子見而怪之廣韻一先云弦又姓風俗通云弦子後左傳鄭有商人弦高曰吾夫子教公尚過曰公尚過呂氏春秋高義篇作公上過高注云公上過子墨子弟子也案王符潛夫論志氏姓篇衛公族有公上氏廣韻一東云衛大夫有公上王尚上字通過疑亦衛人揣曲直而已說文手部云揣量也今夫子載書甚多何有也子墨子曰昔者周公旦朝讀書百篇畢本無書字云本多作讀書百篇繹史同藝文類聚引無書字北堂書抄凡三引兩引無一引有無者是也案道藏本吳鈔本並有書字今不據刪

夕見漆十士畢云漆七字假音今俗作柒藝文類聚引作七詒讓案唐岱嶽觀碑五經文字石本七字竝作漆故周公旦佐相天子其脩至於今吳鈔本脩作修翟上無君上之事下無耕農之難吾安敢廢此畢云北堂書鈔引云相天下猶如此況吾無事何敢廢乎翟聞之同歸之物信有誤者易繫辭云天下同歸而殊塗孔疏云言天下萬事終則同歸於一蓋謂理雖同歸而言不能無誤然而民聽不鈞吳鈔本作均畢云均字假音是以書多也今若過之心者數逆於精微周禮鄉師鄭注云逆猶鈎考也同歸之物既已知其要矣是以不教以書也而子何怪焉畢云言苟得其精微則無用以書爲教

子墨子謂公良桓子曰蘇云公良桓子蓋衛大夫詒讓案史記孔子弟子列傳有公良孺陳人則陳亦有此姓衛小國也處於齊晉之閒猶貧家之處於富家之閒也貧家而學富家之衣食多用則速亡必矣今簡子之家廣雅釋言云簡閱也飾車數百乘

馬食菽粟者數百匹婦人衣文繡者數百人吾取飾車食馬之費與繡衣之財以畜士俞云吾當爲若字之誤也必千人有餘若有患難則使百人處於前數百於後畢云數百下當脫人處二字王云百人亦當爲數百人上文曰千人有餘故此分言之曰數百人處於前數百人處於後今作百人則與上下文不合與婦人數百人處前後孰安吾以爲不若畜士之安也子墨子仕人於衛畢云舊脫人字一本有詒讓案荀子富國篇楊注引作子墨子弟子仕於衛則疑仕於衛上挩弟子二字所仕者至而反子墨子曰何故反對曰與我言而不當畢云後作審詒讓案荀子注引亦作當疑審字近是曰待女以千盆女吳鈔本作汝盆畢本改益云舊作盆誤古無鎰字只作益或作溢漢書食貨志云黃金以溢爲名注孟康曰二十兩爲溢也賈逵國語注云二十四兩王云古鎰字皆作溢無作益者此言千盆五百盆皆謂粟非謂金也荀子富國篇今是土之生五穀也人善治之則畝數盆楊倞曰蓋當時以盆爲量引考工記曰盆實二鬴又引墨子曰待女以千盆授我

五𠮛盆則盆非盆之譌也富國篇又云瓜桃棗李一本數以盆鼓鼓亦量名授我五百盆
盆畢本亦改盆非下同故去之也子墨子曰授子過千盆則子
去之乎對曰不去子墨子曰然則非爲其不審也爲
其寡也子墨子曰世俗之君子視義士不若負粟者
今有人於此負粟息於路側欲起而不能君子見之
無長少貴賤必起之何故也王云故字亦後人所加御覽人事部六十二引
無故字曰義也今爲義之君子畢云之舊作也據太平御覽改奉承先
王之道以語之縱不說而行說吳鈔本作悅又從而非毀之
則是世俗之君子之視義士也不若視負粟者也道藏
本也作之畢云一本脫此字子墨子曰商人之四方市賈信徙畢云
當爲倍徙下同案畢校是也徙蓰字通雖有關梁之難盜賊之危必爲
之今士坐而言義無關梁之難盜賊之危此爲信徙

不可勝計然而不爲則士之計利畢云則舊作財一本如此不若

商人之察也子墨子北之齊遇日者史記日者傳集解云古人占候卜筮通謂之日者索隱云名卜筮曰日者以墨所以卜筮占候時日通名日者故也畢云文選劉孝標辯命論注引遇作過詒讓案高承事物紀原引亦作過日者曰帝以今日殺黑龍

於北方畢云事類賦引殺作屠而先生之色黑舊本生誤王今據吳鈔本顧校季本正不可以北淮南子要畧云操舍開塞各有龍忌許注云中國以鬼神之事日忌北胡南越皆謂之請龍案此日者以五色之龍定吉凶疑即所謂龍忌許君請龍之說未詳所出恐非古術也

畢云北事類賦作往子墨子不聽遂北至淄水不遂而反焉畢云舊脫至淄水不遂五字據史記日者傳集解及事類賦增史記集解云墨子不遂而反焉又多二字淄水出今山東益都縣西南顏神鎮東南三十五里原山山經臨淄縣東北流至壽光縣北入海日者曰

我謂先生不可以北子墨子曰南之人不得北北之

人不得南其色有黑者有白者何故皆不遂也且帝

以甲乙殺青龍於東方以丙丁殺赤龍於南方以庚辛殺白龍於西方以壬癸殺黑龍於北方（畢本此下增以戊己殺黃龍於中方云此句舊脫據太平御覽增王云畢增非也原文本無此句今刻本御覽鱗介部一有之者後人不知古義而妄加之也古人謂東西南北爲四方者以其在四旁也若中央爲四方之中則不得言中方一謬也行者之所向有東有西有南有北而中不與焉二謬也鈔本御覽及容齋續筆所引皆無此句案王說是也此即古五龍之說鬼谷子盛神法五龍陶弘景注云五五龍五行之龍也水經注引遁甲開山圖云五龍見教天皇被迹滎氏注云五龍治在五方爲五行神說文戊部云戊中宮也象六甲五龍相拘絞也義並同然則五龍自有中宮但日者之言不妨約舉四方耳）若用子之言則是禁天下之行者也（畢云舊脫天字據太平御覽增）是圍心而虛天下也（蘇云圍心未詳圍或當作違異王闓云圍心即違心古圍違字通）子之言不可用也子墨子曰（此上疑有挩文）吾言足用矣舍言革思者（舍下亦當有吾字蘇云革更也）是猶舍穫而攈粟也（國語魯語收攈而烝韋注云攈

拾也一切經音義引賈逵云攈拾穗也攟攈字同畢云攟拾也一本作攈非以其言非吾言者畢云太平御覽引其作他是猶以卵投石也盡天下之卵其石猶是也不可毀也畢云太平御覽作石猶不毀也

公孟第四十八

公孟子謂子墨子曰惠棟云公孟子即公明子孔子之徒宋翔鳳云孟子公明儀公明高曾子弟子公孟子與墨子問難皆儒家之言孟與明通公孟子即公明子其人非儀即高正與墨翟同時詒讓案潛夫論志氏姓篇衛公族有公孟氏左傳定十二年孔疏謂公孟縶之後以字為氏說苑脩文篇有公孟子高見顓孫子莫及曾子此公孟子疑即子高蓋七十子之弟子也君子共己以待蘇云共讀如恭詒讓案荀子王霸篇云則天子共己而已楊注云共讀為恭或讀為拱垂拱而已也案此共己當讀為拱拱己非儒篇云高拱下視是也問焉則言不問焉則止譬若鍾然扣則鳴不扣則不鳴非儒下篇述儒者之言曰君子若鍾擊之則鳴弗擊不鳴即此畢云說文云扣牽馬也敂擊也讀若扣此假音耳子墨子曰是言

有三物焉子乃今知其一身也吳鈔本其下有有字王引之云身字義不可通身當爲耳隸書身字或作耳見漢荊州從事苑鎭碑與耳相似故耳誤爲身管子兵法篇敎其耳以號合之數今本耳誤爲身所謂是言有三物者不扣則不鳴者一雖不扣必鳴者二而公孟子但云不扣則不鳴是知其一而不知其二也故曰子乃今知其一耳今本耳誤爲身身下又衍也字又未知其所謂也若大人行淫暴於國家進而諫則謂之不遜因左右而獻諫則謂之言議此君子之所疑惑也吳鈔本所下有以字疑惑謂言之無益而有害則君子遲疑不敢發此明不扣而不鳴之一物若大人爲政將因於國家之難譬若機之將發也然非儒篇云若將有大寇亂盜賊將作若機辟將發也君子之必以諫子下疑挩一字然而大人之利蘇云此下有脫簡下文有之也君得之則必用之矣十一字當在此案蘇校未塙若此者雖不扣必鳴者也若大人舉不義之異行雖得大巧之經可行於軍旅之事欲攻伐無罪之國有之

也君得之則必用之矣以廣辟土地著稅僞材畢云僞疑當爲賜說文云此古貨字讀若貴蘇云有之以下十一字當在上文然而大人之利句下誤錯於此此文當云欲攻伐無罪之國以廣辟上地著稅僞材案畢校近是但著稅義難通疑著當作籍毛詩大雅韓奕箋云籍稅也節用上篇云其籍斂厚材財字通籍稅賜材猶云籍斂貨財矣出必見辱所攻者不利而攻者亦不利是兩不利也若此者雖不扣必鳴者也以上明不扣必鳴之二物畢云已上申明知其一身失之且子曰君子共己待問焉則言不問焉則止譬若鍾然扣則鳴不扣則不鳴今未有扣子而言是子之謂不扣而鳴邪謂上當有所字是子之所謂非君子邪畢云已上申明公又未知其所謂

孟子謂子墨子曰實爲善人孰不知句譬若良玉處而不出有餘糈玉疑當爲巫糈舊誤精王校下文諸精字皆爲糈惟此未正今審校當與彼同淮南子說山訓云巫之用糈藉高注云糈祀神之米譬若美女處而不出人

爭求之行而自衒內則奔則爲妾鄭注云奔或爲衒列女傳辯通篇齊鍾離春衒嫁不售畢云說文云衙行且賣也衒或字人莫之取也之舊本作知畢云知一本作之詒讓案作之是也意林作人莫之娶今據正今子徧從人而說之徧舊本作偏畢以意改道藏本季本吳鈔本正作徧王以偏爲古徧字詳非攻下篇何其勞也子墨子曰今夫世亂求美女者衆美女雖不出人多求之今求善者寡畢云言好德不如好色不強說人人莫之知也且有二生於此善筮舊本筮譌星王據下文改一行爲人筮者一處而不出者行爲人筮者此十一字舊挩王據上下文義補與處而不出者其糈孰多糈舊本譌精王云精當爲糈字之誤也莊子人閒世篇鼓筴播精釋文精如字一音所字則當作糈糈是糈與精字形相似而易譌也郭璞注南山經曰糈先呂反今江東音所說文糈糧也言兩人皆善筮而一行一處其得米孰多也史記貨殖傳云醫方諸食技術之人焦神極能爲重糈也是其證案王校是也今據正下同公孟子曰行爲人筮者其糈多子墨

子曰仁義鈞 吳鈔本作均 行說人者其功善亦多何故不行說人也

公孟子戴章甫 畢云戴本多作義以意改案顧校季本正作戴士冠禮記云章甫殷道也鄭注云章明也殷質言以表明丈夫也論語先進篇端章甫集解鄭玄云衣玄端冠章甫諸侯日視朝之服禮記儒行魯哀公問孔子儒服對曰某長居宋冠章甫之冠此公孟子儒者故亦儒服與 搢忽 畢云搢即晉字俗寫忽即笏字古文尚書在治忽亦用此字舊作忽誤詒讓案儀禮既夕木笏鄭注云今文笏作忽史記夏本紀集解引鄭康成注尚書作在治曶云曶者笏也忽曶笏字並通釋名釋書契云笏忽也君有教命及所啟白則書其上備忽忘也荀子法行篇六章甫絢屨紳而搢笏 儒服而以見子墨子曰君子服然後行乎其行然後服乎

子墨子曰行不在服公孟子曰何以知其然也子墨子曰昔者齊桓公高冠博帶金劍木盾 畢云說文云盾瞂也所以扞身蔽目象形陸德明周禮音義云食允反又音允詒讓案此所言皆朝服朝服未有用盾者盾疑亦曶之誤但木曶非貴服所未詳也 以治其國其國治昔者晉文公大布

之衣牂羊之裘牂道藏本吳鈔本並从牛誤韋以帶劍並詳兼愛中下篇以治其國其國治昔者楚莊王鮮冠組纓說文系部云組綬屬也其小者可以爲冠纓玉藻云玄冠朱組纓天子之冠也玄冠丹組纓諸侯之齊冠也此朝服當爲冠弁服但組纓爲常制不足爲華侈與鮮冠縫衣博袍文例不相應疑此組當爲蘺之叚字荀子樂論篇云亂世之徵其服組鮮蘺義詳節用篇縫衣博袍畢云太平御覽引作褎衣博褎王云哀十四年公羊傳反袂拭面涕沾袍何注曰袍衣前襟也縫舊本作絳王引之云絳當爲綘字之誤也綘與縫同集韻縫或省作綘漢丹陽太守郭旻碑彌綘衮口綘即縫字字從夆不從夅縫衣大衣也字或作逢又作摓洪範子孫其逢馬注曰逢大也儒行衣逢掖之衣鄭注曰逢猶大也大掖之衣大袂禪衣也莊子盜跖篇摓衣淺帶釋文曰摓本又作縫列子黃帝篇釋文向秀注曰儒服寬而長大荀子非十二子篇其冠進其衣逢儒效篇逢衣淺帶解果其冠楊倞注並曰逢大也列子黃帝篇曰女逢衣徒也縫綘逢摓字異而義同綘衣與博袍連文綘博皆大也淮南齊俗篇作裾衣博袍高注曰裾褒也褒亦大也氾論篇又云褒衣博帶案王說是也今據正綘衣即禮經侈袂之衣周禮司服鄭注云士之衣袂皆二尺二寸而屬幅其衣袪

尺二寸大夫以上侈之侈之者蓋半而益一焉半而益一則其袂三尺三寸袪尺八寸博袍卽謂絳衣之前襟廣雅釋器云袍長襦也彼燕居之服非聽治所用與此袍異也任大椿謂絳衣博袍卽漢晉以後之朝服絳紗袍大誤以治其國其國治昔者越王句踐剪髮文身淮南子齊俗訓云越王句踐劗髮文身南面而霸天下又云越人劗鬋許注云鬋斷也剪卽鬋之俗說苑奉使篇越諸發曰越翦髮文身爛然成章以像龍子者將避水神也以治其國其國治此四君者其服不同其行猶一也翟以是知行之不在服也公孟子曰善吾聞之曰宿善者不祥畢云讀如無宿諾請舍忽畢云舊作惄易章甫復見夫子可乎子墨子曰請因以相見也若必將舍忽易章甫必舊本作不畢云不一本作必亦是蘇云不字誤一本作必是也畢注以不爲句非案蘇說是也今據正而後相見然則行果在服也畢云言其意在服也公孟子曰君子必古言服句然後仁孟子告子篇荅曹交曰子服堯之服誦堯之言行堯之行是堯而已矣公孟子之言

同於彼但孟子兼重行而公孟子唯舉言服故爲墨子所折子墨子曰昔者商王紂卿士費仲爲天下之暴人明鬼下篇作費中仲古今字箕子微子爲天下之聖人此同言而或仁不仁也畢云言同時之言而仁不仁異周公旦爲天下之聖人關叔爲天下之暴人關叔即管叔詳耕柱篇此同服或仁或不仁然則不在古服與古言矣且子法周而未法夏也畢云謂節葬節用之屬墨氏之學出于夏子之古非古也公孟子謂子墨子曰昔者聖王之列也上聖立爲天子其次立爲卿大夫今孔子博於詩書察於禮樂詳於萬物若使孔子當聖王則豈不以孔子爲天子哉子墨子曰夫知者必尊天事鬼愛人節用合焉爲知矣今子曰孔子博於詩書察於禮樂詳於萬物而曰可以爲天子是數人之齒而以爲富畢云

齒年也俞云數人之年安得以爲富畢說非也齒者契之齒也古者刻竹木以記數其刻處如齒故謂之齒易林所謂符左契右相與合齒是也列子說符篇宋人有遊於道得人遺契者歸而藏之密數其齒曰吾富可待矣此正數人之齒以爲富者蓋古有此喻案俞說是也蘇說同

公孟子曰貧富壽天齰然在天說文齒部云齰齧也非此義畢云齰同錯不可損益又曰君子必學子墨子曰教人學而執有命是猶命人葆畢云葆言包裹其髮而去亓冠也亓畢本作丌云舊作亦知是此字之譌丌即其字以意改王引之云古其字亦有作亓者玉篇亓古文其是其證今本墨子其作亦則是亓之譌非丌之譌也後凡亓譌作亦者放此案王說是也今並據正

公孟子謂子墨子曰有義不義無祥不祥無畢本改有云舊作無据下文改王云畢改非也公孟子之意以爲壽天貧富皆有命而鬼神不能爲禍福故曰有義不義無祥不祥墨子執非命之說以爲鬼神實司禍福義則降之祥不義則降之不祥故曰有祥不祥有祥不祥乃墨子之說非公孟子之說不得據彼以改此也顧蘇說同

子墨子曰古聖王古下吳鈔本有者字皆以鬼神爲神明而爲

禍福畢云而司能執有祥不祥是以政治而國安也自桀紂以下皆以鬼神為不神明不能為禍福執無祥不祥是以政亂而國危也故先王之書子亦有之曰戴云子亦疑當作亓子亓古其字其子卽箕子周書有箕子篇今亡孔晁作注時當尚在也亓傲也畢云以下亓字舊皆作亦出於子不祥此言為不善之有罰為善之有賞子墨子謂公孟子曰喪禮君與父母妻後子死畢云後子嗣子也三年喪服義詳節葬下非儒下二篇伯父叔父兄弟期族人五月族人上王校增戚字說詳節葬下篇姑姊舅甥皆有數月之喪或以不喪之閒誦詩三百周禮大司樂鄭注云以聲節之曰誦弦詩三百禮記樂記注云弦謂鼓琴瑟也歌詩三百周禮小師注云歌依詠詩也舞詩三百謂舞人歌詩以節舞左襄十六年傳云晉侯與諸侯宴于溫使諸大夫舞曰歌詩必類是舞有歌詩也墨子意謂不喪則又習樂明其曠日廢業也毛詩鄭風子衿傳云古者教以詩樂誦之歌之

弦之舞之與此書義同若用子之言則君子何日以聽治庶人何日以從事公孟子曰國亂則治之國治則爲禮樂舊本挩國字王據下文補國治則從事國富則爲禮樂王云下國治當爲國貧治與亂對富與貧對國亂則治之卽上文所謂君子聽治也國貧則從事卽上文所謂庶人從事也非儒篇曰庶人怠於從事則貧故曰國貧則從事今本貧作治者涉上文國治而誤子墨子曰國之治盧云此下脫治之故治也五字治之廢則國之治亦廢國之富也從事故富也從事廢則國之富亦廢下事字舊本譌作是今據道藏本吳鈔本正故雖治國勸之無饜畢云猶云勉之無已然後可也今子曰國治則爲禮樂亂則治之是譬猶噎而穿井也畢云說文云噎飯窒也飯窒則思飲俞云晏子春秋襍上篇噎而遽掘井說苑襍言篇作譬之猶渴而穿井渴字較噎爲勝疑此文亦當作渴因噎字古作鶡漢書賈山傳祝鶡在前師古曰鶡古噎字是也形與渴微似故渴誤爲噎案畢說是也死而求醫也古者三代暴王

桀紂幽厲薾爲聲樂畢云說文云薾華盛言盛也或侈假音字不顧其民是以身爲刑僇國爲戾虛者吳鈔本無者字王云戾虛當爲虛戾魯問篇曰是以國爲虛戾身爲刑戮也趙策曰齊爲虛戾又曰社稷爲虛戾先王不血食戾猶厲也非命篇曰國爲虛厲身在刑僇之中是虛戾卽虛厲也小雅節南山篇降此大戾大雅瞻卬篇戾作厲小宛篇翰飛戾天文選西都賦注引韓詩戾作厲孟子滕文公篇樂歲粒米狼戾鹽鐵論未通篇狼戾作粱厲莊子人閒世篇國爲虛厲身爲刑僇釋文李云居宅無人曰虛死而無後爲厲皆從此道也公孟子曰無鬼神又曰君子必學祭祀畢云當爲禮詒讓案卽五禮之吉禮子墨子曰執無鬼而學祭禮是猶無客而學客禮也客禮卽五禮之賓禮是猶無魚而爲魚罟也說文网部云罟网也爾雅釋器云魚罟謂之罛詩碩人孔疏引李巡云魚罟捕魚具也公孟子謂子墨子曰子以三年之喪爲非子之三日之喪亦非也畢云三日當爲三月韓非子顯學云墨者之葬也冬日冬服夏日夏服桐棺三寸服喪三月高誘注淮南子齊俗云三月之服是夏后氏

之禮而後漢書王符傳注引尸子云禹制喪三日亦當爲月

子墨子曰子以三年之喪非三日之喪是猶倮謂撅者不恭也舊本倮作果今從道藏本改吳鈔本又作裸畢云果當爲裸說文云裸袒也玉篇云倮赤體也撅當爲蹶說文云僵也一曰跳也洪云禮記內則不涉不撅鄭注撅揭衣也謂袒衣與揭衣其露體不恭一也晏子春秋外篇上吾譏晏子猶訾倮而高撅者也其義與此同俞云畢謂撅當爲蹶失之蹶與裸兩意不倫不當取以爲喻內則不涉不撅撅衣雖不恭然裸則更甚故曰是猶果謂撅者不恭也

公孟子謂子墨子曰知有賢於人謂偶有一事賢於他人則可謂知乎子墨子曰愚之知有以賢於人有以吳鈔本作亦有而愚豈可謂知矣哉公孟子曰三年之喪學吾之慕父母俞云吾下脫子字管子海王篇吾子食鹽二升少半尹知章注曰吾子謂小男小女也此文公孟子曰三年之喪學吾子之慕父母故下子墨子曰夫嬰兒子之知獨慕父母而已嬰兒子即吾子也子墨子曰夫嬰兒子之知畢云衆經音義云倉頡篇云男曰兒女曰嬰獨慕父母而已父母不可

得也然號而不止此亣故何也〔亣顧校季本作其〕即愚之至也然則儒者之知豈有以賢於嬰兒子哉子墨子曰問於儒者〔蘇云曰字誤倒當作問於儒者曰〕何故爲樂曰樂以爲樂也〔說文木部云樂五聲八音總名引申爲哀樂之樂此第二樂字用引申之義古讀二義同音故墨子以室以爲室難之樂記云故曰樂者樂也君子樂得其道小人樂得其欲又禮器云樂者樂其所自成仲尼燕居云行而樂之樂也荀子樂論篇亦云樂者樂也此即墨子所庨儒者之說〕子墨子曰子未我應也今我問曰何故爲室曰冬避寒焉夏避暑焉室以爲男女之別也〔俞云避寒避暑爲男女之別三句皆以室言不當於男女之別句獨著室字室乃且字之誤古書且字或誤爲宜詩假樂篇釋文曰且君且王一本且並作宜是也且誤爲宜因誤爲室矣案室當作宮辭過篇云宮牆之高足以別男女之禮節用上篇云宮牆足以爲男女之別皆於避寒暑外分別言之此亦當同俞說未允〕則子告我爲室之故矣今我問曰何故爲樂曰樂以爲樂也〔畢云舊脫爲字據上文增〕

是猶曰何故爲室曰室以爲室也子墨子謂程子曰蘇云程子卽程繁也見三辨篇畢云舊脫天字据下文增儒之道足以喪天下者四政焉儒以天爲不明以鬼爲不神天鬼不說此足以喪天下又厚葬久喪重爲棺槨多爲衣衾送死若徙三年哭泣扶後起杖後行竝詳節葬下篇耳無聞目無見此足以喪天下又弦歌鼓舞畢本鼓作鼔云此鼓字从攴與鐘鼓字異彼从屮案畢校非也詳兼愛中篇習爲聲樂此足以喪天下又以命爲有貧富壽夭治亂安危有極矣有極猶言有常詳非儒下篇不可損益也爲上者行之必不聽治矣必不二字舊到今據吳鈔本乙與下文合爲下者行之必不從事矣此足以喪天下程子曰甚矣先生之毀儒也子墨子曰儒固無此若四政者而我言之若舊本作各王云此各當爲此若若亦此也言儒無此四政也下文曰今儒固有此四政

者是其證今本此若作此各則文義不順墨子書則多謂此爲此若說見魯問篇案王說是也今據正是毁也今儒固有此四政者而我言之則非毁也告聞也畢云言告所聞程子無辭而出子墨子曰迷之迷之義不可通疑迷當爲還之誤謂墨子評程子令還也反後坐畢讀反爲句後又爲句云言惑於此說者請反而後後留之王云畢說非也後當爲復復後字相似故書傳中復字多譌作後反爲一句復坐爲一句謂程子反而復坐也今本復作後則義不可通進復曰王云復如孟子有復於王者曰之復謂程子進而復於墨子也鄉者先生之言有可聞者焉生舊本譌王今據吳鈔本正下同畢云聞當爲閒案畢校是也孟子云政不足與閒也趙注云閒非也若先生之言則是不譽禹不毁桀紂也此因墨子言不毁儒而遂難之言人不能無毁譽也子墨子曰不然夫應孰辭稱議而爲之孰辭習孰之辭猶云常語議吳鈔本作義案稱議上當有不字應孰辭不稱議而爲之謂應習孰之辭則信口酬荅不待稱議而後對故下云敏也此明前云不毁儒非不毁桀紂之謂不可以習孰應對之語執以相難畢云孰當爲執亦

通敏也厚攻則厚吾薄攻則薄吾王引之云吾讀爲列禦寇之禦禦古通作吾越策曰王非戰國守吾之具其將何以當之乎是其證案王校是也吾當爲圉之省說文口部云圉守也應孰辭而稱議是猶荷轅而擊蛾也此郎中應孰辭不必稱議之指畢云蛾同螘子墨子與程子辯稱於孔子畢云稱述孔子程子曰非儒句何故稱於孔子也子墨子曰是亦當而不可易者也俞云亦當爲亣古文其字也言我所稱於孔子者是其當而不可易者也其字郎以孔子言本篇其字多誤爲亦畢氏已訂正而未及此今鳥聞熱旱之憂則高魚聞熱旱之憂則下當此雖禹湯爲之謀必不能易矣鳥魚可謂愚矣禹湯猶云因焉王云猶或也言鳥魚雖愚禹湯猶或因之也古者云與或同義今翟曾無稱於孔子乎畢云言孔子之言有必不能易者此下舊有有游於子墨子之門者謂子墨子曰先王以鬼爲神明知能爲禍人哉二十七字今據一本移後有游於子墨子之門者身體強良良吳鈔本作梁後魯問篇

亦云強梁然義似不同思慮徇通史記黃帝本紀黃帝幼而徇齊集解徐廣曰墨子曰年踰五十則聰明心慮不徇通矣裴駰案徇疾也索隱云徇齊家語及大戴禮並作叡齊一本作慧齊叡慧皆智也史記舊本亦有作濬齊蓋古字假借徇爲濬濬深也義亦並通案徐引墨子今無此文蓋在佚篇中說文人部云徇疾也徇即侚之譌莊子知北遊篇云思慮恂達又借恂爲之欲使隨而學子墨子曰姑學乎吾將仕子勸於善言而學其年意林引作朞年畢云同期年詒讓案此書期年字多作其詳節葬下篇而責仕於子墨子子墨子畢云舊脫二字以意增曰不仕子子亦聞夫魯語乎吳鈔本無夫字語意林引作人魯有昆弟五人者亓父死畢云亓舊作亦下同一本俱作其詒讓案意林正作其下並同亓長子嗜酒而不葬亓四弟曰子與我葬畢云與舊作無一本如此當爲子沽酒勸於善言而葬已葬而責酒於其四弟吳鈔本無其字四弟曰吾末予子酒矣末道藏本吳鈔本並作末子葬子父我葬吾父豈獨吾父哉子不

葬則人將笑子故勸子葬也今子爲義我亦爲義豈獨我義也哉子不學則人將笑子故勸子於學有游於子墨子之門者子墨子曰盍學乎對曰吾族人無學者子墨子曰不然未好美者豈曰吾族人莫之好故不好哉夫欲富貴者豈曰我族人莫之欲畢云已上八字舊脫據一本增故不欲哉畢云太平御覽引云墨子謂門人曰汝何不學對曰吾族無學者墨子曰不然豈有好美者而曰吾族無此不好美欲邪富貴者而曰吾族無此不用也與此微異欲富貴者不視人猶強爲之畢云此下舊接爲善者富之云云二百六十四字今据文義移後一本此下亦接夫義天下之大器也夫義天下之大器也何以視人必強爲之畢云必當爲不已上十六字舊脫在則盜何遽無從下今据一本移正蘇云此勉之之詞必字不誤案依蘇說則當讀何以視人句斷下云必強爲之乃勉其爲義非責其不爲也考意林約引此文作強自力矣則馬總所讀似已如是然今以語氣校之竊疑必字當在視人上仍

爲詰責之辭與上文不視人云云文例正相對也有游於子墨子之門者謂子墨子曰先生以鬼神爲明知先生舊本譌先王今據道藏本吳鈔本正又舊本神爲二字到轉王校乙正吳鈔本不到能爲禍人哉福畢云人哉已上二十七字舊在今翟曾無稱於孔子乎下今据一本在此一本又無知能爲禍人哉六字案吳鈔本亦無知能以下六字又畢本挩福字各本並有今增王云此當以能爲禍福連讀不當有人哉二字下文曰先生以鬼神爲明能爲禍福爲善者賞之爲不善者罰之是其證今本禍福二字之閒衍人哉二字則義不可通案王說同是但疑當作能爲人禍福哉人哉二字恐非衍文未敢肊定姑仍舊本爲善者富之王云富與福同爲暴者禍之舊本挩爲字王補今吾事先生久矣而福不至意者先生之言有不善乎王引之云意者疑詞廣雅曰意疑也鬼神不明乎我何故不得福也子墨子曰雖子不得福吾言何遽不善而鬼神何遽不明王云遽亦何也連言何遽者古人自有複語耳漢書陸賈傳使我居中國何遽不若漢子亦聞乎匿徒之刑之

有刑乎俞云之刑二字衍文予亦聞乎匿徒之有刑乎徒謂胥徒給徭役者匿徒謂避役蘇說同案此疑當作匿刑徒之有刑乎衍一之字刑徒文誤刑耳蓋卽左傳昭七年所謂僕區之法孔疏引服虔云爲隱匿亡人之法是也對曰未之得聞也畢云之得二字舊倒以意移子墨子曰今有人於此什子言其賢過子十倍下云百子同子能什譽之而一自譽乎對曰不能有人於此百子子能終身譽亓善而子無一乎對曰不能子墨子曰匿一人者猶有罪今子所匿者若此亓多將有厚罪者也何福之求子墨子有疾跌鼻進而問曰問下吳鈔本有焉字先生以鬼神爲明能爲禍福爲善者賞之舊本挩爲字王校補爲不善者罰之今先生聖人也何故有疾意者先生之言有不善乎鬼神不明知乎子墨子曰雖使我有病何遽不明何上疑挩鬼神二字人之所得於病者多方有得之寒暑有

得之勞苦百門而閉一門焉則盜何遽無從入王云舊本脫閉字入字今據魯問篇及太平御覽疾病部一引補案王校是也淮南子人閒訓云室有百戶閉其一盜何遽無從入即本此文畢云舊有夫義天下之大器也云云十六字据一本移前二三子有復於子墨子學射者子墨子曰不可夫知者必量亓力所能至吳鈔本作夫智者必量力所能至而從事焉國士戰且扶人猶不可及也畢云猶兼今子非國士也豈能成學又成射哉二三子復於子墨子曰告子曰言義而行甚惡顧云日當為曰蘇云告子曰之日當作曰或為口字之訛下墨子言告子口言而身不行是其證也然此告子自與墨子同時後與孟子問荅者當另為一人案日字不誤此文當作告子曰墨子言義而行甚惡蓋告子嘗以此言毀墨子而二三子為墨子述之故下文墨子云稱我言以毀我行又云告子毀猶愈亡也今本告子曰下挩墨子二字遂若二三子席告子行惡與下云毀皆不相應矣顧蘇說並未憭又案孟子告子篇趙注云告姓也子男子之通稱也名不害兼治儒墨之道者嘗學於孟子趙氏疑亦隱據

此書以此告子與彼爲一人王應麟洪頤煊說竝同然以年代校之當以蘇說爲是請棄之子墨子曰不可稱我言以毀我行愈於亡亡無字同有人於此翟甚不仁經說下云仁愛也言與翟甚不相愛也仲尼燕居云食饗之禮所以仁賓客也尊天事鬼愛人甚不仁猶愈於亡也今告子言談甚辯言仁義而不吾毀上下文兩言毀則此不當云不吾毀不字當是衍文告子毀畢云二字倒今移猶愈亡也二三子復於子墨子曰告子勝爲仁畢云文選注引無爲字蘇云勝爲仁者言仁能勝其任也或以勝爲告子名未知然否案文選陳孔璋爲曹洪與魏文帝書云有子勝斐然之志李注引此文釋之則崇賢似以勝爲告子之名蘇引或說本於彼閻若璩四書釋地又續引或說謂告子名不害字子勝竝無塙證疑不足據子墨子曰未必然也告子爲仁譬猶跂以爲長畢云跂舊作跋據文選注改此企字假音爾雅云其踵企陸德明音義云去豉反本或作跂說文云企舉踵也跂足多指二字異隱以爲廣畢云隱文選注引作偃隱偃音相近亦通言企足以爲長仰身以爲廣偃猶仰

不可久也告子謂子墨子曰我治國爲政我下疑當有能字故下墨子難之曰惡能治國政曰子墨子曰政者口言之身必行之今子口言之而身不行是子之身亂也子不能治子之身惡能治國政子姑亡畢云言子姑無若此詒讓案姑亡亦見備梯篇子之身亂之矣吳鈔本無身字畢云一本作子姑防子之身亂之矣是

永嘉王景羲校　校語續出

# 墨子閒詁卷十三

瑞安孫詒讓

## 魯問第四十九

魯君畢云當是魯陽文君楚縣之君蘇云此魯君自是魯國君故以齊攻爲患畢注非也俞云魯陽文君耕柱篇再見此篇亦屢見子墨子之意皆勸以無攻小國與此不同且此篇有魯君又有魯陽文君別而書之其非一人明甚詒讓案蘇俞說是也以時代攷之此魯君疑即穆公謂子墨子曰吾恐齊之攻我也可救乎子墨子曰可昔者三代之聖王禹湯文武百里之諸侯也說忠行義取天下三代之暴王桀紂幽厲讐怨行暴失天下俞云怨字乃忠字之誤言與忠臣爲讐也上文說禹湯文武曰說忠行義取天下與此相對可證吾願主君之上者尊天事鬼下者愛利百姓厚爲皮幣卑辭令亟徧禮四鄰諸侯亟舊本誤作函今以意校正爾雅釋詁云亟疾也速也本篇亟字多誤爲函詳

後歐國而以事齊患可救也非非此顧無可為者非此顧舊本作非願二字畢云言非此之爲願王云畢說非也願當爲顧字之誤也顧願草書相似顧與固通顧上當有此字言非此固無可爲者也此字卽指上數事而言今本顧譌作願又脫此字則義不可通案王說是也今據補正齊將伐魯子墨子謂項子牛曰項子牛蓋田和將伐魯事詳後伐魯齊之大過也昔者吳王東伐越棲諸會稽吳伐越事詳非攻中篇國語越語云越王句踐棲於會稽之上韋注云山處曰棲西伐楚葆昭王於隨葆保通左傳定四年吳人郢楚鬭辛與其弟巢以王奔隨北伐齊取國子以歸於吳舊本國下衍太字王云國太子本作國子謂齊將國書也吳敗齊於艾陵獲國子事見春秋哀十一年淺人誤以國爲國家之國因加太字耳案王說是也今據刪諸侯報其讎百姓苦其勞而弗為用是以國為虛戾虛戾義詳公孟篇身為刑戮也昔者智伯伐范氏與中行氏兼三晉之地詳非攻中篇此三晉謂晉卿三家卽智氏范氏中行氏也故非攻篇云并三家以爲一家與韓趙魏不同

諸侯報其讎百姓苦其勞而弗爲用是以國爲虛戾身爲刑戮用是也王云用是二字涉上文而衍上文是以國爲虛戾身爲刑戮也無用是二字是其證故大國之攻小國也是交相賊也過必反於國子墨子見齊大王曰畢云太平御覽無大字下同蘇云大當讀泰郞太公田和也蓋齊僭王號之後亦尊其祖爲太王如周之古公云俞云大公者始有國之尊稱故周追王自亶父始而稱大王齊有國自尚父始而稱大公以及吳之大伯晉之大叔皆是也田齊始有國者和也故稱大公猶尚父稱大公也至其後子孫稱王則亦應稱大王矣猶亶父稱大王也因齊大王之稱它書罕見故學者不得其說太平御覽引此文遂刪大字矣案蘇俞說是也據史記田敬仲世家及六國年表田莊子卒於周威烈王十五年子大公和立安王十六年田和始立爲諸侯墨子見大王疑當在田和爲諸侯之後今有刀於此試之人頭倅然斷之畢云卒字異文可作倅讀如倉卒謂利乎大王曰利子墨子曰多試之人頭倅然斷之可謂利乎大王曰利子墨子曰刀則利矣孰將受其

不祥大王曰刀受其利試者受其不祥畢云言持刀之人子墨子曰并國覆軍賊敖百姓畢云舊作敖非太平御覽引作殺案說文云散古文殺出此今依改正案畢校是也說詳尚賢中篇就將受其不祥大王俯仰而思之曰我受其不祥魯陽文君將攻鄭子墨子聞而止之謂陽文君曰畢云謂下當脫魯字今使魯四境之內畢云謂魯陽大都攻其小都大家伐其小家殺其人民取其牛馬狗豕布帛米粟貨財則何若魯陽文君曰魯四境之內皆寡人之臣也今大都攻其小都大家伐其小家奪之貨財則寡人必將厚罰之子墨子曰夫天之兼有天下也亦猶君之有四境之內也今舉兵將以攻鄭天誅亓不至乎道藏本吳鈔本亓並誤亦魯陽文君曰先生何止我攻鄭也我攻鄭順於天之志鄭人三世殺

其父蘇云父當作君據史記鄭世家云哀公八年鄭人弑哀公而立聲公弟丑是爲共公三十年共公卒子幽公已立幽公元年韓武子伐鄭殺幽公鄭人立幽公弟駘是爲繻公二十七年子陽之黨共弑繻公是三世弑君之事也案黃式三周季編略亦同蘇說黃氏又據此云三年不全以魯陽文君攻鄭在安王八年即鄭繻公被弑後三年也然二說並可疑攷文君即公孫寬爲楚司馬子期子據左傳子期死白公之難在魯哀公十六年次年寬卽嗣父爲司馬則白公作亂時寬至少亦必已弱冠鄭繻公之弑在魯穆公十四年上距哀公十六年已八十四年文子若在約計殆逾百歲豈尚能謀攻鄭乎竊疑此三世並當作二世蓋即在韓殺幽公之後幽公之死當魯元公八年時文子約計當七十餘歲於情事儻有合耳天加誅焉使三年不全呂氏春秋本生篇高注云全猶順也三年不全猶玉藻云年不順成我將助天誅也子墨子曰鄭人三世殺其父而天加誅焉使三年不全天誅足矣今又舉兵將以攻鄭曰吾攻鄭也順於天之志譬有人於此其子強梁不材老子云強梁者不得其死莊子山木釋文云彊梁多力也詩大雅蕩毛傳云彊梁禦善也

（孔疏云彊梁任威使氣之貌）故其父笞之其鄰家之父舉木而擊
之曰吾擊之也順於其父之志則豈不悖哉子墨子
謂魯陽文君曰攻其鄰國殺其民人取其牛馬粟米
貨財則書之於竹帛鏤之於金石以爲銘於鍾鼎傳
遺後世子孫曰莫若我多（周禮司勛云戰功曰多畢云我多舊作多吾一本如此案顧校季本亦作我多）今賤人也亦攻其鄰家殺其人民取其
狗豕食糧衣裘（畢云粮糧字俗寫）亦書之竹帛以爲銘於席
豆以遺後世子孫曰莫若我多亣可乎（亣道藏本吳鈔本並誤亦）
魯陽文君曰然吾以子之言觀之則天下之所謂可
者未必然也子墨子爲魯陽文君曰（畢云爲謂字案吳鈔本作謂）
世俗之君子皆知小物而不知大物今有人於此竊
一犬一彘則謂之不仁竊一國一都則以爲義譬猶

小視白謂之白大視白則謂之黑吳鈔本無則字是故世俗之君子知小物而不知大物者此若言之謂也此若畢改爲若此云舊二字倒一本如此案顧校季本同王云畢改非也古者謂此爲若連言之則曰此若此若言之謂也已見尚賢篇又節葬篇曰以此若三國者觀之又曰以此若三聖王者觀之墨子書言此若者多矣它書亦多有之案王說是也魯陽文君語子墨子曰吳鈔本語作謂楚之南有啖人之國者橋節葬下篇作炎人而以食子爲輆沐國俗與此不同竊疑啖人之名即起於食子此篇是也橋未詳其國之長子生則鮮而食之畢云鮮一本作解詒讓案節葬下篇亦作解顧云作鮮者誤古鮮解字或相亂殷敬順釋列子用鮮字訓非也謂之宜弟美則以遺其君君喜則賞其父後漢書南蠻傳云交阯其西有噉人國生首子輒解而食之謂之宜弟味旨則以遺其君君喜而賞其父今烏滸人是也李注引萬震南州異物志云烏滸地名也在廣州之南交州之北則漢時尚相傳有是國也豈不惡俗哉子墨子曰雖中國之俗亦猶是也殺其父而賞其

子何以異食其子而賞其父者哉苟不用仁義何以非夷人食其子也魯君之嬖人死魯君爲之誄魯人因說而用之（蘇云第二句君字當作人第三句人字當作君傳寫誤也）子墨子聞之曰誄者道死人之志也（釋名釋典藝云誄累也累列其事而稱之也）今因說而用之是猶以來首從服也（來首疑即貍首史記封禪書云萇弘設射貍首貍首者諸侯之不來者大射儀鄭注說貍首云貍之言不來也廣雅釋獸云𧳜貍也不來即𧳜貍方言云貔陳楚江淮之間謂之貅關西謂之貍來貅字亦同蓋貍與來古音相近故貍首亦謂之來首服謂服馬以來首從服言以貍駕車明其不勝任也）魯陽文君謂子墨子曰有語我以忠臣者令之俯則俯（畢云頫字俗寫）令之仰則仰處則靜呼則應可謂忠臣乎子墨子曰令之俯則俯令之仰則仰是似景也（畢云古影字只作景葛洪加彡而明刻淮南子有注云古影字道藏本無蓋明人妄增耳今尙書亦有影響字寫者亂之）處則靜呼則應是似響

也管子心術篇云若影之象形響之應聲也漢書天文志亦云如景之象形響之應聲君將何得於景與響哉若以翟之所謂忠臣者上有過則微之以諫微者覗之借字說文見部云覗司也漢書游俠傳使人微知賊處顏注云微伺問之也此徵之以諫亦言伺君之閒而諫之也已有善則訪之上而無敢以告爾雅釋詁云訪謀也謂進其謀於上而不敢以告人也外匡其邪而入其善而吳鈔本作以入其善謂納之於善也畢云匡字舊闕注云太祖廟諱上字蓋宋本如此今增尚同而無下比尚與上通舊本無同字王云此文具見尚同三篇舊本脫同字今補是以美善在上而怨讎在下舊本挩是字王據尚賢篇補安樂在上而憂慼在臣此翟之所謂忠臣者也舊本挩所字今據吳鈔本補魯君謂子墨子曰我有二子一人者好學一人者好分人財孰以爲太子而可子墨子曰未可知也或所爲賞與爲是也畢云與舊作興以意改案畢校是也而讀爲賞與句則非此當讀或所爲賞與爲是也八字句

與卽譽之叚字言好學與分財或因求賞賜名譽而僞爲是不必眞好也前大取篇云爲賞譽利一人非爲賞譽利人也是其證賞譽亦見尚同下篇

鉤者之恭畢云鉤字俗寫从魚蓺文類聚引作釣案玉篇有鉤字云丁叫切亦作釣餌取魚出此墨書如此類字由後人抄寫以意改爲大都出自六朝凡秦以前書傳皆篆簡耳不應有此以相傳既久亦不改也詒讓案集韻三十四嘯云釣或作鉤吳鈔本作鉤魚之巷疑誤顧校季本鉤作釣莊子刻意篇釣魚閒處釋文作鉤云本亦作釣淮南子說山訓云釣者使人恭

非爲魚賜也畢本無魚字云賜字一本作魚賜蓺文類聚作魚案當作魚賜今本挩一字耳道藏本吳鈔本並有魚字今據增

餌鼠以蟲畢云餌舊作蛕非据蓺文類聚改詒讓案蛕蓋餌之俗體集韻七志云蛕釣魚食也蟲非所以餌鼠疑當爲蠱字之誤山海經南山經郭注云蠱蠱毒是蠱有毒義餌鼠以蠱卽謂毒鼠故云非愛之也春秋成五年經蟲牢春秋緐露竹林篇作蠱牢

非愛之也吾願主君之合其志功而觀焉魯人有因子墨子而學其子者其子戰而死其父讓子墨子說文言部云讓相責讓子墨子曰子欲學子之子今學成矣戰而

死而子慍而猶欲糶糴讐則慍也吳鈔本糶糴二字互易畢云售字正作讐王云糴當爲糶廣雅糴買也糶賣也故云是猶欲糶糴讐則慍也今本糶作糴則義不可通豈不費哉顧云費與拂同王云費讀爲悖卽上文之豈不悖哉也緇衣口費而煩鄭注曰費或爲悖作悖悖者正字作費者借字也案王說是也魯之南鄙人有吳慮者畢云太平御覽引作吳憲冬陶夏耕自比於舜子墨子聞而見之吳慮謂子墨子下當有曰字義耳義耳焉用言之哉子墨子曰子之所謂義者畢云所謂二字舊倒以意改案吳鈔本顧校季本正作所謂亦有力以勞人有財以分人乎勞謂爲人任其勞也羣書治要引尸子貴言篇云益天下以財爲仁勞天下以力爲義吳慮曰有子墨子曰翟嘗計之矣翟慮耕而食天下之人矣舊本而食二字在天下之下王據下文乙正盛句然後當一農之耕王云盛與成同下兩盛字放此謂耕事已成也古字或以盛爲成案此云極盛不過當一耕也下並同王說未塙農之分諸天下不能人得一升

粟籍而以爲得一升粟籍吳鈔本作藉畢云籍藉字假音其不能飽天下之飢者既可睹矣翟慮織而衣天下之人矣盛然後當一婦人之織分諸天下不能人得尺布籍而以爲得尺布舊本挩以字今依上文增其不能煖天下之寒者既可睹矣翟慮被堅執銳救諸侯之患患下當依上文增矣字盛然後當一夫之戰一夫之戰其不御三軍既可睹矣睹吳鈔本作覩說文目部云睹見也古文作覩翟以爲不若誦先王之道而求其說通聖人之言而察其辭上說王公大人次匹夫徒步之士畢云次下當脫說字王公大人用吾言國必治匹夫徒步之士用吾言行必脩吳鈔本作修故翟以爲雖不耕而食飢句不織而衣寒句功賢於耕而食之織而衣之者也故翟以爲雖不耕織乎而功賢於耕織也

吳慮謂子墨子曰義耳義耳焉用言之哉子墨子曰籍設而天下不知耕教人耕與不教人耕而獨耕者畢云舊脫不字一本有其功孰多吳慮曰教人耕者其功多子墨子曰籍設而攻不義之國鼓而使眾進戰與不鼓而使眾進戰而獨進戰者其功孰多吳慮曰鼓而進眾者其功多子墨子曰天下匹夫徒步之士少知義而教天下以義者功亦多何故弗言也若得鼓而進於義則吾義豈不益進哉子墨子游公尚過於越公尚過說越王越王大說畢云舊作悅下同此俗寫字今改正蘇云越王當為句踐之後謂公尚過曰先生苟能使子墨子於越而教寡人於上依下文當有至字請裂故吳之地方五百里吳鈔本無方字畢云時吳已亡入越故曰故吳以封子墨子公尚過許諾遂為公尚過束

車五十乘說文束部云束縛也以迎子墨子於魯曰吾以夫子之道說越王越王大說謂過曰苟能使子墨子至於越而教寡人吳鈔本無於字請裂故吳之地方五百里以封子子墨子謂公尚過曰子觀越王之志何若志吳鈔本作意意越王將聽吾言用我道則翟將往量腹而食度身而衣自比於羣臣奚能以封爲哉奚舊本作不畢云本作奚是今據正抑越不聽吾言越下當有王字不用吾道而吾往焉則是我以義糶也爾雅釋詁云糶賣也畢云糶舊作糶下同以意改呂氏春秋作翟鈞之糶句亦於中國耳何必於越哉畢云呂氏春秋高義云子墨子游公上過於越公上過語墨子之義越王說之謂公上過曰子之師苟肎至越請以故吳之地陰江之浦書社三百以封夫子公上過往復於子墨子子墨子曰子之觀越王也能聽吾言用吾道乎公上過曰殆未能也子墨子曰不唯越王不知翟之意雖子亦不知翟之意若越王聽吾言用吾道翟度身而衣量腹而食比於

賓萌未敢求仕越王不聽吾言不用吾道雖全越以與我吾無所用之越王不聽吾言不用吾道而受其國是以義翟也義翟何必越雖於中國亦可即用此文義翟亦當爲義糴子墨子游魏越墨子弟子曰既得見四方之君子則將先語蘇云郎子將奚先之意子墨子曰凡入國必擇務而從事焉國家昏亂則語之尚賢尚同國家貧則語之節用節葬國家憙音湛湎吳鈔本湛作沈湛沈字通說文水部云湎沈於酒也史記宋世家云紂沈湎于酒初學記二十六引韓詩云齊顏色均衆寡謂之沈閉門不出者謂之湎畢云說文云憙說也則語之非樂非命國家淫僻無禮僻吳鈔本作辟則語之尊天事鬼國家務奪侵凌即語之兼愛非攻即吳鈔本作則與上文同故曰擇務而從事焉舊本挩攻故二字王據上文及非攻篇補蘇謂曰當作曰非子墨子出曹公子而於宋舊本出上有曰字王云此本作子墨子出曹公子於宋猶上文言子墨子游公尚過於越也今本衍曰字而字則義不可通俞云王說是也然出字義不可通出當爲士字之誤史記夏

本紀稱以出徐廣曰一作士是其例也士與仕通子墨子士曹公子於宋即仕曹公子於宋也貴義篇曰子子墨子仕人於衛案王校是也蘇說同今據刪曹公子亦墨子弟子三年而反睹子墨子曰吳鈔本睹作覩始吾游於子之門短褐之衣畢云短从豆聲讀如裋案詳非樂上篇藜藿之羹舊本挩藜字之王以意補朝得之則夕弗得祭祀鬼神祭祀不以藜藿又不當在夕此疑當重弗得二字言雖藜藿之羹尚不能朝夕常給故不得祭祀鬼神也今而以夫子之教句家厚於始也舊本無今字又教作政王云此言吾始而家貧今而以夫子之教家又厚於始也今本脫今字教字又誤作政則義不可通案王校是也今據補正俞云政乃故字之誤蓋子墨子仕曹公子於宋則宋必致祿故曰以夫子之故家厚於始也耕柱篇曰君以夫子之故厚致祿甚厚案俞說亦通有家厚此與上文複疑厚當爲享享有讀爲又言又於家爲享祀周禮謂人鬼爲享周書嘗麥篇云邑乃命百姓遂享于家謹祭祀鬼神然而人徒多死六畜不蕃身湛於病內則鄭注云湛猶漬也吾未知夫子之道之可用也子墨子曰不然夫

鬼神之所欲於人者多欲人之處高爵祿則以讓賢也多財則以分貧也夫鬼神豈唯擢季拑肺之爲欲哉王引之云季蓋黍字之譌祭有黍有肺故云擢黍拑肺蘇云季疑當作脈意言鬼神非徒貪嗜飲食者也案王校是也說文手部云擢引也拑脅持也於此義並無取竊疑擢當爲攫之譌呂氏春秋任數篇云顏回攫其甑中而食之曲禮云飯黍毋以箸又鄭注云禮飯以手卽所謂攫也拑義未詳今子處高爵祿而不以讓賢一不祥也多財而不以分貧二不祥也今子事鬼神唯祭而已矣而曰病何自至哉是猶百門而閉一門焉曰盜何從入若是而求福於有怪之鬼此義難通據下文疑亦當作求百福於鬼神豈可哉曾祝以一豚祭而求百福於鬼神子墨子聞之曰是不可今施人薄而望人厚則人唯恐其有賜於已也今以一豚祭而求百福於鬼神當重鬼神二字唯恐其以牛羊祀也

古者聖王事鬼神（吳鈔本無者字）祭而已矣（謂無所求也禮器云祭祀不祈鄭注云祭祀不爲求福也）今以豚祭而求百福則其富不如其貧也彭輕生子曰（疑亦墨子弟子）往者可知來者不可知子墨子曰籍設而親在百里之外（籍亦藉之叚字）則遇難焉期以一日也及之則生不及則死今有固車良馬於此又有奴馬四隅之輪於此（畢云駑古字只作奴一本作駑說文無駑字）使子擇焉子將何乘對曰乘良馬固車可以速至子墨子曰焉在矣來（盧云似謂焉在不知來文誤蘇云知與矣相近而誤而知上更脫不字也）孟山譽王子閭曰（孟山疑亦墨子弟子）昔白公之禍（詳非儒篇）執王子閭（左哀十六年傳白公欲以子閭爲王子閭不可遂劫以兵杜注云子閭平王子啟）斧鉞鉤要（畢云此正字餘文作腰者後改亂之耳）直兵當心（直兵劒矛之屬晏子春秋內篇襍上說崔杼盟晏子云戟拘其頸劒承其心晏子曰曲刃鉤之直兵推之嬰不革矣呂氏春秋知分篇云直兵

造胄曲兵鉤頸高注云直矛也謂之曰爲王則生不爲王則死王子閭曰何其侮我也殺我親而喜我以楚國我得天下而不義不爲也又況於楚國乎遂而不爲畢云說文云遂亡也从辵㒸聲王逸注楚詞云遂往也義出于此經典多借爲㒸字而忘其本㒸从意也案左傳云子閭不可遂殺之新序義勇篇同是子閭實死而非亡畢引許義與事不相應遂下疑當有死字王子閭豈不仁哉子墨子曰難則難矣然而未仁也若以王爲無道則何故不受而治也若以白公爲不義何故不受王句誅白公然而反王畢云言何不借王之權以殺白公然後反位於王俞云畢讀誅白公爲句則然而反王文不成義矣禮記檀弓篇穆公召縣子而問然鄭注曰然之言焉也誅白公然而反王猶云誅白公焉而反王七字爲一句故曰難則難矣然而未仁也子墨子使勝綽事項子牛勝綽墨子弟子項子牛三侵魯地項子牛齊人見前三侵魯不知在何年以史記六國年表及田齊世家攷之魯元公十九年齊

伐魯葛及安陵二十年取魯一城穆公二年齊伐魯取郕十六年伐魯取最或即三侵之事與而勝綽三從子墨子聞之使高孫子請而退之高孫子亦墨子弟子曰我使綽也將以濟驕而正嬖也畢云濟止也嬖同僻今綽也祿厚而譎夫子夫子三侵魯而綽三從是鼓鞭於馬靳也畢云說文云靳當膺也从革斤聲一本改作勒非言馬欲行而鞭其前所以自困猶使人往而反來侵我也翟聞之言義而弗行是犯明也綽非弗之知也祿勝義也昔者楚人與越人舟戰於江諸宮舊事越人作吳越下同楚人順流而進迎流而退見利而進見不利則其退難越人迎流而進順流而退見利而進舊挩而字王補見不利則其退速越人因此若埶句亟敗楚人舊本埶亟作執函王云執字函字皆義不可通執當爲埶埶即今勢字此若埶者此埶也若亦此也古人自有複語耳墨子書多謂此爲此若說見上文函當爲亟讀亟稱於水之亟亟數也言越人因此水勢遂數敗楚人

也俗書函字或作凾與亟相似案王說是也渚宮舊事亦作勢亟今據正**公輸子**畢云舊有曰字一本無詒讓案顧校季本亦無曰字文選西都賦薛綜注云魯般一云公輸子魯哀公時巧人孟子離婁篇云公輸子之巧趙注云公輸子名班魯之巧人也或以爲魯昭公之子檀弓云季康子之母死公輸若方小斂般請以機封鄭注云般若之族多技巧者後公輸篇作公輸盤**自魯南游楚**渚宮舊事云及惠王時案余說近是詳後公輸篇畢云太平御覽引作公輸般自魯之楚**焉始爲舟戰之器**焉畢云太平御覽引作具王云焉字下屬爲句猶於是也言於是始爲舟戰之器也月令曰天子焉始乘舟晉語曰焉始爲令大荒西經曰開焉始得歌九招此皆古人以焉始二字連文之證**作爲鉤強之備退者鉤之進者強之**畢云太平御覽引作謂之鉤拒退則鉤之進則拒之也詒讓案退者以物鉤之則不得退進者以物拒之則不得進此作鉤強無義凡強字並當從御覽作拒事物紀原引亦同備穴篇有鐵鉤鉅備高臨篇說弩亦有鉤距鉅距拒義並同故下文亦云子拒而距人人亦拒而距子荀子議兵篇說楚兵云宛鉅鐵鉇疑宛鉅亦兵器之名楊倞注云大剛曰鉅恐非**鉅量其鉤強之長而制爲之兵**渚宮舊事作量短長而制爲兵

楚之兵節越之兵不節楚人因此若埶亟敗越人舊本埶亦誤執亟亦誤函今依王校正史記楚世家惠王時無與越戰事葢史失之公輸子善其巧以語子墨子曰我舟戰有鉤強不知子之義亦有鉤強乎子墨子曰我義之鉤強賢於子舟戰之鉤強我鉤強我鉤之以愛揣之以恭揣亦當作拒鉤拒皆彖上文言之下同弗鉤以愛則不親弗揣以恭則速狎畢云舊脫一狎字以意增案顧校季本亦重狎字狎而不親則速離故交相愛交相恭猶若相利也今子鉤而止人人亦鉤而止子子強而距人人亦強而距子交相鉤交相強猶若相害也故我義之鉤強賢子舟戰之鉤強公輸子削竹木以爲誰說文鳥部鴲篆文作鵲畢云太平御覽引作鵲成而飛之王云此當作削竹木以爲誰誰成而飛之今本少一誰字則文不足義太平御覽工藝部九所引已與今本同初學記果木部白帖九十五並多一

䧿三日不下渚宮舊事云嘗爲木鳶乘之以窺宋城
字三日不下與此異列子湯問篇云墨翟之飛鳶張
注云墨子作木鳶飛三日不集淮南子齊俗訓云魯
般墨子以木爲鳶而飛之三日不集此皆以䧿爲鳶
又謂二人同爲之蓋傳聞之異論衡儒增篇亂龍篇
說並同韓非子亦云木鳶詳後畢云文選長笛賦注
云案墨子削竹以爲鵲
鵲三日不行者彼誤
公輸子自以爲至巧子墨子謂公輸子曰子之爲䧿也不如匠之爲車轄
王云舊本匠作
翟涉上下文翟字而誤今據太平御覽工
藝部九引改畢云太平御覽末有也字
須臾劉三寸之木
說文車部云轄鍵也舛部云舝車軸耑鍵也
案轄舝字通古車轄多以金爲之據此則亦
有用木者淮南子繆稱訓云故終年爲車無三寸之
轄不可以驅馳又人閒訓云車之所以能轉千里者
以其要在三寸之轄文選七啟注引尸子云文軒六
駃題無四寸之鍵則車不行諸書說鍵轄之度畧同
抱朴子應嘲篇云墨子刻木雞以戾天不如三寸之
車轄此又以䧿爲雞與他書異畢云劉鏤字假音太
平御覽引此作豎王云畢說非也劉當爲劉集韻斵
或作劉廣雅曰劉斫也今本廣雅譌作劉俗書劉字
作斵故劉字亦作劉形與劉相似因譌爲劉此言
車轄者斫三寸之木而任五十石之重非刻鏤之謂

也而任五十石之重說文禾部云秙百二十斤也經典通借石爲之五十石六百斤也故所爲功利於人謂之巧不利於人謂之拙畢云韓非子外儲說云墨子爲木鳶三年而成蜚一日而敗弟子曰先生之巧至能使木鳶飛墨子曰不如爲車輗之巧也用咫尺之木不費一朝之事而引三十石之任致遠力多久於歲數今我爲鳶三年成蜚一日而敗惠子聞之曰墨子大巧巧爲輗拙於鳶與此異也公輸子謂子墨子曰吾未得見之時我欲得宋自我得見之後予我宋而不義我不爲子墨子曰翟之未得見之時也子欲得宋自翟得見子之後予子宋而不義子弗爲是我予子宋也畢云予一本作與子務爲義翟又將予子天下舊本予作與今據吳鈔本正與上文同

## 公輸第五十

淮南子道應訓云墨子爲守攻公輸般服而不肯以兵知即本此篇

公輸盤畢云史記孟子荀卿傳集解後漢書張衡傳注文選陳孔璋爲曹洪與魏文帝書注皆引

作般廣韻引作班詒讓案世說文學篇注文選長笛賦七命郭景純遊仙詩司馬紹統贈山濤詩李注並引作般戰國策宋策呂氏春秋愛類篇葛洪神仙傳同呂覽高注云公輸魯般之號在楚爲楚王設攻宋之具也**爲楚造雲梯之械成**淮南子兵略訓許慎注云雲梯可依雲而立所以瞰敵之城中又脩務訓高注云雲梯攻城具高長上與雲齊故曰雲梯械器也史記索隱云梯者構木瞰高也雲者言其昇高入雲故曰雲梯械者器也謂攻城之樓櫓也文選長笛賦注引此云梯公輸般爲雲梯垂成大山四起所謂善攻具也必取宋於是墨子見公輸般而止之似約此篇文但大山四起未詳其義史記鄭世家集解引服虔左傳注云樓車所以窺望敵軍兵法所謂雲梯也案服以雲梯爲兵車所說不足據畢云張湛列子注云雲梯可以淩虛**將以攻宋**畢云文選注引作必取宋三字太平御覽云尸子云般爲蒙天之階階成將以攻宋蘇云呂氏春秋云聲王圍宋十月考墨子時世與聲王相値疑公輸爲楚攻宋在是時案國策宋策鮑彪注以此事爲在宋景公時於楚則謂當昭王或惠王與蘇說不同今攷鮑蘇二說皆非也墨子晚年逮見田和又得聞楚悼王吳起之亂其生葢當在魯哀公之末悼公之初則非徒不及見楚昭王卽宋景公末年亦恐未逾弱冠是鮑說與墨子之年不合公輸盤或謂魯昭

公子固未必墒然檀弓載季康子母死時公輸若方小而般與斂事則般必年長於若可知攷康子父桓子卒於哀公三年其母死或亦在哀公初年則般當生於昭定閒自昭公卒年下距楚聲王元年亦已逾百歲則蘇說與公輸之年又不合竊以墨輸二子年代參合校之墨子之止攻宋約當在宋昭公楚惠王時蓋是時楚雖有伐宋之議而以墨子之言中輟故史無其事耳渚宮舊事謂公輸子南游楚在惠王時其說葢可信

子墨子聞之起於齊畢云呂氏春秋愛類篇云自魯往是行十日十夜而至於郢高誘云郢楚都也畢云文選廣絕交論注引云公輸般欲以楚攻宋墨子聞之自魯往裂裳裹足十日至郢王云世說新語文學篇注引此作墨子聞之自魯往裂裳裹足日夜不休十日十夜而至於郢文選注所引從略然亦有自魯往裂裳裹足七字呂氏春秋愛類篇日墨子聞之自魯往裂裳裹足日夜不休十日十夜而至於郢正與世說新語注所引同則其爲墨子原文無疑淮南脩務篇曰墨子聞而悼之自魯趨而往十日十夜足重繭而不休息裂裳裹足至於郢文亦小小異而大同今本自魯往作起於齊又無裂裳裹足日夜不休八字葢後人刪改之也詒讓案神仙傳云墨子聞之往詣楚腳壞裂裳裹足七日七夜到見公輸般而說之與諸書所云又小異見公輸盤公輸

盤曰夫子何命焉爲子墨子曰北方有侮臣願藉子殺之(俞云有侮臣下脫者字)公輸盤不說(吳鈔本作悅)子墨子曰請獻十金(畢云一本作千金是詒讓案渚宮舊事亦作獻千金於般)公輸盤曰吾義固不殺人(宋本國策作殺王吳師道校注引別本作𤯔郎武后所制人字則與此同)子墨子起再拜曰請說之吾從北方聞子爲梯(畢云太平御覽引作階)將以攻宋宋何罪之有荊國有餘於地而不足於民殺所不足而爭所有餘不可謂智宋無罪而攻之不可謂仁知而不爭不可謂忠爭而不得不可謂強義不殺少而殺眾不可謂知類公輸盤服子墨子曰然乎不已乎(畢云太平御覽引作胡不已也詒讓案上乎字蓋即胡之誤二字音相近)公輸盤曰不可吾既已言之王矣子墨子曰胡不見我於王公輸盤曰諾子墨子見王(呂氏春秋貴因篇云墨子見荊王錦衣吹

笙疑卽此時事葢以救宋之急權爲之也曰今有人於此舍其文軒宋策高誘注云文軒文錯之車也鄰有敝轝宋策神仙傳並作弊輿而欲竊之舍其錦繡畢云巳上十一字舊脫據太平御覽增一本亦有轝卽輿異文耳顧云戰國策有鄰有短褐而欲竊之短裋之借字詳魯問篇舍其粱肉鄰有穅糟而欲竊之此爲何若人高云言名此爲何等人也王曰必爲竊疾矣畢云太平御覽作耳王云案尸子止楚師篇及宋策並作必爲有竊疾矣此脫有字則文義不明耕柱篇亦曰有竊疾也子墨子曰荆之地方五千里宋之地方五百里畢云七字舊脫據太平御覽增顧云戰國策有此猶文軒之與敝轝也畢云太平御覽引敝作弊荆有雲夢爾雅釋地十藪楚有雲夢郭注云今南郡華容縣東南巴丘湖是也案華容爲今湖北監利石首二縣境犀兕麋鹿滿之畢云太平御覽滿作盈詒讓案御覽疑依宋策改江漢之魚鼈黿鼉爲天下富宋所爲無雉兔狐貍者也爲宋策作謂字通畢云太平御覽狐貍作鮒魚王云作鮒魚是也無雉兔對上

文剕有犀兕麋鹿言之無鮒魚對上文剕有魚鼈黿鼉言之若狐貍則與魚鼈黿鼉不相應此後人不曉文義而改之也尸子戰國策並作鮒魚詒讓案神仙傳亦作鮒魚此猶粱肉之與糠糟也道藏本及吳鈔本並作糠郎糠之俗備城門篇止作康荆有長松文梓楩枏豫章高云皆大木也畢云說文無楩字玉篇云鼻縣切楩木似豫章陸德明爾雅音義云鼻縣反又椑術反字指云柟木似豫章尸子作楩太平御覽引此亦只作楩案道藏本季本並作楩吳鈔本作楩史記司馬相如傳集解引郭璞云楩杞也似梓枏葉似桑豫章大木也生七年乃可知也說文木部楩爲山枌榆與楩枏異木宋無長木此猶錦繡之與短褐也臣以三事之攻宋也畢云戰國策云臣以王吏之攻宋王吏蓋三隻之誤說文云隻古文事尸子作王使太平御覽作王之攻宋顧云國策王吏與此文三事皆有誤疑當云臣以王之事攻宋也詒讓案三事疑當作三吏逸周書大匡篇云王乃召冢卿三老三吏孔晁注云三吏三卿也左傳成三年晉侯使鞏朔獻齊捷于周王使委于三吏杜注云三吏三公也神仙傳作臣聞大王更議攻宋則似是王吏之謂爲與此同類臣見大王之必傷義而不得畢云巳上十一

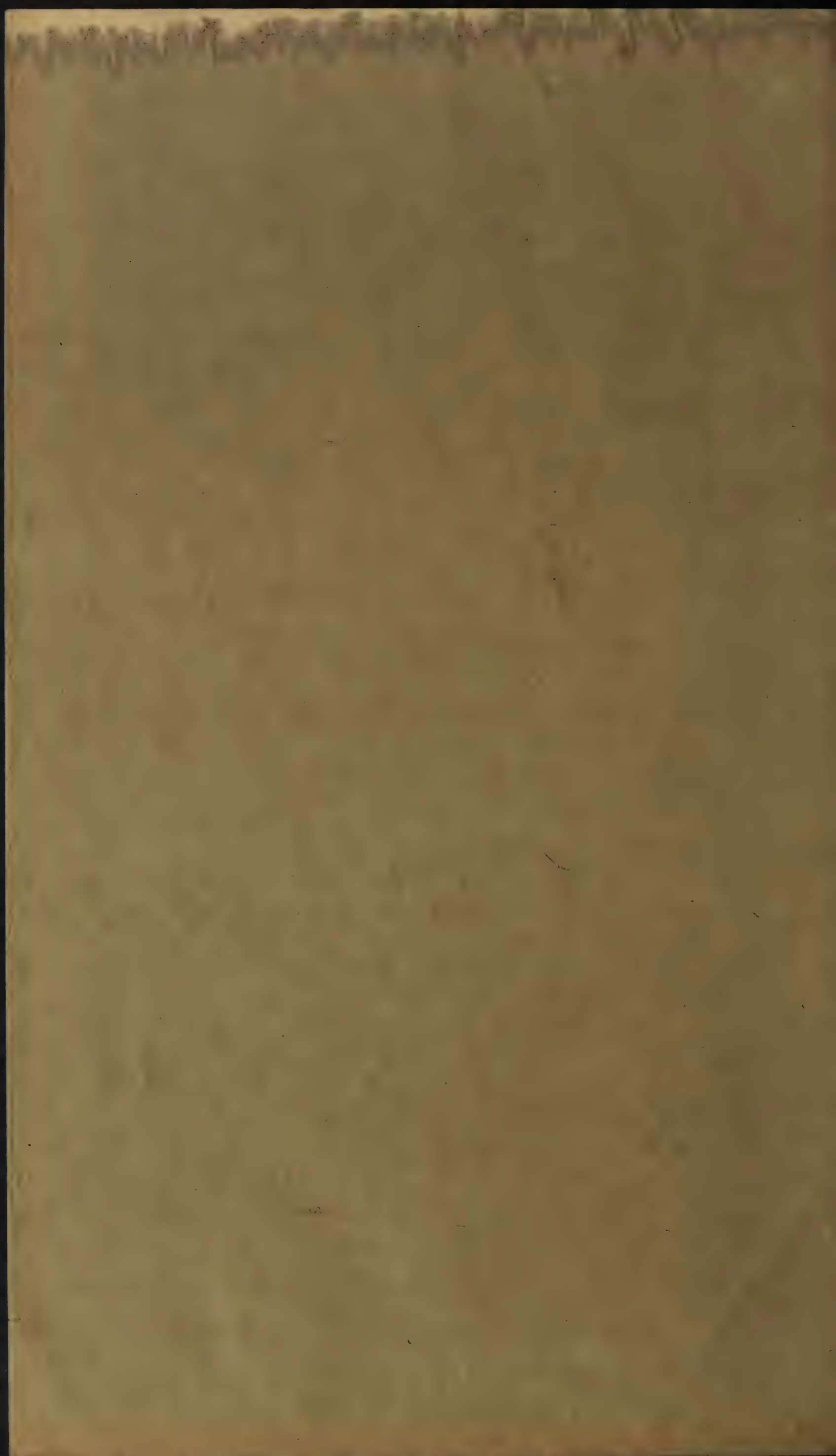
字舊俱脫太平御覽有或當在此顧云此十一字不當有戰國策無王曰善哉雖然公輸盤爲我爲雲梯必取宋畢云太平御覽引有云宋王曰公輸子天下之巧士作爲雲梯設以攻宋曷爲弗取二十三字皆與此異豈此文已爲後人所節與詒讓案御覽所引與淮南子脩務訓文略同呂氏春秋愛類篇亦云王曰公輸般天下之巧工也已爲攻宋之械矣墨子舊本或與彼二書同於是見公輸盤子墨子解帶爲城以牒爲械史記索隱云謂墨子爲術解身上革帶以爲城也牒者小木札也械者樓櫓等也畢本牒改作褋云舊作牒太平御覽兵部引作褋北堂書抄作襟案作褋者是也褋省爲褋說文云南楚謂禪衣曰褋玉篇云褋徒頰切禪衣也褋同又案陳孔璋爲曹洪與文帝書云墨子之守縈帶爲垣折箸爲械則似以意改用之王云禪衣不可以爲械畢改非也史記孟子荀卿傳集解引此正作牒索隱曰牒者小木札也說文札牒也廣雅曰牒版也故可以爲械後漢書張衡傳注亦引作牒洪頤煊說同俞云畢據太平御覽改作褋王氏又以作牒爲是其實牒褋皆叚字也其本字當作梜梜與牒疊韻字玉篇人部偞俠偞也虫部蛺蛺蝶也梜之與牒亦猶浹之與渫蛺之與蝶聲近而義通矣禮記曲禮篇羹之有菜者用梜鄭曰梜猶箸也以梜爲

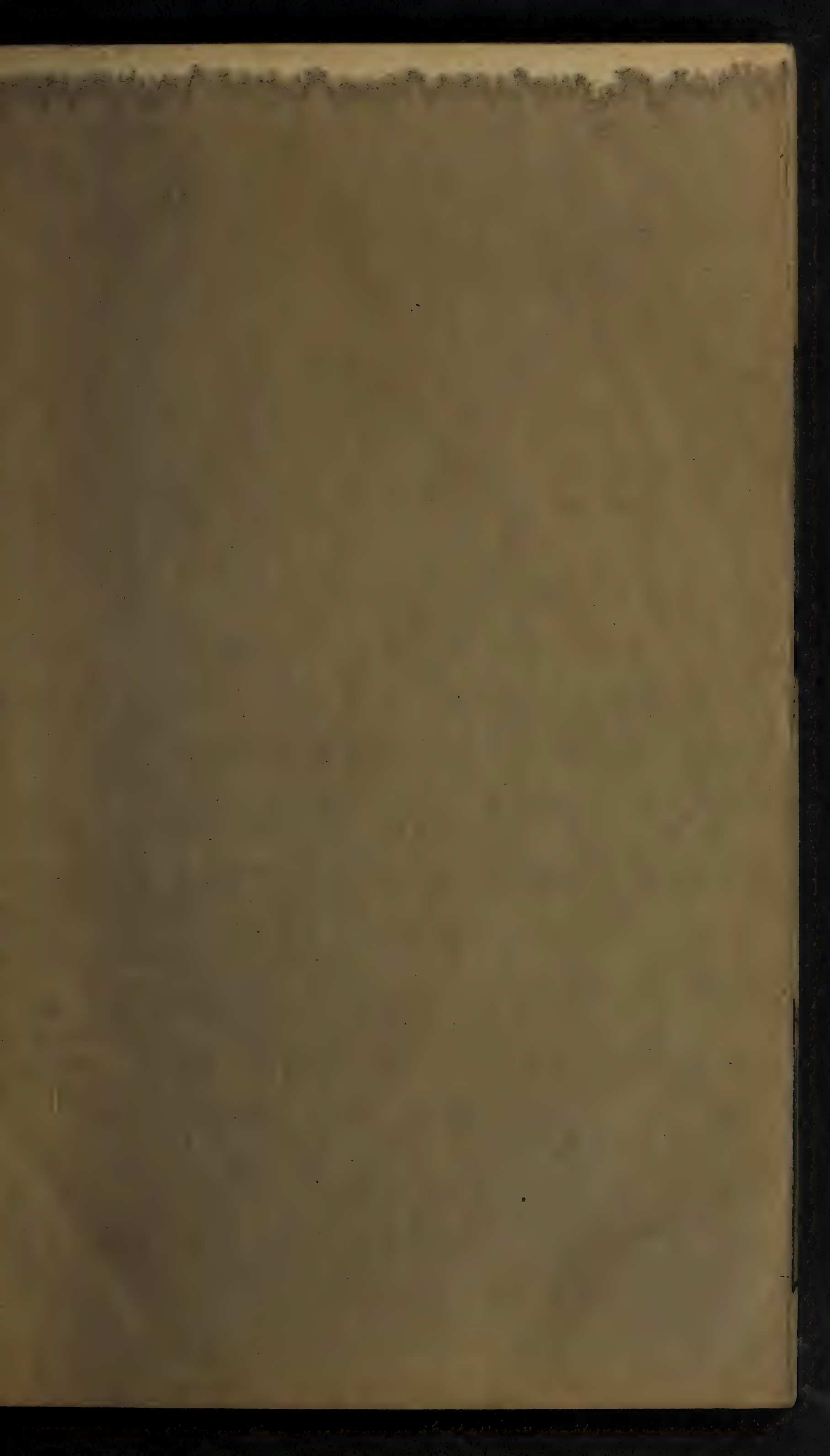
械者以箸爲械也陳孔璋書曰折箸爲械案俞說亦通世說注引亦云墨子縈帶守之與陳琳文同神仙傳作以㯷爲械尤誤公輸盤九設攻城之機變畢云太平御覽城一作宋之下御覽引有具字詒讓案史記集解文選注引並與今本同子墨子九距之公輸盤之攻械盡文選注攻下有城字神仙傳同史記索隱引劉氏云械謂飛梯橦車飛石車弩之具子墨子之守圉有餘畢云圉史記集解引作圄一本作固太平御覽作禦御覽引有云今公輸設守之械墨子設守之備公輸九攻而墨子九拒之終弗能入於是乃偃兵輟不攻宋俱多於此文詒讓案御覽所引亦與淮南子文略同疑皆涉彼而譌公輸盤詘廣雅釋詁云詘屈也古字通吳鈔本作屈畢云太平御覽引作屈文選注作出詒讓案史記集解引仍作詘索隱云詘音丘勿反謂般技已盡墨守有餘而曰吾知所以距子矣呂氏春秋愼大篇高注云墨子曰使公輸般攻宋之城臣請爲宋守之備公輸般九攻之墨子九郤之又令公輸般守備墨子九下之未知何據而下史記集解引有言字吾不言子墨子亦曰吾知子之所以距我畢云文選注引有者字詒讓案史記集解引亦有吾不言畢云文選注引有之

字楚王問其故子墨子曰公輸子之意不過欲殺臣
殺臣宋莫能守畢云文選注有乃字是可攻也然臣之弟子禽
滑釐等三百人釐文選注引作犛陳琳書云翟犛卽墨禽二子名也漢書儒林傳亦作犛
案禽子名後備城門備梯篇亦作滑釐史記索隱云禽滑釐者墨子弟子之姓字也釐音里呂氏春秋當
染篇作禽滑鬑尊師篇作禽滑黎列子楊朱篇作禽骨釐殷敬順釋文作禽屈釐音骨貍漢書古今人表
同惟列子湯問篇莊子天下篇說苑反質篇與此同滑骨屈釐犛氂黎並聲近字通孟子告子篇魯有愼滑
釐或謂卽禽子非也前耕柱篇有駱滑犛漢書有丞相劉屈犛疑皆同禽子名呂覽作鬑字書所無當卽
鬑之譌說文犛部云鬑彊曲毛可以箸起衣段玉裁謂劉屈犛當本作屈鬑謂彊曲毛若然禽子名亦當
作屈鬑與已持臣守圉之器畢云史記集解引圉作國在宋城上而待
楚寇矣舊本待作侍蘇云侍當作待是也今據正雖殺臣不能絕也楚王
曰善哉吾請無攻宋矣畢云請後漢書注引作楚宋史記集解云宋城矣文選注
引作也詒讓案後漢書張衡傳注引與今本同子墨子歸過宋墨子魯人此云歸過宋者

上云起於齊則亦歸齊也依文選注及呂氏春秋淮南子作自魯往則當爲歸魯自楚至齊魯皆得過宋也天雨庇其閭中說文門部云閭里門也畢云庇廕守閭者不內也管子立政篇云置閭有司以時開閉周禮鄉大夫云國有大故則令民各守其閭以待政令時楚將伐宋宋已聞之故墨子歸過宋守閭者恐其爲閒諜不聽入也故曰治於神者眾人不知其功爭於明者眾人知之羣書治要引尸子貴言篇云聖人治於神愚人爭於明也畢云文與戰國策及尸子略同高誘注呂氏春秋慎大篇引此節文

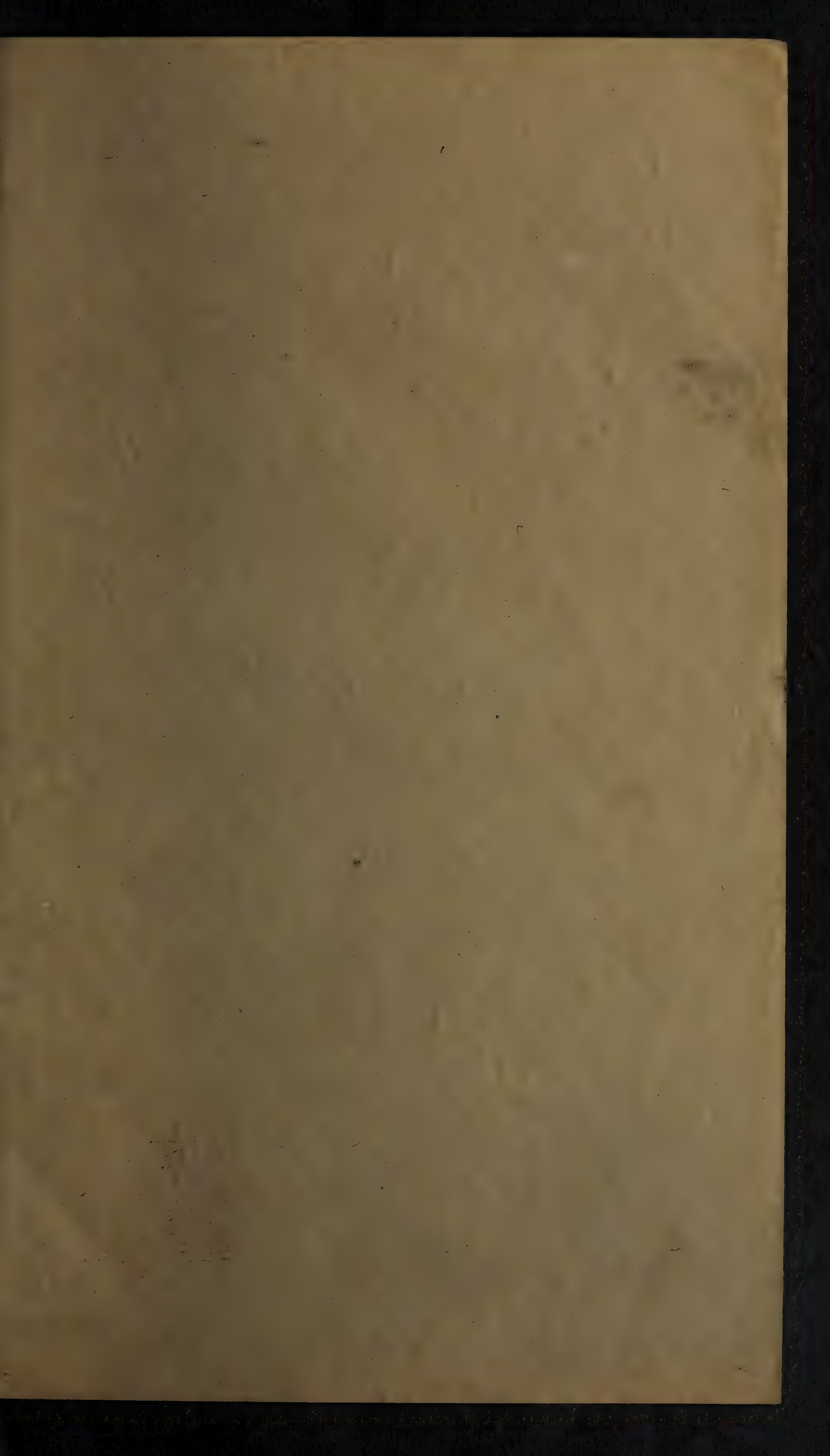
永嘉王景羲校 校語續出





# 定本墨子閒詁

六



B
128
.M6
S9
v.6

# 墨子閒詁卷十四

瑞安孫詒讓



## 備城門第五十二

自此至襍守凡二十篇皆禽滑釐所受守城之法也畢云說文云備愼也葡具也經典通用備爲葡具之字此二義俱通詒讓案五十二吳鈔本作五十四則前當有兩闕篇未知是否李筌太白陰經守城具篇云禽滑釐問墨翟守城之具墨翟荅以六十六事即指以下數篇言之六十六事別本陰經作五十六事今兵法諸篇闕者幾半文字復多挩互與李筌所舉事數不相應所記兵械名制錯雜舛牾無可質證今依文詁釋略識辜較亦莫能得其詳也

禽滑釐問於子墨子曰由聖人之言鳳鳥之不出畢云見論語諸侯畔殷周之國畢云殷盛也孫云爾雅云殷中也言周之中葉蘇云殷周皆天子之國言世衰而諸侯畔天子也畢訓殷爲盛孫訓殷爲中皆非案蘇說是也此葢通稱王國爲殷周之國呂氏春秋先己篇云商周之國謀失於胷令困於彼兼愛中篇引武王告泰山辭云以祗商夏周初稱中國爲商夏周季稱中國爲殷周辭例正相類甲兵方起於天下大攻小

強執弱吾欲守小國爲之柰何子墨子曰何攻之守

禽滑釐對曰今之世常所以攻者臨

畢云臨一詩傳云臨臨車也陸德明音義云韓詩作隆孔穎達正義曰臨者在上臨下之名詒讓案後有備高臨篇云積土爲高以臨我城薪土俱上以爲羊黔蒙櫓俱前遂屬之城又備水篇竝船爲臨備蛾傅篇有行臨然則臨乃水陸攻守諸械以高臨下之通名不必臨車也臨聲轉作隆淮南子氾論訓云隆衝以攻又兵略訓云攻不待衝隆雲梯而城拔高注云隆高也

鉤

畢云鉤二詩傳云鉤鉤梯也所以鉤引上城者詒讓案備鉤篇今佚鉤蓋卽魯問篇所謂鉤距之鉤備穴篇又有鐵鉤鉅謂施長鉤緣之以攻城管子兵法篇云捘山阬不待鉤梯韓非子外儲說左上篇趙主父秦昭王令工施鉤梯上播吾及華山皆是也詩皇矣孔疏云鉤援一物正謂梯也以梯倚城相鉤引而上援卽引也墨子稱公輸般作雲梯以攻宋蓋此之謂也馬瑞辰云墨子分鉤與梯爲二則鉤非卽雲梯明矣六韜軍用篇有飛鉤長八寸鉤芒長四寸梯長六尺以上千二百枚蓋卽詩之鉤傳云鉤鉤梯者謂以鉤鉤梯而上故又中之曰所以鉤引上城者非謂鉤卽梯也正義失之案馬說是也

衝

畢云衝三詩傳云衝衝車也說文云䡴陷敶車也高誘注淮南子云衝車大鐵著其

轒端馬被甲車被兵所以衝於敵城也又曰衝所以臨敵城衝突壞之孔穎達詩正義云衝者從傍衝突之稱兵書有作臨車衝車之法按輣正字衝假音詒讓案詩皇矣孔疏又引墨子有備衝之篇今佚定八年左傳云主人焚衝杜注云衝戰車六韜軍用篇有武衝大扶胥疑卽此戰國策齊策云云百尺之衝荀子彊國篇又有渠衝楊注云渠大也渠衝攻城之大車也韓非子八說篇云平城距衝疑卽荀子之渠衝矣逸周書小明武篇云具行衝梯莊子秋水篇云梁麗可以衝城亦卽此

梯

畢云梯四案卽雲梯詒讓案說文木部云梯木階也後有備梯篇通典有作雲梯法詳本篇

堙

畢云堙五一本作湮案當爲垔俗加土說文云垔塞也玉篇云何休曰上城具今堙通典云於土城外起土爲山乘城而上古謂之土山今謂之壘道用生牛皮作小屋并四面蒙之屋中置運土人以防攻擊者注云卽孫子所謂距闉也鑿地爲道行於城下用攻其城往往建柱積薪於其柱圖而燒之柱折櫓部城摧詒讓案土山亦見太白陰經攻城具篇左傳襄六年晏弱圍萊堙之環城傅於堞杜注云堙土山也書費誓孔疏云兵法攻城築土爲山以闚望城內謂之距堙孫子謀攻篇作距闉曹操注云距闉者踊土稍高而前以附其城也尉繚子兵教下篇云地狹而人衆者則築大堙以臨之蓋堙與高臨略同惟以堙池爲異此書今本備堙無專篇而本篇

後文寇闉池一節蓋即備堙之法又舊備穴篇亦有救闉池之文今移入本篇雜守篇又作煙闉堙煙聲同字通

水後有備水篇畢云水六

穴後有備穴篇畢云穴七

突後有備突篇不詳攻法而云城百步一突門乃守者所爲疑突與穴略同但穴爲穴地突爲穴城二者小異耳襄二十五年左傳鄭伐陳宵突陳城杜注云突穿也三國志魏明帝紀裴松之注引魏略載諸葛亮攻陳倉爲地突欲踊出於城裏郝昭於內穿地橫截之則突亦穴地矣未聞其審畢云突八

空洞說文穴部云空竅也淮南子原道訓高注云洞通也史記大宛傳云徙其城下水空以空其城集解徐廣曰空一作穴此空洞當亦穴突之類其攻法之異同今篇佚無可攷畢云空洞九

蟻傅傳舊本作附道藏本吳鈔本竝作傳今案傳乃傅之譌後有備蛾傅篇即此諸本作附字通而與後篇目不相應今校改傅畢云蟻附十蟻同蛾孫子云將不勝心忿而蟻附注云使卒徐上城如蟻緣城而殺士也

轒轀畢云轒轀十一太平御覽太公六韜曰凡三軍有大事莫不習用器械攻城圍邑則有轒轀臨衝視城中則有雲梯飛樓周遷輿服襍事曰橨櫑今之橦車也其下四輪從中推之至敵城下說文云轒淮陽名車穹窿轒玉篇云轒輓兵車作輓輓轀音相近藝文類聚引孫子又作枌轀通典云攻城戰具作四輪車上以繩爲脊生牛皮蒙之下

可藏十人塡隍推之直抵城下可以攻掘金火木石所不能敗謂之轒轀車案畢引六韜據御覽文多譌挩今據軍略篇校正通典本太白陰經孫子謀攻篇云攻城之法脩櫓轒轀曹注云轒轀者其下四輪從中推之至城下也文選長楊賦李注引服虔云轒轀百二十步兵車可寢處說文車部云轀卧車也案備轒轀篇今佚後備水篇以船爲轒轀與攻城之車異

軒車畢云軒車十二詒讓案備軒篇今佚說文車部云軒曲輈藩車也彼謂卿大夫所乘車此攻城軒車未詳其制左宣十五年傳云登諸樓車杜注云車上望櫓此軒車疑即樓車楚辭招魂王注云軒樓版也馬瑞辰云六韜軍用篇飛樓蓋即墨子之軒車左傳之巢車

敢問守此十二者柰何子墨子曰我城池修守器具推粟足推粟義難通推當爲樵之誤下云爲薪樵挈又云薪食足以支三月以上樵粟卽薪食也畢云推粟言輓粟失之

上下相親又得四鄰諸侯之救此所以持也國語越語韋注云持守也蘇云持爲守字之誤非

且守者雖善盧云此下當有而君不用之五字

則猶若不可以守也舊本脫猶字俞據下句補

若君用之守者又必能乎守者俞校以意改乎爲守則讀守者不能爲句

亦通不能而君用之則猶若不可以守也然則守者必善而君尊用之蘇云尊用猶專用也俞云尊讀爲遵遵古字通也然後可以守也凡守圍城之法厚以高厚上當有城字疑本作凡守圍之法城厚以高今本圍譌爲圍又移城字著之法上遂不可通後守法章云城小大以此率之乃足以守圍圍亦譌圍卽其證也蘇云厚上當脫垣墉二字非壕池深以廣釋名釋道云城下道曰濠濠翺也言都邑之內人所翺翔祖駕之處也壕之義蓋起於濠凡池上必有道也畢云玉篇云壕胡高切城壕也池舊本譌也王引之云也當爲池壕池深以廣爲句其厚以高上當有與壕池對文者而今本脫之案王說是也今據正畢云也字疑衍失之樓撕揗吳鈔本作楯畢云說文玉篇無撕集韻云斯或作撕字說文云揗摩也玉篇食尹詳遵二切洪頤煊謂撕卽高磨撕云揗當作楯通俗文欄檻謂之楯詒讓案撕當作撕後支高磨撕撕亦卽撕之誤但揗楯竝當爲脩古脩循二字形近多互譌脩譌爲循又譌爲揗此卽上文城池修之義守備繕利繕吳鈔本作善薪食足以支三月以上畢云支舊作交以意改詒讓案此卽上文守器具樵粟足之義尉繚子守權篇云池深以廣城堅而厚士民備

薪食給弩堅矢強矛戟稱之此守法也　人眾以選吏民和畢云民舊作尺以意改下當有以字案此不必增以字　大臣有功勞於上者多主信以義萬民樂之無窮不然父母墳墓在焉不然山林草澤之饒足利不然地形之難攻而易守也不然則有深怨於適而有大功於上不然則賞明可信而罰嚴足畏也畢云管子九變云凡民之所以守戰至死而不德其上者有數以至焉曰大者親戚墳墓之所在也田宅富厚足居也不然則州縣鄉黨與宗族足懷樂也不然則上之教訓習俗慈愛之於民也厚無所往而得之也不然則山林澤谷之利足生也不然則地形險阻易守而難攻也不然則罰嚴而可畏也不然則賞明而足勸也不然則有深怨於敵人也不然則有厚功於上也此民之所以守戰至死而不德其上者也與此文相似言有此數者方可以守圍城詒讓案自凡守圍城之法以下一百十二字舊本錯在後文長椎柄長六尺頭長尺斧其兩端三步一下下今依俞校移此顧校以此一百十二字及後文城下里中家人各葆其左右前後如城上至召三老左葆官中者與計事得一百八十一字移著後此守術之數也

下非今不從此十四者具則民亦不宜上矣然後城可守十四者無一則雖善者不能守矣自此十四者具以下三十字舊本錯在後文備穴者城內爲高樓以謹下令依蘇俞校移此俞云凡守圍城之法以下所說凡十四事其文自明大臣有功勞至萬民樂之無窮其爲一事蓋大臣素有功勞則士信而義民之萬民樂之然後可以有爲也此十四者具則民亦不宜上矣總上十四事而言當作則民亦宜其上矣墨子書其字多作丌因誤作不寫者遂移至宜字之上耳案此文固有譌然俞改不宜上爲宜其上則義仍未協且此云不宜上郎管子云此民所以守戰至死而不德其上者也則不字必非誤竊疑當作則民至死不惪上矣死亦形近而譌惪德字通惪字壞缺僅存直形與宜字尤相似故譌蓋此語意全同管子但文略省耳故凡守城之法備城門爲縣門畢云舊脫門字據太平御覽增詒讓案左傳莊二十八年縣門不發杜注云縣門施於內城門又襄十年圍偪陽偪陽人啓門諸侯之士門焉縣門發孔疏云縣門者編版廣長如門施關機以縣門上有寇則發機而下之太白陰經云縣門縣木版以爲重門沈機長二丈沈疑當作浣淮南子齊俗訓浣準泰族訓作管準浣管關字並通浣機郎左傳疏所謂關

機也六韜軍用篇有轉關轆轤又疑沈當爲沆之誤
詳經說下篇沆與阬通下文云塹中深丈五阬卽塹
也廣八尺蓋一扇之廣度爲之兩相如謂門左右兩扇同度門扇數云畢
門扇舊作問扁據下文改數同促令相接三寸說文戶部云扇扉也扉戶扇也爲縣門之
扇編版相銜接者三寸欲使無縫際月令鄭注云用木曰闔用竹葦曰扇此門扇亦編木所爲散文通也
施土扇上畢云舊土扇作士扁非通典守拒法云城門扇及樓堞以泥塗厚備火顧云土卽土
字無過二寸塹中深丈五畢云說文云塹阬也廣比扇亦八尺而兩之
塹長以力爲度俞云力字無義疑方字之誤塹之末爲之縣卽縣門也
可容一人所以上縣門之法客至客舊本譌容王引之云容字義不可通容當爲客客
容字相似又涉上文容一人所而誤客至謂敵人至城下也下文曰客馮面而蛾傅之卽其證案王校是
也蘇說同今據正襍守篇作寇至義同月令孔疏云起兵伐人者謂之客敵來禦捍者謂之主諸門
戶皆令鑿而慕孔畢本慕改幕云舊作慕據下文改案畢校未塙以襍守篇校之此慕
慕並卽彼類此孔卽彼竅亦卽所謂鑿慕慕竝當作冪廣雅釋詁云冪覆也冪冪襍守作幎則又幎之形誤

蓋鑿門爲孔竅而以物蒙覆之使外不得見孔竅也與備穴篇鑿連版令容矛略同太白陰經守城具篇云鑿門爲敵所逼先自鑿門爲數十孔出强弩射之孔之畢云孔舊作孜以意改之下疑脫閒字蘇云孔字疑誤重襍守篇云寇至諸門戶令皆鑿而類竅之與此合各爲二幕二一鑿而繫繩長四尺蘇云幕二之二疑衍襍守篇云各爲二類一鑿而屬二繩繩長四尺大如指案蘇校是也此蓋言每門扇鑿二孔皆冪之其一冪之而更繫以繩蓋備牽挽以爲固也以上鑿冪門戶之法即太白陰經之鑿門也畢謂亦縣門之法非也城四面四隅城四面謂四正也城四隅見詩邶風及考工記匠人賈疏引五經異義云天子城高七雉隅高九雉公之城高五雉隅高七雉侯伯之城高三雉隅高五雉都城之高皆如子男之城高是城隅高於城二雉故匠人鄭注釋爲角浮思皆爲高磿襹王引之云磿當爲磿字書無襹字葢撕字之譌磿撕疊韻字說文櫪撕柙指也此音葢如說文之櫪撕而義則不同磿撕葢樓之異名也號令篇曰他門之上必夾爲高樓使善射者居焉女郭馮垣一人一人守之使重字子五十步一擊二篇之意大略相同彼之高樓即此之高磿撕也洪謂即上之樓撕揗云襹當作撕廣雅釋詁磿磨也磨撕即欄檻也俞云王說是也惟以爲樓名則無據疑高下脫樓

字本云皆爲高樓磿㯿號令篇曰它門之上必夾爲高樓與此同義爲高樓磿㯿猶云夾爲高樓也磿㯿即夾也案王校是也**使重室子居亣上**舊本室下有乎字畢云疑衍王云亣古其字案畢校是也今據刪重室子謂貴家子也號令篇云富人重室之親又云使重室子亣畢本皆作丌今並從王校作亣詳公孟篇**候適**畢云敵字假音史記亦用此字**視亣能狀**畢云能即態字說文云態或从人**與亣進左右所移處**蘇云進下當有退字**失候斬**以上爲高磿㯿候適之法

**適人爲穴而來**畢云穴舊作內以意改**我亟使穴師選本迎而穴之**舊本亟作函畢本改木又迎作匝王云函當爲亟俗書函亟相似說見魯問篇亟急也選本當爲選士隸書士字或作本因譌而爲本畢改本爲木非匝當爲迎草書字譌言敵人爲穴而來我急使穴師選善穴之士鑿穴而迎之也下文云適人穴土急塹城內穴亣土直之又曰審知穴之所在鑿穴迎之皆其證也案王校函改亟匝改迎是也今據正干祿字書迊通作迎故傳寫易譌本與卒隸書亦相近後文城下樓卒率一步一人爲之且卒今本譌本可證王定爲士之譌未知是否**內弩以應之**畢云且當爲具詒讓案內弩即備穴篇之短弩穴中以拒敵者以上備穴之法

蘇云此數語當入備民室杵木瓦石上引之云木瓦
穴篇而錯出於此者石皆可以作室
而杵非其類杵當爲材字之誤也材本作杕本作
杵二形相似號令篇民室材木即其證案王校是也
蘇云杵樹可以蕐城之備者王引之云蕐城之備四
通用非字義不相屬蕐當爲益
亦字之誤也俗書益蕐相似說見非命篇言民
室之材木瓦石可以益守城之備也蘇說同盡上
之畢云盡舊作蕐以意改言不從合者斬以上斂材
民室中所有盡爲城備木瓦石之
法昔築畢云當云皆築詒讓案此上有脫文似言皆
有築以備築城也故下云五築有錄左傳宣
十一年孔疏云築是築土之杵六韜軍用篇云鍤築
銅爲垂長五尺以上三百枚文選羊叔子讓開府表
李注引郭璞三蒼解七尺一居屬畢云疑鋸欘案畢
詁云築杵頭鐵沓也據管子小匡篇文
尹知章注云鋸欘钁類也說文金部云鋸槍唐也非
此義斤部云斸斫也又木部云欘斫也廣雅釋器云
鋸鉏也集韻引埤倉云鐯鉏也爾雅釋器云斫斸謂
之定郭注云鋤也考工記車人鄭注引爾雅作句欘
又云斲斤柄是斸有兩義此居屬與築蘲類列則當
爲鋤钃疑居鋸即倨倨之叚字斫與句同斤柄箸刃其
形句故謂之句斸鋤柄箸金其形倨故謂之倨斸
名與義各相應也爾雅斫斸當爲斤郭注說失之五

步一壘壘疑當爲虆壟孟子滕文公篇蓋歸反虆梩而掩之趙注云虆梩籠臿之屬可以取土者也毛詩釋文引劉熙云虆盛土籠也釋文又云虆字或作樏或作虆壟案樏即欙之省虆欙之別體備蛾傅篇云土五步一畾下二十畾畾亦即壟之省但彼文五步而土毋下二十畾則不止一壟矣疑此文當作五步有畾與下五築有銻文例同

五築有銻銻疑當作銕銕即夷也與古文鐵字不同書堯典宅嵎夷史記說文並作銕國語齊語云惡金以鑄鉏夷斤欘韋注云夷平也所以削平草地管子小匡篇云惡金以鑄斤斧鉏夷鋸欘尹知章注云夷鋤類也此作銻者形聲相近而誤畢引說文云銻鎕銻也案鎕銻火齊也非此義

長斧柄長八尺此備蛾傅篇云斧柄長六尺此較彼長二尺故曰長斧六韜軍用篇大柯斧刃長八寸重八斤柄長五尺以上一名天鉞後文又云斧扅長三尺蓋皆斧柯之短者也此亦五築所有

十步一長鎌柄長八尺說文金部云鎌鍥也刀部云劊鎌也方言云刈鉤自關而西或謂之鉤或謂之鎌六韜軍用篇云艾草木大鎌柄長七尺以上三百枚

十步一鬭畢云當爲斲詒讓案說文斤部云斲斫也

長椎柄長六尺頭長尺備蛾傅篇作首長尺五寸

斧亓兩端椎既有首又斧其兩端義頗難通備蛾傅篇說長椎無此

四字疑斧當爲兌猶下大鋌云兌其兩末也此長椎亦十步一三步一自城四面四隅以下一百三十字舊本錯在後五十二者十步而二下顧校移此今從之三步一似當屬下大鋌爲句大鋌前長尺此下至墻七步而一凡七百字舊本並錯入備穴篇今移此畢云考工記云鋌十之注云鋌讀如麥秀鋌之鋌鄭司農云鋌箭足入槀中者也說文云鋌銅鐵樸也陸德明周禮音義徒頂反詒讓案古兵器無名鋌者鋌疑並鋋之誤說文金部云鋋小矛也六韜軍用篇云曠野草中方胸鋋矛千二百具張氏鋋矛法高一尺五寸今本六韜亦誤鋋椎施氏講義本不誤後文別有連梃與此異蚤長五寸說文叉部云叉手足甲也蚤卽叉之借字今字通作爪蚤鋌末銳細如車輻及蚤弓之蚤也兩鋌交之置如平不如平不利上如與而同不如平當作如上不平言置之必兩鋌平等乃善若不平則用之不利也兌亓兩末畢云兌同銳詒讓案以上其守器之法穴隊若衝隊隊隧字通左傳襄二十二年齊伐晉爲二隊又哀十三年越子伐吳爲二隧杜注云隧道也必審如攻隊之廣狹如當爲知而令邪穿亓穴畢云邪舊作雅据下文改合亓廣必夷客隊毛詩出車傳云夷平也以上備隊之法疏束樹

木合足以為柴摶說文木部云柴小木散材禮記月令鄭注云大者可析謂之薪小者合束謂之柴周禮羽人百羽為摶鄭注云摶羽數束名也又考工記鮑人卷而摶之鄭眾注云摶讀為縛一如瑱之縛謂卷縛韋革也廣雅釋詁云縛束也此柴摶亦束聚樹木之名吳鈔本摶作搏後文積摶字道藏本亦作摶毌前面樹毌舊本作毋今從畢校改說文毌部云毌穿物持之也長丈七尺一以為外面蓋以大樹相連貫植之於外而積柴摶於其內也以柴摶從橫施之從吳鈔本作縱外面以強塗強塗謂以土之性強韌者塗之使不落周禮草人土化之法有強檃鄭注云強堅者管子地員篇說五怸五纑之土淵澤而彊力皆所謂強土也毋令土漏土疑當為上令亣廣厚能任三丈五尺之城以蓋積柴摶如城之高此亦當於上城外為之以為城之屏蔽也以柴木土稍杜之畢云此杜杜甘棠也說文有𢾾字云閉也讀若杜此及杜門字皆當為𢾾之假音以急為故廣雅釋詁云故事也前面之長短豫蚤接之令能任塗足以為堞柴摶之上亦為之堞如城法善塗亣外令毋可燒拔也以上為柴摶之法

大城丈五爲閨門依上文則大城高三丈五尺門之高當不下二三丈此閨門乃別出之小門故止高丈五尺與上塹深度同淮南子氾論訓云夫酖者衕人城門以爲七尺之閨也彼宮中小門故高止七尺此城閒小門度倍踰之畢云說文云閨特立之戶上圜下方有似圭詒讓案爾雅釋宮云宮中之門謂之闈其小者謂之閨此閒小門與宮中小門名同此城廣四尺亦一扇之廣度也上縣門廣八尺此閨門之廣度半之爲郭門此亦城之外門號令篇有女郭與郛郭之門異郭門在外爲衡蓋橫木以戲門以兩木當門鑿亢木維敷上堞敷與傳通謂以繩穿鑿而繫之傳著城上堞也爲斬縣梁斬塹之省呂氏春秋權勳篇云斬岸堙溪縣梁卽於塹上爲之後云塞外塹去格七尺爲縣梁酳穿疑卽下文合耳斷城以板橋連板爲橋架之城塹以便往來下云木橋長三丈六韜軍用篇有渡溝塹飛橋卽此邪穿外以板次之倚殺如城報倚殺猶言邪殺經下篇云倚者不可正報當爲執言板橋邪殺爲之如城之形執也城內有傅壞因以內壞爲外蓋爲再重堞蘇云兩壞字皆堞字之誤案蘇說近是鑿亢閒深丈五尺鑿內外堞閒爲塹上云塹中深丈五室以樵

蘇云宲寔也言以薪實之案宲讀爲窒聲同字通論語陽貨惡果敢而窒者釋文引鄭注云魯讀窒爲室備蛾傅篇云室中以榆若蒸並以室爲窒蘇說非是爾雅釋言云窒塞也可燒之以待適令耳屬城爲再重樓畢云同敵詒讓案以上爲閨門郭門塹縣梁板橋內外堞之法令耳未詳或與襍守篇羊坽義同爾雅釋宮云四方而高曰臺陝而脩曲曰樓說文木部云樓重屋也

下鑿城外堞內深丈五與上內外堞之閒同廣丈二樓若令耳

皆令有力者主敵善射者主發佐皆廣矢疑當作佐以厲矢襍守篇云藺石厲矢諸材器用皆謹部皆有積分數治裾諸治裾卽作薄也備蛾傅篇有置薄伐薄之法備梯篇薄並作裾黃紹箕云裾當爲椐之譌釋名釋宮室籬以柴竹作之青徐之閒曰椐椐居也居於中也廣雅釋宮㯫杝也玉篇木部㯫藩落籬廣韻九魚㯫枯藩籬名說文無㯫卽椐之後出字案黃說是也廣雅以椐與藩欏落同訓杝欏落卽羅落則椐亦卽藩杝羅落之名六韜軍用篇說守城有天羅虎落漢書晁錯傳爲中周虎落顏注鄭氏云虎落者外藩也師古云以竹篾相連遮落之也此篇下文亦云㯫垣外內以柴爲藩制並同蓋皆以柴木交互爲藩杝也諸當爲者之叚字延堞謂裾與堞相連

屬

高六尺部廣四尺依迎敵祠篇城上每步守者一人蓋卽每步爲一堞堞廣四尺步各留二人爲旁之空闕此云部者謂城堞閒守者所居立之分域號合篇城上吏卒養皆爲舍道內各當其隔部蓋亦一堞爲一部也皆爲兵弩簡格兵字舊脫今據道藏本吳鈔本補說文竹部云簡所以盛弩也史記索隱引周成襍字云格枝閣也畢云簡同闌

轉射機機長六尺貍一尺貍道藏本作狸下同案貍薶之借字說文艸部云薶瘞也謂機之薶於土者一尺也薶備梯篇作埋俗字備穴篇作俚段借字兩材合而爲之轀材舊本作杖俞云杖當作材案俞校是也今據正互詳備穴篇轀亦卽備穴篇之車輪轀也說文車部云轀臥車也非此義而別有輓字云大車後壓也以此及備穴篇所說轀形制推之似皆以重材爲鎮厭杜塞之用故以車輪等爲之其字蓋當作輓前轒轀玉篇亦作轒輓是其證也兩材謂木材亦合兩輪爲轀之類轀長二尺

中鑿夫之爲道臂臂長至桓俞云此當作中鑿之爲道夫長若干尺臂長至桓夫字誤移在上遂脫其尺數臂字又誤疊皆不可通下文曰夫長丈臂長六尺備城門篇襍守篇竝云夫長丈二尺臂長六尺故知此文亦竝言夫長臂長而傳寫脫去也桓疑垣字之誤案此疑當作中鑿夫

二爲通臂臂長至桓諦繹此文轀蓋有趺有臂有桓
趺足也臂橫材也桓直材也與渠荅制略同後文說
渠云夫兩鑿中鑿夫二卽兩鑿也夫與趺通卽指轀
言之謂鑿夫之中爲二空以關射機之臂通臂蓋以
一長木爲之猶後云通爲夫旁爲兩直桓臂長接二
之故又云臂長至桓也俞校增乙太多不可從
十步一令善射之者佐舊本一令二字到今依道藏本吳鈔本乙正下句當云令
善射者佐之今本之字誤錯著善射下遂不可通一人皆勿離一人下有脫字下文說藉
幕云令一人下上之勿離城上百步一樓樓四植檀弓云三家視桓楹鄭注云四
植謂之桓四植猶言四楹也與戶植異植皆爲通舄蘇云四植卽四柱舄同碣柱下石也
詒讓案通舄謂兩植同一舄也舄詳備穴篇下高丈上九尺上云再重樓故上下高度
不同廣喪各丈六尺王云喪當爲袤廣雅袤長也案王校是也蘇云喪爲長字之誤非
皆爲寍畢云亭字詒讓案後文云城上百步一亭三十步一突九尺下文別有
廣高之度此當是長度也廣十尺高八尺鑿廣三尺表二尺王云表亦
當爲袤案王校是也蘇云表亦長字之誤非爲寍亦卽亭字城上爲攢火文選西都

賦李注引蒼頡篇云攢聚也太白陰經烽燧臺篇及通典兵守拒法並有火鑽又疑卽備蛾傅篇之火捽也

夫長以城高下爲度夫疑矢之誤或當爲趺省置火亓末城上九尺一弩一戟一椎一斧一艾艾刈之借字國語齊語云挾其槍刈耨鎛韋注云刈鎌也皆積參石蒺藜吳鈔本作蒺藜洪云參石當是絫石之譌絫石卽礧石後漢書杜篤傳一卒舉礧千夫沈滯李賢注礧石也前書匈奴乘隅下礧石一切經音義卷十七引韻集今守城者下石擊賊曰礧案洪說是也蒺藜後文作疾犂備穴篇又作蒺藜六韜軍用篇云木蒺藜去地二尺五寸百二十具鐵蒺藜芒高四寸廣八寸長六尺以上千二百具兩鏃蒺藜參連織女芒間相去二尺萬二千具又軍略篇云設營壘則有行馬蒺藜本草陶弘景注云蒺藜多生道上而葉布地子有刺狀如蔆而小今軍家乃著鐵作之以布敵路上亦呼疾藜言其凶傷也

渠長丈六尺渠守城械名尉繚子武議篇云無蒙衝而攻無渠荅而守王引之云渠長丈六尺當作渠長丈五尺廣丈六尺備城門篇曰渠長丈五尺襍守篇曰渠長丈五尺廣丈六尺皆其證今本長丈下脫五尺廣丈四字則失其制矣案王引備城門篇卽此下文夫長丈二尺舊作夫長丈無二尺二字王校據下文改夫爲矢王

引之云矢長丈當作矢長丈二尺備城門篇襍守篇並作矢長丈二尺是其證今脫二尺二字則失其制矣案夫夫當爲趺之省王校改矢失之說詳後丈下王增二尺二字是也今據增

臂長六尺亣

貍者三尺樹渠毋傅堞五寸傅舊本譌僳五寸舊作三丈畢云毌僳同貫堞王引之云樹渠毋僳堞三丈當作樹渠毋傅堞五寸謂渠與堞相去五寸也備城門篇曰樹渠去堞五寸襍守篇曰樹渠毋傅葉五寸葉與堞同皆其證今本傅作僳涉下堞字而譌五寸又譌作三丈則失其制矣畢改毋爲毌讀與貫同大誤案王校是也蘇說同今據正

藉莫畢云幕同詒讓案通典兵守拒法云布幔複布爲之以弱竿縣挂於女牆八尺折拋石之勢則矢石不復及牆太白陰經守城具篇說同說文巾部云幔幕也帷在上曰幕則布幔當即此藉幕之遺制藉幕及下藉車義疑與備高臨篇技機藉之之藉同

長八尺廣七尺亣木也蘇云木疑當作未案凡幕皆以木材張之則作木亦通

廣五尺中藉苴爲之橋苴亦當爲莫曲禮鄭注云橋井上挈槔故下云下上之詳後及經說下篇

索亣端適攻畢云適同敵

令一人下上之勿離吳鈔本作一令人上下之勿離道藏本令一亦到蘇云離當爲難之誤案勿離上下文屢見不誤

城上二十步一藉車當隊者不用此數

當隊謂當攻隧也左襄二十五年傳云當陳隧者井堙木刊隊隧通號合篇又作當遂不用此數者當隧則所用多不定二十步一備蛾傳篇云施縣陴大數二十步一攻隊所在六步一郎此意也

城上三十步一礱竈

礱道藏本作礱畢本作礱今從吳鈔本畢云唐宋字書無礱字備城門作聾疑皆壟字案襍守篇亦作聾礱礱皆字書所無畢疑壟字近是史記滑稽傳云以壠竈為樽索隱引皇覽壠竈作礱突此礱當即礱之誤說文火部云烓行竈也此壟竈在城上為之以具火蓋即行竈也

持水者必以布麻斗革盆

持水舊本持譌傳火斗譌什王云傳火當為持水草書持傳二字右畔相似故持譌為傳水火亦字之譌斗字什當為斗什即後所云持水麻斗革盆救之也隸書斗字作什與什伍之什相似說文序所云八持十為斗也斗與革盆皆所以持水案王說是也今據正布為麻斗蓋以布為器加以油漆可以挹水者斗即料之借字說文木部云料勺也勺部云勺所以挹取也喪大記云沃水用料革盆蓋以革為盆可以盛水說文革部云鞔量物之鞔一曰抒井鞔古以革徐鍇繫傳云抒井今言淘井之鞔取泥之器案鞔蓋即挹水之器殆所謂革盆歟

十步一柄長八尺

謂麻斗之柄說文木部云杓料柄也

斗大容二斗以上到三斗斗舊本並譌什未斗字又譌十俞云什十並斗字之
誤斗大容二斗以上到三斗猶下文云大容一斗以上至二斗也案俞說是也蘇校同上斗字卽料之叚
字此革盆有柄以挈持又有料之容水料之容數則二斗以上至三斗不等也其敝裕畢云說文
云裕衣物饒也言敝衣物詒讓案裕疑綌字之誤新布長六尺此蓋涇布亦以備火中
拙拙詘之借字柄長丈十步一必以大繩爲箭末詳城上十
步一銃畢云舊从宂傳寫誤也說文云銃臿屬玉篇云直深切水缻說文缶部云缶瓦器
左襄七年傳具綆缶杜注云缶汲器據下文則疑甀之誤畢云玉篇云甀同缶容三石以上
小大相雜小大舊本作大小今據道藏本吳鈔本乙下文救門火云一垂水容三石以上小大
相雜與此文同盆蠡各二財蘇云財當爲具案蠡當卽後文奚蠡財下疑挩自足二字詳備
宂篇蘇校非爲卒乾飯人二斗以備陰雨面使積燥處面謂
城四面蘇云言陰雨不能舉火爲乾餱以備也面當作而令使守爲城內堞外行
餐吳鈔本作湌說文食部云餐吞也或作湌廣雅釋詁云湌食也守下挩者字又疑使守或爲吏卒之

誤城內堞外謂內堞之置器備號令篇云爲內堞內外也上文有內堞外堞置器備行棧置器備其上

殺沙礫鐵畢云殺粲省文說文云粲糅殺散之也皆爲坏斗說文土部云坏一日上未燒

令陶者爲薄甌大容一斗以上至二斗即用取

三祕合束三祕無義疑當作粲施粲譌作參又譌作三祕施亦形之誤堅爲斗城

上隔吳鈔本作鬲案斗疑弋之誤後文說狗屍云其端堅約弋城上守者各有署隔襍守篇云人自大書版著之其署隔棧棧交木爲之不當刻末此疑當爲杙杙亦即弋也後文云弋長七寸刻其末是其證高丈二剡亣一末蘇云一字疑衍爲閨門見前閨門兩扇令

可以各自閉也謂可閉一開一救闉池者畢云闉同垔以火與爭

鼓橐畢云舊作槖以意改案橐詳備穴篇下有挽文馮埴外內埴當爲垣形近而誤馮垣在女垣之外蓋垣牆之卑者漢書周緤傳顏注云馮陪聲相近此馮垣亦言與女垣爲陪貳也旗幟篇云到馮垣到女垣號令篇云女郭馮垣一人是其證以柴爲燔疑當爲藩旗幟篇先到藩後到馮垣可證柴謂傳小木爲之管子山國軌篇云握以下爲柴楂公羊哀四年傳亡國之社揜其上而柴其

丁周禮媒氏鄭注柴作棧是二字義同說文訓棧爲棚廣雅釋室云藩籬也蓋於垣外樹柴棧以爲藩籬也下文云人居柴則不燔之可知

盧丁弋未詳疑椓之屬三丈一火耳施之火耳疑當作犬牙犬牙篆文作㸦耳篆文作㠯形近而誤後文說狗走云犬耳施之耳亦牙之誤犬牙施之言錯互施之令相銜接也

十步一人居柴內弩畢云內同納案上說備穴云爲之具內弩以應之此疑與彼同畢說未允內弩上下亦有挩文

弩半弩疑當作柴涉上而誤爲狗犀者環之狗犀疑即後文之狗屍狗走說詳後牆七步而一畢云下有脫字詒讓案以上救闉池之法疑備堙篇之佚文自大鋌以下七百字舊本錯入備穴篇城壞或中人之下今依顧校移著於此

救車火備蛾傅篇云車火燒門備梯篇作熛火此車火疑當作熏火熏與車篆文上半相近而誤

爲烟矢射火城門上此謂敵射火攻城也烟矢當作熛矢說文火部云熛火飛也讀若標熛譌作煙又從俗作烟遂不可通孫子火攻篇云烟火必素具亦熛火之誤

鑿扇上爲棧畢云說文云棧棚也詒讓案疑當作杙與弋同即下文之椓弋也然杜君卿所見已作棧未敢輒改

塗之畢云涂字俗寫从土本書迎敵祠亦只作涂通典守拒法云門棧以泥厚塗之

備火柴草之類貯積厚塗之防火箭飛火

泥持水麻斗革盆救之斗革舊本譌升草畢云麻一升草一盆也王云草一盆非救火所用畢說非也升當爲斗隸書斗字作什因譌而爲升草盆當爲革盆備穴篇曰傳火者必以布麻什革盆案傳火當爲持水什當爲斗即所云持水麻斗革盆救之也革盆又見備蛾傅篇案王校是也今據正王所引備穴篇文今移於前

門扇薄植畢云說文云構壁柱植戶植也薄假音字

皆鑿半尺蓋即鑿孔以椽弋然不當云半尺疑有誤

一寸一涿弋涿舊本譌椽王引之云椽當爲涿字本作椓說文椓擊也周南兔罝傳曰丁丁椓杙聲是也通作涿周官壺涿氏注曰涿擊之是也涿弋文見下文史記趙世家伐魏敗涿澤今本涿字亦誤作椽凡經傳中從豕從彖之字多相亂案王校是也今據正六韜軍用篇云委環鐵杙長三尺以上三百枚椓杙大鎚重五斤柄長二尺以上百二十具俗本六韜椓譌椽與此相類椎宋施子美講義本不誤

弋長二寸舊本作尺今據道藏本吳鈔本正說文弋部云弋橜也此椓弋門上以持塗度不宜太長後文亦云涿弋長七寸畢云說文云樴弋也

見一寸畢云見疑閒字詒讓案即上文云一寸一涿弋也下文亦云弋閒六寸

相去七寸上云閒一寸者謂一行之中每一寸一弋此則

前後行相去之數也厚塗之以備火城門上所鑿以救門火者下云垂水則不當云鑿此疑有誤各一垂水方言云罃周洛韓鄭之閒謂之甀甀卽罃之俗畢云垂罋字省文說文云罋小口罌也火三石以上王云下火字義不可通火當作容下文言容斗以上容石以上者多矣則火爲容之壞字無疑顧云火當作大蘇云垂所以盛水者火字衍或卽水字之誤案顧說亦通小大相雜以上救火之法車門植關必環錮植持門直木關持門橫木詳非儒篇說文金部云錮鑄塞也畢云言扃固之環與扃音相近以錮金若鐵鍱之畢云錮字疑衍說文云鍱鏶也此與鍇音同說文云以金有所冒也詒讓案錮疑鋼之誤下金字乃銅字偏旁之誤衍者備高臨篇云連弩機郭用銅門關再重鍱之以鐵必堅梳關關二尺畢云梳字未詳疑作瑣案梳瑣義並難通形聲亦不相近畢校未塙竊疑梳並當爲桄說文木部云桄充也楗距門也此桄關卽謂楗今之木鎖是也蓋門植關兩木橫直交午之處別以木鎖控之以其橫互門閒故謂之桄關下關字當是衍文二尺者桄關之長度淮南子繆稱訓云匠人斲戶無一尺之楗不可以閉藏彼爲尋常房室之門楗止一尺此城門之楗故倍之若門

植與關則其長皆竟門必不止一二尺矣說文門部
云閉闔門也从門才所以距門也蓋才以十象植與
關横直交午之形下一短畫則正象槤横梳關一莧
互之形參互審繹可見古槤門之制矣
畢云管字假音春秋左氏云北門之管詒讓案管或
作莞與莧聲形俱近說苑君道篇楚莞蘇呂氏春秋
長見篇莞作莧管卽鎖也月令脩鍵閉愼管籥鄭注
云鍵牡閉牝也管籥搏鍵器也孔疏以管爲籥鑠匙
鍵爲鑠須二者不同通言之鎖亦謂之管檀弓鄭注
云管鍵也是又合管鍵爲一此一莧與檀弓注義同
蓋於木鎖之外更加金鎖以爲固故詳著之木鎖金
鎖同著於關植之上故爾雅釋宮郭注云植戶持鎖
植也封以守印時令人行貌封畢云貌疑視字及視關入桓淺
深入舊本譌人蘇云人當作入桓所以關也視其淺深謹防之案蘇校是也今據正桓蓋門兩扉旁之
直木凡持門之木横直相交而關又横貫兩桓以爲固故視其入桓淺深恐其入淺則不固也畢云桓以表
也非門者皆無得挾斧斤鑿鋸椎蘇云禁此五者防有變也已上言城關關
鎖之法畢以爲救車火之法非也城上二步一渠畢云高誘注淮南子云渠漸也案漸
同塹案此渠乃守械以金木爲之畢謂卽塹謬渠立程丈三尺程當爲桯考工記輪人蓋

杠謂之桯立桯卽渠之杠直立者也丈三尺當作冠丈二尺上文及襍守篇說渠並云矢長丈二尺

**長十丈辟長六尺**畢云前漢書注云墨子曰城上二步一渠立程長三尺冠長十尺臂長六尺則丈當爲長辟同臂案渠此篇及襍守篇凡四見並不云長三尺漢書晁錯傳注引丈作長自是譌文畢據以校此傎矣辟備穴篇正作臂今移前冠蓋渠之首臂其橫出之木也**二步一荅**畢云漢書注云蘇林曰渠荅鐵蒺藜也**廣九尺**王云此當作二步一荅荅廣九尺上文二步一渠立程丈三尺與此文同一例今本少一荅字則文不足意如湻注漢書鼂錯傳引此重荅字**袤十二尺**畢云袤舊作表據前漢書注改詒讓案以上渠荅之法**二步置連梃**畢云舊作挻以意改說文云梃一枚也孟子音義云丁徒項切通典守拒法云連梃如打禾連枷狀打女牆外上城敵人顧云挻當从手案此當從畢校從總舉守城之備亦作梃从木太白陰經守城具篇說連梃與通典同**長斧長椎各一物**說文木部云椎擊也齊謂之終葵**槍二十枚**國語齊語云挾其槍刈耨鎛韋注云槍椿也一切經音義引三蒼云木兩端銳曰槍**周置二步**以上襍守中器之法**二步一木弩**畢云通典守拒法云木弩以黃連桑柘爲之弓長一

丈二尺徑七寸兩弰三寸綾車張之必射五十步以大矢自副一發聲如雷吼敗隊之卒

上及多爲矢吳鈔本作夭同節毋以竹箭楛趙摫榆可當作即毋

竹箭以楛趙摫榆可毋與無字通矢材以竹箭爲佳說文竹部云箭矢也爾雅釋地東南之美者有會稽之竹箭焉郭注云竹箭篠也書禹貢云惟箘簵楛釋文引馬融云楛木名可以爲箭方言云杠南楚之閒謂之趙郭注云趙當作桃聲之轉也此趙或亦桃之譌摫字書所無疑當爲樜形近而誤樜柘之借字說文木部云樜木出發鳩山山海經北山經作柘木廣韻四十禡云柘樜同此謂即倉猝無竹箭則以它木材爲矢亦可毋畢本作毌道藏本作毋是也今據正

盇求齊鐵夫盇當爲益字形之譌齊疑當爲齎同聲叚借字鐵夫夫亦當爲矢或云夫即鈇備穴篇有鐵鈇然與上下文不相應播以射衜說文手部云播布也謂分布使衆射之畢云衜疑衡字文未詳王云衝說文本作衝今作衜者即衝之譌及櫳樅櫳樅見後蓋亦攻守通用之器道藏本吳鈔本二字並从手下同畢云以上木弩之法

二步積石石重千鈞以上者五百枚說苑辯物篇云三十斤爲鈞畢云後漢書注引作積石百枚重千鈞以上者舊千作中據改案此見堅鐔傳注千並作十未知畢據

何盧云疑云毋下百脫本毋百下字或尙有脫字以亢疾犁周禮馬質鄭注云亢禦也畢云此疾犁正字漢書注作蒺蔾非通典守拒法云敵若木驢攻城用鐵蒺蔾下而敦之壁皆可善方未詳畢云疑繕方詁讓案以上積石之法二步積苙畢本作笠云一本作至舊作苙案道藏本吳鈔本並作苙說文竹部云笠簦無柄也非守圉之械畢本非也苙當爲苣之譌後文人擅苣長五節是也彼五節當爲五尺此長度倍之蓋苣束葦爲之有大小長短之異常時所擅用其小者其大者則積之以備急猝夜戰之用故長度特倍於恒也苣與苙形近故譌後文竃穴大容苣苣今本譌苣與此亦相類舊本作苙艸形存畢校作笠失之彌遠矣尙大一圍儀禮喪服鄭注云中人之扼圍九寸長丈二十枚五步一罌說文缶部云罌缶也蘇云下言木罌容十升以上者五十步而十是五步一罌也盛水有奚王云有奚下當有蠡字下句奚蠡卽承此而言杜子春注周官鬯人曰瓢謂瓠蠡也瓠蠡奚蠡一聲之轉蘇云奚下脫蠡字說文奚大腹也蠡音黎瓠瓢也漢書東方朔傳以蠡測海是也奚蠡大容一斗五步積狗屍五百枚狗屍疑卽上文之狗犀屍犀音近通用後又有狗走卽此葢亦行馬柞鄂之類狗屍長三尺

喪以弟畢云喪藏也案畢讀喪以弟瓮爲句葢以狗屍爲死狗故藏以瓮缶然無當守圉之用殆非也今案當讀喪以弟句弟當爲茅茅弟篆文形近因而致誤狗屍葢以木爲之而掩覆以茅所以誤敵使陷𤸦不得出也瓮亣端瓮吳鈔本作甕同案當爲兒形近而誤猶上文云長椎斧其兩端斧亦兒之誤堅約弋十步積摶大二圍以上摶舊本作槫道藏本吳鈔本並作摶前柴摶亦作摶今據正摶卽束木之名長八尺者二十枚二十五步

一竈竈有鐵鐕畢云舊脫一竈字據太平御覽增鐕鬵字假音說文云鬵大釜也一曰鼎大上小下若甑曰鬵讀若岑方言云甑自關而東或謂之鬵太平御覽引作鑊容石以上者畢云太平御覽引作一容二石以上爲湯戒以爲湯狗屍槫竈之法畢云巳上積石苙

及持沙毋下千石畢云毋下猶言毋過案毋下猶云毋減此言至少之數畢失其義

三十步置坐候樓畢云通典守拒法有云却敵上建堠樓以版跳出爲櫓與四外烽成晝夜瞻視樓出於堞四尺畢云說文云㙮城上女垣也堞省文廣三尺廣四尺畢云當云下廣四尺俞云兩言廣義不可通下廣字疑當作長葢言爲坐候樓之法廣三尺長四尺

也下文言陛之制曰廣長各三尺彼廣長同制故合言之此廣長異制故別言之也板周三面密傳之蘇云傳卽塗也所以防火夏蓋亓上蘇云所以避日案顧校移後樓五十步一至五十二者十步而二凡百二十三字著於此似未塙今不從五十步一藉車畢云疑卽巢車巢藉音相近案畢說未塙詳前藉車必爲鐵纂畢云說文云纂治車軸也纂假音字五十步一井屏王云畢斷五十步一爲句又云屏當爲井井案下文言百步一井井則此不得又言五十步一井此當以五十步一井屏爲句下文周垣之高八尺謂井屏之垣非謂井垣也旗幟篇云其井爲屏三十步而爲之圜高丈是其證初學記地部下引此正作五十步一井屏詒讓案井屏卽屏廁非汲井也周禮宮人爲其井匽鄭眾注云匽路廁也旗幟篇圖字乃圂之誤廁圂不潔故以屏垣障蔽之汲井有韓無屏亦不必爲垣也詳旗幟篇周垣之高八尺五十步一方俞云方者房之段字五十步置一房爲守者入息之所故必爲關籥守之也尚書序乃遇汝鳩汝方史記殷本紀作女房是方房古字通案俞說未塙方疑戶字之誤下同後備穴篇云爲之戶及關籥與此下文略同可以互證方尚必爲關籥守之蘇云尚與上同關籥卽管鑰五十步

積薪毋下三百石善蒙塗毋令外火能傷也百步一櫳樅畢云舊从手非起地高五丈三層下廣前面八尺後十三尺後廣於前五尺六上稱議衰殺之畢云言稱此而議減其上百步一木樓樓廣前面九尺此無後廣之度疑有挩文高七尺樓軪居坫畢云軪疑吻坫疑坫字說文云坫屏牆也又或同字阽漢書注如淳曰阽近邊欲墮之意案軪坫二字並書所無畢以坫為坫近是以軪為吻則無義疑軪當从匆左定九年傳載蔥靈寢於其中孔疏引賈逵云蔥靈衣車也有蔥有靈左傳蔥靈即囱櫺疑蔥有作軪者亦與囱通樓軪即樓囱也或謂軪當為輣之譌說文車部云輣兵車也後漢書光武紀李注引輣作樓車亦通出城十二尺吳鈔本作步百步一井井十甕畢云舊作百步再冉十甕據太平御覽改蘇云上既言五十步一井則此一字或訛然太平御覽引亦如此以木為繫連蘇云繫連所以引甕而汲也詒讓案繫連疑當為擊邊形近而誤即後文之頡皐音並相近水器容四斗到六斗者百六斗舊作六什蘇云六什當作六斗到猶至也案蘇校是也今據正左傳襄九年宋災備水器杜注

云盆鹽之屬 百步一積雜秆 說文禾部云稈禾莖也或作秆左昭二十七年傳云或取一秉秆焉畢云一本作杆蘇云秆字誤作杆是也或作杅杅亦可案蘇說非是 大二圍以上

者五十枚百步爲櫓 櫓畢云說文云櫓大盾也 櫓廣四尺高八尺

爲衛術 衛術即上文之衛隊隊術一聲之轉禮記月令審端徑術鄭注云術周禮作遂是其例也

此下所爲以當衛遂 皆百步爲幽贖 俞云贖即竇字之誤其上本從穴篆文穴字與隸書肉字相似管子修靡篇有鵖字即竇字之誤正與此同可以爲證詒讓案贖當爲隤之誤說文𨸏部云隤通溝以防水者也與竇聲義竝相近凡从𨸏从肉字隸變形近易譌備蛾傳篇以脾爲陴可與此互證考工記匠人竇其崇三尺鄭注云宮中水道幽隤猶言闇溝也 廣三尺高四尺者千

此爲數太多疑非也或當爲一之誤 二百步一立樓 立畢校改大云大舊作立据太平御覽改王云畢改非也初學記居處部鈔本御覽居處部四玉海宮室部所引竝作立樓刻本御覽譌作大樓不足爲據 城中廣二丈五尺二 下二字疑衍此立樓在堞內者之度其出堞外者則五尺下文云出樞五尺是也內外合計之則廣三丈也上文說坐候樓亦云樓出於堞四尺畢云太

平御覽引云二百步一大樓去城中二丈五尺長二丈出樞五尺樞疑當作拒謂立樓之橫距出堞外者五尺也備高臨篇云臺城左右出巨各二十尺拒巨並距之借字詳備高臨篇城上廣三步到四步乃可以爲使鬬三步者一丈八尺四步者二丈四尺也此言堞內地之廣度必如此乃足容守卒行止及儲庤器用也俾倪廣三尺高二尺五寸畢云說文云陴城上女牆俾倪也杜預注左傳作僻倪衆經音義云三倉云俾倪城上小垣也一云三倉作頓堄又作埤敟蘇云郎埤睨釋名云城上垣曰睥睨言於孔中睥睨一切也陛高二尺五下文有寸字此亦當有說文阜部云陛升高陛也廣長各三尺遠廣各六尺遠廣義不可通疑遠當爲道謂城上下當陛之道廣也下文云道陛高二尺五寸長十步下廣字道藏本吳鈔本並作唐文選甘泉賦李注引鄧展云唐道也則唐義亦通城上四隅童異高五尺童異疑當爲重重廣說文广部云廣行屋也又疑當爲重婁婁與樓通備蛾傅篇云隅爲樓四尉舍焉尉蓋即下文所謂帛尉商子境內篇云其縣有四尉非堂書鈔職官部引韋昭辨釋名云廷尉郡尉縣尉皆古官也以尉尉人心也凡掌賊及司察之官皆曰尉尉罰也言以罪罰姦非

也畢云已上說樓井櫳樅木樓井襍杆櫓幽櫝立樓之法城上七尺一渠長丈五尺舊本挩此字王據襍守篇補貍三尺畢云貍薶省文去堞五寸夫長丈二尺畢云夫字俱未詳疑即扶字所以著手王云畢說非也夫當爲矢隸書矢字或作去見漢泰山都尉孔宙碑又作矢見成陽令唐扶頌並與夫相似故譌作夫襍守篇渠長丈五尺其埋者三尺矢長丈二尺其字正作矢故知此篇諸夫字皆矢字之譌俞云畢王二說皆非也下文云爲頡皋必以堅杖爲夫畢云夫同趺趺如足兩分也此說得之下云臂長六尺是趺也臂也皆取象於人身畢得之後而失之前偶不照耳襍守篇作矢乃字之誤不當反據以改不誤者後文夫字應讀趺者視此案俞說是也臂長六尺半植一鑿內後長五寸疑當作內徑五寸此徑誤爲後又衍長字遂不可通備高臨篇說連弩車衡植左右皆圖內內徑四寸足相比例又上云門關薄植皆鑿半尺半尺即五寸之徑也內枘古今字楚辭九辯云圜鑿而方枘兮夫兩鑿畢云兩舊作兩以意改渠夫前端下堞四寸而適謂適相當也鑿渠鑿坎覆以瓦冬日以畢云中脫一字或是息字馬夫寒夫當作矢下說城上之物有馬矢亦誤作夫寒疑塞之譌

皆待命言待命令而施之下文作水甬亦云覆以瓦而待令若以瓦爲坎此謂或卽以瓦爲坎亦可城上千步一表千疑當作十長丈棄水者操表搖之以告人慮有體汧也五十步一廁畢云五下舊行一五字與下同圂畢云說文云圂廁也詒讓案上廁爲城上之廁圂則城下積不潔之處旗幟篇所謂民圂也蓋城上下廁異而圂同之廁者畢云之往也見爾雅不得操畢云言不得有挾持詒讓案下有挩文城上三十步一藉車蘇云上作五十步備穴篇作二十步未詳孰是當隊者不用以上文校之此下當挩此數二字城上五十步一道陛謂當道之階也陛詳前高二尺五寸長十步城上五十步一樓抓抓疑當爲撕草書相近而譌上文云樓撕揗卽此抓勇勇必重蘇云屬下士字讀云抓義未詳或誤衍勇疑樓字之誤重士卽重字之誤也當言五十步一樓樓必重重平聲備穴篇言再重樓是也案此當作樓撕必再重卽上文所云屬城爲再重樓也今本樓再二字竝誤爲勇又到亂失次耳士當屬下樓字讀蘇說失之備蛾傅篇云隅爲樓樓必曲裏亦再重之譌士樓百步一畢云士舊作土以意改

外門發樓疑亦爲縣門也左傳孔疏云縣門有寇則發機而下之後文縣梁又曰發梁亦其比例左右渠之蘇云渠塹也所以防踰越者爲樓加藉幕畢云舊作慕以意改詒讓案前作藉莫即幕之省制詳前棧上出之以救外城上皆毋得有室若也可依匿者畢本也改他云舊作也以意改王云他古通作也不煩改字盡除去之城下州道內畢云疑周道詒讓案周道見後備水篇周禮量人云營軍之壘舍量其州涂鄭眾注云州涂還市朝而爲道也又考工記匠人云環涂七軌杜子春注云環涂謂環城之道此州道與州涂同環涂義並略同百步一積薪毋下三千石以上善塗之薪舊本作藉王引之云積藉不知何物藉當爲薪薪藉字形相似又涉上文兩藉字而誤也積薪必善塗之者所以防火也上文云五十步積薪毋下三百石善蒙塗毋令外火能傷也與此文同一例特彼以城上言之此以城下言之耳襍守篇亦曰塗積薪者厚五寸已上案王校是也蘇說同今據正城上十人一什長迎敵祠篇云城上五步有伍長十步有什長什長蓋城上步一人十步則十人有什長二篇文異義同畢云通典守拒法云城上五步有伍長十步有什長五十步百步皆有將長屬

一吏士疑一爲十當一帛尉有譌挩疑當云百人一百尉迎敵祠篇云城上百步有百長又疑帛或當作亭篆文二字形近畢云帛同伯百步一亭高垣丈四尺蘇云高垣當作垣高詒讓案疑當作亭垣高高即亭字之誤厚四尺爲閨門兩扇此即亭垣之門閨門見前令各可以自閉上文同道藏本吳鈔本閉作閈案後行棧內閈亦作此字詳後亭一尉舊本挩一字王據太平御覽職官部六十七補今從之此即上帛尉城上百步一亭故亭一帛尉矣蘇云言亭有尉主之尉必取有重厚忠信可任事者有重厚舊本作有序二字畢云言以資格王云序亦當爲厚厚上當有重字人必重厚忠信然後可以任事故曰尉必取有重厚忠信可任事者號令篇曰葆衛必取戍卒有重厚者請擇吏之忠信者無害可任事者令將衛是其證今本厚作序序上又脫重字則義不可通案王說是也今據補正說詳非攻下篇以上置什長亭尉之法二舍共一井爨此即什長百尉所居舍也儀禮士虞禮鄭注云爨竈也灰康粃吳鈔本康作穅俗字畢云說文云穅穀皮也康或省字秕不成粟也此从米非杯畢云麩字假音通典守拒法有灰麩糠秕馬矢案畢說未塙杯當爲秠之借字秠即稃也爾雅釋草云秠黑黍

秠一稃二米周禮春官敘官鄭注云秠如黑黍一稃二米詩大雅生民孔疏引周禮注稃作秠文引鄭志云秠即皮其稃亦皮也是秠與稃字亦通說文禾部云稃稽也稽𥡴也故墨子亦以秠與康粃同舉也通典不知秠即爲稃故以易之與此書字不合也麩馬矢畢云舊作大據太平御覽引云備城皆收藏灰糠馬矢通典云擲之以眯敵目也皆謹收藏之城上之備渠譫畢云疑渠荅假音字譫與幨同淮南子氾論云渠幨以守高誘注云渠塹也一曰甲名國語曰奉文渠之甲是也幨幰所以禦矢也王云譫非荅之假音字渠譫與渠荅亦不同物畢說非也據高注前說以渠爲塹塹與非幨類不得與幨竝言之後說以渠爲甲引吳語奉文渠之甲猶爲近之今吳語作奉文犀之渠韋注以渠爲盾盾是也盾與幨皆所以禦矢故竝言之譫與襜字之誤齊策曰百姓理襜蔽舉衝櫓襜蔽即高注所云幨幰所以禦矢也故廣雅曰幨謂之幰幨與襜字異而義同案王說譫是也此書載渠制甚詳必非甲盾之名高章說並非是襜疑即所謂藉幕藉車見前行棧見後行樓疑即上文之木樓到到非守械疑當爲斲俗書或从刀故耕柱篇誤作劉後備穴篇又作劒與到形並相似詳耕柱篇頡皋蘇云即桔槔詒讓案曲禮奉席如橋衡鄭注云橋井上㮮槔釋文作挈皋云依字作桔槔莊子

天地篇云鑿木爲機後重前輕挈水若抽數如泆湯其名爲槔釋文云槔或作皋司馬李云桔槔也吳越春秋句踐陰謀外傳作頡橋

連梃長斧長椎並見前長茲畢云茲疑鎌字通典守拒法有長斧長椎長鎌案畢說非是長鎌已見前茲即鎡錤也漢書樊噲傳贊雖有茲基顏注引張晏云茲基鉏也國語魯語韋注云欘茲其也一切經音義引蒼頡篇云鉏茲其也說文木部云欘斫也齊謂之鎡錤茲其即鎡錤之省距疑即備穴篇之鐵鉤鉅飛衝即衝車韓非子八說篇有距衝蓋二者攻守通用之縣口批屈縣下疑闕梁字縣梁見前批吳鈔本作批並未詳顧校謂此下當接此十四者具則民亦不宜上矣一段今案彼乃上文錯簡顧說未塙今不從樓五十步一句堞下爲爵穴畢云舊作內以意改王引之云下文云五步一爵穴則此亦當云五步一堞不當云五十步十字蓋涉下文五十步一積藿而衍蘇說同案王說非也此當讀樓五十步一爲句堞下爲爵穴又爲句爵穴謂於城堞開爲孔穴也後文云城上爲爵穴下堞三尺與此堞下爲爵穴文足相證三尺而一爲薪皋疑即前頡皋之皋二圍長四尺半必有瓦石重二升以畢云當爲挈案疑即前頡皋之頡絜如畢說則與後文爲薪樵挈義同

上王云升當爲斤隷書斤字或作斤因譌而爲升上畢云疑衍城上沙畢云舊作涉下同俱以意改五十步一積句竈置鐵鐟焉畢云舊作錯据上文改鐟同鬵與沙同處上文說鐵鐟以爲湯及持沙故與沙同處木大二圍長丈二尺以上善耿亣本耿疑聯之誤畢云言連其本亣舊作卞以意改名曰長從疑與上文櫳縱義同五十步三十木橋長三丈毋下五十此有挩誤疑當作毋下二十復使卒急爲壘壁以蓋瓦復之舊本復並譌後卒譌辛畢云辛疑薪字王引之云此當作復使卒急爲壘壁以蓋瓦復之復之卽覆之謂以蓋瓦覆壘壁也今本兩復字皆譌作後卒字又譌作辛則義不可通畢以辛爲薪字失之隷書復字作復與後相似隷書卒字或作卒與辛相似案王校是也今據正用瓦木罌容十升以上者五十步而十盛水且用之方言云自關而西晉之舊都河汾之閒其大者謂之甀自關而東趙魏之郊謂之瓮或謂之甖甖其通語也甖罌同史記韓信傳以木罌缻渡軍是罌或瓦或木皆可以盛水也諸篇說罌缶所容並以斗計此升疑亦斗之誤且用之三字無義疑當作瓦罌大三字其讀當屬下以盛水

瓦罌大五斗以上者十字爲一句瓦與且大與之形並相近罌上从貝與用亦略相類備穴篇瓦罌譌作月明與此亦可互證但舊本並同未敢輒改姑仍之五十二者十步而二蘇云十二字訛當爲五斗者俞云上二字術文下二字當爲四古人書四字作亖傳寫誤分爲兩二字遂移其一於上耳上十字當爲升上文云容十升以上者五十步而十此云五升者十步而四蓋言盛水之罌大者容十升小者半之容五升其大者則五步而一故五十步而十其小者則五步而二故十步而四也下文五十步丈夫十人丁女二十人又曰廣五百步之隊丈夫千人丁女子二千人是丈夫五十步而十丁女十步而四與此數一律案五十二者十步而二當作五斗以上者十步而二大五斗以上者與上文容十斗以上者文例正同上字古文作二二與二形近而譌又挩以上字遂不可通俞校以二爲衍文非也但十步而二即五十步而十也此容量止得上之半則數不宜同或當從俞校作十步而四爲是耳又顧校以樓十步一至此一百二十六字爲上文夏蓋其上之下挩文云當與言五十步次今案顧說可通然無由定其當次何句未敢輒移姑仍舊本又舊本此下有城四面四隅皆爲高磨襜云云凡二百三十二字顧俞兩校定爲上文挩簡並是也今依分爲二段移著於前城下里中家人各葆亣左

右前後如城上（葆吳鈔本作保保字通此謂相保任也）城小人衆葆離鄉老弱國中及也大城（也畢校改他云舊作也以意改案也卽古他字不必改說詳前離鄉謂別鄉不與國邑相附者說文𨛜部云鄉國離邑民所封也春秋繁露止雨篇云書十七縣八十離鄉及都官吏葆亦與保通謂保守也淮南子時則訓四鄙入保高注云四竟之民入城郭自保守蘇云城小人衆則不可守宜遣其老弱葆於國中及他大城）寇至度必攻主人先削城編（此蓋言先除附城室廬然有誤挩）唯勿燒（勿吳鈔本作毋）寇在城下時換吏卒署（畢云說文云署部署有所网屬詒讓案言吏卒時移易往來不定在一署也）而毋換方養（畢云糧也俞云畢說非是養卽廝養之養宣十二年公羊傳廝役扈養死者數百人何休注曰炊亨者曰養案俞說是也吳子治兵篇云弱者給廝養此言吏卒署雖時換而其廝養給使令者則各有定署不得移易也亦見號令篇）養毋得上城寇在城下收諸盆罋（畢云收舊作牧以意改詒讓案說文皿部云盆盎也又缶部云罋汲缾也罋卽罋之隸變）耕積之城下（畢云耕疑冓字）百步一積積五百（言五百箇爲一積也）城門內不

得有室爲周官桓吏畢云疑云周宮桓吏詒讓案疑當作爲周宮植吏言城門之內不得有室惟築周宮置吏守之植卽置之借字宮官植桓並形近而誤備穴篇云爲置吏舍人各一人周宮者回環築都宮中蓋但有序而無室也四尺爲倪畢云陴倪也古只作此作埤者俗蘇云倪上當挩俾字案畢蘇以此爲俾倪非也此倪當謂小兒孟子梁惠王篇云反其旄倪趙注云倪弱小繄倪者也後襍守篇云睨者小五尺不可卒者爲署吏合給事官府若舍此倪卽彼睨聲同字通彼五尺爲年十四以下已在署吏此四尺又少於彼或亦合給事周宮中與此下向有挩文疑以上十六字或當在後堂下周散道中應客句上四尺之童足任應賓客也行棧內閈閈卽閉字疑當作閈王義之書黃庭經閉字如此作與閈閻字異二關一堞未詳除城場外爾雅釋詁云塲道也謂城下周道旗幟篇云道廣三十步於城下夾階者各二是也去池百步牆垣樹木小大俱壞伐俱吳鈔本作盡畢云伐舊作代以意改除去之寇所從來若昵道傒近當作近傒傒與蹊字通釋名釋道云步所用道曰蹊蹊傒也言射疾則用之故若還傒於正道也蓋正道爲道閒道爲傒昵近義同畢云說文云尼從後近之傒卽谿假音字失之

城場皆爲扈樓（皆舊本譌家今據道藏本吳鈔本正畢云禮記檀弓云毋扈扈陸德明音義云音戶廣也大也）立竹箭天中（畢云天疑矢字案此竹箭當郎後褋守篇牆外水中所設之竹箭疑天中郎水中之誤）守堂下爲大樓（謂守宮堂下中門之上爲大樓以候望也此郎臺門之制但加高大耳）高臨城堂下周散道中應客客待見時召三老在葆宮中者與計事得（漢書百官公卿表秦制鄉有三老掌教化後號令篇云三老守閭則邑中里閭亦置三老管子水地篇云與三老里有司伍長行里史記滑稽傳西門豹治鄴亦有三老漢書高祖紀漢二年舉民年五十以上有脩行能率眾爲善置以爲三老鄉一人擇鄉三老一人爲縣三老與縣令丞尉以事相教復勿繇戍蓋亦放秦制爲之舊本在譌左宮譌官王引之云左當爲在褋守篇曰父母昆弟妻子有在葆宮中者乃得爲侍吏是其證得下有挩文不可考各本得下有自爲之柰何至以謹凡二十四字乃備穴篇之錯簡蘇云官當作宮王校同案王蘇校是也今據正舊本此下有爲之柰何云云五十四字王俞兩校定爲上文及備穴篇之錯簡是也今據分別移正）先（當爲失屬上與計事得失爲句言與客計事審其得失也）行德計謀合乃入葆

德當爲得古通用此冡上計事得失而言謂所行既得計謀又相合乃聽其入葆城也葆入守

無行城無離舍謂自外入葆者不得行城離舍也諸守者審知卑城

淺池而錯守焉論語包咸注云錯置也錯猶言置守或云楚辭國殤王逸注云錯交也

謂交錯相更代而守亦通晨暮卒歌以爲度用人少易守以上四十三字

舊本誤錯入葆守篇今審定與此上下文正相承接移著於此卒歌歌疑鼓之誤兵法禁歌哭不當使卒

歌也末句有誤守法五十步丈夫十人丁女二十人釋名釋天云丁

壯也老小十人計之五十步四十人此城下不當隊者守備之卒每十步

則八人與下文城上城下當隊者人數並異四十吳鈔本作四百誤畢云丈夫丁女老小共四十人城

下樓卒率一步一人卒舊本譌本王云本當爲卒謂守樓之卒也隸書卒字或作卒

因譌而爲本淮南詮言篇其作始簡者其終卒必調漢書游俠傳卒發於睚眦今本卒字並譌作本案王

校是也今據正城下當爲城上此言城上守樓及傳堞者每步一人與上下文城下卒數不同上云城上

百步一樓則樓不得在城下明矣城上地陜故一步止一人迎敵祠篇云城上步一甲一戟其贊三人五

步有五長十步有十長百步有百長亦城上每步一人之證二十步二十八城小大以此率之乃足以守圍舊本作圍土云守圍二字之義不可通圍當爲圍字之誤也守圍卽守禦墨子守圍有餘淮南主術篇瘠者可使守圍漢書賈誼傳守圍扞敵之臣並與守禦同案王校是也今據正客馮面而蛾傅之畢云客舊作宕以意改蘇云面字衍案宕吳鈔本又作蕩非小爾雅廣言云馮依也面謂城四面見上文非衍也主人則先之知畢云二字疑倒主人利畢云言主人先知則主人利詒讓案此上下文疑皆備蛾傅篇之文錯著於此客適以下文校之疑當作客病客攻以遂畢云同隊十萬物之衆物字疑衍畢云衆一本作數攻無過四隊者上術廣五百步術隊一聲之轉皆謂攻城之道百舊本譌十今據吳鈔本正蘇云下言中術三百步下術五十步則此五十當作五百案蘇校是也下云廣五百步之隊可證中術三百步下術五十步疑當作下術百五十步諸不盡百五步者此卽承上下術言之疑亦當作百五十步主人利而客病廣五百步之隊卽上文之上術也丈夫千人丈舊本譌

大今從王校改丁女子二千人老小千人畢云千皆當作凡十案畢校非

四千人舊作凡千人畢云當云四十人王引之云畢說非也丈夫千人丁女子二千人老小千人則下句當云凡四千人不當改上三千字為十而云凡四十人也上文五十步丈夫十人丁女子二十人老小十人共四十人此廣五百步則人數不得與上文同矣案王校是也今據補此城下當隊者備守之卒十倍於前不當隊之數也商子兵守篇說守城分三軍壯男爲一軍壯女爲一軍男女之老弱者爲一軍與此法略同而足以應之此守術之數也顧校移上文凡守圍城之法至不然則賞明可信而罰嚴足畏也一段又城下里中家人各葆其左右前後如城上至踦召三老在葆宮中者與計事得一段著此下恐不塙今不從使老小不事者守於城上不當術者不當攻隊者守事急故使老小守之不城持出必爲明填持當作將即千人之將也見號令篇填疑當爲旗形近而誤史記封禪書填星出如瓜索隱云填本亦作旗是其證下並同令吏民皆智知之王云此本作令吏民皆智之智即知字也今本作智知之者後人旁記知字而寫者因誤合之耳墨子書知字多作智說見天志中篇蘇云智當爲習之誤案蘇說

亦通從一人百人以上持出不操塡章持亦當爲將一人不當有將蓋十人之誤從人非亣故人言非其故所屬吏卒乃亣積章也畢云乃疑及字稹上作塡是塡章疑印章之屬言出城從人非故相識人及有印信者止之案畢以乃爲及是也餘皆失之魏孝文帝弔比干文旗字作旗故此譌作稹前又譌塡畢以塡爲是非也此當云及非亣旗章也言雖操旗章而非其所當建之形式也今本及譌乃旗譌稹又挩非字遂不可通千人之將以上止之勿令得行行及吏卒從之卒舊本譌率今據道藏本吳鈔本正皆斬具以聞於上此守城之重禁之畢云當爲也夫姦之所生也不可不審也自城下里中家人各葆其左右前後如城上至此並通論守法與前後文論守備器物數度者不同疑皆他篇文之錯誤以先行德計謀合一段在雜守篇證之或故書本皆在彼篇與王云各本此下有候望適人至穴十之攻敗矣凡三百四十五字乃備穴篇之錯簡詒讓案舊本此篇穴土之攻敗矣下又有斬艾與柴長尺至男女相半凡三百九十四字亦備穴篇文今並移正

城上爲爵穴謂於城堞閒爲空穴小僅容爵也顧云此以下是備高臨篇文釋技機藉

之也案顧說是也然未知截至何句止姑仍其舊下堞三尺廣六外蘇云此言爵穴之法廣外則狹內令下毋見上上見下也五步一爵穴大容苴王引之云苴字義不可通苴當爲苣字之誤也說文苣束葦燒也此云爵穴大容苣下云內苣爵穴中二丈上下相應故知苴爲苣之譌案王校是也蘇說同高者六尺下者三尺疏數自適爲之畢云言視敵而爲疏促自視字之誤王引之云自蓋因字之誤言因敵之多少而爲疏數也隸書因字或作囙與自相似而誤案適當讀如字言自稱地形爲疏數必調適也備梯篇云守爲行城雜樓相見以環其中以適廣陜爲度與此適字義同畢王說非塞外塹去格七尺爲縣梁塞當爲穿此言穿城外爲塹而縣木爲橋梁乃發以圍敵也若如今本作塞外塹則下不當云勿塹矣後文亦云去城門五步大塹之上爲發梁與此可互證格即備蛾傳篇之杜格旗幟篇之牲格也蓋於城外樹木爲之以遏敵人之傳城者或云格與落通六韜軍用篇漢書晁錯傳並有虎落即此城筵陜不可塹者勿塹舊本筵作筵王引之云筵字義不可通筵當爲筵玉篇笮狹也亦作筵與筵相似而誤蘇云筵當與埏同際也案王說是也今據正地城上三十步一聾竈詳前

畢云聾疑龍字人擅苣長五節舊本人擅作入壇王引之云人壇二字義不可通入壇當爲人擅擅讀曰撣說文撣提持也古通作擅人擅苣者人持一苣也備水篇曰臨三十人人擅弩又曰二十人共船亣二十人人擅有方劒甲鞮瞀十人人擅苗是凡言人擅者皆謂人人手持之也人入擅壇字之誤案王校是也今據正六韜敵強篇云人操炬火炬卽苣之俗擅操義同長五節節非度名疑當作長五尺節當爲卽屬下讀今本作節或尺卽二字合寫之誤寇在城下聞鼓音燔苣復鼓內苣爵穴中照外蘇云內讀如納諸藉車皆鐵什畢云什與鍇音近說文云鍇以金有所冒也詒讓案上文云藉車必爲鐵纂卽此藉車之柱長丈七尺亣貍者四尺柱長丈七尺而貍者四尺則在上者丈三尺較下大四分之三在上爲微贏或長丈七尺七當爲六則於率正同下又云桓長丈二尺半夫長三丈以上至三丈五尺夫趺字同馬頰長二尺八寸說文頁部云頰面旁也馬頰葢象馬兩頰骨衺出之象試藉車之力而爲之困困梱之借字說文木部云梱門橜也橜弋也一曰門梱也口部困古文作朱廣雅釋宮云橜機闑朱也卽以古文困爲梱荀子大略篇云和之

壁井里之厥也晏子春秋襍上篇作井里之困困亦即梱也據荀晏二書則梱以木石爲之此藉車以大車輪爲梱者葢亦於趺下爲之失四分之三在上失當爲夫亦趺之借字藉車夫長三尺依上文當作丈四二三在上當作四之三在上此二句即釋上夫四分之三在上之義疑舊注之錯入正文者馬頰在三分中馬頰橫材旁出邪夾趺外在三分中即在上三分內也馬頰長二尺八寸夫長二十四尺以下不用言不及度則不中用治困以大車輪藉車桓長丈二尺半桓即桓楹之桓與柱義同藉車葢有四直木其二薶者爲柱二不薶者爲桓桓上交柱長丈七尺薶者四尺則不薶者丈三尺也此度朒五寸未詳如杜長當爲丈六尺則不薶者亦丈二尺桓羸五寸或爲枘以入夫輿諸藉車皆鐵什復車者在之復疑後之誤在疑左之誤左佐古今字備水篇云城上爲射撲疾佐之寇闉池來畢云闉疑當爲衡或闉字池城池案闉是也備穴篇有救闉池之文今移於前爲作水甬水甬葢漏水器月令角斗甬鄭注云甬今斛也中空可通水者深四尺堅慕貍之畢本慕改幕云舊作慕以意改下同案慕當作冪冪畢校未允詳

前十尺一覆以瓦而待令瓦舊本作月畢以意改穴王云月亦當爲瓦上文云鑿坎覆以瓦是其證畢改月爲穴非也案王校是也蘇說同以木大圍長二尺四分而早鑿之早疑中之誤言鑿木中空之也上文云轀長二尺中鑿夫之可證置炭火方中而合慕之慕畢本亦改幕案當爲冪謂既置炭火乃以物合而覆之而以藉車投之爲疾犂投長二尺五寸大二圍以上備梯篇作蒺藜投蓋亦爲機以投之涿弋涿椓之借字詳前畢云弋舊俱作代以意改詒讓案代疑杙之誤弋長七寸弋閒六寸畢云弋舊作我以意改案亦當作杙剡亣末說文刀部云剡銳刺也狗走畢云疑穴之可以出狗者日狗走案畢說甚誤據下文有蚤則非穴明矣此當即上文之狗屍惟尺度異耳前救闉池章又作狗犀竊疑此本名狗棲猶詩王風云雞棲棲犀聲近字通爾雅釋艸瓠棲瓣詩衞風碩人作瓠犀可證棲或省作妻與走形近故譌古蓋爲闌棧以棲狗守城樹杙爲蓋似之故亦謂之狗棲猶鑿穴謂之鼠穴矣廣七寸長尺八寸蚤長四寸蚤爪同蓋剡銳其末詳前犬耳施之犬舊本誤大今據道藏本吳鈔本正耳當爲牙犬牙施之

謂錯互設之上文云靈丁三丈一犬牙施之犬牙亦誤作火耳與此義同以上並備闔池之法與上文錯入備穴篇救闔池之文略同

子墨子曰守城之法必數城中之木十人之所舉爲十挈五人之所舉爲五挈凡輕重以挈爲人數畢云言即以十挈五挈名其物者以人數也詒讓案挈與契字同十挈五挈謂刻契之齒以記數也列子說符篇云宋人有遊於道得人遺契者歸而藏之密數其齒曰吾富可待矣爲薪蕉挈蕉樵之俗集韻四宵云樵或作蕉壯者有挈弱者有挈皆稱亓任凡挈輕重所爲吏人各得亓任蘇云吏當作使案蘇校是也吏使古字亦通此釋皆稱其任句義疑亦舊注錯入正文又雜守篇云使人各得其所長天下事當與此例相似疑此與彼數語當相屬或有錯簡也城中無食則爲大殺畢云殺言減詒讓案自子墨子曰至此一段與上下文義不相屬疑當在襍守篇斗食終歲三十六石之上而誤錯著於此

去城門五步大塹之高地三丈下地至王引之云此本作高地丈五尺下地至泉三尺而止備穴篇曰高地丈五尺下地得泉三尺而止是其證今本丈五尺譌作三

丈至下又挩泉三尺三字則義不可通案王說是也上文亦云塹中深丈五施賊亓中王引之云賊字義不可通賊當爲棧上文城上之備有行棧行樓說文棧棚也謂設棚於塹中上爲發梁而機巧之以昭敵也詒讓案賊疑亦杙之誤上爲發梁畢云梁橋也詒讓案此即上文所謂縣梁也縣梁有機發可設可去故曰發梁而機巧之以下文校之巧蓋引之誤比傳薪土顧云傳當作傅蘇校同云傅義與敷同使可道行謂塹上爲機梁上布薪土如道以誘敵也旁有溝壘毋可踰越毋吳鈔本作無而出佻且比且畢改旦云疑佻達字旦達音之緩急王引之云當作而出佻戰且北北敗也佻與挑同言出而挑戰且佯敗以誘敵也故下文曰適人遂入引機發梁適人可禽備穴篇曰穴中與適人遇則皆圍而毋逐且戰北以須鑪火之然彼言且戰北猶此言佻戰且北也今本脫戰字北字又譌作比則義不可通畢改且爲旦而以佻旦爲佻達大誤案王校是也適人遂入畢云舊作人以意改引機發梁適人可禽適人恐懼而有疑心因而離畢云下脫簡

備高臨第五十三吳鈔本作五十五

禽子再拜再拜曰敢問適人積土爲高畢云適同敵以臨吾城周書大明武篇云高堙臨內日夜不解又云城高難上堙之以土疑皆高臨攻城之法與堙略同也薪土俱上以爲羊黔畢云襍守作羊坽未詳其器王云襍守作羊坽非作羊坽也坽與上下兩城字爲韻則作坽者是集韻坽郎丁切峻岸也蒙櫓俱前櫓大盾詳備城門篇謂敵蒙大盾以蔽矢石而俱前攻城也遂屬之城國語晉語韋注云屬會也猶襍守篇云城會兵弩俱上爲之柰何子墨子曰子問羊黔之守邪

羊黔者將之拙者也舊本挩之守邪羊黔五字畢注議補羊黔二字王云當作子問羊黔之守邪羊黔者將之拙者也備梯篇曰問雲梯之守邪雲梯者重器也亓動移甚難備蛾傅篇曰子問蛾傅之守邪蛾傅者將之忿者也襍守篇曰子問羊坽之守邪羊坽者攻之拙者也皆與此文同一例今本脫之守邪羊黔五字則文義不明案王說是也今據補足以勞卒卒舊本譌王云本當爲卒是也今從之說詳備城門篇不足以害城守爲臺城以臨羊黔左右出巨各二十尺臺城卽行城也下備梯篇說行城亦云左右出巨各二十尺與

此制同巨當爲距之叚字說文足部云距雞距也儀禮少牢饋食禮俎拒鄭注云拒讀爲介距之距俎距脛中當橫節也此行城編連大木橫出兩旁故亦謂之距蓋與俎距義略同行城三十尺

強弩之技機藉之此有挩誤當作強弩射之校機藉之備蛾傳篇云守爲行臨射之校機藉之是其證校此作技備梯篇又作披並形之誤校機疑卽備穴篇之鐵校然其形制未詳藉當讀爲筰聲近叚借說文矛部矠讀若筰卽其例也說文竹部云筰迫也謂發機厭筰殺敵也奇器口

口之畢以奇屬上讀云疑卽藉車屬非也然則羊黚之攻敗矣備臨以

連弩之車備下舊本有矣字畢讀備矣句云備同備王引之云畢說非也備矣之矣卽因上敗矣而衍備臨以連弩之車當作一句讀備臨卽備高臨也備蛾傳篇然則蛾傳之攻敗矣下云備蛾傳爲縣脾猶此云備臨以連弩之車也若以備矣爲句則下句臨以連弩之車文不成義矣案王說是也今據刪吳越春秋句踐陰謀外傳陳音說弩射云夫射之道從分望敵合以參連六韜軍用篇有絞車連弩又有大黃參連弩大扶胥三十六乘淮南子氾論訓云連弩以射銷車以鬭高注云連車弩通一弦以牛挽之以刀著左右爲機關發之曰銷車文選閒居賦李注引漢書音義張晏云連弩三十絭共一臂材

大方一方一尺舊本材作杖俞云杖當作材案俞校是也今據正下文云以材大圍五寸

蘇云方一誤重長稱城之薄厚兩軸三輪俞云既爲兩軸不得三輪三當爲四

古三四字皆積畫因而致誤輪居筐中筐疑謂車闌亦卽車箱詩小雅鹿鳴毛傳云筐篚屬

車闌謂之筐猶車笭謂之篚與重下上筐左右旁二植旁二植則左右通爲四植

猶備城門篇云樓四植左右有衡植衡吳鈔本作橫下同衡植左右皆圜

內內枘同內徑四寸左右縳弩皆於植縳當爲縳以弦鉤弦

此義難通上弦字疑當作距卽下文之鉤距公輸篇誤作強與此相類距卽弩牙釋名釋兵云弩鉤弦

者曰牙似齒牙也至於大弦弩臂前後與筐齊卽下文之橫臂也說文弓

部云弩弓有臂者也釋名釋兵云弩其柄曰臂似人臂也吳越春秋云琴氏乃橫弓著臂施機設樞又云

臂爲道路通所使也筐高八尺爲上下筐之高度上下分之各四尺也後襍守篇說軺車板箱

亦高四尺弩軸去下筐三尺五寸連弩機郭同銅同當爲用釋名

釋兵云牙外曰郭爲牙之規郭也含括之口曰機言如機之巧也亦言爲門戶之樞機開闔有節也吳越

春秋云郭爲城守臣子也方一石三十鈞說苑辨物篇云三十斤爲鈞四鈞爲石然則弩
機用銅凡五鈞爲所百五十也引弦鹿長奴吳鈔本無長字畢云奴同弩案畢說未塙此疑
當作鹿盧收下云以磿鹿卷收筐大三圍半謂筐材圓圍之度左右有鉤距
方三寸輪厚尺二寸鉤距臂博尺四寸厚七寸長六
尺鉤舊本作銅王云銅距當爲鉤距字之誤也鉤距見上文及備穴篇案王校是也蘇說同今據正
橫臂齊筐外蚤尺五寸蚤爪同謂臂端剡細者詳備城門篇有距亦謂橫出
旁枝如雞距也見上博六寸厚三寸長如筐有儀管子禁藏篇尹注云儀猶
表也謂爲表以發弩有詘勝畢云卽通典屈勝梯詒讓案亦見太白陰經守城具篇漢書王莽傳
服虔注云蓋杠皆有屈勝可上下屈伸也屈詘字通勝伸亦一聲之轉通志氏族畧申屠氏音轉作勝屠
氏是其例也今俗本陰經典漢書注勝或作滕並非通可上下爲武重一石武疑
趺之聲誤以材大圍五寸圍五寸以圓周求徑率算之止徑一寸五分有奇材太小似非
也上文云筐大三圍半備城門篇云積摶大二圍以上此疑亦當云以材大五圍寸字衍矢長十

尺以繩口口矢端如如戈射如不當重疑衍戈當爲弋形近而誤說文隹部云雉者繳射飛鳥也詩鄭風女曰雞鳴孔疏云以繩繫矢而射鳥謂之繳射周禮司弓矢云矰矢茀矢用諸弋射鄭注謂茀矢弩所用此矢蓋即茀矢之屬漢書司馬相如傳顏注云以繳係矰仰射高鳥謂之弋射以磨鹿卷收磨鹿吳鈔本作磨麗不成字道藏本磨字同畢云磨疑麻鹿鹿字之譌收舊作牧以意改王引之云畢說非也磨鹿當爲磿鹿上文云備臨以連弩之車則此謂車上之磿鹿轉之以收繩者也故曰以磿鹿卷收磿鹿猶鹿盧語之轉耳方言曰維車趙魏之閒謂之轣轆廣雅曰維車謂之麻鹿並字異而義同案王說是也六韜軍用篇有轉關轆轤此卷收即冡上矢端著繩而言古弋射蓋亦用此國策楚策云弋者修其葬盧治其矰繳盧亦即鹿盧也矢高弩臂三尺用弩無數出人六十枚出疑當作矢此謂大矢也用小矢無留疑數十之誤人主此車遂具寇具當作見襍守篇云望見寇舉一烽爲高樓以射道疑當作適城上以荅畢云荅即幨也音之緩急說文無幨字疑古用荅爲之案荅與幨不同詳備城門篇畢說失之羅疑當作絫絫羅一聲之轉絫即礧詳備城門篇矢下有挩簡畢云通典典守

拒法云弩臺高下與城等去城百步每臺相去亦如之下闊四丈高五丈上闊二丈下建女牆臺內通閣道安屈勝梯人上便卷收中設礮幕置弩手五人備乾糧水火詒讓案通典與本太白陰經守城具篇

## 備梯第五十六

禽滑釐子事子墨子三年手足胼胝畢云胼省文从月面目黧黑畢云黎字俗寫从黑役身給使不敢問欲子墨子其哀之畢云其甚字乃管酒塊脯塊道藏本吳鈔本並作槐畢云乃舊作及以意改塊當爲餽饋字假音詒讓案此疑當作澄酒摶脯澄省作登與管形近而誤摶與槐塊形亦相似春秋繁露求雨篇云清酒膊脯澄即清摶即膊也釋名釋飲食云膊迫也薄椓肉迫著物使燥也說文肉部云膊薄脯膊之屋上也寄于大山非攻中篇大山即泰山此疑亦同時墨子或在齊魯也昧菉坐之畢云當爲茅蒸昧音同茅案畢說非也昧菉當讀爲滅茅晏子春秋諫下篇云晏公獵休坐地而食晏子後至滅葭而席公不說曰寡人不席而坐地二三子莫席而子獨搴草而坐之何也昧茅猶言滅葭亦即搴茅而坐之也昧當作昧與滅古音相近左氏隱元年經公及邾儀父盟于蔑蔑公羊作昧即其比例說

文手部云摵批也批捽也搣亦即摵之借字若然昧茅即是薙摵茅草古書矛字或提作柔宋本淮南子氾論訓云槽柔無擊說苑說叢篇云言人之惡痛於柔戟並以柔爲矛故此茅字亦作葇矣以樵禽子畢云當云以譙禽子王引之云方言自關而西秦晉之閒凡言相責讓曰譙讓上文子墨子甚哀之乃管酒槐脯云云殊無譙讓之意樵蓋醮之借字也士冠禮注曰酌而無酬酢曰醮故上文言酒脯禽子再拜而嘆吳鈔本作歎子墨子曰亦何欲乎畢云亦當爲尒字之誤案亦字自通不必改尒禽子再拜再拜曰敢問守道子墨子曰姑亡姑亡姑亡言姑無問守道也亦見公輸篇古有亓術者內不親民外不約治呂氏春秋本味篇高注云約飾也以少閒眾以弱輕強身死國亡爲天下笑子亓慎之恐爲身薑畢云同僵亡強薑爲韻禽子再拜頓首願遂問守道曰敢問客眾而勇煙資吾池王云煙當爲堙堙塞也備穴篇救闉池者闉與堙同蘇說同王引之云資疑當爲塡堙塡皆塞也堙煙塡資亦皆字之誤俞云王氏讀煙爲堙是也惟資字尚未得其義資當讀爲茨淮南子泰族

篇茨其所抶而高之高注曰茨積土塡滿之也是茨與堙同義古茨字或作薋爾雅釋草篇茨蒺藜釋文茨本作薋是也墨子書作資者卽薋字而省艸耳說文土部垐以土增大道上茨與垐通案俞說是也梯臨之攻薔皆兼用堙法

軍卒並進雲梯既施通典兵門云以大木爲床下置六輪上立雙牙牙有檢梯節長丈二尺有四桄桄相去有三尺勢微曲遞互相檢飛於雲間以窺城中有上城梯首冠雙轆轤枕城而上謂之飛雲梯蓋其遺法大白陰經攻城具篇同攻備已具武士又多爭上吾城畢云上舊作土據太平御覽改爲之柰何畢云池施多何爲韻

子墨子曰問雲梯之守邪守舊本闕王云此當作問雲梯之守邪上文曰敢問守道又曰願遂問守道備城門篇曰問穴土之守邪備蛾傅篇曰子問蛾傅之守邪襍守篇曰子問羊坽之守邪皆其證今脫守字則文不成義案王校是也蘇說同今據補雲梯者重器也亓動移甚難守爲行城雜樓相見以環亓中俞云相見卽相閒也備城門篇見一寸畢云見疑閒字是其例也以適廣陝爲度環中藉幕畢云舊作慕以意改毋廣亓處畢云度幕處爲韻行城之法高城二十尺

謂高出於城上備高臨篇云行城三十尺此云高城二十尺疑必有一誤

上加堞廣十尺左右出巨各二十尺

巨讀爲距見備高臨篇

高廣如行城之法

俞云上文皆言行城而此卽云高廣如行城之法義不可通疑高廣上脫襍樓兩字上文云守爲行城襍樓相見以環其中以適廣陜爲度然則行城也襍樓也本有二事故云相見卽相閒也上文旣言行城之法此繼言襍樓故省其文曰襍樓高廣如行城之法

爲爵宂煇偃

爵吳鈔本作雀同爵宂制見備城門篇煇當讀爲熏史記呂后紀戚夫人去眼煇耳亦以煇爲熏爵宂煇偃葢亦城開空宂之名明其小僅容之鼠也偃畢本改鼠云舊作偃以意改案偃卽鼠之變體不必改詩豳風七月穹窒熏鼠此與彼義同葢以火煙熏穴以去鼠因之小空穴亦謂之熏鼠矣備穴篇有偃宂亦卽此

施荅亣外

畢云言施幨葢之案荅與幨異畢說非詳後

機衡錢城

王引之云錢字義不可通當是棧字之誤衡見襍守篇備城門篇說城上之備有行棧卽此所謂棧也城卽行城見上文詒讓案六韜發啟篇云無衝機而攻葢攻守通用此

廣與隊等雜亣閒以鐫劍

說文金部云鐫破木鐫也釋名釋用器云鐫鐏也有所鐏入也廣雅釋言云鐫鑿也劒與鐫異用並舉殊不倫疑當爲斵

斲備穴篇亦譌劒可證斲鐫皆所以斫破敵之梯者持衝十人此城內之衝以距攻城之梯者使十人持之執劒五人劒亦疑當爲斲皆以有力者令案目者視適案按同爾雅釋詁云按止也謂止目注視欲其審也淮南子泰族訓云欲知遠近而不能教之以金目則射快許注云金目深目所以望遠近射準也此案目疑與金目義同畢云適同敵以鼓發之夾而射之重而射疑挩之字披機藉之披機當從備蛾傳篇作校機城上繁下矢石沙炭以雨之畢云太平御覽引繁作多王引之云炭當爲灰俗書灰字作灰與炭相似而誤灰見備城門篇沙灰皆細碎之物炭則非其類矣襍守篇亦誤作炭太平御覽兵部五十五引此正作灰薪火水湯以濟之審賞行罰以靜爲故從之以急毋使生慮畢云故慮爲韻蘇云言兵貴神速久則變矣若此則雲梯之攻敗矣守爲行堞堞高六尺而一等畢云等級施劒亣面劒亦疑當爲斲以機發之衝至則去之不至則施之行堞施斲蓋可以破梯而不能當衝爵穴三尺而一備城門篇說同蒺藜投

畢云據備城門當爲疾犁必遂而立疑當作必當隊而立以車推引之裾城外裾上當有置字畢云裾城未詳文與備蛾傅同彼裾城外作置薄城外四字下裾字俱作薄詒讓案裾當爲椐之譌詳備城門篇下並同蓋於城外別植木爲薄以爲藩梅也去城十尺裾厚十尺伐裾畢云備蛾傅此下有之法二字小大盡本斷之畢云本備蛾傅作木以十尺爲傳畢云備蛾傅作斷此傳字當爲剸之雜譌也說文云剸古文斷㫁古文專字而深埋之堅築畢云備蛾傅作堅築之襍作離毋使可拔二十步一殺殺蓋擁裾左右橫出爲之置裾如城之廣袤二十步則爲之殺如備穴篇置穴十步則擁穴左右爲殺也殺有一鬲鬲備蛾傅篇作墟案當與隔通號令篇有隔部署隔蓋擁裾爲殺於殺中爲隔以藏守圍之人及器具又爲門以備出擊敵也鬲厚十尺與裾厚同殺有兩門蓋內外兩重門門廣五尺裾門一施淺埋弗築令易拔施下疑有脫字城希裾門而直桀畢云備蛾傅作置揭王引之云城下當有上字希與睎同直與置同桀與楬同言城上之人望裾門而置楬也備蛾傅篇作城上希薄門而置楬是其證今本脫上字則文不

成義案王說是也望裾門而置楬者所以爲識別以便出擊敵也縣火四尺一鉤樴說文木部云樴弋也鉤樴蓋以弋著鉤而縣火五步一竈竈門有鑪炭畢云舊脫一竈字据備蛾傳增案畢本挩門字今吳鈔本道藏本補備蛾傳篇亦有門字據令適人盡入熚火燒門畢云熚備蛾傳作車詒讓案熚亦讀爲熏說文屮部云熏火煙上出也車疑亦熏之譌縣火次之出載而立說文車部云載乘也似謂戰車亓廣終隊兩載之閒一火畢云閒下舊有載之門三字据備蛾傳去之當是上三字重文之譌皆立而待鼓而然火舊本待譌持然作撚畢云備蛾傳云待鼓音而燃待持燃撚字相似然此義較長不必改从彼說文云撚執也王云此當依備蛾傳篇作皆立而待鼓而然火謂燒門之人皆待鼓音而然火也畢謂持撚二字不必改又訓撚爲執皆非也既執火則不能又持鼓矣案王說是也今據正卽具發之具與俱通備蛾傳篇作俱適人除火而復攻王引之云除字義不可通除當爲辟辟與避同言我然火以燒敵人敵人避火而復攻城也隸書辟字或作辟見漢益州大守高眹脩周公禮殿記及益州大守高頤碑與除相似而誤備蛾傳篇正作敵人辟火而復攻案除火

謂敵屛除城上所下之火左昭十八年傳云振除火災備蛾傳篇作辟義同王說未塙縣火復下適人甚病故引兵而去則令我死士畢云舊挩士字據備蛾傳增左右出穴門擊遺師畢云猶言餘師蘇云遺蓋潰之誤備蛾傳篇同詒讓案遺疑當爲遁之誤令賁士主將皆聽城鼓之音而出王引之云賁字義不可通賁當爲者字之誤也隸書者賁二字相似說見天志篇者與諸同秦詛楚文者侯即諸侯泰山刻石者產得奓即諸產得宜大戴記衞將軍文子篇道者孝悌鹽鐵論散不足篇者生無易由言漢書武五子傳其者寡人之不及與竝以者爲諸上文巳令死士出擊矣故諸士及主將皆聽城鼓之音而出即可勝敵也號令篇有諸人士又云諸吏卒民案賁字不誤賁與虎賁義同宋書百官志云虎賁舊作虎奔言如虎之奔走也風俗通義正失篇云言猛怒如虎之奔赴也是其義也又聽城鼓之音而入因素出兵施伏畢校改素爲數云舊數作素伏作休據備蛾傳改王云鄭注喪服曰素猶故也因素出兵猶言照舊出兵耳畢改素爲數則義不可通備蛾傳篇正作素不作數也夜半城上四面鼓噪畢云說文云譟擾也此省文適人必或畢云同惑有此

必破軍殺將以白衣爲服以號相得謂口爲號也號令篇云夕有號六韜金鼓篇云以號相命勿令乏音若此畢云舊作也以意改則雲梯之攻敗矣

備水第五十八

城內塹外周道詳備城門篇廣八步備水謹度四旁高下城地中偏下此當作城中地偏下令耳亓內畢云耳疑瓦字蘇云令與瓴通六書故曰瓴牝瓦仰蓋者仰瓦受覆瓦之流所謂瓦溝詒讓案耳疑當爲巨篆文相近卽渠之省此與備城門篇合耳異及下地地深穿之令漏泉畢云通典守拒法云如有洩水之處卽十步爲一井井之內潛通引洩漏卽其遺法置則瓦井中畢云則同側視外水深丈以上鑿城內水耳耳亦當爲巨卽水渠字畢云疑瓦字失之並船以爲十臨畢云言方舟爲臨臨高之具以臨三十人戰國策楚策云舫船載卒一舫載五十人此一船止三十人與彼異人擅弩計四有方方畢本作弓云舊作方以意改王云擅與揮同謂提持也說見備城門篇詒讓案備蛾傳篇云令一人操二丈四矛矛誤作方則此方亦矛之誤右

疑當爲酋音近而誤韓非子八說篇云搢笏干戚不逮有方鐵銛有方亦酋矛之誤與此正同此文疑當云人擅弩什四酋矛或作什六人擅弩四酋矛什計艸書相近而誤號令篇云諸男女有守於城上者什六弩四兵兵葢守法通率十人之中六人執弩主發四人執兵主擊刺此云什四酋矛即四兵也然則臨三十八人葢擅弩者十八人擅矛者十二人與必善畢云善同繕言勁也以船爲轒轀疑當讀必善以船爲轒轀七字句畢讀恐非此與陸戰以車爲轒轀同詳備城門篇二十船爲一隊選材士有力者三十人其船亓二十人人擅有方方畢本亦改弓王云有字疑衍案疑亦當作亓十二人人擅酋矛與上文什四酋矛文數正合今本十二兩字誤到酋矛亦誤作有方遂不可通畢王兩校並未塙劍甲鞮瞀畢云說文云鞮革履也瞀鍪字假音說文云鍑屬王引之云畢分鞮鍪爲二物非也鞮鍪卽兜鍪也兜鍪胄也故與甲連文韓策曰甲盾鞮鍪漢書楊雄傳鞮鍪生蟣蝨介胄被霑汗師古曰鞮鍪卽兜鍪也字亦作鞮鞪漢書韓延壽傳被甲鞮鞪皆其證十人人擅苗下人字舊本挩今據王校補案疑當作十八人人擅弩畢云苗同矛猶苗山卽茅山未塙先養材士爲異舍食亓父母妻子以爲

質視水可決以臨轒轀決外隄城上爲射攠 畢本改儀云說文云儀幹也言矢幹舊从手非今改案儀卽表儀之正字爾雅釋詁云儀幹也與說文義同然此下云疾佐之則不得立表儀以射竊疑當爲射機備城門篇有作射機之法彼下文又云二十步一令善射者佐之與此文亦可互證畢校未塙 疾佐之 畢云通典守拒法云城中速造船一二十隻簡募解舟檝者載以弓弩鍬钁每船載三十人自暗門銜枚而出潛往斫營決隄堰覺卽急走城上鼓譟急出兵助之卽其遺法

## 備突第六十一 此篇前後疑有挩文

城百步 畢云後漢書注引有爲字一引無 一突門 此城內所爲以備敵者六韜突戰篇云百步一突門門有行馬 突門各爲窯竈 窯竈詳後備穴篇 竇入門四五尺爲亣門上瓦屋 亣字吳鈔本無 毋令水潦能入門中吏主塞突門用車兩輪以木束之塗其上 亣舊本作其吳鈔本作亦今據校改 亣維置突門內 此卽備城門篇之轀也凡轀皆以車輪爲之而維以繩故備蛾傅篇

云斬維而下之蘇云維繫也使度門廣狹狹俗字它篇並作陜此疑亦當同令之入門中四五尺畢云之後漢書注引作八置窯竈畢云窯後漢書注引作室非門旁爲槖畢云舊作槖下同據後漢書注改又韓非子云干城拒衝不若堙穴伏槖槖當爲槖充竈伏柴艾畢云舊伏作狀以意改後漢書注作又置艾詒讓案袁譚傳李注引伏亦作狀則唐本已誤寇郎入下輪而塞之舊本輪誤輔畢云後漢書注引作輪王云輪字是也上文曰吏主塞突門用車兩輪是其證案王校是也蘇說同今據正鼓槖而熏之

備穴第六十二此備城門篇說攻具十二穴在突前次與彼不同疑亦傳寫移易非其舊也

禽子再拜再拜曰敢問古人有善攻者古王校改適云舊本適作古古乃適之壞字今改正案備梯篇說守道云古有其術者則古字似非誤穴土而入縛柱施火縛舊本作縛依王校改以壞吾城商子境內篇云穴通則積薪積薪則燔柱通典兵門說距闉謂鑿地爲道行於城下攻城建柱積薪於其柱圜而燒之柱折城摧卽古穴攻法也

城壞或中人此下舊本有大鋌前長尺云云七百餘字今依顧校移前備城門篇爲之柰何子墨子曰問穴土之守邪備穴者城內爲高樓以謹王引之云自爲之柰何至以謹凡二十四字舊本誤入備城門篇今移置於此案王校是也蘇說同今據正以謹屬下候望適人爲句候望適人適人爲變築垣聚土非常者畢云言以所穴之土築垣若彭有水濁非常者畢云水濁者穴土之驗王云若猶與也彭與旁通此穴土也急壍城內畢云玉篇云壍同塹穴亣土直之畢云亣舊作內亦以意改直當也說文云直正見也穿井城內五步一井傅城足畢云傅舊作傳以意改高地丈五尺畢云言視城足之高於地丈五尺者穿之案此言高地則深丈五尺爲度畢說失之以下地得泉三尺而止舊本無下字王引之云當作下地得泉三尺而止下地與高地對文今本脫下字案王校是也今據補令陶者爲罌容四十斗以上固順之以薄䩕革固順義難通順當作幎冥頁巾川隸書相近而誤說文巾部云幎幔也亦作冪廣雅釋詁云冪覆也固幎之以薄䩕革謂

以革堅覆罌口也文選馬幷督誄李注引作幕罌幕郒冪之誤李所舉雖非元文然可推校得其沿誤之由也畢云郒通典所云以新罌用薄皮裹口如鼓也蘇云唐韻輅盧各切音洛說文云生革可以爲縷束也詒讓案薄輅革幎罌葢與冒鼓相似呂氏春秋古樂篇云帝堯命質爲樂乃以麋輅置缶而鼓之彼置當作冥郒冪之叚字可證通典如鼓之說

置井中使聽耳者伏罌而聽之

審知穴之所在鑿穴迎之

舊本鑿穴之穴譌作內王校改穴云篆文穴字作內因譌而爲內案王校是也今據正畢云文選注引云若城外穿地來攻者宜於城內掘井以薄城幕罌內井使聽耳者伏罌而聽審知穴處鑿內迎之太平御覽引云若城外穿地來攻者宜城中掘井以薄甕內井中使聽聽者伏甕聽之審知穴處鑿內而迎之與此微異通典守拒法地聽於城內八方穿井云各深二丈以新罌用薄皮裹口如鼓使聽耳者於井中託罌而聽則去城五百步內悉知之審知穴處助鑿迎之云云郒其法也

令陶者爲月明

王引之云月明當爲瓦罌備城門篇瓦木罌容十升以上是其證隸書瓦字作凡與月相似而誤明者罌之壞字耳案王校是也蘇校月字同

長二尺五寸六圍

王引之云六圍上當有大字備城門篇木大二圍郒其證

中判之合而

施之穴中（穴舊本譌內今據王校正）偃一（畢云偃一偃仰）覆一（下疑當接後下迫地句）柱之外善周塗亓傅柱者勿燒（畢云亓傅舊作亦傳以意改）柱者勿燒（畢云四字衍）柱善塗亓竇際（畢云縫也）勿令泄（畢云卽下文云無令氣出也）兩旁皆如此與穴俱前（畢云穴舊作內以意改詒讓案言爲穴柱與鑿穴俱前猶下云合穴者與版俱前也自柱之外至此三十四字並說穴柱與上下文不相冡疑當在後文無柱與柱交者下然首尾文義亦不甚相接未敢輒移附識於此）下迫地（此文不屬疑當接上偃一覆一句蓋謂施罌穴中其下迫地也）置康若灰亓中（畢本灰作矢云康卽穅字見說文矢舊作疾以意改下同王引之云畢改非也疾乃灰之誤非矢之誤備城門篇爨灰康粃卽其證康灰皆細碎之物故同置於穴中矢則非其類矣灰俗作灰疾本作疾二形相似又涉下文疾鼓槖而誤耳案王校是也今據正）勿滿（句）灰康長五竇（五疑亙之誤說文木部云亙竟也古文作亙此言竟滿其竇猶下云戶內有兩蔟藜皆長極其戶）左右俱雜相如也（穕猶帀也詳經上篇）穴內口爲竈令如窯（畢云說文云窯燒瓦竈也卽今窰字正文）令容七

八員艾員卽丸也論衡順鼓篇云一丸之艾左右竇皆如此竈用四橐淮南子本經訓云鼓橐吹埵高注云橐治鑪排橐也穴且遇畢云舊作愚據下改以頡皐衝之疾鼓橐熏之必令明習橐事者畢云習舊作翟以意改勿令離竈口畢云通典守拒法云審知穴處助鑿迎之與外相遇卽就以乾艾一石燒令煙出以板於外外密覆穴口勿令煙洩仍用鞴袋鼓之卽其遺法所云以板於外密覆穴口勿令煙洩卽下連版法也連版以穴高下廣陝爲度陝畢鈔本作狹蘇云陝與狹同案陝正狹俗詳備城門篇令穴者與版俱前鑿亣版令容矛畢云舊作參予以意改參分亣疏數此言版上鑿空之數蘇云參與三同數讀爲促令可以救竇穴則遇蘇云則猶卽也以版當之畢云版舊作攸以意改以矛救竇勿令塞竇竇則塞引版而郄畢云引舊作弓以意改郄卻字俗寫案王改郤廣雅釋言云郤退也過一竇而塞之過王校作遇鑿亣竇通亣煙煙通疾鼓橐以熏之從穴內聽穴之左右從舊本作徙畢以意改徙王引之云畢改

北也敵人穴土而來我於城內鑿穴而迎之此本無他穴可徙不得言從穴也徒當爲從謂從穴內聽之也隸書從字作從與徒相似而誤漢書王莽傳司恭司從司明司聽今本從譌作徒案王校是也今據正穴下舊本捝之字今據道藏本吳鈔本補急絕亓前勿令得行若集客穴塞之以柴塗令無可燒版也然則穴土之攻敗矣畢云穴土舊作內土以意改王引之云自候望適人至穴土之攻敗矣凡三百四十五字舊本亦誤入備城門篇今移置於此以謹候望適人六字文義緊相承接不可分屬他篇且上文曰備穴者城內爲高樓下文日然則穴土之攻敗矣則爲備穴篇之文甚明案王校是也蘇說同今據移正寇至吾城急非常也謹備穴穴疑有應寇句急穴句穴未得愼毋追似言未得敵穴所在則勿出城追敵畢云言已不謹其備且勿追寇凡殺以穴攻者二十步一置穴穴高十尺鑿十尺言穴廣與高等鑿如前如讀爲而言穴向前鑿也步下三尺謂每步則下三尺然所下太多疑步上有捝字十步擁穴左右橫行高廣各十尺殺舊本重高字畢謂兩高字疑當爲高兩蘇云高字

疑誤重案道藏本吳鈔本並無下高字是也今據刪殺上疑當有爲字此言凡穴直前十步則左右橫行別爲方十尺之穴謂之殺以備穿出也備梯篇說置裾城外亦云二十步一殺

俚兩瞿深平城

畢云俚同埋詒讓案備城門篇作貍此作俚並貍之叚字

置板亣上聑板以井聽

畢云聑未詳案聑疑聯之誤聯版卽上文之連版也

五步一密

卽上文所謂窖井城內五步一井也蘇云井聽疑誤倒當作井五步一聽

用揣若松爲穴戶

揣未詳疑當爲栝鐘鼎古文從台者或兼從司省今所見彝器欵識公㚤敨始字作㚸是其例也此揣字亦當從木說文木部枱耒耑也此疑叚爲梓字說文梓楸也從木宰聲與枱古音同部得相通借墨書多古文此亦其一也蘇云揣或榻字之訛非是

戶穴有兩蒺藜

戶穴當作戶內蒺藜作蔾與六韜軍用篇同詳備城門篇吳鈔本作蔾

皆長極亣戶戶爲環

蓋著環便開閉

以壘石外⿰土厚

吳鈔本作厚畢云⿰土厚卽厚字說文云垕古文厚从后土此又俗加案外厚義難通⿰土厚疑埻字之誤玉篇土部及集韻十九鐸字並作墎蓋卽郭之異文與埻字別漢書尹賞傳云致令辟爲郭顏注云郭謂四周之內也此云壘石外埻亦謂壘石爲穴外周郭卽下文云先壘窯壁也

高七尺加堞亣

上勿爲陛與石以縣陛上下出入此皆備敵人之集吾穴也蘇云言穴中勿爲陛階出入者縋而上下也具鑪橐畢云舊俱作豪橐以牛皮鑪有兩瓴以橋鼓之百十畢云橋桔皐也詒讓案百千似言橋之重百上疑挩重字十當爲斤斤譌作什又挩其偏旁耳下文可證每亦熏四十什亦畢本作刀道藏本吳鈔本作亦以文義審之此當作毋下重四十斤毋每下亦重熏斤什並形近而誤然炭杜之畢云然卽燃正文滿鑪而蓋之毋令氣出適人疾近五百穴蘇云五百二字乃吾字之譌下言吾穴是也穴高若下不至吾穴言客穴與內穴不正相直也卽以伯鑿而求通之伯吳鈔本作百疑當作倚倚邪也詳備城門篇言穴不正相直則必邪鑿之乃可通也後文云內去竇尺邪鑿之穴中與適人遇則皆圉而毋逐蘇云圉與禦同言與敵相持勿逐去之且戰北疑當作戰且北言戰而詳北以誘敵使深入穴中也以須鑪火之然也卽去而入壅穴殺壅卽擁之俗壅穴殺卽上文所謂十步擁穴左右橫行高廣各十尺者也有俱隴畢云俱鼠字之誤案疑卽後鼠

穴然鼠字不當重畢說未塙下一字疑即竄之異文變穴形爲皐耳說文穴部云竄匿也从鼠在穴中鼠竄猶云鼠穴矣爲之戶及關籥獨順此亦謂殺也關籥當讀爲管鑰管即鎖鑰即匙也與備城門篇門植關異說詳彼獨順義不可通鑿疑當爲繩幎二字屬關籥爲句繩从黽獨从蜀偏旁相似史記倉公傳肝氣濁而靜集解徐廣云濁一作黽此繩譌作獨與彼相類幎順二字此書亦多互譌前幎畟幎字今本亦作順是其證也關籥繩幎以爲門戶啟閉繫蔽之用備城門篇云諸門戶皆令鑿而冪孔孔之各爲二冪一鑿而繫繩長四尺亦見襍守篇是繫繩冪冪鑿乃守門戶之恆制也或讀獨順屬下句失之得往來行穴中穴壘之中各一狗狗吠即有人也斬艾與柴長尺畢云柴舊作此以意改詒讓案此疑即柴之省此書多用省借字如以也爲他以以之爲爲志皆其例也備突篇亦云充竈伏柴艾自斬艾與柴長尺至男女相半凡三百九十四字舊本錯入備城門篇畢本同王云以下多言鑿穴之事當移置於備穴篇然未知截至何句爲止案王校甚是而未及移正蘇謂此錯文當截至諸作穴者五十人男女相半爲止是也本篇下文五十人三字前後文義不相屬即錯簡之尤迹未盡泯者也今據移著於此乃置窯竈中先壘窯

壁迎穴爲連王引之云連下當有版字而今本挩之上文曰連版以穴高下廣陜爲度是其
證鑿井傅城足三丈一上云五步一井六尺爲步五步卽三丈也視外之
廣陜而爲鑿井愼勿失句城卑穴高從穴難畢云二穴字舊
俱作內以意改蘇云言高下不相值也鑿井城上俞云城上無鑿井之理城上當作城內卽
上文穿井城內之事詒讓案疑當作城下爲三四井內新甎井中新當爲甀之誤
畢云當爲新䍃伏而聽之審之知穴之所在以上文校之審下之字疑衍
穴而迎之穴且遇爲頡皐必以堅材爲夫畢云同趺如足兩分
也舊本材作杖俞云杖乃材字之誤言必以材之堅者爲頡皐之趺也案俞校是也今據正以利
斧施之命有力者三人用頡皐衝之灌以不潔十餘
石畢云若穙矢之類趣伏此井中畢云伏舊作狀以意改趣同促詒讓案此當爲柴上
文斬艾與柴柴亦作此備突篇亦以柴艾並舉故此下文云置艾其上皆可證置艾亓上七
分七分義不可解疑當作七八員三字上文云穴內口爲竈令如窯令容七八員艾是其證盆蓋

井口毋令煙上泄旁亓橐口疾鼓之以車輪轀轀轀同上當有爲字以車輪爲轀猶備城門篇云兩材合而爲之轀下文云以車兩走爲藍也轀卽轀之別體文省作藍正字當作輓詳備城門篇畢云下文作藍卽蘊省文說文云蘊積也失之一束樵染麻索塗中以束之染舊本作梁畢云疑粱字蘇云梁爲染之誤染麻索以塗者所以避燒案蘇說是也備蛾傳篇云染其索塗中令據正鐵鎖六韜軍用篇鐵械鎖參連百二十具又有環利鐵鎖長二丈以上千二百枚此鐵鎖端亦有環與彼制合漢書王莽傳云以鐵鎖琅當其頸畢云當爲頊說文無鎖字據備蛾傳作瑣縣正當寇穴口畢云穴舊作內以意改鐵鎖長三丈畢云通典守拒法云先爲桔槔縣鐵鏁長三丈以上束柴葦焦草而燃之墜於城外所穴之孔以煙熏之敵立死已上罌聽連版伏艾縣鎖備穴土之法端環一端鉤言鐵鎖有兩端一端爲環一端爲鉤據通典說鐵鎖蓋以環繫於桔槔而鉤則以束柴葦焦草而燃之者也後文又有鐵鉤鼠穴高七尺鼠畢本改鼠云舊作鼠以意改案前及備梯篇並作鼠宜從舊本鼠穴猶齊穴亦卽備梯篇之熏鼠也五寸廣柱閒也尺也疑亦七之誤謂穴橋兩旁各爲柱其閒

七尺二尺一柱此謂穴牆一邊二尺則一柱也柱下傅舄一切經音義引許叔重云楚人謂柱碣曰礎畢云張衡西京賦云雕楹玉碣李善注云廣雅云碣礩也碣古字作舄二柱共一員十一員十一義不可通下文兩言員士疑十一即士字傳寫誤分之然員士亦無義蓋當為負土周禮冢人賈疏云隧道上有負土此為穴亦為隧道故有負土蓋以板橫載而上兩柱直楮之故云二柱共一負土下並同兩柱同質畢云礩古字如此詒讓案此與備城門篇樓四植植皆為通舄制蓋略同橫員士謂負土版橫者之柱大二圍半必固亓員士無柱與柱交者似謂柱橫直相交然無字必誤上文錯入備城門篇者有柱之外善周塗其附柱者云云三十四字疑此下之錯簡詳前穴二窯皆為穴月屋王引之云皆為穴月屋當作皆為穴門上瓦屋謂於穴門上為瓦屋也備突篇曰突門各為窯竈竇入門四五尺為亓門上瓦屋是其證隸書瓦字作凡與月相似而誤又脫門上二字則義不可通案王校是也蘇說同為置吏舍人各一人漢書高帝紀顏注云舍人親近左右之通稱也文穎云舍人主廄內小史官名也必置水蓋以備飲塞穴門以車兩走畢云即車輪詒讓案備突

篇作車兩輪備蛾傅篇亦云車兩走然車輪不當云走義未詳為葢葢亦即轀字畢云蕰省文失之

塗亓上以穴高下廣陜為度令入穴中四五尺維置之入舊本作人蘇云人當作入維繫也此亦見備突篇案蘇校是也今據正當穴者客爭伏門畢云舊穴作內客作容以意改案道藏本客字不誤門疑鬥之誤轉而塞之為窯容三員艾者畢云容舊作客以意改令亓突入伏尺畢云亓突入舊作亦突入以意改一本無伏尺二字詒讓案伏疑即上文之密二字音近如宓羲宓必或作伏顏之推家訓書證篇謂俗作密是其例伏傳突一旁畢云傳舊作付以意改以二橐守之勿離穴矛畢云舊作內予以意改以鐵長四尺半此疑即後文所謂短矛大如鐵服說卽刃之二矛未詳畢云舊凡矛字作予俱以意改內去竇尺內亦當為穴邪鑿之上穴當心亓矛長七尺謂穴高則用長矛穴中為環利率穴二六韜軍用篇亦有環利鐵鎖然其義未詳鑿井城上疑亦當為下詳前俟亓身井且通王云身者穿之壞字也隸書身字或作耳見漢處士

嚴發殘碑與穿字下半相似而誤居版上畢云居同倨案疑當如字畢說未塙而鑿亣一偏偏之借字畢以意改偏非下同已而移版鑿一偏頡皐為兩夫亦同趹而旁貍亣植而數鉤亣兩端數鉤義難通吳鈔本數作數疑當讀為傅謂傅著鉤於頡皐之兩端也亣舊本作其吳本作亦蓋當為亣今校正諸作亢者五十八男女相半自斬艾與柴長尺至此三百九十四字並從備城門篇移此五十八此三字上下文義不屬蓋即上文作穴者五十八之臏字今本上文錯入備城門篇惟此三字尚未刪去耳攻內為傅士之口受六參蘇云士當作土口字誤蓋言器之盛土者詒讓案內亦當為穴之誤傳疑當為傅備城門篇云比傅薪土又或當作持此書凡言容儲物多云持備城門篇云持水持沙此下文云持罌持醯皆是也備城門文舊本錯入此篇者持水字又譌作傳火竊疑此傳士亦當為持土之譌參疑當為絫形近而誤備城門篇參石即礌石可證彼篇又云五步一壘備蛾傅篇云土五步一毋下二十畾絫畾壘藟並即虆之叚字虆盛土籠亦詳備城門篇約枲繩以牛亣下可提而與投蘇云枲繩麻繩也牛義未詳疑絆字之誤與當作舉已則

穴七人守退壘之中爲大廡一藏穴具亣中蘇云廡古文甒見儀禮注方言云罌周魏之閒謂之甒難穴難當爲蘄二字形近古書多互譌詳耕柱及經下篇下同並取城外池脣木月散之什疑當作取城外池脣木瓦散之外瓦月外什形而誤近斬亣穴當作塹亣內上文云急塹城內是也斬卽塹之省內穴亦形之誤深到泉泉舊本誤作界王引之云界字文義不明界當爲泉備城門篇下地得泉三尺而止是其證隸書泉字或作泉見漢郃陽令曹全碑界字作果見衞尉卿衡方碑二形相似而誤案王說是也今據正難近穴爲鐵鈇說文金部云鈇莝斫刀也金與扶林長四尺扶林疑當作鈇枋枋柄通周禮太宰八柄外史作枋財自足財舊本誤則據道藏本吳鈔本正史記孝文紀見馬遺財足索隱云財字與纔同漢書揚雄傳財足以奉郊廟顏注云財讀爲纔同管子度地篇云率部校長官佐財足財自足數適足不過多也客卽穴漢書西南夷傳顏注云卽若也畢云卽就也非亦穴而應之爲鐵鉤鉅長四尺者財自足鉅與距通荀子議兵篇所謂宛鉅穴徹蘇云徹通也案蘇說是也畢讀穴上屬云纔與穴等也非以鉤客穴

者蘇云此言鐵鉤之用爲短矛短道藏本作距誤短戟短弩䖟矢䖟矢蓋亦短矢也方言云箭其三鐮長尺六者謂之飛䖟郭注云此謂今射箭也文選閒居賦激矢䖟飛李注引東觀漢記光武作飛䖟箭以攻赤眉廣雅釋器云飛䖟箭也此䖟矢疑亦卽飛䖟也財自足穴徹以鬭蘇云矛戟弩矢所以鬭以金劍爲難此義難通疑當作斲斲以金爲斲斲俗書或作劕前魯問篇又譌作劉說文刀部劍籀文作劒二形相近斲譌難與前同說文斤部云斲斫也斫擊也爾雅釋器云斫謂之鐯斲卽鐯之俗詳經下篇鐯斫音義同此云斲斲以金爲斲斲卽謂以銅爲斫也斲其器之名斲卽斫指其刃之首故以金爲之後云斧金爲斫與此文例同惟捝以字耳凡斧斤之刃以擊伐爲用故通謂之斫矣長五尺蓋并刃及尿之度後斧長三尺亦并尿計之是其例爲銎畢云說文云銎斤斧穿也案經典文凡以穿爲孔者此字假音木尿廣雅釋詁云尿柄也畢云說文云尿篗木柄也玉篇丑利切尿有慮枚慮疑鑪之省說文金部云鑪錯銅鐵也謂於木柄爲齒若鑢錯枚未詳又疑慮枚當作鹿盧收見備高臨篇以左客穴左佐古今字左下疑捝一字戒持罌容三十斗以上畢云容舊作客以意改詒讓案上文錯入備城門篇

者云令陶者爲罌容四十斗以上斗舊本譌斤王云
斤當爲斗隸書斗字或作斤因譌而爲斤案王校是
也今貍穴中畢云貍舊作丈一上文說爲罌置井中
據正貍以意改　丈一井五步一又云三丈
一二丈郎五步也此云丈一與彼不
今疑丈上當有三字而傳寫捝之以聽穴者聲爲
穴高八尺廣廣下疑
捝尺數善爲傳置疑當作善爲傳墥郎
上文云善周塗其傅柱者
之義具全牛交槖畢云疑茭蒙案畢校非也具全牛
交槖疑當作具鑪牛皮槖上云具
鑪槖槖以牛皮槖亦並誤作槖此全郎
鑪字偏旁金形之誤皮與交形亦相近皮及㘸疑當
作及瓦缶缶去形近俗書或增瓦偏旁作缻
又譌作㘸遂不可通上文云鑪有兩瓺衞穴二蓋陳
靃及艾畢云鄭君注公食大夫禮云藿豆葉也說文
云靃未之少也少言始生之葉靃省文詒讓
案蓋當爲盍此書盍字多譌爲蓋詳非命篇盍陳靃
及艾言多具此二物也蘇云蓋當如上文戒持罌之
戒令也
失之穴徹熏之以吳鈔本無以字案此當作以熏
之今本誤移以字著熏之下校
者遂疑爲衍文而刪之耳上文說鐵鉤鉅云穴徹以
鉤客穴者又說短矛等云穴徹以鬭並與此文例同
可以
互證斧金爲斫斧下疑當有以
字斫亦郎斧刃桀長三尺考工記車
人爲車柯

長三尺博三寸厚一寸有半五分其長以其一爲之首鄭注云謂今剛關頭斧柯其柄也案此㞒卽柯斫卽首也㞒長三尺與彼制同六韜軍用篇亦云伐木大斧重八斤柄長三尺以上衞穴四爲壘疑當爲壟見備城門篇衞穴四十屬四屬斸之省卽備城門篇之居屬爲斤斧鋸鑿钁吳鈔本作钁畢云說文云钁大鉏也玉篇云居縛切鋤钁案六韜軍用篇云棨钁刃廣六寸柄長五尺以上三百枚但钁似與钁不同畢說未塙玉篇金部云钁局虞切軍器也說文新附亦有此字鈕樹玉謂書顧命一人冕執瞿孔傳瞿戟屬瞿卽钁但此钁與鑿類舉似非顧命之瞿疑卽韓詩之鈇钁鈇一聲之轉詩豳風破斧毛詩傳云鑿屬曰錡木屬曰銶釋文引韓詩云銶鑿屬也財自足爲鐵校衞穴四說文木部云校木囚也周易集解引虞翻云校者以木絞校者也鐵校葢鑄鐵爲關校以禦敵備蛾傳篇有校機疑卽此爲中櫓高十丈半廣四尺十丈半於度太高疑丈當作尺備城門篇云百步爲櫓櫓廣四尺高八尺廣與此同而高差二尺半彼葢小櫓與爲橫穴八櫓疑當作大櫓六韜軍用篇有大櫓小櫓下疑有挩文葢具稾枲財自足以燭穴中葢當亦盆之誤道藏本作葢則疑葢之譌屬上櫓葢爲句亦通

蘇云槀枲可然以爲燭葢持醯蘇云據文義當作戒持醯醯或醯字之訛俞云醯疑醯之壞字詒讓案此亦當作葢持醯蘇改葢爲戒非廣韻十二齊云醯俗作醯此醯即醯之誤下並同醯葢可以禦煙春秋繁露郊語篇云人之言醯去煙今本繁露醯作醯亦字之誤客即熏以救目救目分方鑿穴畢云鑿即鼓蘇云疑鑿字之訛以盆盛醯置穴中蘇云盆疑盆字之訛文盆毋少四斗文道藏本吳鈔本作丈今案當作大即熏以自臨醯上自當爲目及以洒目畢云玉篇云洒大水也未詳俞云洒疑油之壞字詒讓案洒當爲酒說文水部云洒滌也西部籀文西作卤故譌作田形洒目即以救目也

備蛾傳第六十三前備城門篇蛾作蟻俗蟻字孫子謀攻篇作蟻附曹注云使士卒緣城而上如蟻之緣牆周書大明武篇云俄傅器櫓俄亦蛾之誤畢云蛾同蟻說文云蟻蚍蜉也蛾羅也又云蝵蠶化飛蟲也經典多借爲蟻者音相近耳傅亦附字假音

禽子再拜再拜曰敢問適人強弱遂以傅城後上先斷王云斷斬也號令篇曰不從令斷者斷擅出令者斷失令者斷以爲淈程畢云城程爲韻

王云㳖者法之譌言敵人蛾附登城後上者則斷之以此爲法程也呂氏春秋愼行篇曰後世以爲法程說苑至公篇曰犯國法程漢書賈誼傳曰後可以爲萬世法程篆書去字作厺缶字作缶二形相似隸書去字作去缶字作缶亦相似故從去從缶之字傳寫多譌案王說是也㳖卽俗法字隋鄧州舍利塔銘法作㳖與㳖略同呂覽高注云程度也斬城爲基斬塹之省或云鏨之省說文金部云鏨小鑿也掘下爲室前上不止畢云上舊作止以意改後射既疾畢云室疾爲韻

爲之柰何子墨子曰子問蛾傅之守邪蛾傅者將之忿者也忿舊本作忽洪云孫子謀攻篇將不勝其忿而蟻附之蛾傅卽蟻附禮記蛾子時術之釋文本或作蟻古字通用忽卽忿字之譌案洪校是也今據正守爲行臨射之卽高臨詳前校機藉之備穴篇有鐵校亦詳備高臨篇擢之舊本擢作攞今據道藏本吳鈔本正說文手部云擢引也攫爪持也審校文義當以作擢爲正太氾迫之太氾當爲火湯備梯篇云薪火水湯以濟之燒荅覆之沙石雨之然則蛾傅之攻敗矣

備蛾傅爲縣脾畢云疑陴字以木板厚二寸前後三尺旁

廣五尺高五尺而折爲下磨車磨當爲磨周禮遂師鄭眾注云抱磨磨下車也當即此下磨車亦即備高臨篇之磨鹿蓋縣重物爲機以利其上下皆用此車故周禮于葬以下棺此下縣陴亦用之下云爲之機亦即此也轉徑尺六寸蘇云轉當作輪詒讓案圖徑尺六寸則其周四尺八寸強令一人操二丈四方畢云疑矛字案畢校是也考工記廬人云夷矛三尋鄭注云八尺曰尋此即夷矛也刃其兩端居縣陴中以鐵瓅吳鈔本作瑣鐵瓅見前畢云說文無鎖字此瓅與瑣皆無鎖鑰之義古字少故借音用之敷縣二陴上衡敷傅通謂鐵瓅傅著縣繫縣陴之上衡也二疑當爲縣之重文蘇云二字誤術未塙爲之機令有力四人下上之弗離離舊本作難俞云難乃離字之誤備城門篇突一旁以二橐守之弗離備穴篇令一善射之者佐一人皆弗離並其證案俞校是也今據正施縣陴大數二十步一攻隊所在六步一蘇云此言設縣陴多寡之數蓋疏數視敵爲之爲纍畢云當爲壘荅廣從丈各二尺王引之云從音縱橫之縱廣從丈各二尺義不可通丈各當爲各丈言荅之廣從各丈二尺也蘇說同案王校是也下文云荅廣丈

二尺以木爲上衡以麻索大徧之疑當作以大麻索編之染其索塗中爲鐵鍱畢云據上文當爲環玉篇云鍱俗鉤其兩端之縣六韜軍用篇云環利鐵鎖長二丈以上千二百枚環利大通索大四寸長四寸以上六百枚客則蛾傅城燒荅以覆之連筳畢云義未詳抄大皆救之抄大當作沙火以車兩走卽備城門篇之轀也車兩走卽兩輪此及前備穴篇並以車兩輪爲兩走備突篇云吏主塞突門用車兩輪以木束之塗其上軸閒廣大以圍疑當作圍犯之有誤挩䶵其兩端畢云䶵未詳廣雅有䶵字云大也疑此卽矜異文案畢說非也䶵疑當爲䂎之變體廣雅釋詁云䂎刺也玉篇矛部云䂎刺矛也經典从矛字或變从卤爾雅釋詁矜苦也釋文矜作齡是其例也䶵其兩端猶上云二文四矛刃其兩端矣以束輪以下疑挩木字徧徧塗其上蘇云徧字誤重詒讓案下徧字疑當作編上云以麻索編之染其索塗中作室中以榆若蒸室讀爲窒備城門篇云窒以熱可燒之以待敵窒亦作室說文艸部云蒸析麻中榦也周禮甸師鄭注云木大曰薪小曰蒸以棘爲旁命曰火捽一曰傳湯以當隊客則

乘隊燒傳湯斬維而下之王引之云燒傳湯三字義不相屬燒下當有荅字而今本脫之上文兩言燒荅是其證備城門篇城上二步一荅案傳湯卽以車兩走所作械名自可燒不必增荅也王校未塙備突篇說輪轀並云維置之故必斬維乃可下也令勇士隨而擊之以爲勇士前行當作以勇士爲前行號令篇云以勇敢爲前行可證城上輣塞壞城城下足爲下說鑣杙長五尺說當作銳同聲段借字說文金部云鑣銳也杙舊本作找王引之云找當爲杙備城門篇曰杙閒六寸剡其末此亦云剡其末爲五行行閒廣三尺故知找爲杙之譌案王校是也蘇說同今據正大圍半以上六韜軍用篇云委環鐵杙長三尺以上三百枚畢云圍疑圖皆剡其末爲五行行閒廣三尺貍三尺大耳樹之大耳疑犬牙之譌見備城門篇爲連殳長五尺說文殳部云殳以杖殊人也禮殳以積竹八觚長丈二尺建於兵車旅賁以先驅大十尺殳不得大至丈必有誤疑大十當作大寸十卽寸之譌尺當爲大屬下讀備城門篇有大梃卽此梃長二尺畢云梃舊俱從手以意改大六寸索長二尺卽備城門篇之連梃凡連殳連梃蓋皆以梃

索係連之椎柄長六尺首長尺五寸備城門篇長椎長六尺頭長尺斧柄長六尺御覽兵部引備衡法用斧長六尺亦與此同備城門篇長斧柄長八尺此短二尺與彼異刃必利皆葬字書無葬字疑當作皆築見備城門篇其一後末詳荅廣丈二尺口口丈六尺垂前衡四寸兩端接尺相覆勿令魚鱗三蘇云雜守云入柴勿積魚鱗簪畢注疑椮字假音竊謂此處三字亦椮字假音也案蘇說是也言爲荅之法以本兩端相銜接以尺爲度不可鱗次不相覆也著其後行前有前衡此疑當作後衡上下文有前行與此義似不同中央木繩一木疑當作大長二丈六尺荅樓不會者以牒塞蘇云會猶合也牒當爲堞案說文片部云牒札也廣雅釋器云牒版也謂以版塞壁隙蘇說非數暴乾畢云說文云暴晞也荅爲格令風上下此亦未詳其義堞惡疑壞者疑壞謂未壞而疑其將壞也先貍木十尺一枚一此字疑衍節壞當作卽壞斲植以押慮盧薄於木畢云唐大周長安三年石刻云爰雕爰鄧卽斲字慮字術文案押未詳慮卽盧字之誤術畢校得之盧薄漢書

王莽傳爲銅薄櫨顏注云柱上枅也畢云說文云櫨柱上柎也薄壁柱表八尺表疑衺之誤蘇云表當作長非廣七寸經尺一蘇云經徑同詒讓案疑當作徑一尺數施一擊而下之擊疑即桔槔之桔詳備城門篇下之疑當作上下之桔皋可上下也爲上下釫而斲之畢云說文云苿兩刃臿也或从金或从手玉篇云釫同鏵鏵鍪也胡瓜切經一疑當作徑一尺鈞疑當作鈞上疑有挩字禾樓禾疑當作木備城門篇有木樓羅石羅疑當作絫聲之轉絫石即礧石見備城門篇縣荅植內毋植外謂縣於荅樓之內也備城門篇云樓四植植即柱也杜格貍四尺杜格義難通疑當作柞格國語魯語云設穽鄂韋注云穽柞格也柞杜形近而誤周禮雍氏鄭注云擭柞鄂也莊子駢拇篇云削格羅落罝罘之知多則獸亂於澤矣釋文引李頤云削格所以施羅網也柞格柞鄂削格蓋皆穽擭之名旗幟篇有柞格疑即此高者十丈木長短相雜兌其上蘇云兌同銳而外內厚塗之蘇云外內疑當作內外或作外向案外內無誤爲前行行棧見備城門篇縣荅隅爲樓樓必曲裏吳鈔本作禮蘇屬下土讀云曲裏土疑再重二字之誤備穴云爲再重樓是也

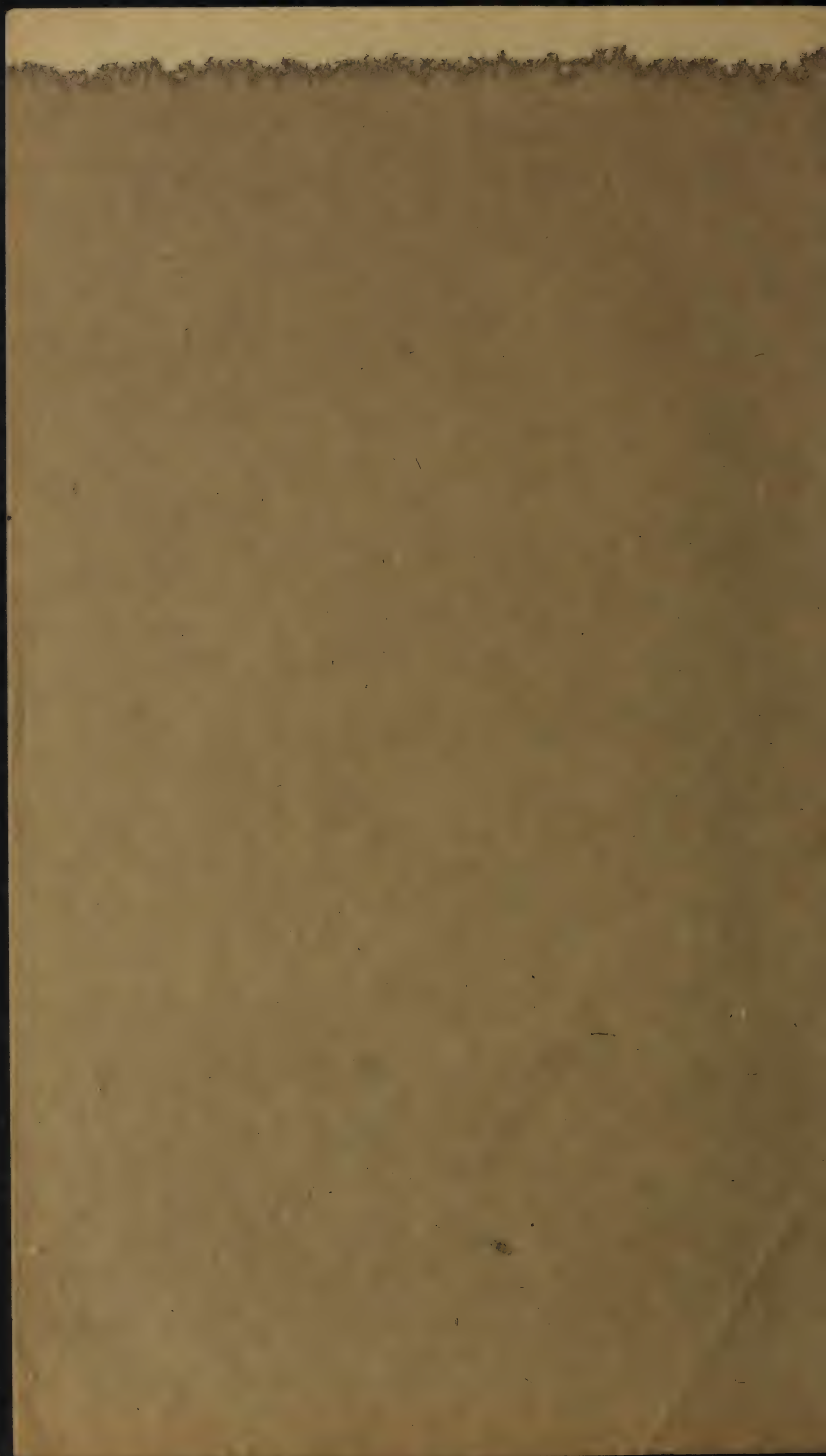
案曲裏卽再重之譌說詳備城門篇土當屬下讀

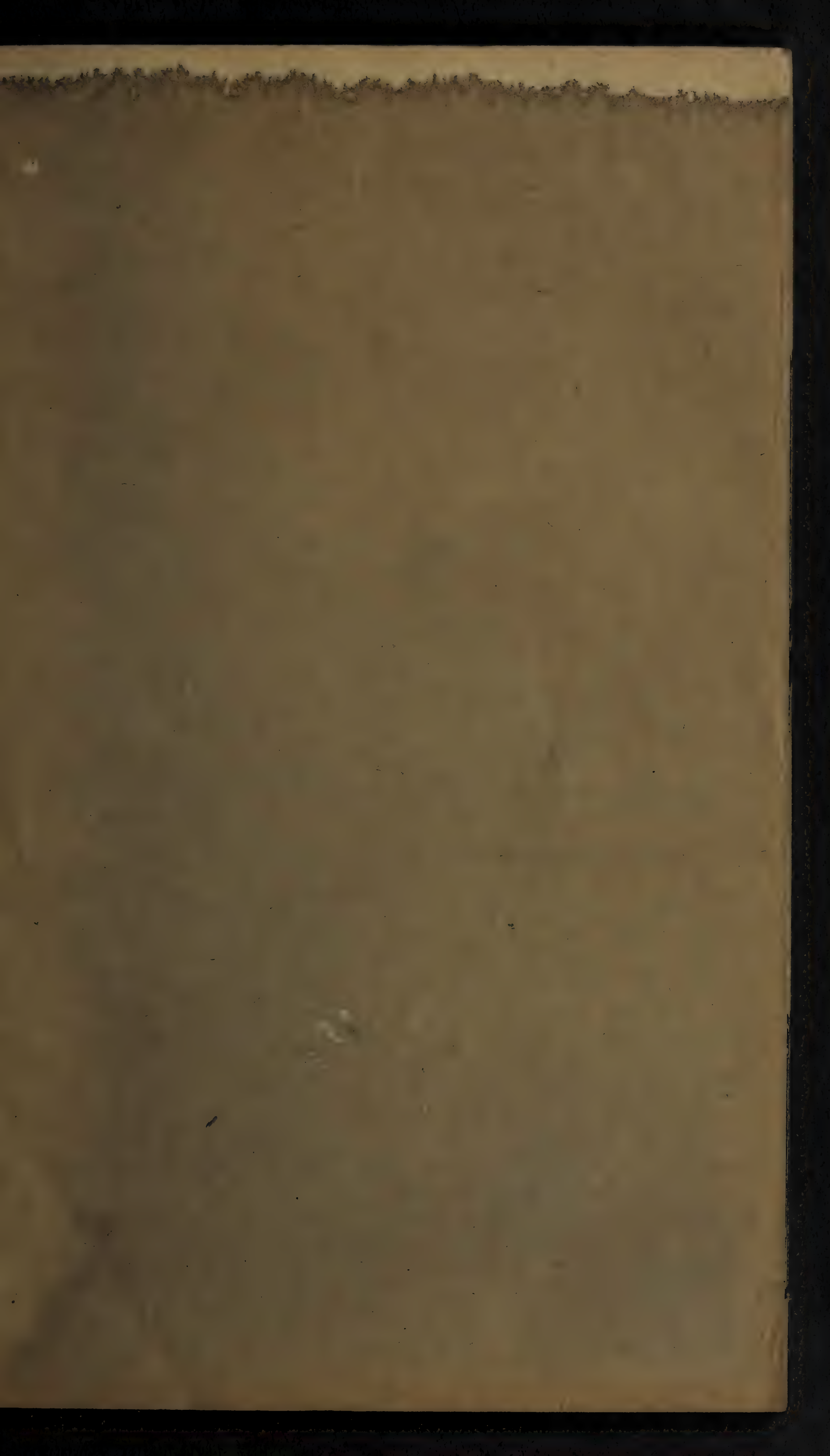
土五步一毋其二十畾畢云桼字詒讓案土五步一蓋謂積土也毋其二十畾疑當作毋下二十畾此書其字多作亓與下形近故互譌畾讀爲孟子虆梩之虆古字通用盛土籠也見備城門篇爵穴十尺一爵穴制詳備城門篇下堞三尺廣其外堞舊本譌壞吳鈔本又譌壞蘇云壞當作堞見備城門篇案蘇校是也今據正轉牑城上畢云牑卽傳字詒讓案字書無牑字與傳形聲並遠未詳其說樓及散與池散疑當作殺革盆見備城門篇若轉疑當作若傳謂敵傳城也攻卒擊其後煖失治煖當爲緩言不急擊敵則以法治之車革火未詳此數語與上下文義不相屬疑有譌挩

凡殺蛾傅而攻者之法置薄城外蓋於城外植木爲藩蔽薄備梯篇作裾裾當爲椐之譌畢云薄疑卽榑字所謂壁柱黃紹箕云說文艸部薄林薄也一曰蠶薄荀子禮論篇楊倞注云薄器竹葦之器此書所云椐蓋卽編木爲藩杝椐爲古聲孳生字薄爲甫聲孳生字二字同部聲近義同案黃說是也亦詳前備城門篇畢說失之去城十尺薄厚十尺伐操之法畢云操當爲薄大小盡木斷之以十尺

爲斷離而深貍堅築之毋使可拔二十步一殺有塼當作鬲畢云方言云㷭虞望也郭璞注云今云烽火是也此从土俗寫耳說文玉篇無此字案畢說非是厚十尺畢云備梯云殺一鬲鬲厚十尺有殺有兩門門廣五步畢云舊脫一門字据備梯增步備梯作尺詒讓案門不當有二丈之廣當从尺爲是薄門板梯貍之勿築畢云舊脫勿字据備梯增令易拔城上希薄門而置搗王引之云搗字義不可通搗當爲楬字之誤也楬杙也希與睎同望也言望薄門而立杙也備梯篇置楬作直桀置直楬桀竝通廣雅楬杙也爾雅雞棲於弋爲桀縣火四尺一椅當作檥畢云備梯作鉤檥五步一竈竈門有爐炭傳令敵人盡入畢云舊作車人以意改火燒門車備梯篇作煇此疑熏之誤詳備城門篇縣火次之出載而立畢云舊脫出字据備梯增其廣終隊兩載之間一火皆立而待鼓音而然畢云待舊作侍以意改詒讓案舊本作燃俗字今據吳鈔本正蘇讀待字句云鼓音上當有聽字非即俱發之敵人辟火而復攻小爾雅廣言云辟除也此謂敵人屏除所

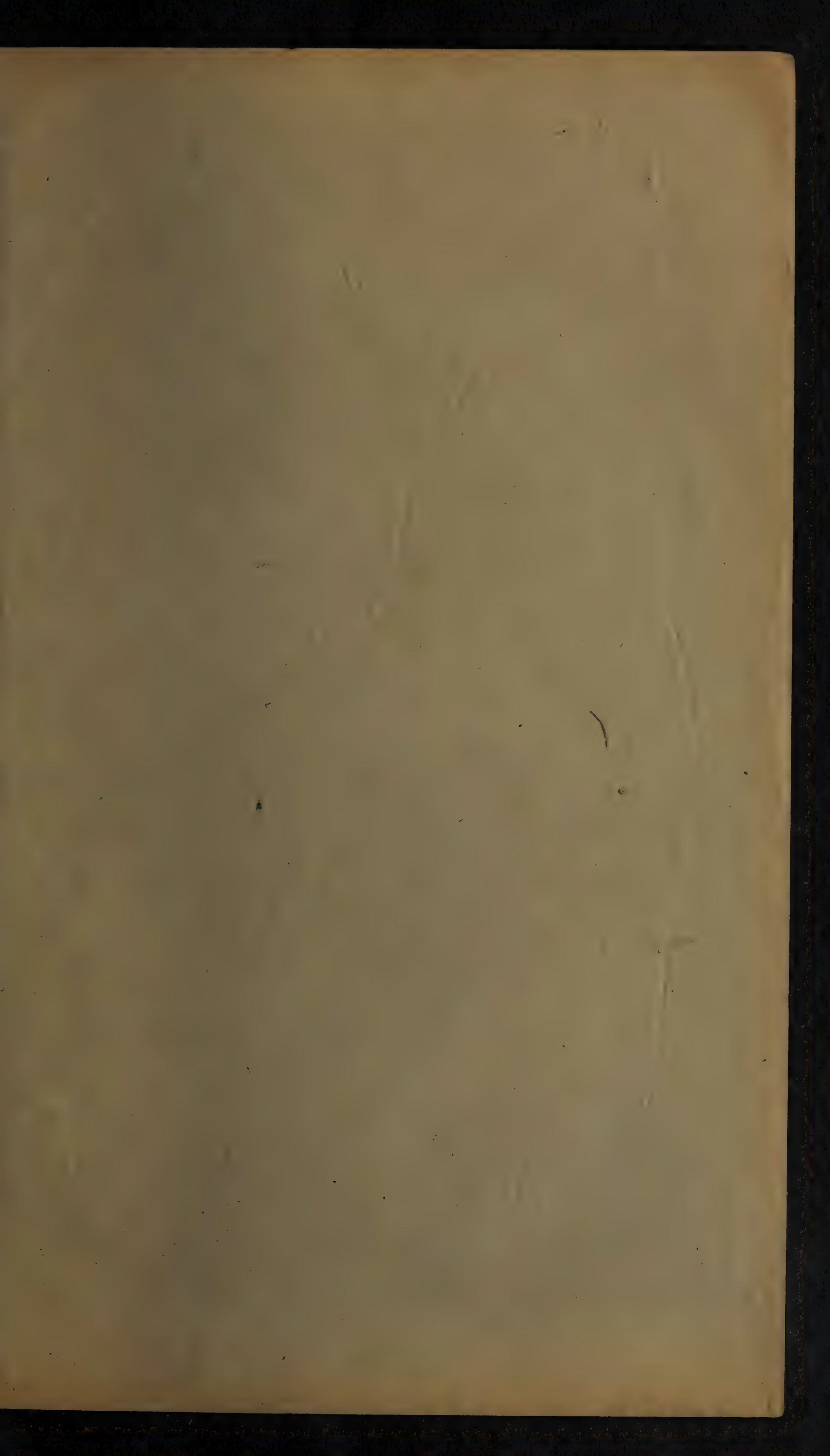
發之火復從舊隧而來攻故下云縣火復下也備梯篇作除火與此義正同王引之讀辟爲避蘇讀同並非縣火復下敵人甚病敵引哭而榆榆畢本作去云舊作榆音之譌据備梯改備梯多有微異俞云哭當作師說文帀部師古文作𠦬形與哭相似故師誤爲哭也案俞說近是榆去音不甚近疑當爲逃之借字古兆聲俞聲字多互通如詩小雅鹿鳴示民不恌毛傳云恌偷也可證則令吾死士左右出穴門擊遺師遺當作遁蘇謂遺之誤亦通令賁士主將皆聽城鼓之音而出賁士卽奔士也王引之謂賁當作者卽諸之省未塙詳備梯篇又聽城鼓之音而入因素出兵將施伏蘇云素當作數案素不誤詳備梯篇夜半而城上四面鼓噪敵人必或畢云人舊作之据備梯改或與惑同破軍殺將以白衣爲服畢云舊脫白字据備梯增以號相得





定本墨子閒詁

七



B
128
.M6
S9
v.1

# 墨子閒詁卷十五

瑞安孫詒讓

## 迎敵祠第六十八

敵以東方來迎之東壇壇高八尺月令鄭注云木生數三成數八堂密八蓋堂爲多角形爾雅釋山云山如堂者密郭注引尸子云不知堂密之有美樅俞云密字無義疑當作突說文穴部突深也謂堂深八尺也不言尺者蒙上而省突密相似因誤爲密矣下竝同年八十者八人主祭青旗青神長八尺者八弩八八發而止將服必青其牲以雞月令注云雞木畜敵以南方來迎之南壇壇高七尺月令注云火生數二成數七堂密七年七十者七人主祭赤旗赤神長七尺者七弩七七發而止將服必赤其牲以狗賈子新書胎教篇青史氏記云南方其牲以狗狗者南方之牲也此與彼合月令犬屬秋注云犬金畜與此異敵以西方來迎之西壇壇高九

尺月令注云金生數四成數九堂密九年九十者九人主祭白旗素神長九尺者九弩九九發而止將服必白其牲以羊賈子云西方其牲以羊羊者西方之牲也此與彼合月令羊屬夏注云羊火畜與此異敵以北方來迎之北壇壇高六尺月令注云水生數一成數六堂密六年六十者六人主祭黑旗黑神長六尺者六弩六六發而止將服必黑其牲以彘月令注云彘水畜畢云已上與黃帝兵法說同見北堂書鈔詒讓案孔叢子儒服篇孔子高對信陵君問祈勝之禮云先使之迎於適所從來之方爲壇祈克於五帝衣服隨其方色執事人數從其方之數牲則用其方之牲郎本此從外宅諸名大祠從當作徙形近而誤謂城外居宅及大祠寇至則徙其人及神主入內也靈巫或禱焉給禱牲凡望氣有大將氣茅坤本有有中將氣四字有小將氣有往氣有來氣有敗氣畢云今其法存通典兵風雲氣候襍古也能得明此者可知成敗吉凶舉巫醫卜有所謂巫醫卜居各有所或讀有所

長句長具藥醫之長掌宮之養疑當作宮養之令本挩
亦通長具藥具藥備用宮之養字號令篇云守入城
先以候爲始得
輒宮養之可證
善爲舍巫必近公社必敬神之巫卜
以請守茅本請作諸守上當依王校增
字案巫卜下亦當有望氣二字
報守獨智巫
卜望氣之請而已三略中略云禁巫祝不得爲吏士
卜問軍之吉凶舊本氣誤在之字
下畢云智知同言望氣之請唯告守獨知之王云請
皆讀爲情墨子書通以請爲情此文當作巫卜以請
報守守獨智巫卜望氣之請而已智與知同言巫卜
以情報守巫卜望氣之情唯守獨知之而已勿令他
人知也號令篇曰巫祝吏與望氣者必以善言告民
以請上報守守獨知其請而已是其證舊本脫報字
氣之二字又誤倒則義不可通
案王校是也蘇校同今據乙
其出入爲流言驚駭
恐吏民謹微察之王云說文聽司也司今作伺聽字
亦作微史記廉頗藺相如傳曰趙
使人微捕得李牧漢書游俠傳使人微知
賊處師古曰微伺問之也案亦詳號令篇
斷罪不赦
說文斤部云斷截也車部云斬截也又首部云𩠐截
也三字同訓此斷蓋即𩠐字亦即斬也商子賞刑篇
云晉文公斷顛
頡之脊以徇
望氣舍近守官官謂守所治官
府茅本作宮
牧賢

大夫及有方技者若工弟之牧當爲收之誤工謂百工舉屠酤者蘇云酤與沽通賣酒也置廚給事弟之畢云言次第居之古次第字只作弟案弟疑當爲鬻之省鬻與秩同言稟食之畢說未允凡守城之法縣師受事周禮地官有縣師上士二人若有軍旅之戒則受灋于司馬以作其衆庶及馬牛車輦會其車人之卒伍使皆備旗鼓兵器以帥而至侯國蓋亦有此官戰國時猶沿其制也出葆循溝防築薦通塗薦與荐通左傳哀八年傳栫之以棘杜注云栫雍也釋文云栫一作荐築荐通塗謂雍塞通達之塗也脩城百官共財蘇云共讀如供百工即事司馬視城脩卒伍吳鈔本視作施脩作修設守門蘇云門下疑脫一閹字案蘇說非二人掌右閹舊本二誤三俞云左右人數不應有異疑三人是二人之誤蓋門之啟閉皆四人守之啟則有左右之分故曰二人掌右閹二人掌左閹及閉則無左右之分故止曰四人掌閉也案俞說是也茅本正作二人今據正二人掌左閹閹闔之借字猶耕柱篇商奄作商蓋說文門部云闔門扇也左右闔即謂門左右扉蘇讀掌右掌左句誤四人掌閉百甲坐之左文十二年傳云裹糧坐甲荀子正論篇

云庶士介而坐道俞云百乃皆字之誤言守門者皆甲而坐也案百字不誤城下門百甲城上步一甲文正相對城上步一甲一戟備城門篇云城上樓卒率一步一人其贊三人小爾雅廣詁云贊佐也三人爲甲戟士之佐合之五人而分守五步非一步有五人也五步有五長十步有什長百步有百長即備城門篇之帛尉也旁有大率即旗幟篇四面四門及左右軍之將分守四旁中有大將即旗幟篇中軍之將皆有司吏卒長城上當階有司守之移中中處移中不可解疑當爲多卒之誤蓋城上每步一甲城下每門百甲此外多餘者爲多卒猶言羨卒也旗幟篇云多卒爲雙兔之旗商子境內篇云國尉分地以中卒隨之澤急而奏之畢云言居中者澤急事奏之澤當爲擇俞云畢校是也惟未解奏字之義史記蕭相國世家索隱曰奏者趨向之也擇急而奏之謂有急則趨向之也士皆有職城之外矢之所遝遝舊本作還蘇云還猶至也王云還當爲遝謂矢之所及也下同案王校是也今據正說詳非攻下篇壞其牆無以爲客菌菌猶言翳也周書王會篇有菌鶴孔注云菌鶴可用爲旌翳是菌有翳蔽之義蘇云菌疑與梱義通意言

城外有牆是令敵人得障蔽以避矢宜急壞之三十里之內薪蒸水皆入內水無入內之理當爲木上又挩材字薪蒸細木材木大木也襍守篇云材木不能盡入者燔之是其證狗彘豚雞食其宍畢云宍肉字異文廣韻云肉俗作宍斂其骸以爲醢說文酉部云醢肉醬也爾雅釋器云肉謂之醢有骨者謂之臡臡醢亦通偁腹病者以起呂氏春秋直諫篇高注云起與也謂病瘉而興起但審校文意似謂肉醢等當以養病者則病者當爲守圍受傷之人不宜專舉腹病此似有譌字竊疑腹或當爲腝即臡之正字屬上醢腝爲句於義較通也城之內薪蒸廬室矢之所遝舊本亦作還今據王校改皆爲之涂菌蘇云涂菌所避矢涂塗同所以令命昏緯狗纂馬掔緯後漢書張衡傳李注云纂繫也說文手部云掔固也大戴禮記夏小正農緯厥耒傳云緯束也言緯纂必堅固蘇云緯束也掔苦閑切音慳固也又牽去也與牽通言夜必防閑狗馬勿令驚逸詒讓案掔牽古通然此掔當讀如字似無義牽靜夜聞鼓聲而譟畢云譟字異文詒讓案周禮大司馬云鼓皆駴車徒皆譟鄭注云譟讙也所以閹客之氣也畢云閹遏也所以固民之意也

故時謬則民不疾矣凡守城之法以下至此疑他篇之文錯著於此祝史乃告於四望山川社稷祝史謂大祝大史也周禮大宗伯鄭注云四望五嶽四鎮四瀆案山川蓋謂中小山川在竟內者先於戎先於戎未詳疑當作先以戒下文云先以揮文例同乃退公素服誓于太廟曰其人爲不道蘇云其人疑當作某人案蘇校是也孔叢子正作某人不道不脩義詳脩吳鈔本作修畢云詳祥同唯乃是王疑當作唯力是正力乃正王形並相近明鬼下篇云諸侯力正曰予必懷亡爾社稷蘇云懷疑當作壞案懷猶言思也似不誤滅爾百姓二參子尚夜自厦畢云當爲厲蘇云參即三下參發義同尚下當脫夙字或尚即夙字之譌詒讓案孔叢子云二三子尚皆同心比力死守與此略同以勤寡人和心比力兼左右各死而守兼下疑挩一字畢云左右助也既誓公乃退食舍於中太廟之右茅本太作大中太廟侯國太祖之廟也儀禮聘禮賈疏說諸侯廟制云太祖之廟居中二昭居東二穆居西廟皆別門祝史舍于社百官具御乃斗畢云疑刀斗字案斗疑升之誤下云

乃下出侯升望我郊乃命鼓俄升此乃升與乃文正相對公舍在太廟右則升殆即格於廟與下鼓
于門畢云門舊作問以意改詒讓案孔叢子云乃大鼓於廟門詔將帥命卒習射三發擊刺三行告
廟用兵於敵也依彼文則上斗字當作大未詳右置旂左置旗于隅練名謂門
左右隅一置旂一置旗也畢讀右屬上鼓於門爲句誤說文糸部云練湅繒也名銘古今字謂以練爲旂
旌之旒而書名於上也爾雅釋天說旌旂云纏帛縿練旒九儀禮士喪禮云爲銘各以其物亡則以緇長
半幅赬末長終幅廣三寸書名于末鄭注云銘明旌也今文銘皆爲名周禮司勳云銘書於王之大常是
凡旌旗之屬通謂之銘此作名與禮今文正同說文亦無銘字射參發告勝五兵咸
備五兵詳節用上篇乃下出挨畢云當爲侯升望我郊侯國宮廟有門臺故
可升望國郊乃命鼓俄升公羊桓二年何注云俄者謂須臾之間役司馬射
自門右役司馬蓋官名掌徒役者蓬矢射之茅參發茅當爲矛蘇屬上讀云似
言束茅而射之誤弓弩繼之校自門左校蓋軍部曲吏管子度地篇有部校長官
啇子境內篇云軍爵自一級以下至小夫命曰校徒操士戰國策中山策云五校大夫高注云五校軍營

也又秦策云亡五校校下疑挽射字先以揮不箸其兵疑有佚挽木石繼之祝史宗人告社左傳哀二十四年杜注云宗人禮官也案郎周禮大小宗伯侯國及都家並有之覆之以甑說文瓦部云甑甗也此蓋厭勝之術未詳其義

## 旗幟第六十九

畢云說文云旗熊旗五游以象罰星士卒以爲期釋名云熊虎爲旗軍將所建象其猛如虎與衆期其下也幟當爲織詩織文鳥章傳云徽織也陸德明音義音志云又尺志反又作識案漢書亦作志而無从巾字王改幟並爲職云墨子書旗識字如此舊本從俗作幟篇內放此案幟正字當作識號令襍守二篇微職字並作職者叚借字也王校甚是但司馬貞玄應所引並作幟則唐本如是以相承已久未敢輒改

守城之法木爲蒼旗火爲赤旗薪樵爲黃旗石爲白旗畢云北堂書鈔引作金爲白旗土爲黃旗案畢據明陳禹謨改宧本書鈔不足馮景宋鈔本無水爲黑旗食爲菌旗自倉英旗以上七旗並以色別菌非色名疑當爲茜茜說文艸部云茜茅蒐也茅蒐可以染絳字或作蒨左定四年傳緕茷襍記鄭注引作蒨旆死士爲倉英之

旗蘇云倉英當郎蒼鷹俞云倉英之旗乃青色一旗倉英郎滄浪也在水爲滄浪在竹爲蒼筤並是一義此又作倉英者英古音如央故與浪同聲案俞說是也竟士竟競之借字逸周書度訓篇云揚舉力竟亦以竟爲競畢云猶云彊士蘇云猶言勁卒爲雩旗畢云虎字假音王云雩郎虎之謞非其假音也鈔本北堂書鈔武功部八引此爲虎旗上脫二字而虎字則不誤通典兵五亦曰須戰士鈗卒舉熊虎旗隸書虎字或作雨見漢殽阬君神祠碑陰與雩字相似而誤多卒爲雙兔之旗五尺童子爲童旗五尺謂年十四以下詳襍守篇女子爲梯末之旗蘇云梯末詳疑當作枯楊生稊之稊弩爲狗旗戟爲茾旗茾疑郎旌字月令季秋載旌旄淮南子時則訓旌作茬茬茾皆旌之謞隸書旌或作旌形相近周禮司常九旗析羽爲旌畢云北堂書鈔引作林旗劒盾爲羽旗蓋郎司常九旗之全羽爲旞車爲龍旗畢云舊作壟据北堂書鈔改車彼作輿詒讓案舊鈔本書鈔仍作車與今本同騎爲鳥旗騎謂單騎亦見號令篇左傳昭二十五年左師展將以公乘馬而歸孔疏云古者服牛乘馬馬以駕車不單騎也至六國之時始有單騎蘇秦所云車千乘騎萬匹是也曲禮云前有車騎者禮記漢世書耳經典無騎字也

劉炫謂此左師展欲其公單騎而歸此騎馬之漸也案單騎葢起於春秋之季而盛於六國之初故此書及吳子凡所求索旗名不在書者皆以其形名爲旗並有之

城上舉旗備具之官致財物句之足而下旗俞云下之字衍文本作足而下旗葢城上舉旗則備具之官各致其財物既足而後下旗也之字卽足字之誤而衍者當删詒讓案之當作二卽物之重文物足而下旗言致財物既足其城上之用則偃下其旗也凡守城之法石有積樵薪有積菅茅有積茅吳鈔本作茆說文艸部云菅茅也陸璣毛詩艸木疏云菅似茅而滑澤無毛柔韌宜爲索茆茅古字亦通萑葦有積說文艸部云萑薍也葦大葭也雈部云雈小爵也音義並別此萑當爲萑經典省作萑或譌作雚非是周禮司几筵萑席唐石經初刻亦誤作雚木有積炭有積沙有積松柏有積蓬艾有積麻脂有積金鐵有積粟米有積王云金鐵當爲金錢字之誤也金錢粟米皆守城之要物故並言之若鐵則非其類矣號令篇曰粟米錢金布帛又曰粟米布帛錢金襍守篇曰粟米布帛金錢皆其證太平御覽居處部二十引此正作金錢井竈有處

畢云通典守拒法云城上四隊之間各置八旗若須木檑拯板舉蒼旗須灰炭稃鐵舉赤旗須檑木樵葦舉黃旗須沙石甎瓦舉白旗須水湯不潔舉黑旗須戰士鋭卒舉熊虎旗須戈戟弓矢刀劍舉鷙旗須皮氈麻鍱鍬钁斧鑿舉雙兔城上舉旗主當之官隨色而供亦其遺法
重質有居
畢云言居其妻子
五兵各有旗節各有辨
說文刀部云辨判也凡符節判析其半合之以爲信驗荀子性惡篇云辨合符驗周禮小宰傳別朝士判書鄭注引故書別判並作辨聲義並相近
法令各有貞
廣雅釋詁云貞正也又疑或爲員之譌蘇云貞爲其字之訛非
輕重分數各有請
請與誠通
主慎道路者有經
慎循之段字謂循行道路也周禮體國經野鄭注云經謂爲之里數
亭尉各爲幟竿長二丈五
亭尉卽備城門篇之帛尉及迎敵祠篇之百長也
帛長丈五廣半幅者大
畢云太平御覽引云凡幟帛長五丈廣半幅案史記高祖紀索隱引墨翟曰幟帛長丈五賁半幅一切經音義五云墨子以爲長丈五尺廣半幅曰幟也並卽據此文是唐本已如此御覽不足據後文城將幟五十尺以次遞減至十五尺止亭尉卑自當丈五尺不宜與城將等也又者大畢本据惠士奇禮說改爲有大屬下寇傅攻前池外廉爲句案者

字不誤大當爲六二字形近下文大城大又譌六可互證六卽亭尉幟之數蓋每亭爲六幟以備寇警緩急舉踣之用下文舉一幟至六幟解如數踣之並以六爲最多故此先著其總數也惠畢並誤改其文又失其句讀寇傅攻前池外廉廉邊也詳城上當隊鼓三舉一幟到水中周周州聲近通用俗又作洲說文川部云水中可居曰州州周遶其旁鼓四舉二幟到藩吳鈔本作蕃藩蓋池內厓岸編樹竹不爲籬落備城門篇云馮垣外內以柴爲藩卽此雜守篇云籬外水中爲竹箭明水在外籬在內矣鼓五舉三幟到馮垣蓋卑垣在外堞外者詳備城門篇鼓六舉四幟到女垣女垣卽堞說文土部云堞城上女垣也阜部云陴城上女牆俾倪也此女垣在馮垣內大城外蓋卽號令篇之女郭備城門篇之外堞也備城門篇別有內堞鼓七舉五幟到大城畢云大舊作六以意改下同鼓凡舉六幟乘大城半以上鼓無休夜以火如此數寇卻解輒部幟如進數畢云言數如此行之寇去始解輒部署幟如前也王引之云部讀爲踣謂仆其識也周官大司馬弊旗鄭注曰弊仆也仆踣部古字通呂氏春秋行論篇引詩曰將欲踣

之必高舉之踣與舉正相反故寇來則舉識寇去則
踣識也如進數者如寇進之識數而遞滅之識之數
以六爲最多故寇進則自一而遞加之寇退則自六
而遞滅之也畢以部爲部署失之又誤解如進數三
字案王說是也**而無鼓**蘇云言夜以火代幟鼓數同寇退則無鼓也**城爲隆長五**
**十尺**城爲隆疑當作城將爲絳絳幟絳降隆聲類並同左成十八年傳魏絳樂記孔疏引世本絳作降
是其證此以隆爲絳猶尚賢中篇以隆爲降也隆下
又捝幟字周禮司常鄭注云凡九旗之帛皆用絳城
將卽大將將見號令篇尊於四面四門之將故幟高於彼十尺**四面四門將長四十**
**尺**號令篇云四面四門之將必選擇之有功勞之臣及死事之後重者戴云將疑牆字聲誤非**其**
**次三十尺其次二十五尺其次二十尺其次十五尺**
**高無下四十五尺**此四字衍高無下十五尺卽家上長五十尺以次遞減至此爲極短
也**城上吏卒置之背**王引之云卒字涉下文吏卒而衍下文卒置於頭上則不得又
置之背也又案頭上也肩也背也胷也皆識之所置
也說文徽識也㠯絳帛箸於背張衡東京賦戎士介
而揚揮揮同徽薛綜曰揮謂肩上絳幟皆其證今不
言識者城上吏之上又有捝文耳案王說是也此置

背等並謂吏卒所著小徽識與上將旗不相家下文城中吏卒民男女皆辨異衣章微令男女可知十八字疑卽此節首之挩文傳寫譌錯著於彼而此小徽識遂與上旗識淆掍不分矣尉繚子經卒令說卒五章前一行蒼章置於首次二行赤章置於項次三行黃章置於胷次四行白章置於腹次五行黑章置於要又兵教篇云將異其旗卒異其章左軍章左肩右軍章右肩中軍章胷前書其章曰某甲某士此上文五十尺至十五尺卽謂將異旗以下乃言卒異章之事二書可互證卒於頭上城下吏卒置之肩畢云舊作眉据禮說改下同左軍於左肩畢云左軍舊作在他据禮說改王云下當有右軍於右肩五字而今本脫之案吳鈔本亦作在他道藏本作在也以字形審之疑當作左施於左肩右施於右肩中軍置之胷畢云此俗字當爲匈或胷各一鼓中軍一三未詳疑當作中軍三言鼓多於左右軍一衍文每鼓三十擊之三十擊之謂或三擊或十擊多少之數不過此也號令篇云中軍疾擊鼓者三又云昏鼓鼓十諸門亭皆閉之諸有鼓之吏謹以次應之當應鼓而不應不當應而應鼓舊本作不當應而不應鼓王云此當作當應鼓而不應鼓不當應鼓而應鼓今本上下二句皆脫一

鼓字蘇云下句當云不當應而應不字衍案蘇校是也道藏本吳鈔本應鼓上正無不字今據刪王校增字太多未塙未字或當屬下讀鼓主者斬畢云言罪其鼓主道廣三十步於城下夾階者各二其井置鐵罋於道之外畢云說文云罋弓曲也王引之云弓曲之義與鐵字不相屬且井旁亦非置弓之處竊謂罋乃雍字之譌雍讀若甕備城門篇云百步一井井十甕故曰其井置鐵甕爲屏屏所以障圂開元占經甘氏外官占甘氏云天溷七星在外屏南注云天溷廁也外屏所以障天溷也史游急就篇云屏廁清溷糞土壤三十步而爲之圜亦當作圂高丈爲民圂垣高十二尺以上巷術周道者說文行部云術邑中道也周道詳備城門篇言巷術通周道者必爲之門畢云必舊作心以意改門二人守之非有信符勿行不從令者斬自巷術周道者至此並與旗幟無涉疑它篇之錯簡城中吏卒民男女皆葕異衣章微王引之云葕字義不可通葕當爲辨辨異二字連文周官小行人曰每國辨異之隸書辨字或作辨見漢李翕析里橋郙閣頌因譌而爲葕王念孫云衣章微當作衣章微職說文微識也墨子書微識

皆作微職見號令襍守二篇章亦徽識之類也故齊策云變其徽章徽亦與徽同此言男女之衣章徽識皆有別也故曰皆辨異衣章微職令男女可知且此篇以旗職爲名則當有職字明矣今本譌作衍微下又脫職字故義不可通案王校是也蘇引類篇曰蔓荇也非

令男女可知此十八字疑當在上文城上吏卒置之背之首錯簡在此

諸守牲格者牲格蓋植木爲養牲闌格守城藩落之象因以爲名備蛾傅篇云杜格狸四尺高者十尺木長短相雜兌其上而外內厚塗之疑亦卽此彼杜格當爲作格或此牲亦當作杜牲杜形並相近

三出卻適畢云卻玉篇云卻字之俗

守以令召賜食前守卽號令篇之太守以令亦屢見彼篇言傳令來前賜食

予大旗予畢本以意改矛屬上讀蘇云予與通用畢誤

署百戶邑若他人財物建旗其署令皆明白知之曰某子旗尉繚子兵教上篇云乃爲之賞法自尉吏而下盡有旗戰勝得旗者各視其所得之爵以明賞勸之心左哀十三年傳云彌庸見姑蔑之旗曰吾父之旗也

牲格內廣二十五步外廣十步表以地形爲度俞云表乃衺字之誤備穴篇鑿廣三尺表二尺王氏訂表爲衺之誤正與此同

斬卒中教解

前後左右斬疑當作勒尉繚子有勒卒令漢書晁錯傳云士不選練卒不服習起居不精動靜不集趨利弗及避難不畢前擊後解與金鼓之音相失此不習勒卒之過也蓋謂部勒兵卒將居守而教其前後左右解守疑誤卒勞者更休之休舊本作修今據吳鈔本茅本正

號令第七十蘇云墨子當春秋後其時海內諸國自楚越外無稱王者故迎敵祠篇言公誓太廟可證其爲當時之言若號令篇所言令丞尉三老五大夫太守關內侯公乘皆秦時官其號令亦秦時法而篇首稱王更非戰國以前人語此蓋出於商鞅輩所爲而世之爲墨學者取以益其書也倘以爲墨子之言則誤矣案蘇說未塙令丞尉三老五大夫等制並在商鞅前詳篇中

安國之道道任地始禮記禮器鄭注云道猶從也地得其任則功成地不得其任則勞而無功人亦如此備不先具者無以安主吏卒民多心不一者皆在其將長言責在將與長也諸行賞罰及有治者必出於王公畢云公舊作功一本如此案茅本亦作公道藏本吳鈔本亦作功此對上將長爲文疑當作王公下文云出粟米有期日過期不出者王

公有之是其證傳寫誤到耳畢讀以王字屬下句亦通數使人行勞賜守邊城關塞備蠻夷之勞苦者舉其守率之財用有餘不足率疑卒之誤地形之當守邊者其器備常多者邊縣邑視其樹木惡則少用言材木不足共用田不辟畢云闢假音字少食田荒無大屋草蓋少用桑農惰則食不足畢云言無大屋之處當留桑以爲蔭一本作乘非案桑道藏本茅本並作桒俗桑字說文艸部云蓋苫也釋名釋宮室云屋以草蓋曰茨茨次也次比草爲之也草蓋謂以草蓋屋少用桑當作少車乘乘桒形相近車用涉上而譌言室惡民貧則不能畜車乘馬牛也畢沿誤爲說殊謬多財民好食下有挩誤爲內牒牒疑堞之誤內堞見備城門篇畢引說文云牒札也非此義內行棧亦見備城門篇置器備其上城上吏卒養養即廝養之養公羊宣七年何注云炊亨曰養蘇云養謂糧食誤皆爲舍道內各當其隔部吳鈔本作步太白陰經司馬穰苴云五人爲伍二伍爲部部隊也隔部即城上吏卒什人所守分地皆有隔以別其疆界下云人自大書版著之其署隔則凡署皆有隔養什

二人十人爲什言每卒十人則有養二人吉天保孫子集注引曹操云一車駕四馬養二人主炊步兵十人亦十步卒二養與此略同
爲符者曰養吏一人養吏吏掌養爲符信者
辨護諸門辨護猶言監治也亦見周禮大祝山虞鄭注山虞賈疏引尚書中候握河紀云堯受河圖稷辨護注云辨護者供時用相禮儀案辨即令辨治字漢書李廣傳顏注云護謂監視之此養吏辨護諸門亦謂辨治監視諸守門之事與中候注義小異畢云辨即今辨字正文
門者及有守禁者皆無令無事者得稽留止其旁舊本重稽字又止作心道藏本吳鈔本茅本稽字並不重畢云心當爲必或衍一稽字王引之亦刪稽又云改心爲必義仍不可通心當爲止言勿令無事者得稽留而止其旁也隸書止心相似故止譌爲心案王校是也蘇說同今據刪正倭刻茅本校云心一作止正與王校同
不從令者戮敵人但至但舊本作伹从且疑且字之誤
千丈之城千茅本作十下文仍作千雜守篇云率萬家而城方三里此云千丈爲方五里有奇蓋邑城之大者尉繚子守權篇云千丈之城則萬人守之戰國策趙策云今千丈之城萬家之邑相望也齊策亦云千丈之城拔之尊俎之間畢云千當爲十失之
必郭迎之舊本迎作近畢

云當爲迎之案畢校是也今據正主人利不盡千丈者勿迎也視敵之居曲畢云言所居曲臨詒讓案曲部曲又疑與之誤眾少而應之此守城之大體也其不在此中者皆心術與人事參之心疑當作以凡守滅者以亟傷敵爲上亟舊本譌函今據王校正說詳魯問及備城門篇畢云言扞禦傷敵其延日持久以待救之至明於守者也倭本校云至下脫不不能此蘇云不疑當作必乃能守城守城之法敵去邑百里以上城將如今畢云當爲令王引之云如猶乃也言敵人將至城將乃今召五官百長而命之也下文曰輔將如今賜上卿與此文同一例則今非令之譌案畢說是也此書軍吏有城將郎大將有輔將郎四面四門之將地治之吏有守有令有丞有尉有五官凡守城之事皆城將及守令主之並詳後如令猶言若令下文如今亦如令之譌王說失之盡召五官及百長五官蓋都邑之小吏周制侯國有五大夫因之都邑亦有五官韓非子十過篇云趙襄子至晉陽行其城郭及五官之藏此郎都邑之五官殆如後世吏有五曹之類後文吏有比丞比五官則五官卑於丞也又

左傳成二年晉軍帥之下有司馬司空輿師侯正亞旅成十八年及晉語悼公命官別立軍尉而無侯正亞旅成二十五年傳又謂之五吏淮南子兵略訓說在軍五官有司馬尉候司空輿與晉制同竊疑此五官亦與彼相類後文有尉都司空條或即五官之名與亦詳節喪篇以富人重室之親舍之官府府舊本譌作符王引之云符當爲府言舍富人重室之親於官府也下文云其有符傳者善舍官府是其證篇內言官府者多矣若云舍之官符則義不可通此涉上下文諸符字而誤案王校是也蘇說同今據正謹令信人守衛之謹密爲故俞云故猶事也言務以謹密爲事也備梯篇以靜爲故備穴篇以急爲故義與此同畢屬下讀失之及傳城及傳舊本譌作乃傳畢云言守符謹密必有故乃傳用也俞云乃傳當作及傳字之誤也上云敵去邑百里以上此云及傳傳城其事正相次傳即蛾傳之傳備蛾傳篇曰遂以傳城是也畢不能訂正而屬上謹密爲故讀之殊不可通案俞校是也今據正守將營無下三百人守下道藏本吳鈔本茅本有城字四面四門之將必選擇之有功勞之臣及死事之後重者蘇云重者卽重室子也從卒各百人門將并守他門謂他小門

他門之上畢云舊脫門字以意增必夾爲高樓使善射者居焉

女郭馮垣一人一人守之女郭卽女垣以其在大城之外故謂之郭釋名釋宮室云城上垣亦日女牆言其卑小比之於城若女子之與丈夫也旗幟篇云到馮垣鼓六舉四幟到女垣鼓七舉五幟蘇云一八疑誤重使重室子室舊本誤字畢云言重家之字子謂富家王云重字子卽重室子之譌案王校是也蘇校同今據正重室子見備城門篇五十步一擊文選長楊賦李注引韋昭云古文隔爲擊此擊疑亦署隔之名蘇云擊當作樓因城中里爲八部部一吏城內爲八部吏吏各從四人以行衝術及里中畢云衝當爲衝說文云通道也春秋傳曰及衝以擊之詒讓案此術與旗幟篇巷術及後術衢義同與備城門篇衝術異里中父老小不舉守之事及會計者老小上下疑有捝字王引之云父老下不當有小字蓋涉下文老小而衍舉讀爲吾不與祭之與與舉古字通謂里中父老不與守城及會計之事者案王說亦通蘇云小當作少謂八少不敷用也非分里以爲四部此又於一里之中分之爲四部部一長每里四長以苛往來不以時行周禮射人

鄭注云苛謂詰問之蘇云苛譏訶也行而有他異者以得其姦吏從卒

四人以上有分者此卽八部每部之吏也王引之云分下當有守字而今本脫之則文義不明分守謂卒之分守者也下文曰男女老小先分守者人賜錢千是其證大將必與爲

信符大將使人行守操信符信不合及號不相應者

蘇云號郎夜間口號伯長以上輒止之伯百通郎上文百長以聞大將畢云告大將當止不止及從吏卒縱之皆斬諸有罪自死罪

以上舊本挩以字今從王校補皆遝父母妻子同產舊本遝作還王云還當爲遝謂罪及父母妻子同產也下文云歸敵者父母妻子同產皆車裂案王校是也今據正說詳非攻下篇

諸男女有守於城上者疑當云諸男子備城門篇云守法五十步丈夫十人丁女二十人老小十人此男子卽丈夫也下文別云丁女子則此不當兼有女明矣什六弩四兵

蘇云十人爲什兵戎器也言十人之中弩六而兵四之案蘇說是也六韜軍用篇云甲士萬人強弩六千戟櫓二千矛楯二千與此率正同丁女子老少人一矛蘇云丁女子猶言丁女見

衛城門篇卒有驚事驚讀爲警文選歎逝賦李注云警猶驚也蘇云言猝有警急之報中軍疾擊鼓者三城上道路里中巷街說文行部云街四通道也皆無得行行者斬女子到大軍令行者男子行左女子行右無並行皆就其守不從令者斬離守者三日而一徇畢云當爲徇眾經音義云三倉云徇偏也蘇云而字衍詒讓案而一二字疑皆衍文此二句皆冡上文而箸其刑不從令者斬即不從男行左女行右之令也離守者即不就其守者也與下文離守絕巷救火者斬義同但無故離守罪重於不從令者故不惟斬之且肆其尸三日所謂三日徇也義亦詳後而所以備姦也蘇云而字衍案而乃此字之誤非衍文下文云此所以勸吏民堅守勝圍也是其證里正與皆守宿里門里正即上文里長每里四人與皆守疑當作與有守者下文常見畢云當爲與守皆未塙吏行其部至里門正與開門內吏蘇云內讀如納與行父老之守及窮巷幽閒無人之處舊本無幽字俞云閒上脫幽字幽閒二字連文明鬼篇作幽澗毋人澗即閒之叚字天志篇作幽門無人門即閒之

壞字案俞說是也今據增姦民之所謀爲外心罪車裂畢云說文云斬截也从車从斤斬法車裂也案周禮條狼氏誓馭曰車轘鄭注云謂車裂也此刑與斬別畢引說文未當舌與父老及吏主部者不得皆斬得之除畢云舊脫得字據下文增案茅本得字不挩又賞之黃金人二鎰鎰二十四兩也詳貴義篇蘇云此連坐之法唯得罪人則除其罪且有賞也大將使使人行守使人當作信人上云謹令信人守衞之下云大將使信人將左右救之皆其證長夜五循行蘇云循徇通用短夜三循行四面之吏亦皆自行其守如大將之行不從令者斬諸竈必爲屏畢云舊必作火屏作并據埶文類聚改火突高畢云火埶文類聚引作心突或𥦬字說文云突竈突𥦬从穴从火从求省玉篇有㷠字徒忽切云竈㷠魯仲連子竈而五㷠也未詳突𥦬誰是案𥦬囪音相近今人猶呼火囪爲煙囪疑𥦬義爲強案說文本云𥦬竈突廣雅釋室云竈窻謂之㷠㷠𥦬字同與突別畢說非出屋四尺愼無敢失火畢云今江浙人家有高牆出屋如屏云以障火是其遺制失火者斬其端失火以爲事

者畢云言因事端以害人若今律故犯詒讓案端似言失火所始以爲事者據下文當作以爲亂事者此挩亂字車裂伍人不得斬伍吳鈔本茅本作五下並同畢云言同伍不舉罪之得之除救火者無敢讙譁畢云說文云讙譁轉注及離守絕巷救火者斬畢云絕言亂蘇云言守絕巷者毋得擅離蓋防他變也案蘇說非其舍及父老有守此巷中部吏皆得救之此當作者二字草書相似因而致誤部吏郎城中八部部一吏官尊於里正或有適居是巷者亦得救之部吏亟令人謁之大將畢云部吏二字舊倒據下移案吳鈔本不倒亟舊本譌函今據茅本正王校同蘇云人乃入之誤案人字不誤大將使信人將左右救之部吏失不言者斬諸女子有死罪及坐失火皆無有所失逮其以火爲亂事者如法漢書淮南厲王長傳顏注云逮追捕之也圍城之重禁以上備火之禁敵人卒而至蘇云卒猝同嚴令吏民無敢讙囂三最並行王引之云最當爲冣冣與聚通謂三人相聚二人並行也說文冣積也徐鍇曰古以聚物之聚爲冣冣與

最字相似故諸書中冣字多譌作最案王說是也蘇云二最乃無敢二字之譌失之相視坐泣流涕若視舉手相探說文手部云探遠取之也相指相呼相麾道藏本吳鈔本茅本作厤畢云舊作歷以意改詒讓案詩大雅無羊云麾之以肱說文手部云摩旌旗所以指麾也麾俗摩字然作歷義似亦可通廣雅釋詁云歷過也又莊子天地篇云交臂歷指亦足備一義相踵說文止部云踵跟也踵卽踵借字謂以足跟相躡也相投說文手部云投擿也相擊相靡以身及衣謂以身及衣相切靡莊子馬蹄篇喜則交頸相靡釋文李云靡摩也易繫辭剛柔相摩韓注云相切摩也靡摩字同訟駮言語畢云說文云駮獸如馬駮馬色不純据此義當爲駁及非令也而視敵動移者斬伍人不得斬得之除尉繚子伍制令云伍有干令犯禁者揭之免於罪知而弗揭全伍有誅又云吏自什長以上至左右將上下皆相保也有干令犯禁者揭之免於罪知而弗揭者皆與同罪伍人踰城歸敵伍人不得斬與伯歸敵隊吏斬伯百人也隊吏卽上文之伯長百長與吏歸敵隊將斬隊將卽四面四門之將歸敵者父母妻子同產皆

車裂先覺之除蘇云言先覺察者除其罪也當術畢云說文云術邑中道也案術
隧通作術即備城門篇之當隊謂當敵攻城之道也下云卻敵於術同畢說非需敵需尖鈔本作舒
需讀為懦考工記輈人馬不契需鄭眾注云需讀為畏需之需需敵謂卻敵也蘇云需待也非離地
斬畢云言離其所伍人不得斬得之除其疾鬬卻敵於術敵
下終不能復上疾鬬者隊二人賜上奉畢云玉篇云俸房用切俸
祿也此作奉古字而勝圍戴云而讀為如如勝圍句城周里以上封城將
三十里地為關內侯畢云韓非子顯學云關內之侯雖非吾行吾必使執禽而朝史
記春申君列傳黃歇上書云韓必為關內之侯又云魏亦關內侯則戰國時有關內侯也詒讓案戰國策
魏策王與竇屢關內侯漢書百官公卿表秦制賞功勞爵二十級十九關內侯顏注云言有侯號而居京
畿無國邑輔將如令賜上卿令舊本誤今蘇云輔將城將之次者猶裨將也今當為令
案蘇說是也今據正輔將即上文四面四門之將也漢書百官表縣令長皆秦官皆有丞尉史記商君傳
云集小都鄉邑聚為縣置令丞秦本紀在孝公十二年國策趙策載趙受上黨千戶封縣令則縣有令蓋

七國之通制矣丞及吏比於丞者賜爵五大夫漢書百官表秦爵九五大夫顏注云大夫之尊也呂氏春秋直諫篇荆文王時有五大夫戰國策趙魏楚策亦並有之則非秦制也官吏豪傑與計堅守者畢云二字舊倒以意改十人及城上吏比五官者蘇云十人疑士人之誤案蘇說是也下文云諸人士外使者來必令有以執將士人郎人士也城上吏蓋郎百尉之屬上云盡召五官及百長皆賜公乘漢書百官表秦爵八公乘顏注云言其得乘公家之車也男子有守者爵人二級九章算術衰分篇劉注云墨子號令篇以爵級為賜蓋卽指此文女子賜錢五千此亦謂有守者男女老小先分守者人賜錢千先當作無說文無古文奇字无作无與先相似因而致誤無分守者與上文有守者正相對以其本無分守故止人賜錢千與上有守者男子賜爵女子賜錢五千輕重異也復之三歲無有所與不租稅漢書高帝紀蜀漢民給軍事勞苦復勿租稅二歲顏注云復者除其賦役也紀又云過沛復其民世世無有所與注云與讀曰豫此所以勸吏民堅守勝圍也吏卒侍大門中者此謂城將所居大門

曹無過二人襍守篇云守大門者二人夾門而立畢云說文云曹獄之兩曹也在廷東从棘治事者从曰案即兩造造曹音近而蜀志杜瓊曰古者名官職不言曹始自漢以來名官盡言曹吏言屬曹卒言侍曹非也勇敢爲前行伍坐蘇云謂五人並坐令各知其左右前後擅離署戮門尉晝三閱之說苑尊賢篇宗衛相齊罷歸召門尉田饒等二十有七人而問焉漢書高祖功臣侯表有門尉彫跖蓋亦沿戰國之制尉吳鈔本作衛誤莫畢云說文云莫日且冥也鼓擊門閉一閱守時令人參之上逋者名蘇云參猶驗也逋謂離署者鋪食皆於署畢云此鋪食字義當作餔說文云餔日加申時食也不得外食蘇云言不得離署而他食也守必謹微察視謁者國策齊策王斗見齊宣王宣王使謁者延入漢書百官公卿表謁者掌賓贊受事應劭云謁請也白也孫子用閒篇云必先知其守將左右謁者門者舍人之姓名執盾漢書惠帝紀注應劭云執楯親近陛衞也高祖功臣侯表有執盾閻澤赤縉賀孔聚某襄張說中涓史記高祖功臣侯表集解引漢儀注云天子有中涓如黃門皆中官者國語吳語涓人疇韋注云涓人今中涓也史記楚世家作鋗人韋昭云

今之中涓是說苑奉使篇云繼北犬敬上涓人史記萬石君傳正義如淳云中涓主通書謁出入命也漢書陳勝傳故涓人將軍呂臣爲蒼頭軍注應劭云涓人如謁者曹參傳顏注云中涓親近之臣若謁者舍人之類涓潔也主居中埽潔也及婦人侍前者侍舊本譌待蘇云待當作侍是也今據正志意顏色使令言語之請蘇云請讀如情及上飲食必令人嘗皆非請也擊而請故蘇云上句請讀如情下句如字謂詰問也詒讓案皆疑若之誤末句當作繫而詰故謂因繫而詰問其事故也守有所不說吳鈔本茅本作悅謁者執盾中涓及婦人侍前者守曰斷之斷即斬也詳迎敵祠篇衝之衝與撞通說文手部云撞凡擣也若縛之不如令及後縛者皆斷必時素誡之必吳鈔本作不諸門下朝夕立若坐各令以年少長相次旦夕就位先佑有功有能畢云佑舊作佑非此右字俗加人其餘皆以次立五日官各上喜戲居處不莊好侵侮人者一此謂察諸門下侍從吏人之事然五日既太疏闊喜戲居處不莊好侵侮人者

又不宜限以人數於文義終難通疑當作日五閱之各上喜戲居處不莊好侵侮人者名閱與宮艸書相近日五誤到下挩之字名又譌作一襍守篇說守大門者二人吏日五閱之上逋者名是其證也　諸

人士外使者來必令有以執將謂旗章符節之屬畢云令舊作合以意改

將依義當爲牂出而還若行縣必使信人先戒舍室乃出迎

門守乃入舍門當爲聞言先告守將乃入舍也下文云候以聞守是其證爲人下

者常司上之畢云司郎伺字王引之云司古伺字也之讀爲志墨子書或以之爲志字見天志中下二篇言爲人下者常伺察上人之志隨之而行也蘇云司上之當言伺上所之隨而行

松上不隨下王引之云松讀爲從學記待其從容鄭注從或爲松是其例也言從上不隨下

也

必須口口隨客卒守主人及以爲守衛主人亦守

客卒客卒謂外卒來助守者主人謂內人爲守卒者二者使互相守察防其爲姦謀也城中

戍卒其邑或以下寇謹備之數錄其署漢書董仲舒傳顏注云錄謂存視之也蘇云此即守客卒之事蓋戍卒之入衞者或其鄉邑已爲敵人所取則必謹防其卒恐生內

變也以已通用同邑者弗令共所守與階門吏爲符階吏即迎敵祠篇所云城上當階有司守之是也符合入勞入舊本作人今據道藏本正符不合牧守言蘇云牧當作收謂收治之案蘇校是也此當作收言守謂收而告之守也後云亟以疏傳言守若城上者城上吳鈔本茅本作上城衣服他不如令者下有挩文宿鼓在守大門中周禮脩閭氏鄭眾注云宿謂宿衛也謂夜戒守之鼓莫令騎若使者操節閉城者皆以執毚此字誤前耕柱篇白若之寵寵舊本作毚疑此亦當爲寵之譌但執寵義亦難通疑當作執圭說文土部云楚爵有執圭圭寵音相近而譌此謂使操節閉城者必以有爵者亦愼重其事也昏鼓鼓十諸門亭皆閉之蘇云上云莫鼓擊門即此閉行者斷必擊問行故擊亦繫之誤乃行其罪晨見掌文鼓縱行者諸城門吏各入請籥開門已輒復上籥蘇云籥同鑰詒讓案說文門部作闟月令鄭注云管籥管籥搏鍵器也孔疏云管籥以鐵爲之似樂器之管籥搢於鏁內以搏取其鍵也周禮司門掌授管鍵以啟閉國門鄭司農注云管謂籥也鍵謂牡有

符節不用此令寇至樓鼓五有周鼓有讀爲又言樓鼓五下又周徧鼓以警眾也雜小鼓乃應之尉繚子勒卒令云商將鼓也角帥鼓也小鼓伯鼓也小鼓五後從軍斷命必足畏賞必足利令必行令出輒人隨省其可行不行人舊本譌入今據道藏本吳鈔本茅本正可字疑衍言凡出令必以人隨而省號句察其行不行也號夕有號備梯篇云以號相得俀本校云夕一作名失號斷句爲守備程而署之曰某程蘇云程式也置署街街衢階若門當作術街衢後文云屯陳垣外術衢街皆樓蘇云街字誤重非令往來者皆視而放蘇云放依倣也詒讓案放疑當爲知諸吏卒民有謀殺傷其將長者與謀反同罪有能捕告賜黃金二十斤謹罪非其分職而擅取之取之舊本倒王引之云擅之取當爲擅取之與擅治爲之對文今取之二字倒轉則文不成義案王校是也蘇校同今據乙正若非其所當治而擅治爲之斷諸吏卒民非其部界而擅入他部界輒收

畢云舊作牧以意改以屬都司空若候漢書百官公卿表宗正屬官有都司空令丞如淳云都司空主水及罪人說文𤢵部云獄司空也復說獄司空此候爲小吏與後候敵之候異都司空候疑即五官之二說詳前候以聞守不收而擅縱之斷能捕得謀反賣城踰城敵者一人畢云當作歸敵脫歸字以令爲除死罪二人城旦四人漢書惠帝紀注應劭云城旦者旦起行治城四歲刑也反城事父母去者事疑當爲弃去者之父母妻子王云此下有悉脫文不可考舉民室材木瓦若藺石數瓦舊本誤凡王引之云凡字義不可通凡當爲瓦字之誤也隸書瓦字作凡與凡相似若猶及也與也謂民室之材木瓦及藺石也材木瓦藺石卽備城門篇之材木瓦石藺石又見襍守篇漢書鼂錯傳曰具藺石布渠荅案王說是也今據正漢書鼂錯傳注服虔云藺石可投人石如淳云藺石城上雷石也李廣傳作壘石說文㫃部云旝建大木置石其上發以機以槌敵署長短小大當舉不舉吏有罪諸卒民居城上者卒茅本作率案上當有吏字各葆其左右葆吳鈔本作保左右有罪而不

智也畢云智同知其次伍有罪若能身捕罪人若告之吏皆構之顧云構讀爲購說文購以財有所求也蘇云構與購同謂賞也若非伍而先知他伍之罪皆倍其構賞城外令任城內守任言城外內守與令分任之令縣令守郡太守也郎令丞尉亡得入當凡守入亡其所司令丞尉當受譴罰者使得別入當以自贖即下云必取寇虜是也尉繚子束伍令云亡伍而得伍當之得伍而不亡有賞亡伍不得伍身死家殘又說亡長得長當之亡將得將當之彼法本伍亡而得別伍之人則相抵當免其罪亡長亡將亦然此入當之法小異而大同與滿十人以上令丞尉奪爵各二級百人以上令丞尉免以卒戍蘇云言免官而遣戍諸取當者蘇云當謂其值足以相抵也必取寇虜乃聽之募民欲財物粟米以貿易凡器者以字疑當在欲字下卒以賈予蘇云賈價同言平其值也詒讓案此當作以平賈予襍守篇云皆爲置平賈可證平與隸書卒或作卆相近而誤今本又到其文不可通遂邑人知識昆弟有罪雖不在縣中而欲爲

贖若以粟米錢金布帛他財物免出者令許之傳言者十步一人稽留言及乏傳者斷蘇云稽留謂不以時上聞乏之傳不爲通也諸可以便事者亟以疏傳言守亟舊本誤函下同今並據茅本正王校同漢書蘇武傳顏注云疏謂條錄之蘇云函謂封進防漏洩也非吏卒民欲言事者亟爲傳言請之吏稽留不言諸者斷畢云諸當爲請縣各上其縣中豪傑若謀士居大夫畢云其大夫之家居者俞云居乃若字之誤若謀士若大夫猶言或謀士或大夫也秦爵有大夫有官大夫有公大夫有五大夫是民間賜爵至大夫者多矣上不能悉知故使縣各上其名也上文關內侯五大夫公乘之名悉如秦制則此所謂大夫者非必如周官之大夫也案畢說近是重厚口數多少畢云重厚言富厚官府城下吏卒民家家吳鈔本茅本作皆前後左右相傳保火火發自燔說文火部云燔爇也燔曼延燔人謂延燒他人室蘇云曼同蔓案說文又部云曼引也廴部云延行也糸部云緢絲曼延也是曼延字古止作曼蘇說非此燔人對自燔爲文止謂延燒他人室廬畢

讀獢曼延爲句獢人爲句則似以獢人爲傷人亦非是斷句諸以眾彊淩弱少

及彊姧人婦女畢云玉篇云姧同姦俗案吳鈔本作強姦以讙譁者皆斷

諸城門若亭謹候視往來行者符符傳疑周禮司關有節傳鄭注云傳如今移過所文書釋名釋書契云過所或曰傳傳轉也轉移所求執以爲信也崔豹古今注云凡傳皆以木爲之長五寸書符信於上又以一板封之皆封以御史印章所以爲信也未知周制同否疑謂疑其獢僞也若無符皆詣縣廷言廷舊本誤延今據茅本正說文廴部云廷朝中也縣廷令所治後漢書郭太傳李注引風俗通云廷正也言縣廷郡廷朝廷皆取平均正直也請問其所使請亦爲詁當其有符傳者善舍官府其有知識兄弟欲見之爲召勿令里巷中蘇云令下脫入字三老守閭三老詳備城門篇令厲繕夫爲荅當作令繕厲矢爲荅襍守篇云蘭石厲矢諸材可證說文厂部云厲旱石也書禹貢孔疏引鄭注云礪磨刀刃石也若他以事者微者不得入里中蘇云此句有錯誤當作若以他事微者不得入里中三老不得入家人

家人疑到或作入家入家謂入平民家也傳令里中有以羽蘇云有當作者羽在三所差家人各令其官中倭本校云官一作家蘇云三下當脫老字而差字卽老字之訛誤倒也官當作宮失令若稽留令者斷家有守者治食吏卒民無符節而擅入里巷官府吏三老守閭者失苛止畢云言不訶止之舊作心以意改皆斷諸盜守器械財物及相盜者直一錢以上皆斷吏卒民各自大書於傑傑吳鈔本作櫫案備蛾傳篇亦作櫫洪云傑古通作楬字周禮職幣皆辨其物而奠其錄以書楬之鄭注楬之若今時爲書以著其幣傑楬義同蘇云傑疑隔字之訛下言著之其署隔是也案洪說是也傑卽榤叚字爾雅釋宮云雞棲於弋爲榤榤卽櫫之俗櫫與楬通詳備蛾傳篇蘇說非著之其署同同當從下文作隔蘇云同疑伺字之訛非守案其署擅入者斷城上日壹發席蓐日上疑挩三字後云傃宮三日一發席蓐爾雅釋器云蓐謂之茲郭注云蓐席也令相錯發蘇云言互相稽察有匿不言人所挾藏在禁中者斷吏卒

民死者輒召其人與次司空葬之次司空詳襍守篇勿令得坐泣傷甚者令歸治病家善養予醫給藥賜酒日二升肉二斤令吏數行閭視病有瘳畢云說文云瘳疾瘉也輒造事上謂病瘳即造守所其役也詐爲自賊傷以辟事者畢云辟同避言詐爲廢疾避事以族之謂夷三族詳後事已守使吏身行死傷家舊挩今據道藏本吳鈔本茅本增臨尸而悲哀之寇去事已塞禱史記封禪書冬塞禱祠索隱云塞與賽同賽今報神福也漢書郊祀志顏注云塞謂報其所祈也管子禁藏篇云塞久禱韓非子外儲說右上篇云秦襄王病百姓爲之禱病愈殺牛塞禱畢云塞即賽正文守以令益邑中豪傑力鬬諸有功者畢云益字疑衍蘇云益字誤或當爲賞案畢蘇說非益猶言加賞也商子境內篇云能得爵首一首賞爵一級益田一頃益宅九畝必身行死傷者家以弔哀之身見死事之後城圍罷主亟發使者往勞亟舊本亦譌函今據茅本正王校同蘇云勞讀去聲謂慰問也舉有功及死傷

者數使爵祿使（使下疑挩一字）守身尊寵明白貴之令其怨結於敵城上卒若吏各保其左右（保上下文皆作葆此當同）若欲以城爲外謀者父母妻子同產皆斷左右知不捕告皆與同罪（蘇移此二十六字著城下里中家人皆相葆若城上之數二句下今案不必移蘇校非是）城下里中（畢云里舊作理以意改）家人皆相葆若城上之數有能捕告之者封之以千家之邑若非其左右及他伍捕告者（及道藏本吳鈔本茅本並作乃亦通）封之二千家之邑城禁使卒民不欲寇微職和旌者斷（使當爲吏吏卒上文常見不當爲下言吏卒民在城上者不得擅下也欲疑效之誤微職即徽識之借字詳後和旌謂軍門之旌周禮大司馬職云以旌爲左右和之門鄭注云軍門曰和今謂之壘門立兩旌以爲之孫子軍爭篇云交和而舍曹注云軍門曰和門）不從令者斷非擅出令者斷（蘇云非擅當作擅非）失令者斷倚戟縣下城（下舊本譌作不蘇云不疑當作下案蘇校是也今據正倚戟縣下城言下城不

由陛陛倚戟縣身以下也上下不與眾等者斷無應而妄讙呼者
斷而茅本作爲總失者斷總疑當爲縱縱失謂私縱罪人也譽客內毀者
斷畢云言稱敵而自毀以其惑眾離署而聚語者斷聞城鼓聲而伍
後上署者斷人自大書版著之其署隔畢云舊作鬲以意改詒讓
案說文𠂤部云隔障也署隔蓋以分別署之界限者守必自謀其先後謀字誤葆守篇
又云令掘外宅林謀多少謀疑皆爲課之誤非其署而妄入之者斷離署
左右共入他署左右不捕挾私書行請謁及爲行書
者釋守事而治私家事卒民相盜家室嬰兒皆斷無
敕人舉而藉之藉與籍通無符節而橫行軍中者斷客在
城下因數易其署而無易其養謂廝養詳備城門篇譽敵少以
爲眾亂以爲治敵攻拙以爲巧者斷客主人無得相
與言及相藉蘇云藉猶借也客射以書無得譽無吳鈔本作毋俞云譽當

作舉字之誤也下文曰禁無得舉矢外示內以善無書案俞校是也蘇云譽卽譽敵也非

得應不從令者皆斷禁無得舉矢書若以書射寇犯令者父母妻子皆斷身梟城上畢云說文云県到首也賈侍中說此斷首到縣県字今多用梟者說文云梟从鳥頭在木上義亦通有能捕告之者賞之黃金二十斤非時而行者唯守及摻太守之節而使者漢書百官公卿表郡守秦官景帝中二年更名太守國策趙策說韓靳黈趙馮亭並云太守吳師道謂當時已有此稱以此書證之信然畢云史記趙世家云孝成王令趙勝告馮亭曰敝國君使致命以萬戶都三封太守千戶都三封縣令正義云爾時未合言太守至漢景帝始加太守此言太衍字沅案此書亦云太守則先秦時已有此官張守節言衍字非也摻卽操異文廣雅云摻操也以爲二字非言行不以時唯守者及操節人可餘皆禁之守入臨城入舊本作人今據茅本正下文云守入城先以候爲始必謹問父老吏大夫請有怨仇讎不相解者請當爲諸召其人明白爲之解之周禮地官調人鄭衆注云今二千石以令解仇怨後復相

（報移徙之是漢以前有吏以令爲民解怨之法）守必自異其人而藉之（藉亦與籍通卽襍守篇所云札書藏之也蘇云藉謂記其姓名也）孤之（畢云孤舊作狐以意改詒讓案謂不得與其曹伍相聚而處皆防其爲亂）有以私怨害城若吏事者父母妻子皆斷其以城爲外謀者三族（畢云史記云秦文公二十年法初有三族之罪然家語云宰予與田常之亂夷三族楚世家云錙人曰新王法有敢饟王從王者罪及三族酷吏列傳云光祿徐自爲曰古有三族則知三族是古軍法非始於秦）有能得若捕告者以其所守邑小大封之守還授其印尊寵官之令吏大夫及卒民皆明知之豪傑之外多交諸侯者常請之（說文言部云請謁也）令上通知之善屬之所居之吏上數選具之（選讀爲僎廣雅釋詁云僎具也食也蘇云具謂供具）令無得擅出入連質之（謂質其親屬也）術鄉長者父老豪傑之親戚父母妻子（王引之云父母二字皆後人所加也古者謂父母爲親戚故言親戚則不言父母後人不達故又加父母二字耳篇

內言父母妻子者多矣皆不言親戚下文有親戚妻子則但言親戚而不言父母是親戚卽父母也案王說是也必尊寵之若貧人食此字衍或當爲貧乏之食亦通不能自給食者上食之及勇士父母親戚妻子王亦以父母二字爲後人所加是也皆時酒肉王云酒肉上當有賜字而今本脫之則文義不明下文曰父母妻子皆同其宮賜衣食酒肉是其證必敬之舍之必近太守守樓臨質宮而善周質宮卽下葆宮畢云質宮言質人妻子之處守樓臨之所以見遠必周防之也古者貴賤皆謂之宮必密塗樓令下無見上上見下下無知上有人無人守之所親舉吏貞廉忠信無害可任事者舉當讀爲與史記蕭相國世家以文無害爲沛主史掾集解漢書音義云文無害有文無所枉害也律有無害都吏如今言公平吏一日無害者如言無比陳留閒語也索隱應劭云雖爲文吏而不刻害也韋昭云爲有文理無傷害也漢書蕭何傳作文毋害顏注服虔云爲人解通無嫉害也蘇林云無害若言無比也一曰害勝也無能勝害之者師古云害傷也無人能傷害之者案無害又見史記漢書酷吏趙禹張湯減宣杜周諸傳及續

〔漢書郡國志眾說外異通校諸文當以漢書音義公平吏之義爲是續漢書劉注說亦同〕其飲食酒肉勿禁錢金布帛財物各自守之愼勿相盜葆宮之牆必三重牆之垣守者皆累瓦釜牆上〔茅本釜作塗蘇云此防其踰越使有聲聞於人〕門有吏主者門里筦閉〔者諸通蘇云門里當作里門筦〕〔關古通用書中管叔亦作關叔〕必須太守之節葆衞必取戍卒有重厚者〔葆衞謂葆宮之衞卒也〕請擇吏之忠信者〔請疑謹之誤以上文校之若字〕〔當衍〕無害可任事者令將衞自築十尺之垣周還牆〔疑有挩誤〕門閭者非令衞司馬門〔吳鈔本無門字門閭者謂城守大門及閭門之入備城門篇云大城丈五爲閭門廣四尺公羊宣六年傳云入其大門則無人門焉者入其閨則無人閨焉者孫子用閒篇亦有門者詳前非疑當爲并言吏卒衞葆宮之門閨者并令衞司馬門猶上文云門將并守他門也漢書元帝紀顏注云司馬門者宮之外門也漢宮儀云公車司馬掌殿司馬門三輔黃圖云宮之外門爲司馬門史記索隱云天子門有兵欄曰司馬門也列女傳辯通篇鍾離春詣齊宣王頓首司馬門外〕

國策趙策云武安君過司馬門趨甚疾則戰國時國君之門已有司馬門之稱此司馬門則似是守令官府之門又非公門賈子等齊篇云天子宮門曰司馬門諸侯宮門曰司馬門是漢初諸侯王宮門亦有是稱葢沿戰國制望氣者舍必近太守巫舍必近公社必敬神之巫祝史與望氣者史舊本作吏今據吳鈔本必以茅本改迎敵祠篇有祝史善言告民以請上報守舊本作報守上今據王蘇校乙請讀爲情並詳迎敵祠篇守獨知其請而已畢云言望氣縱有不善而必以善告民但私以實告守耳蘇云言以情上報守故獨守知之也無與望氣妄爲不善言王引之云無郎上文巫字因聲同而誤蘇云望氣下當有者字驚恐民斷弗赦度食不足句食民各自占家五種石升數俵本校云下食恐令誤案所校是也升王校作斗王云史記平準書各以其物自占索隱引郭璞云占自隱度也謂各自隱度其財物多少爲文簿送之於官也蘇云五種謂五穀詒讓案周禮職方氏鄭注云五種黍稷菽麥稻爲期其在薄害吏與雜茅本期其二字互易薄害疑當作薄者薄古簿字訾淮南子原道訓高注云訾量也蘇云訾謂罰也誤

期盡匿不占占不悉令吏卒𢼸得（舊本占不悉作占悉𢼸作款王引之云占悉當作占不悉令吏卒款得當作令吏卒𢼸得𢼸與覹同說文覹司也覹字亦作微上文云守必謹微察迎敵祠篇曰謹微察之言使民各自占其家穀而爲之期若期盡而匿不占或占之不盡令吏卒何察而得者皆斬也史記平準書曰各以其物自占匿不自占占不悉戍邊一歲沒入緡錢卽用墨子法也今本脫不字𢼸字又譌作款則義不可通案王說是也今據補正）皆斷有能捕告賜什三（賜吳鈔本作賞案下文亦作賞）收粟米布帛錢金（舊本收誤牧又挩帛字王云牧字義不可通牧當爲收字之誤也收粟米卽承上文令民自占五種數而言布帛錢金則連類而及之耳備城門篇收諸盆甕備高臨篇以磨鹿卷收今本收字並譌作牧月令農有不收藏積聚者正義收俗本作牧案王校是也布下王又增帛字蘇校並同與襍守篇合今並據補正）出內畜產（蘇云出內卽出納）皆爲平直其賈與主券人書之（舊本券人二字到王引之云主人券當作主券人謂與主券之人使書其價也襍守篇曰民獻粟米布帛金錢牛馬畜產皆爲置平賈與主券書之是其證今本券人二字誤倒則義不可通案王說是也今據乙）事已皆各以

其買倍償之〔畢云古償只作賞此俗寫〕又用其買貴賤多少賜爵欲爲吏者許之其不欲爲吏而欲以受賜賞爵祿若贖出親戚所知罪人者〔出舊本譌士王引之云贖士二字義不可通士當爲出謂以財物贖出其親戚所知罪人也上文云知識昆弟有罪而欲爲贖若以粟米錢金布帛他財物免出者許之是其證隸書出士二字相似故諸書中出字多譌作士案王說是也今據正〕以令許之其受構賞者令葆宮見〔宮舊本作官蘇云當作宮是也今據正〕以與其親〔與吳鈔本作予〕欲以復佐上者皆倍其爵賞某縣某里某子家食口二人積粟六百石某里某子家食口十人積粟百石〔蘇云此卽自占其石升之數也〕出粟米有期日過期不出者王公有之有能得若告之賞之什三愼無令民知吾粟米多少〔無吳鈔本作毋以上占收民食之法〕守入城先以候爲始〔蘇云候謂訪知敵情者〕得輒宮養之勿令知吾守衞之備候者

爲異宮（吳鈔本作官）父母妻子皆同其宮賜衣食酒肉信吏善待之候來若復就閒（小爾雅廣詁云閒隙也）守宮三雜（雜當爲雜襍守篇云塹再雜此三雜猶言三帀也上亦云葆宮之牆必三重襍訓帀詳經上篇）外環隅爲之樓內環爲樓樓入葆宮丈五尺爲復道（蘇云復與複通上下有道故曰復）葆不得有室（備城門篇云城門內不得有室爲周宮若然葆宮亦無室唯爲周宮也）三日一發席蓐略視之布茅宮中厚三尺以上（未詳其用）發候必使鄉邑忠信善重士有親戚妻子厚奉資之必重發候爲養其親若妻子爲異舍無與員同所（廣雅釋詁云員眾也）給食之酒肉遺他候奉資之如前候反相參審信（蘇云參猶驗也信謂其言不妄）厚賜之候三發三信重賜之不欲受賜而欲爲吏者許之二百石之吏（商子境內篇有千石八百石七百石六百石之令此云二百石之吏下又有三百石之吏蓋秩視小吏韓非子外儲

說右篇云燕王收吏璽自三百石以上皆效之子之守珮授之印畢云佩字俗寫从玉其不欲爲吏而欲受構賞祿皆如前祿上疑當有爵字上文云其不欲爲吏而欲以受賜賞爵祿以令許之下又云其構賞爵祿罪人倍之皆可證有能入深至主國者國主國都問之審信賞之倍他倏其不欲受賞而欲爲吏者許之三百石之吏爲吏舊本作爲利三百石之吏舊本作三百之侯道藏本茅本侯又作候王云利當爲吏上文云不欲受賜而欲爲吏者即其證吏利俗讀相亂故吏譌作利王引之云三石之侯當作三百石之吏上文候三發三信許之二百石之吏此文能深入至主國者賞之倍他候故許之三百石之吏上文云有能捕告之者封之以千家之邑若非其左右及他伍捕告者封之二千家之邑是其例也今本石上脫百字吏字又譌作侯則義不可通案王校是也蘇說同茅本利正作吏今並據補正扞士受賞賜者左傳桓二年杜注云扞衛也國策西周策高注云扞衛也守必蘇云扞士能卻敵者身自致之其親之其親之所見其見守之任蘇云其親之三字誤重上見字疑當作令即上所謂守身尊寵明白貴之者也詒讓案上

文云城外令任城內守任故云守之任但義仍難通其欲復以佐上者其構賞爵祿罪人倍之王引之云罪人二字與上下文不相屬蓋衍文案罪人上當有贖出二字王以爲衍文非出候無過十里出舊本譌士王引之云士亦當爲出謂出候敵人無過十里也下文曰候者日暮出之是其證蘇云此候謂斥候詒讓案說文人部云候伺望也斥與候不同詳後及襍守篇居高便所樹表表三人守之比至城者三表舊本比譌北王云北字義不可通北當爲比比及也顧蘇說同案茅本正作比不誤今據正王引之云三表當爲五表說見後與城上烽燧相望畢云說文云燧表候也邊有警則舉火𨷖塞上亭守湀火者隧篆文省漢書注云孟康曰湀如覆米𥲸縣著契皋頭有寇則舉之燧積薪有寇卽燔然之也此二字省文晝則舉烽夜則舉火聞寇所從來審知寇形必攻論小城不自守通者言城小不能自守又盡葆不能自通於大城也其老弱粟米畜產遣卒候者無過五十人客至堞去之至堞謂傅城也傅城則諜無所用故去之愼無厭建建讀爲券聲近字通考工記輈人左

不楗杜子春云書楗或作券鄭康成云券今倦字也又禚守篇作唯弇逮則疑建卽逮之形誤逮與怠音近古通非儒篇立命而怠事晏子春秋外篇怠作建二義並通未知孰是候者曹無過三百人此人數與上不同未詳其說日暮出之畢云据上文暮當爲莫爲微職畢云卽徽織徽當爲微說文云微幟也以絳帛箸於背从巾微省聲春秋傳曰揚徽者公徒東京賦云戎士介而揚揮薛綜注云揮爲肩上絳幟如燕尾亦卽徽也說文又無幟字當借織爲之詒讓案正字當作徽識周禮司常鄭注作徽識以微徽爲徽職爲識皆同聲叚借字詳前旗幟篇空隊要塞之人所往來者蘇云隊當作隧要塞謂險隘之處也之人二字誤倒詒讓案隊隧字通令可口迹者無下里三人平而迹王引之云此當作人所往來者令可以迹人迹者無下里三人平明而迹言人所往來之道必令可以迹其迹者之數無下里三人至平明時而迹之也禚守篇云距阜山林皆令可以迹平明而迹是其證今本可下捝以迹二字平下又脫明字則義不可通周官迹人注迹之言跡知禽獸處禚守篇曰可以迹知往來者少多各立其表城上應之候出越陳表陳表禚守篇作田表田陳古音相近字通田表謂郭外之表也遮

坐郭門之外內國語晉語候遮扞衞不行韋注云遮遮罔也晝則候遮夜則扞衞說文云辵部云遮遏也案遮襍守篇謂之斥此候與遮二者不同候出郭十里迹知敵往來多少遮則守郭門不遠出候遮各有表與城上相應蓋郭外候者置表郭內遮者置表與立其表令卒之半居門內令其少多無可知也舊本半作少無可知也作無知可也王引之云此當作令卒之半居門內令其少多無可知也言令其卒半在門外半在門內不令人知我卒之多少也襍守篇云卒半在內令多少無可知是其證上文云愼無令民知吾粟米多少意與此同今本半作少者涉下句少多而誤可知又誤作知可則義不可通案王校是也蘇說同茅本正作無可知也不誤今據正郎有驚畢云郎舊作節以意改蘇云驚同警見寇越陳去畢云說文云越度也言踰越而來詒讓案表郎候所置表陳城上以麾指之畢云麾郎摩字異文摩字省文說文云摩旌旗所以指摩也从手靡聲玉篇云摩呼爲切迹坐擊正期以戰備從麾所指畢云襍守篇云斥步鼓整旗旗以備戰此作坐擊正期卽擊鼓正期也蘇云迹坐當從上文作遮坐擊下脫鼓字謂坐而擊鼓也正期以戰備當從襍守篇作整旗以備戰案蘇校上句近是迹當

作遮與上迹者爲候不同擊击茅本作以繫垂疑誤下文五垂乃城上所置表非遮者所用也以戰備從麾所指謂遮者既見寇則具戰備從城上旌麾所指進退而迎敵此遮者從戰而候則敵至去之不從戰亦其異也舊讀以戰備屬上句非蘇校從襍守篇改戰備爲備戰尤誤說互詳襍守篇

望見寇舊本挩見寇二字王云襍守篇望見寇舉一烽入竟舉二烽今據補

舉一垂入竟蘇云竟同境

舉二垂狎郭畢云狎近俞云狎郭狎城兩狎字並當作甲後人不達而加犬旁也甲者會也詩大明篇會朝清明毛傳曰會甲也是甲與會聲近而義通甲郭者會于郭外也甲城者會于城外也此言甲郭甲城襍守篇言郭會城會文異而義同案俞說是也但甲狎字通詩衛風芄蘭能不我甲毛傳云甲狎也釋文引韓詩甲作狎則舊本作狎於義得通不必定改作甲也

舉三垂入郭舊本挩郭字王據上文補

舉四垂狎城舉五垂王引之云垂字義不可通垂當爲表字上文言候者各立其表則此所舉者皆表也又此文曰望見寇舉一垂入竟舉二垂狎郭舉三垂入郭舉四垂狎城舉五垂卽上文所謂比至城者五表也則垂字明是表字之譌隸書表字作表乘字或作乗見漢魯相韓勑造孔廟禮器碑二形略相似故表譌作垂通典兵五日城上立四表以爲候視若敵去城五六十

步郎舉一表橦梯逼城舉二表敵若登梯舉三表欲攀女牆舉四表夜卽舉火如表此舉表二字之明證也又案襍守篇守表者三人更立捶表而望當作更立表而望葢一本誤作垂一本正作表而校書者誤合之淺人不知垂爲表之誤又妄加手旁耳俞云王非也垂者郵之壞字郵卽表也禮記郊特牲篇有郵表畷鄭君說此未明郵表畷葢一物也古者於疆界之地立木爲表綴物於上若旌旗之旒謂之郵表畷郵與旒通畷與綴通鄭君引詩爲下國畷郵今長發篇作綴旒是知郵畷卽綴旒也以其用而言所以表識也以其制而言若綴旒然此郵表畷所以名也墨子書多古言襍守篇捶表卽郵表也郵誤爲垂後人妄加手旁耳重言之曰郵表單言之則或曰表或曰郵皆古人之常語也王氏竟改爲表雖於義未失而古語亡矣案俞說是也夜以火皆如此王云亦如五表之數去郭百步牆垣樹木小大盡伐除之外空井盡窒之王引之云外空井當作外宅井謂城外人家之井也恐寇取水故塞之故下文云無令可得汲也襍守篇云外宅溝井可窴塞是其證若空井則無庸塞矣外宅二字襍守篇屢見無令可得汲也舊本挩令字王云案下文日無令客得而用之襍守篇日無令寇得用之今據補外空窒盡發之空窒茅本作室

屋王引之云外空室當作外宅室謂城外人家之室也發室伐木皆恐寇得其材而用之也故下文云無令客得而用之襍守篇云寇薄發屋伐木是其證今本外宅作外空誤與上文同室之作窒則又涉上文盡室之而誤案王校是也蘇校同但室窒聲類同古多通用備城門篇云室以樵彼以室爲窒與此可互證非誤字也漢韓勅修孔廟碑室字亦作窒木盡伐之諸可以攻城者盡內城中蘇云內讀如納令其人各有以記之事以蘇云當作事已案蘇說是也以與已同言守事畢也各以其記取之事爲之券舊本各下挩以字畢云各當爲名蘇云各下脫以字事爲之券當作吏爲之券叓古事字與吏近也案蘇校是也今據補書其枚數當遂材木不能盡內卽燒之畢云遂同術王云遂與隧同道也內與納同舊本材誤枚卽誤既王引之云枚木文不成義枚當爲材既燒之當爲卽燒之言當道之材木不能盡納城中者卽燒之無令寇得而用之也襍守篇云材木不能盡入者燒之無令寇得用之是其證今本材作枚涉上文枚數而誤卽字又誤作既則義不可通案王校是也蘇說亦同今據正當遂卽備城門篇之當隊畢說非無令客得而用之人自大書版著之其

署忠有司出其所治中忠疑當爲中之誤則從淫之法其罪射畢云謂貫耳俞云古不名貫耳爲射射疑刵字之誤案說文耳部云聅軍法以矢貫耳也射正字作䠶與聅形近畢隱據許書義亦通韓非子難言篇云田明辜射舊注云射而殺之案射殺不當云辜彼注未塙務色謾𤴓蘇云此句有誤疑當作矜色謾言案𤴓卽正字茅本作正謂欺謾正人不必改爲言淫囂不靜當路尼衆畢云尼止舍事畢云言舍其事後就舊本有路字道藏本茅本無今據刪言事急而後至畢云言緩踰時不寍謂不謁告也漢書高帝紀注李斐云休謁之名吉日告凶日寍其罪射讙囂駴衆畢云駴字異文周禮云鼓皆駴陸德明音義云本亦作駭胡楷反李一音亥又大僕戒鼓鄭君注云故書戒爲駭則駴本戒之俗加也其罪殺非上不諫次主凶言蘇云次字有誤詒讓案疑當爲刺其罪殺無敢有樂器弊騏軍中弊騏疑弈棋之誤說文収部云弈圍棋也有則其罪射非有司之令無敢有車馳人趨有則其罪射無敢散牛馬軍中有則其罪射飲食不時其罪射無敢歌

哭於軍中有則其罪射令各執罰盡殺有司見有罪而不誅同罰若或逃之亦殺凡將率鬬其衆失法殺凡有司不使去卒吏民聞誓令俞云去乃士字之誤代之服罪代舊本誤伐王引之云伐字義不可通伐當爲代卒吏民不聽誓令者其罪斬若有司不使之聞誓令則當代之服罪矣案王說是也蘇說同今據正凡戮人於市死上目行此句有誤疑當作死三日徇徇徇古今字死與尸聲近義通謂陳尸於市三日以徇衆也周禮鄉士云肆之三日左襄二十二年傳楚殺觀起三日棄疾請尸是戮於市者皆陳尸三日也上云離守者三日而一徇亦足互證三與古文上作二相似日目徇行形並相近傳寫譌舛遂不可通謁者侍令門外爲二曹夾門坐鋪食更無空鋪當爲餔下並同詳前蘇云更代也言餔食則遣其曹更代勿令空也門下謁者一長王引之云長下當有者字而今本脫之下文曰中涓一長者是其證守數令入中視其亡者以督門尉文選藉田賦李注引字書云督察也與其官長及亡者入中報四人夾令門內坐

二人夾散門外坐四人二人亦謂謁者客見持兵立前鋪食更

上侍者名舊本譌民令依道藏本茅本正上文云上遖者名守室下高樓室下

不得爲樓室當爲堂之誤高上疑當有爲字備城門篇云守堂下爲大樓高臨城卽此候者望

見乘車若騎卒道外來者道亦從也詳前及城中非常者輒

言之守守以須城上候城門及邑吏來告其事者以

驗之舊本須誤順蘇云順爲須之訛須待也雜守篇云須告之至以參驗之案蘇校是也今據正

樓下人受候者言以報守畢云言傳其言中涓二人夾散門

內坐門常閉鋪食更中涓一長者環守宮之術衢說文

行部云四達謂之衢置屯道各垣其兩旁高丈爲埤院畢云院當爲俔

立初雞足置此上下文有捝誤初疑勿之誤公孟篇揩忽勿忽作忽與此相類雞足置謂立物

如雞足之形後襍守篇云入柴勿積魚鱗簪又前備蛾傅篇云相覆勿令魚鱗三此文例與彼正同夾

挾視葆食此有捝誤疑當作卒夾視葆舍葆舍猶葆宮也而札書得必謹案

視參食者 王云參食當爲參驗襍守篇曰吏所解皆札書藏之以須告之至以參驗之是其證此驗譌爲譣又譌爲食耳 節不法 節當爲卽 正請之 正請亦當爲止詁 屯陳垣外術衢街皆樓 茅本無街字屯陳卽上文之屯道樓上疑挩爲字 高臨里中樓一鼓䡴竈 䡴聾之叚字詳備城門篇樓有一竈者夜以舉火 卽有物故 句 鼓 物故猶言事故言有事故則擊鼓也 吏至而止 止舊本譌正今據茅本正言擊鼓以報吏吏至鼓乃止也 夜以火指鼓所城下五十步一廁廁與上同圂 備城門篇云城上五十步一廁與下同圂與此略同 請有罪過而可無斷者 請亦當爲諸之誤 令杼廁利之 畢云似言罰之守廁蘇云利似謂除去不潔使之通利詒讓案杼當爲抒左傳文六年杜注云抒除也開元占經甘氏外官占引甘氏讚云天溷伏作抒廁糞土利疑譌

## 襍守第七十一

禽子問曰客衆而勇輕意見威 輕意義難通意疑當爲竟之譌竟競古字

通與旗幟篇竟士義同輕竟言輕鬬猶下云重下輕去矣以駭主人薪土俱上以
爲羊坽茅本作坽从今積土爲高以臨民畢云句脫一字蒙櫓俱前
遂屬之城畢云民城爲韻詒讓案坽亦合韻兵弩俱上爲之柰何子
墨子曰子問羊坽之守邪舊本捝之字今據王校補羊坽者攻之
拙者也足以勞卒不足以害城羊坽之政蘇云政當作攻遠
攻則遠害近城則近害城當作攻害並當爲圍圍與圍禦字同此涉上文而誤言
遠攻則遠禦之近攻則近禦之也公孟篇云厚攻則厚吾薄攻則薄吾彼吾亦圍之省語意與此異而義
同不至城畢云句脫一字詒讓案此當作害不至城即上云不足以害城也因上文兩圍字並
譌害此句首害字轉涉彼而捝耳矢石無休左右趣射蘭爲柱後蘭疑
即備城門篇之兵弩簡格柱謂楮柱畢云休後爲韻望以固畢云句脫一字厲吾銳卒
愼無使顧守者重下攻者輕去畢云舊作云以意改固顧去爲韻養
勇高奮民心百倍多執數少王云多執數少義不可通少當爲賞賞字脫去

大半僅存小字因譌而爲少言我之卒能多執敵人者數賞之則卒乃不怠也下文正作多執數賞卒乃不怠說同蘇卒乃不怠畢云舊脫卒字據下文增倍殆爲韻王云怠殆古字通作士不休士當作土即上文之積土也商子兵守篇云客至而作土以爲險阻不能禁禦遂屬之城以禦雲梯之法應之凡待煙衝雲梯臨之法畢云煙同堙詒讓案當依備城門篇作堙必應城以禦之曰不足則以木椁之王引之云椁字義不可通椁當爲捊字之誤也說文朾撞也廣雅曰捊撞刺也捊與朾同謂以木撞其堙衝梯臨也左百步右百步茅本右作又繁下矢石沙炭以雨之薪火水湯以濟之選厲銳卒慎無使顧審賞行罰審賞舊本誤到王云當爲審賞行罰今本審賞二字倒轉則文義不順備梯篇正作審賞行罰案王校是也茅本正作審賞不到今據乙以靜爲故從之以急無使生慮畢云生舊作主以意改案茅本正作生七不誤備梯篇亦作生恚瘱高憤茅本作慎誤畢云說文恚恨也恿古文勇从心則字當爲恿王引之云畢以瘱爲恿之誤是也恚當爲恙字之誤也恙與養古字通

憤與奮同上文云養勇高奮民心百倍是其明證也民心百倍多執數賞卒乃不怠畢云舊乃不二字倒以意改顧故慮倍怠爲韻衝臨梯皆以衝衝之渠長丈五尺其埋者三尺畢云埋舊作理以意改矢長丈二尺蘇云備城門篇矢作夫詒讓案當爲夫卽趺之省詳備城門篇渠廣丈六尺其弟丈二蘇云弟與梯同下文作梯是也尺渠之垂者四尺樹渠無傅葉五寸畢云葉卽堞字蘇云備城門篇言去堞五寸與此言合梯渠十丈一梯渠之有梯者謂之梯渠但渠廣丈六尺則不得有十丈若據設渠處言之則城上二步一渠其廣丈二尺二十步而十渠則十二丈也與此數皆不相應未詳渠荅大數里二百五十八渠荅百二十九蘇云備城門篇言城上二步一渠又言二步一荅此里字疑當作步詒讓案此當作里二百五十八步里字不誤今本捝一步字耳里法本三百步而云二百五十八步者蓋就設渠荅之處計之所餘四十二步或當門隅及樓閣不能盡設渠荅故不數諸外道可要塞以難寇其甚害者爲築三亭蘇云此言險隘宜守害謂要害築亭備瞭望也亭三隅

亭三二字舊本到今據茅本乙織女之畢云當云織如之織古幟字陳奐云織女三星成三角故築防禦之亭以象織女處隅之形案陳說是也上文不言織則不當云如之畢校未塙此言亭爲三隅形如織女三星之隅列猶下文云爲擊三隅之也六韜軍用篇云兩鏃蒺藜參連織女是古書多以織女儗三角形之證令能相救諸距阜畢云距舊作詎以意改蘇云距鉅通用大也山林溝瀆丘陵阡陌畢云古只爲阡伯郭門若閻術可要塞說云門部云閻里中門也及爲徽職畢云同織案詳號令篇可以迹知往來者少多及所伏藏之處葆民先舉城中官府民宅室署大小調處葆民即外民入葆者計度城內宮室之大小分處之必均調也葆者或欲從兄弟知識者許之識字舊本捝王引之云知下當有識字而今本脫之則文義不完號令篇曰其有知識兄弟欲見之是其證外宅粟米畜產財物諸可以佐城者送入城中事即急則使積門內事急不及致所積之處則合暫積門內取易致也此下舊本有候無過五十二云云十四字乃下文錯簡今移於彼民獻粟

米布帛金錢牛馬畜產皆爲置平賈號令篇作皆爲平直其價疑置平亦平直之誤與主券書之使人各得其所長天下事當畢云長當爲韻鈞其分職天下事得畢云職得爲韻皆其所喜天下事備畢云喜備爲韻強弱有數天下事具矣畢云數具爲韻蘇云此八句與前後文語意不倫疑有錯簡築郵亭者圜之高三丈以上令侍殺侍當爲倚言邪殺爲梯也備城門篇云倚殺如城埶可證蘇云侍當作特殺減也非爲辟梯畢云辟郎臂字梯兩臂長三尺亭高三丈以上則梯長不得止三尺疑尺當爲丈連門三尺報以繩連之連門疑當作連版槧再雜爲縣梁槧當爲塹塹縣梁見備城門篇再襍猶言再而詳經上篇聾竈當作壟竈詳備城門篇亦言每亭爲一壟竈號令篇云樓一鼓壟竈亭一鼓寇烽驚烽亂烽言舉烽有此三以爲緩急之辨等傳火以次應之至主國止畢云舊作正以意改其事急者引而上下之謂引烽而上下之烽著桔槹之頭故可引而上下詳號令篇烽火以舉王云以巳同輒

五鼓傳又以火屬之畢云火舊作又以意改言寇所從來者少多廣雅釋詁云言問也旦弇還旦茅本作且疑當爲毌弇建卽號令篇之無厭建後文又作唯弇逮則疑還或爲遝之誤此書遝多誤還遝逮同詳非攻下篇去來屬次烽勿罷望見寇舉一烽入境畢云號令篇作竟是舉二烽射妻妻疑要之譌上文屢云要塞下文又云有要有害可證射要謂急趨要害周禮野廬氏鄭注云徑踰射邪趨疾越渠隄也畢云當是女垣譌字案此方入境尚未郭會安得至女垣畢說非舉三烽一藍舊本挩一字今據道藏本茅本補王校改一爲三畢讀藍郭句云藍爾聲相近言爾郭也謂近之案畢失其句讀不可從郭會謂寇至郭舉四烽二藍二王校改四城會舉五烽五藍王引之云藍字義不可通蓋鼓字之誤鼓字篆文作鼓上艸誤爲廿中或誤爲因下皿誤爲血遂合而爲藍字此文當云望見寇舉一烽一鼓入境舉二烽二鼓射妻舉三烽三鼓郭會舉四烽四鼓城會舉五烽五鼓上文曰烽火以舉輒五鼓傳正與此舉五烽五鼓相應史記周本紀幽王爲熢燧大鼓有寇至則舉熢火是有熢卽有鼓也今本舉一烽舉二烽下脫一鼓二鼓四字舉三烽三鼓舉四烽四鼓鼓字旣皆誤作藍

而上句三字又誤作一下句四字誤作二唯下文舉五烽五藍藍字雖誤而兩五字不誤猶足見烽鼓相應之數而自一烽一鼓以至五烽五鼓皆可次第而正之矣下文日夜以火如此數正謂如五烽五鼓之數則藍爲鼓字之誤甚明畢以藍郭二字連讀又謂藍爾聲相近而以爲蹤躪字大誤案王說以藍爲鼓甚塙惟依舊本則前二烽皆無鼓三烽一鼓四烽二鼓鼓數與烽亦不必盡相應依王說鼓數各如烽則增改字太多不知塙否今未敢輒改蘇謂二字及五藍二字並衍誤失之

夜以火如此數王引之云號令篇夜以火皆如此亦謂如五表之數

守烽者事急此下疑有挩文

候無過五十寇至葉隨去之唯弇逮寇至葉隨去之舊本作寇至隨葉去五字畢以意改葉爲棄王云畢改非也此當作寇至葉隨去之言候無過五十人及寇至堞時卽去之也號令篇日遣卒候者無過五十人客至堞去之是其證令本去下脫之字又升隨字於葉字上則義不可通又云葉與堞同上文樹渠無傳葉五寸亦以葉爲堞案王校是也令據乙增又此十四字舊本誤錯入上文事卽急則使積門內下令移於此號令篇云遣卒候無過五十人客至堞去之愼無厭建候者曹無過三百人日暮出之爲微職與此上下文正同則其爲錯簡無疑矣唯弇逮亦當作無厭逮逮怠通號令篇作

無厭建日暮出之令皆爲微職距阜山林皆令可以迹

平明而迹句無迹各立其表下城之應王引之云此本作平明而迹迹者無下里三人各立其表城上應之言迹者之數每里無下三人各立其表而城上應之也號令篇云迹者無下里三人平明而迹各立其表城上應之是其證今本迹者無下里三人七字祇存無迹二字城上應之又譌作下城之應則義不可通

候出置田表田表候出郭外所置之表郭外皆民田下云田者男子以戰備從斥即郭外耕田之民也

斥坐郭內外立旗幟蘇云號令篇云候出越陳表遮坐郭門之外內立其表文校此爲優田與陳通詒讓案斥遮義同淮南子兵略訓斥闉要遮高注云斥堠也此斥亦爲遮與候異幟俗字上文微職並作職

卒半在內令多少

無可知即有驚驚警同詳號令篇舉孔表孔疑當作外艸書相似而誤見

寇舉牧表牧疑當爲次亦艸書之誤若上文云次烽城上以麾指之斥步

鼓整旗旗蘇云步當作坐下旗字當衍以備戰從麾所指備戰當從旗幟篇作戰備即兵械之屬言斥各持戰備從城上旌麾所指而迎敵也下云田者男子以戰備從斥義同舊讀以

備戰三字屬上句誤指舊本譌止今據道藏本茅本正蘇云號令篇作指田者男子以戰
備從斥謂從斥卒禦敵女子亟走入亟舊本譌函王校改亟茅本正作亟今據正
卽見放放當爲寇下文可證到傳到城止止舊本誤正王引之云上到字當爲鼓正
當爲止鼓傳到城止見下文上文又曰烽火以舉輒五鼓傳蘇云上到字誤衍正爲止字之說案王說近
是茅本止字不誤今據正守表者三人更立捶表而望蘇云號令篇言表三
人守之與此合捶號令篇作垂案捶表俞謂卽郵表是也王校刪捶字非詳號令篇守數令騎
若吏行旁視有以知爲所爲蘇云旁當作訪上爲字當作其詒讓案旁視猶
言偏視又疑當作行視旁旁謂城之四面也其曹一鼓言守一表者每曹有一鼓望見
寇鼓傳到城止斗食斗舊本譌升畢云疑斗食俞云以下文推之則升爲斗字之誤
無疑案畢俞說是也蘇校同今據正終歲三十六石蘇云據下言斗食食五升又言日再
食是一食五升再食則一斗以終歲計之當三十六石也參食終歲二十四石四
食終歲十八石舊本食上挩四字今據道藏本茅本補蘇云當作參食終歲二十石四食

終歲十八石然二十下尚當有脫字據下言參食食參升日再食則六升以終歲計之當得二十一石六斗四食食二升半日再食則五升以終歲計之當得十八石也俞云此數不同者上所說是常數下所說是圍城之中民食不足減去其半之數也參食者參分斗而日食其二也故終歲二十四石也句下脫四字當據下文補四食者四分斗而日食其二也故終歲十八石也五食終歲十四石四斗舊本作五食終歲十四石升盧云疑十四石五升否或作升字衍俞云五食者五分斗而食其二則每日食四升終歲當食十四石四斗今作終歲十四石升蓋誤四斗爲升又脫四字耳盧說於數不合非也案俞校是也蘇說同今據補正六食終歲十二石俞云六食者六分斗而食其二也故終歲十二石也蘇云下言六食一升大半是斗每日食三升有奇以終歲計之當得十二石也食食五升上斗字舊本亦譌升今依畢蘇校正參食食參升小半四食食二升半五食食二升六食食一升大半日再食此申析上文斗食以下日再食每食之升數也故末又云日再食以總釋之俞云此依前數而各減其半斗食者每日一斗今則爲五升矣參食者每日六升六半今爲參升小半矣不言小半者傳寫脫去也下文言

六食食一升大半則此必言食參升小半可知蓋參食本食六升大半而減之爲三升小半猶六食本食三升小半而減之爲一升大半也無小半二字卽於數不足矣四食本食五升故減爲二升半五食本食四升故減爲二升其數甚明案俞以此爲民食不足依前數而各減其半非墨子之指而謂參食食參升下當有小半二字則甚塙今據增救死之時日二升者二十日日三升者三十日日四升者四十日一日二升者再食每食一升也日三升者每食一升有半也日四升者每食二升也如是而民免於九十日之約矣約謂危約寇近亟收諸雜鄉金器若銅鐵亟舊本譌函今據茅本正王校同雜鄉當作離鄉言城外別鄉器物皆收入城內也備城門篇云城小人衆葆離鄉老弱國中及他大城及他可以左守事者顧云左助也蘇云左佐通用下同先舉縣官室居官府不急者材之大小長短及凡數蘇云凡字誤當作亣與其通書中其多作亣案凡數猶言大總計數也周禮外史云凡數從政者蘇說非卽急先發句寇薄蘇云薄謂迫近發屋伐木雖有請謁勿聽句入柴入讀爲內

勿積魚鱗簪畢云疑椮字假音讀若高誘注淮南子積柴之罧案畢說是也淮南子說林訓本作罧高注云罧者以柴積水中以取魚罧讀沙椮幽州名之爲涔也說文作罧云積柴水中以聚魚也備蛾傅篇說苔云兩端接尺相覆勿令魚鱗三三即參亦即椮椮之省也爾雅釋器云椮謂之涔郭注以爲聚積柴木捕取魚之名小爾雅廣獸云潛椮也潛涔字通蓋通言之凡積聚柴木並謂之椮椮潛參簪聲並相近通典兵門說束栰云皆去鑽刊以束爲魚鱗次橫相檢而縛之杜佑依此書也太玄經禮次六魚鱗差之乃矢施之魚鱗簪猶言魚鱗次魚鱗差也細繹此與備蛾傅篇之文似並謂勿如魚鱗簪而杜佑之意則謂束栰當爲魚鱗次依其說則此文勿積當略讀與備蛾傅篇語意不同未知是否當隊令易取也當隊即當隧詳備城門篇材木不能盡入者燔之無令寇得用之商子兵守篇云客至發梁徹屋給從從之不給而熯之使客無得以助攻備與此同積木各以長短大小惡美形相從大小茅本作小大城四面外各積其內諸木大者皆以爲關鼻畢云言爲之紐令事急可曳乃積聚之城守司馬以上父母昆弟妻子有質在主所

乃可以堅守署都司空之都司空蓋五官之一詳號令篇大城四人候二人候亦五官之一詳號令篇二茅本作一縣候面一四面面各一候亭尉次司空亭尉郎備城門篇之帛尉號令篇之百長其秩蓋次於縣尉次司空亦次於都司空也亭一人吏侍守所者財足廉信畢云言厚祿足以養其廉信案財足疑當屬上讀財纔通言吏侍守所者纔足應用無定數也財父足見備城門篇它篇亦多云財自足畢讀恐非是父母昆弟妻子有在葆宮中者乃得爲侍吏諸吏必有質乃得任事守大門者二人守疑當作侍號令篇云吏卒侍大門中者曹無過二人夾門而立令行者趣其外蘇云趣疾行也所以防窺伺者各四戟夾門立此言夾門別有持戟者四人也而其人坐其下吏日五閱之上適者名池外廉外舊本譌水王云水廉當爲外廉鄭注鄉飲酒禮曰側邊曰廉池外簾謂池之外邊近敵者也下文曰前外廉三行旗職篇曰大寇傳攻前池外廉皆其證隸書外字或作外見漢司隸校尉魯峻碑與水相似而譌史記秦本紀與韓襄王會臨晉外正義外字一作水案王校

是也今據正蘇云廉猶察也非有要有害必爲疑人令往來行夜者射之謀其疏者蘇云言要害之處必嚴密防守至於人疏之處亦不可不預爲謀也俞云疑人蓋束草爲人形望之如人故曰疑人謀其疏者謀乃誅字之誤案俞說是也牆外水中郎城外池也牆疑郎旗幟篇之藩爲竹箭畢云舊作箭今改下同詒讓案茅本並作箭蘇云箭當從舊作箭漢書有此字竹箭蓋竹籤也削竹而布之水中所以防盜涉者今案箭字古字書所無俗字書引漢書王尊傳箭張禁字如此作攷漢書各本皆作箭不作箭蘇誤據之非也箭尺廣二步言插竹箭之處廣二步也箭下於水五寸下於二字舊到今依蘇校乙雜長短前外廉三行外外鄉內亦內鄉蘇云於下二字誤倒當作箭下於水五寸言藏之水中令人勿見也雜長短使之不齊也前亦當作箭外廉者廉其外令有鋒鋩也行讀如杭鄉讀如向案旗幟篇云前池外廉前外廉三行謂前池之外廉列竹箭三行也蘇說非三二十步一弩廬廬廣十尺袤丈二尺弩廬郎置連弩車之廬也通典兵守拒法有弩臺制與此略同而步只數異詳備高臨篇隊有急隊亦謂當攻隊極發其近者往

佐王引之云古字極與亟通極發即亟發也莊子盜跖篇亟去走歸釋文亟急也本或作極荀子賦篇出入甚極又曰反覆甚極楊注並云極讀爲亟急也淮南子精神篇隨其天貲而安之不極高注云亟急也案王說是也極下道藏本有急字疑衍其次襲其處漢書楊雄傳顏注云襲繼也蘇云言軍有危急則發其近者往助之近者既發則移其次者居之以爲接應也守節出入使主節必疏書主節小吏掌符節者與號令篇主券相署類周官有掌節屬地官蓋都邑亦有之其情令若其事若疑著之誤而須其還報以劒驗之王云劒驗亦當爲參驗謂參驗其事情也此參譌爲僉又譌爲劒耳隸書參或作叅僉或作佥二形相似而誤案王校是也蘇說同參驗見後節出使所出門者輒言節出時摻者名畢云言操節人即出門者當記其名百步一隊上疑有挩文閤通守舍說文門部云閤門旁戶也爾雅釋宮云小閨謂之閤茅本作閣非相錯穿室治復道爲築墉墉善其上蘇云善與繕通案蘇說未塙此善下有挩字後文說輜車云善蓋上備穴篇云善塗亓竇際此疑亦當云善蓋其上或云善塗其上又此下舊本有先行德至用人少易守凡四十三字

當爲前備城門篇之錯簡今審定移正取疏畢云此正字下作蔬俗令民家有三年畜蔬食畜蓄字通下同以備湛旱王云論衡明雩篇日久雨爲湛畢云言湛溺大水與旱非歲不爲王云畢以歲字絕句不爲屬下讀案不爲二字與下文義不相屬當以歲不爲連讀湛旱水旱也言令民多畜蔬食以備水旱歲不爲也晉語注日爲成也歲不爲猶玉藻言年不順成也賈子孽產子篇日歲適不爲是其證常令邊縣豫種畜芫芸烏喙祩葉蘇云芫魚毒也漁者煮之以投水中魚則死而浮出故以爲名芸香草也可以辟蠹烏喙烏頭別名祩葉未詳詒讓案說文艸部云芫魚毒也太平御覽藥部引吳氏本艸云芫華根有毒可用殺魚本艸經云烏頭一名烏喙廣雅釋艸云蕉奚毒附子也一歲爲萴子二歲爲烏喙三歲爲附子四歲爲烏頭五歲爲天雄芸非毒艸當爲芒字之誤爾雅釋艸云葞春草郭注云一名芒草山海經中山經云葌山有木日芒草可以毒魚朝歌山作莽草周禮翦氏及本艸經同本艸字又作莔並聲近字通芒與芫皆毒魚之艸蓋亦可以毒人祩茅本作株疑當爲株與椒同急就篇云烏喙附子椒芫華皇象本作烏喙付子株元華芒芸株株字形並相近烏喙茅本作烏啄亦與皇同株與烏喙芫華等皆藥之有毒者故此書及史游並

兼舉之葉不審何字之誤通典兵守拒法云凡敵欲攻卽去城外五百步內井樹牆屋並塡除之井有塡不盡者投藥毒之

外宅溝井可窴句塞窴舊本作寘畢云同塡王校作窴今據改說文穴部云窴塞也不可句置此其中畢云言此數物有毒可置外宅不可置中顧云左氏傳秦人毒涇上流案顧說是也不可置此其中言井溝可窴塞則窴塞之不可窴塞者以上所蓄毒艸置其中毋使敵汲用也畢說誤

安則示以危危示以安寇至諸門戶令皆鑿而類竅之類備城門篇作慕畢校改幕案彼慕當作冪此類當作幎蓋幎隸書形近稍因又誤作類也幎正字冪變體義並詳彼篇下同各爲二類一鑿而屬繩繩長四尺大如指寇至先殺牛羊雞狗烏鴈畢云說文云鴈鵝也此與鴻雁異呂氏春秋云莊子舍故人之家故人令豎子爲殺鴈饗之亦見莊子新序刺奢云鄒穆公有令食鳧鴈必以粃無得以粟皆卽鵝也今江東人呼鵝猶曰雁鵝王云畢說是也烏非家畜不得與牛羊雞狗鵝並言之烏當爲鳧此鳧謂鴨也亦非弋鳧與鴈之鳧廣雅鳧鶩䳺也䳺與鴨同晏子春秋外篇君之鳧鴈食以菽粟是也故曰殺牛羊雞狗鳧鴈蘇說同收其皮革筋角脂

蒴羽畢云舊收作牧皮作支俱以意改蒴卽考工記㞭字本齒字之譌也㲋皆剝之王引
之云㲋與皮革筋角脂羽並言之亦爲不倫㲋字當在上文牛羊雞狗之閒迎敵祠篇亦云狗㲋豚雞
吏欂桐卣吏疑使之誤下有捝字欂疑欑之誤說文木部云欑棷也故與桐並舉然文尚有捝
誤卣茅本作自畢云朱詳爲鐵錍方言云凡箭其廣長而薄鐮謂之錍郭璞注云江東呼鎞箭蘇
云錍賓彌切音卑說文曰鈭錍斧也厚簡爲衡杠厚疑當爲后與後聲近字通簡疑當爲蘭
之誤前備城門篇亦有兵弩簡格卽蘭格也杠當爲柱此疑卽上文所謂蘭爲柱後也事急卒
不可遠令掘外宅林疑當作材下同言事急守城之卒不可令遠出則令掘外宅材
木納城內以備用又疑或當作事急卒不可遝卒猝同言倉猝不及致材木也謀多少謀疑當爲
課詳號令篇若治城口爲擊卽號令篇所云五十步一擊也城下疑缺上字三隅
之言擊之形爲三隅不方也重五斤已上諸林木渥水中無過一
筏重五斤以上謂材木之小者畢云說文云檥海中大船臣鉉等曰今俗別作筏案唐隆闡禪師碑又
作檥此作筏皆檥假音字蘇云林疑當作材渥漬也案蘇校是也論語公冶長集解引馬融云編竹木大

者曰栰小者曰桴方言云簰謂之筏通典兵門云槍十根爲一束勝力一人四千一百六十六根卽成一栰此後世法不知墨子所謂一筏數幾何也塗茅屋若積薪者厚五寸已上吏各舉其步界中財物可以左守備者上王引之云步界二字義不可通步當爲部吏各有部部各有界故曰部界號令篇云因城中里爲八部部一吏又云諸吏卒民非其部界而擅入皆其證也俗讀部步聲相亂故部譌作步上下當有之字上之謂上其財物也備城門篇云民室材木瓦石可以益城之備者盡上之與此文同一例今本脫之字則文義不明又云左與佐同蘇云上謂聞之於上上有讒人有利人有惡人有善人有長人有謀士有勇士有巧士有使士使士謂可以奉使之士又疑當作信士號令篇屢言信人亦或誤爲使人人有內人者外人者有善人者有善門人者蘇云上句善下疑脫一字善門疑善門之訛守必察其所以然者應名乃內之蘇云應名言名實相應也內讀如納民相惡若議吏吏所解吏所解謂民相惡有讐怨吏爲解之者見上號令篇皆札書藏之札舊本譌作禮王引之云

禮書當爲札書古禮字作礼與札相似札譌爲礼後人因改爲禮耳札書見號令篇莊子人閒世篇名也者相札也崔譔曰札或作禮淮南說林篇烏力勝日而服於離札今本札譌作禮蘇云禮當作謹備城門篇言皆謹收藏也案王校是也今據正周禮調人云凡有鬭怒者成之不可成者則書之先動者誅之鄭注云不可成不可平也書之記其姓名辯本也此札書與彼義同以須告之至以參驗之告下疑當有者字吳鈔本捝至字晲者小五尺不可卒者爲署吏令給事官府若舍蘇云晲者二字傳寫錯誤或爲兒童之訛意言弱小未堪爲卒唯給使令而已詒讓案孟子梁惠王篇趙注云倪弱小緊倪者也說文女部云娘嫛娘也廣雅釋親云娘兒子也此晲即娘之段字或云晲者小疑當作諸小娘者即諸之省亦通孟子滕文公篇云五尺之童管子乘馬篇云童五尺荀子仲尼篇云五尺豎子論語泰伯篇可以託六尺之孤周禮鄉大夫賈疏引鄭注云六尺年十五以下然則五尺者蓋年十四以下也舍謂守者之私舍號令篇云城上吏卒養皆爲舍道丙蘭石見號令篇厲矢諸材畢云舊作林以意改蘇云諸與儲同詒讓案諸如字器用皆謹部各有積分數號令篇云輕重分數各有請爲解車以枱

城矣說文木部云枱耒耑木也案枱卽考工記車人耒庛之正字與此義不相當此枱當爲木材疑卽梓之叚借字枱籒文从辝作辭與梓聲類相近也備穴篇之用揣若松爲穴戶揣疑亦卽枱梓之異文蘇云此句錯誤不可讀解車疑郎軺車據下文是言車之載矢者城矣二字或郎載矢之譌下以字衍案蘇說近是但下以字非衍**以軺車**畢云漢書注服虔云軺音瑤立乘小車也**輪軲**道藏本茅本軲作軲軲亦見經說下畢云此轂字異文無疑廣雅云軲車也曹憲音枯又音姑案畢說未塙軲疑卽車前胡字形又與軸相近詳經說下篇輪與軲不得同度疑亦有挩誤**廣十尺**轂廣度必無十尺此亦足證畢說之非但胡卽輈前下垂柱地者亦不得有廣度疑指車前軓當胡處而言下箱與轅等亦長丈則軓長廣正方矣若爲軸則當云長不當云廣末能質定也**轅長丈**此蓋直轅與考工記大車同長丈當爲轅出箱前者之度下云箱長與轅等則并當箱與箱前二者計之轅通長二丈也車人凡爲轅三其輪崇此輪六尺而轅二丈贏於彼也**爲三輻**三輻疑當作四輪備高臨篇連弩車兩軸四輪亦誤作三輪**廣六尺**凡輪廣與崇等考工記車人鄭注柏車山車輪高六尺此與彼度同**爲板箱長與轅等**說文竹部云箱大車牝服也考工記車人云大車牝服二柯又

墨十五　卌三

參分柯之二鄭注云牝服長八尺謂較也鄭司農云牝服謂車箱此車箱長丈蓋長於大車二尺也高四尺舊本作四高尺蘇云當作高四尺案蘇校是也今據乙正善蓋上治合可載矢舊本挩中字今據道藏本吳鈔本茅本補子墨子曰凡不守者有五城大人少一不守也畢云舊作者以意改案茅本正作也不誤城小人眾二不守也人眾食寡三不守也市去城遠四不守也畜積在外富人在虛蘇云虛同墟言不在城邑也五不守也率萬家而城方三里尉繚子兵談篇云量地肥墝而立邑建城稱地以城稱人以人稱粟三相稱則內可以固守外可以戰勝畢云言大率萬家而城方三里則可守詒讓案方三里者積九里爲地八千一百畝也以萬家分居之蓋每宅不及一畝貧富相補足以容之矣

# 墨子目錄一卷 道藏本及明鈔本刻本並無目錄此畢氏所定依意林爲第十六卷今從

隋志別爲一卷

卷之一

親士第一

脩身第二

所染第三 魏徵羣書治要引篇目同

法儀第四 治要引篇目同

七患第五 治要引篇目同

辭過第六 治要引此篇文并入七患篇疑唐以後人所分

三辯第七 黃震宋濂所見別本以上七篇題曰經葢宋人所加

卷之二

尚賢上第八 治要引篇目同漢書藝文志顏師古注引作上賢

十二五十三二篇未知孰是

備高臨第五十三

□□第五十四依備城門篇所列攻具十有二臨第一鉤第二則此篇疑當爲備鉤

□□第五十五備城門篇十二攻具衝第三則此篇疑當爲備衝詩大雅皇矣孔疏引有備衝篇益唐初尚未佚也

備梯第五十六

□□第五十七十二攻具梯第四堙第五則此篇疑當爲備堙

備水第五十八

□□第五十九十二攻其水第六穴第七突第八空洞第九蟻傅第十今唯闕備空洞一篇其次又不當列水突之閒豈爲後人所竄亂與

□□第六十

襍守第七十一

畢沅云桉舊本皆無目隋書經籍志云墨子十五卷目一卷馬總意林云墨子十六卷詒讓案馬本梁庾仲容子鈔見高似孫子略則是古本有目也考漢書藝文志云墨子七十一篇高誘注呂氏春秋云七十二篇疑當時亦以目爲一篇耳藏本云闕者八篇而有其目節用下節葬上中明鬼上中非樂中下非儒上是也當是宋本如此而館閣書目云自親士至雜守爲六十一篇亡九篇恐是八譌爲九又七十一篇亡其九當存六十二而云六十一亦二之譌也其十篇者藏本并無目亦當是宋時亡之然則宋時所存實止五十三篇耳詒讓案荀子修身篇楊注云墨子著書三十五篇疑

當作五十三篇或唐中葉以後此書卽有闕佚篇數已與今本同也然詩正義引備衡篇則尙存其目而不知列在第幾太平御覽引有備衡法正在此篇則宋初尙多存與詒讓案御覽多本古類書不足證北宋時此書尙有完本也南宋人所見十三篇一本樂臺會注之卽自親士至上同是而潛谿諸子辯云上卷七篇號曰經下卷六篇號曰論共十三篇詒讓案此卽中興館閣書目所載別本書錄解題亦著錄黃氏日鈔諸子云墨子之書凡二其後以論稱者多衍復其前以經稱者善文法又吳師道戰國策校注五引兼愛中篇楚靈王好士細腰數語云今按墨子三卷中無此文三卷者別本也古墨子篇數不止此是陳直齋黃東發吳正傳所見墨子皆止十三篇本也又有可疑夫墨子自有經上下經說上下在十三篇之後此所謂經乃親士修身所染法儀七患辭過三辯七篇與下尙賢尙同各三篇文

例不異似無經論之別未知此說何據以意求之或以經上下經說上下及親士修身六篇爲經詒讓案南宋別本不如是畢說非其說或近以無子墨子云云故也詒讓案此說亦非詳親士篇然古人亦未言之至樂臺所注見鄭樵通志藝文略而焦竑國史經籍考亦載之似至明尚存詒讓案鄭焦二志多存虛目不足據卒亦不傳何也若錢曾云藏會稽鈕氏世學樓本其十五卷七十一篇內亡節用等九篇者實卽今五十三篇之本內著闕字者八篇錢不深核耳

洪頤煊云墨子今本十五卷自親上至雜守凡七十一篇內闕有題八篇無題十篇據陳振孫書錄解題稱漢志七十一篇館閣書目有十五卷六十

一篇者多訛脫不相聯屬是無題十篇宋本巳闕有題八篇闕文在宋本巳後讀書叢錄　詒讓案道藏本卽從宋本出有題八篇宋本葢巳闕洪說未塙

墨子附錄一卷

墨子篇目考　墨子佚文　墨子舊敘

墨子篇目考 畢沅述今重校補

漢書藝文志

墨子七十一篇 名翟爲宋大夫在孔子後

隋書經籍志

墨子十五卷目一卷 宋大夫墨翟撰

庚仲容子鈔 見高似孫子略畢本無今補

墨子十六卷

馬總意林

墨子十六卷 案墨子名翟高誘曰魯人一曰宋人爲宋大夫善守禦務儉嗇所著書漢志七十一篇隋唐志十五卷目一卷宋志十五卷楊倞荀子注云三十五篇宋潛溪曰二卷親士至經說

十三篇明堂策檻刊本十五卷七十一篇與舊志合闕節用下節葬上中明鬼上中非樂中下非儒上共八篇葢楊据篇名揔計之宋則未見全書也明刻文多重複似亦非古本但次第正與此同

君子自難而易彼（彼字補同下）衆人自易而難彼（親士篇）

靈龜先灼神蛇先暴（先原作近）

君子雖有學行爲本焉戰雖有陳勇爲本焉喪雖有禮哀爲本焉（修身篇）

墨子見染絲而嘆曰染於蒼則蒼染於黃則黃非獨染絲然也國亦有染（詒讓案張海鵬本國作人固二字）舜染許由桀染干辛（千舊作予說苑作千莘原有推哆韓非子曰桀有侯哆）紂染崇侯也（所染篇）

聖人爲舟車完固輕利可以任重致遠（辭過篇）

子自愛不愛父欲虧父而自利弟自愛不愛兄欲虧兄而自利非兼愛也（句非原文）盜愛其室不愛異室故竊

異室以利其室亦非（舊訛能詒讓案張本不訛）兼愛（兼愛上篇）

節葬之法三領之衣（原作衣三領）足以朽肉（節葬篇作蔽形）三寸之棺（原作棺三寸）足以朽骸深則通於泉（原作堀穴深不通於泉流不發洩則止節葬篇亦云下無及泉上無通臭節用中篇）

諸侯不得恣己爲政有三公政之（政之之政原作正下同）三公不得恣己爲政有天子政之天子不得恣己爲政有天（舊有下字）政之（天志下篇案此文兩見皆作有天政之）

斷指以存脛（原作眼下云利之中取大害之中取小也害之中取小非取害也取利也）以免於身者利（原作遇盜人而斷指以免身利也言雖受傷而身得免卽謂之利大取篇）

君子如鐘扣則鳴不扣則不鳴美（原作義）女處不出則爭求之行而自銜人莫之娶（公孟篇）

墨子勸弟子學曰汝速學君（原作吾）當仕汝弟子學朞

年就墨子責仕二字補責求也墨子曰汝聞魯人原作語乎有昆弟五人父死其長子嗜酒不肯預葬其四弟曰兄若送葬我當爲兄沽酒此下與原文小異葬訖就四弟求酒四弟曰子葬父豈獨吾父也吾恐人笑欺以酒耳今不學人自笑子故勸子也遂不復求仕

墨子謂門人曰汝何不學對曰吾族無學者墨子曰不然豈謂欲好美而曰吾族無此辭不欲耶欲富貴而曰吾族無此辭不用耶強自力矣

甘瓜苦蔕天下物無全美二句原書闕見埤雅引下二條亦原書所無

古之學者得一善言附於其身今之學者得一善言務以說人言過而行不及書鈔引新序齊王問墨子曰古之學者爲己今之學者爲人何如對曰古之學者云云說人則爲墨子之言甚明

君子服美則益敬小人服美則益驕詒讓案今本公輸篇後兵法諸篇之前闕第五十一篇以上數條疑皆此篇佚文

案史記墨翟或曰並孔子時或曰在其後張衡謂當子思時出仲尼後也抱朴子小司馬皆言在七十子後史鄒陽書曰宋信子罕之計囚墨翟漢書子罕作子冉意其生稍後孔子而先於孟子者歟竊謂儒與楊墨猶陰與陽而墨較近理故與楊同一塞路同經孟子辭闢而墨氏之書至今猶有傳者甚至尸佼謂孔子貴公墨子貴兼其實則一韓非子顯學篇孔墨並尊史傳以墨附孟荀書言墨孟之徒韓昌黎謂孔子必用墨子墨子必用孔子是豈特秦越同舟已哉荀卿書雖不醇其禮論篇譏墨子薄葬反覆數百言大旨謂以倍叛之心事親棺槨三寸衣衾三領爲刑餘罪人之喪又謂刻死而附生所見實出孔鮒詰墨之上唐開元從祀孔庭其以此歟　詒讓案此條於墨子篇目及馬氏書均無涉姑錄之以存畢考之舊

唐書經籍志

墨子十五卷墨翟撰

新唐書藝文志

墨子十五卷墨翟

宋史藝文志

墨子十五卷宋墨翟撰

崇文總目畢本無今補

墨子十五卷墨翟撰

鄭樵通志藝文畧

墨子十五卷宋大夫墨翟撰墨翟與孔子同時漢志注在孔子後又三卷樂臺注唐志不載當考

馬端臨文獻通考經籍考

墨子十五卷

王應麟玉海

書目云墨子十五卷自親士至雜守爲六十一篇亡九篇一本自親士至上同凡十三篇詒讓案此卽中興館閣書目王氏所引非全文

晁公武郡齋讀書志

墨子十五卷宋墨翟撰戰國時爲宋大夫著書七十一篇以貴儉兼愛尊賢右鬼非命尙同衢本作上同爲說云荀孟皆非之而韓愈獨謂辨生於末學非二師之道本然也

陳振孫直齋書錄解題

墨子三卷宋大夫墨翟撰孟子所謂邪說詖行與楊朱同科者也韓吏部推尊孟子而讀墨一章乃謂孔墨相爲用何哉漢志七十一篇館閣書目有十五卷

六十一篇者多訛脫不相聯屬又二本止存十三篇者當是此本也方楊墨之盛獨一孟子詘言非之諄諄焉惟恐不勝今楊朱書不傳列子僅存其餘墨氏書傳於世者亦止於此孟子越百世益光明遂能上配孔氏與論語並行異端之學安能抗吾道哉

焦竑國史經籍考

墨子十五卷又三卷注樂臺

四庫全書總目畢本無今補

墨子十五卷兩江總督採進本舊本題宋墨翟撰考漢書藝文志墨子七十一篇注曰名翟宋大夫隋書經籍志亦曰宋大夫墨翟撰然其書中多稱子墨子則門人之言非所自著又諸書多稱墨子名翟因樹屋書影

則曰墨子姓翟母夢烏而生因名之曰烏以墨爲道今以姓爲名以墨爲姓是老子當姓老耶其說不著所出未足爲據也詒讓案周亮工說本元伊世珍瑯嬛記宋館閣書目稱墨子十五卷六十一篇此本篇數與漢志合卷數與館閣書目合惟七十一篇之中僅佚節用下第二十二節葬上第二十三節葬中第二十四明鬼上第二十九明鬼中第三十非樂中第三十三非樂下第三十四非儒上第三十八凡八篇尙存六十三篇詒讓案此未數失目十篇也今本實存五十三篇與館閣書目不合陳振孫書錄解題又稱有一本止存十三篇者今不可見或後人以兩本相校互有存亡增入二篇歟抑傳寫者譌以六十三爲六十一也墨家者流史罕著錄蓋以孟

子所闢無人肎居其名然佛氏之教其清淨取諸老其慈悲則取諸墨韓愈送浮屠文暢序稱儒名墨行墨名儒行以佛爲墨蓋得其眞而讀墨子一篇乃稱墨必用孔孔必用墨開後人三教歸一之說未爲篤論特在彼法之中能自嗇其身而時時利濟於物亦有足以自立者故其教得列於九流而其書亦至今不泯耳第五十二篇以下皆兵家言其文古奥或不可句讀與全書爲不類疑因五十一篇言公輸般九攻墨子九拒之事其徒因採摭其術附記其末觀其稱弟子禽滑釐等三百人已持守圉之器在宋城上是能傳其術之徵矣

錢曾讀書敏求記 詒讓案畢本在焦竑國史經籍考前今移此

墨子十五卷潛溪諸子辨云墨子三卷戰國時宋大夫墨翟撰上卷七篇號曰經中卷下卷六篇號曰論共十三篇考之漢志七十一篇館閣書目則六十一篇已亡節用節葬明鬼非樂非儒等九篇今書則又亡多矣潛溪之言如此予藏宏治已未舊抄本卷篇之數恰與其言合又藏會稽鈕氏世學樓本共十五卷七十一篇內亡節用等九篇葢所謂館閣書目本或卽此歟潛溪博覽典籍其辨訂不肯聊且命筆而止題爲三卷豈猶未見完本歟抑此書兩行於世而未及是正歟姑識此以詢藏書家

詒讓案墨子書七十一篇卽漢劉向校定本箸於別錄而劉歆七畧班固蓺文志因之舊本當亦有

劉向進書奏錄宋以後巳不傳史記孟子荀卿傳索隱按別錄云今按墨子書有文子文子卽子夏之弟子問於墨子如此則墨子者在七十子之後也此卽劉錄之佚文攷文子今書未見它書載子夏弟子亦無文子唯史記儒林傳云如田子方段干木吳起禽滑釐之屬皆受業於子夏之倫則疑文子當爲禽子又耕柱篇子夏之徒問於子墨子曰君子有鬭乎子政或兼據彼文也

又案漢志兵技巧家注云省墨子重則七略墨子書墨家與兵書葢兩收班志始省兵而專入墨此亦足考劉班箸錄之異同謹附記之劉略入兵技巧家者葢卽備城門以下二十篇也

墨子佚文 畢沅述今重校補

樂者聖王之所非也而儒者爲之過也見荀子當是非樂篇文詒讓案見樂論篇然似約舉非樂篇大意畢以爲佚文未塙

孔子子字皆鮒所更墨本用孔子諱見景公公曰先生素不見晏子乎對曰晏子事三君而得順焉是有三心所以不見也公告晏子晏子曰三君皆欲其國安是以嬰得順也聞君子獨立不慙于影今孔子伐樹削迹不自以爲辱身窮陳蔡不自以爲約始吾望儒貴之今則疑之

景公祭路寢聞哭聲問梁丘據對曰魯孔子之徒也其母死服喪三年哭泣甚哀公曰豈不可哉晏子曰古者聖人非不能也而不爲者知其無補於死者而深害生事故也見孔叢詰墨篇疑非儒上第三十八篇文詒讓案二條並見

晏子春秋外篇或墨子亦有是文

堂高三尺索隱云自此巳下韓子之文故稱曰也詒讓案後漢書趙典傳注首有堯舜二字韓非子十過篇亦有此文即索隱所據也土階三等茅茨不翦采椽不刮詒讓案後漢書文選魏都賦注作斲又文選東京賦注引作刑食詒讓案後漢書注作飯土簋啜土刑詒讓案後漢書注作歠土鉶糲粱之食詒讓案後漢書注作飯藜藿之羹夏日葛衣冬日鹿裘其送死桐棺三寸舉音不盡其哀見史記太史公自序又見文選注後漢書注文皆微異今韓非子雖有之然疑節用中下篇文詒讓案此司馬談約引墨子語似未必即節用中下篇佚文羣書治要及藝文類聚十一太平御覽八十引帝王世紀云墨子以爲堯堂高三尺土階三等茅茨不翦採椽不斲夏服葛衣冬服鹿裘論衡是應篇云墨子稱堯舜堂高三尺儒家以爲卑下以上諸書及後漢書注文選注疑並據史記展轉援引非唐本墨子書實有此文也

年踰十五則聰明心詒讓案畢本作思今據史記五帝本紀集解校正慮無

不徇通矣見裴駰史記集解索隱十五作五十無不作不云作十五非是詒讓案索隱云俗本作十五非是案謂年老踰五十不聰明何得云十五蓋小司馬所見墨子猶是足本故據以校正史注俗本之謬

禽滑釐問於墨子曰錦繡絺紵將安用之墨子曰惡是非吾用務也古有無文者得之矣夏禹是也卑小宮室損薄飲食土階三等衣裳細布當此之時黼詒讓案舊本捝盧文弨據御覽八百二十校補今從之黻無所用而務在於完堅殷之盤庚大其先王之室而改遷於殷茅茨不翦采椽不斲以變天下之視當此之時文采之帛將安所施夫品庶非有心也以人主爲心苟上不爲下惡用之二王者以詒讓案舊衍化字今從盧校刪身先于天下故化隆於其時成名於今世也且夫錦繡絺紵亂君之所造也

其本皆興於齊景公喜奢而忘儉幸有晏子以儉鐫之然猶幾不能勝夫奢安可窮哉紂爲鹿臺糟邱酒池肉林宮牆文畫雕琢刻鏤錦繡被堂金玉珍瑋婦女優倡鐘鼓管絃流漫不禁而天下愈竭故卒身死國亡爲天下戮非惟錦繡絺紵之用邪今當凶年有欲予子隨侯之珠者不得賣也珍寶而以爲飾又欲予子一鍾粟者得珠者不得粟得粟者不得珠子將何擇禽滑釐曰吾取粟耳可以救窮墨子曰誠然則惡在事夫奢也長無用好末淫非聖人之所急也故食必常飽然後求美衣必常暖然後求麗居必常安然後求樂爲可長行可久先質而後文此聖人之務禽滑釐曰善見說苑疑節用下篇文　詒讓案節用諸篇無與弟子問荅之語畢說未塙

吾見百國春秋見隋李德林重荅魏收書見隋書本傳亦見史通六家篇詒讓案春秋下舉本有史字今據史通删攷德林書云史者編年也故晉號紀年墨子又云吾見百國春秋史又無有無事而書年者是重年驗也審校文義李書史字當屬下爲句畢氏失其句讀遂并史字錄之謬也

禽子問天與地孰仁墨子曰翟以地爲仁太山之上則封禪焉培塿之側太平御覽作沇則生松柏下生黍苗莞蒲水生黿鼉龜魚民衣焉食焉死焉地終不責德焉故翟以地爲仁見藝文類聚又見北堂書鈔太平御覽吳淑事類賦文微異

申徒狄曰周之靈珪出於土石楚之明月出於蚌蜃見藝文類聚詒讓案此即後申徒狄謂周公章之文當并爲一條

畫衣冠異章服而民不犯見文選注

墨子獻書惠王王受而讀之曰良書也見文選注詒讓案本書貴義篇云子墨子南游於楚見楚獻惠王王疑即獻書惠王之誤又余知古渚宮舊事二亦云墨子至郢獻

書惠王王受而讀之曰良書也與李所引正同彼文甚詳疑皆本墨子但不箸所出書今不據補錄詳貴義篇

時不可及日不可留見文選注

備衝篇見詩正義

備衝法絞善麻長八丈內有大樹則繫之用斧長六尺令有力者斬之見太平御覽疑備衝篇文詒讓案通典兵守拒法云敵若推轒車我作轠鐵鑁并屈桑木爲之用索相連轠頭適到速以鑁串轠頭於其傍便處分令壯士牽之翻倒弓弩而射自然敗走案杜荒卽本墨子遺法而以後世名制易之

申徒狄謂周公曰賤人何可薄也周之靈珪出於土石隨之明月出於蚌蜃少豪大豪出於汚澤天下諸侯皆以爲寶狄今請退也見太平御覽又一引云周公見申徒狄曰賤人强氣則罰至申徒狄曰周之靈珪出於土口楚之明月出口蚌蜃五象出於漢澤和氏之璧夜光之珠三棘六

異此諸侯之良寶也疑今耕柱篇脫文詒讓案此文當在佚篇中今書耕柱篇雖亦有和璧隨珠三棘六異之文然非申徒狄對周公語畢說非也通志氏族略引風俗通云申徒狄夏賢人也林寶元和姓纂說同莊子外物篇云湯與務光務光怒申徒狄因以踣河此即應說所本淮南子說山訓高注則云申徒狄殷末人也史記鄒陽傳集解服虔云申徒狄殷之末世人也索隱引韋昭又云六國時人莊子大宗師釋文亦云申徒狄殷時人案依韋說則此周公或爲東西周君御覽八百二引有和氏之璧語又韓詩外傳一及新序士節篇並云申徒狄曰吳殺子胥陳殺泄冶而滅其國則狄非夏殷末人可知疑韋說近是

桀女樂三萬人晨譟聞於衢服文繡衣裳見太平御覽詒讓案此管子輕重甲篇文以後御覽所引諸條似多誤以它子書語爲墨子不甚足據也今亦未及詳校

秦穆王遺戎王以女樂二八戎王沈於女樂不顧國

七政國之禍見太平御覽

良劍期乎利不期乎莫邪見太平御覽

禹造粉見太平御覽

子禽問曰（詒讓案疑當作禽子）多言有益乎墨子曰蝦蟆蛙蠅（詒讓案當作黽）日夜而鳴舌乾擗然而不聽（一引作口乾今而人不聽之）鶴鷄時夜而鳴天下振動多言何益唯其言之時也（見太平御覽）

昔夏之衰也有推侈大戲殷之衰也有費仲惡來足走千里手制兕虎（見太平御覽詒讓案此晏子春秋諫上篇文）

神機陰開剞劂無迹人巧之妙也而治世不以爲民業（詒讓案此淮南子齊俗訓文劂彼作剧此誤）工人下漆而上丹則可下丹而上漆則不可萬事由此也（詒讓案此淮南子說山訓文）神明鉤繩者乃巧之具也而非所以爲巧（詒讓案此淮南子齊俗訓文神明作規矩）神明之事不可以智巧爲也不可以功力致也天地所包陰陽所嘔雨露所濡以生萬殊翡

翠璹珥碧玉珠文采明朗澤若濡摩而不玩久而不渝奚仲不能放魯般弗能造此之大巧詒讓案此淮南子泰族訓文

夫至巧不用劒　大匠大不斲詒讓案此淮南子說林訓文下大字衍

夫物有以自然而後人事有治也故大匠不能斲金巧治不能鑠木金之勢不可斲而木之性不可鑠也埏埴以爲器刳木而爲舟爍鐵而爲刃鑄金而爲鍾因其可也見太平御覽而文不似墨子或恐誤引他書　詒讓案末條淮南子泰族訓文

右二十一條今本所脫由沅採摭書傳附十五卷末其意林所稱已見篇目考中不更入也

金城湯池水經河水二酈道元注

釜𠤏水經濟水注云陶𠤏墨子以爲釜𠤏也

使造下疑挩三年而成一葉天下之葉少哉廣弘明集朱世卿法性自然論　案韓非子外儲說左上宋人爲玉楮葉章有此文或本墨子語也

舜葬於蒼梧之野象爲之耕劉賡稽瑞

禹葬會稽鳥爲之耘稽瑞　以上二條疑節葬上中二篇佚文然說舜葬處與節葬下篇不合未詳

五星光明苣豔如旗稽瑞

右六條畢本無今校增

墨子舊敘

魯勝墨辯注敘晉書隱逸傳

名者所以別同異明是非道義之門政化之準繩也孔子曰必也正名名不正則事不成墨子著書作辯經以立名本惠施公孫龍祖述其學以正刑孫星衍校改刑

名顯於世孟子非墨子其辯言正辭則與墨同荀卿莊周等皆非毀名家而不能易其論也必有形（當作名必有形）察（疑挩形字）莫如別色故有堅白之辯名必有分明分明莫如有無故有無序之辯是有不是可有不可是名兩可同而有異異而有同是之謂辯同異至同無不同至異無不異是謂辯同辯異同異生是非是非生吉凶取辯於一物而原極天下之汙隆名之至也自鄧析至秦時名家者世有篇籍率頗難知後學莫復傳習於今五百餘歲遂亾絕墨辯有上下經經各有說凡四篇與其書眾篇連第故獨存今引說就經各附其章疑者闕之又采諸眾雜集爲刑名二篇（刑當作形）略解指歸以俟君子其或興微繼絕者亦有樂乎

此也

畢沅墨子注敘 經訓堂本

墨子七十一篇見漢藝文志隋以來爲十五卷目一卷見隋經籍志宋亡九篇爲六十一篇見中興館閣書目實六十三篇後又亡十篇爲五十三篇卽今本也本存道藏中缺宋諱字知卽宋本又三卷一本卽親士至尙同十三篇宋王應麟陳振孫等僅見此本有樂臺注見鄭樵通志藝文略今亡案通典言兵有守拒法而不引墨子備城門諸篇玉海云後漢書注引墨子備突篇詩正義引墨子備衝篇似亦未見全書疑其失墜久也今 上開四庫館求天下遺書有兩江總督採進本謹案亦與此本同自此本以外

有明刻本其字少見皆以意改無經上下及備城門等篇詒讓案此卽余有丁子彙本葢無足觀墨書傳述甚少得毋以孟子之言轉多古言古字先是仁和盧學士文弨陽湖孫明經星衍互校此書略有端緒沅始集其成因徧覽唐宋類書古今傳注所引正其譌謬又以知聞疏通其惑自乾隆壬寅八月至癸卯十月踰一歲而書成世之譏墨子以其節葬非儒說墨者旣以節葬爲夏法特非周制儒者弗用之非儒則由墨氏弟子尊其師之過其稱孔子諱及諸毀詞是非翟之言也詒讓案此論不塙詳非儒篇案他篇亦稱孔子亦稱仲尼又以爲孔子言亦當而不可易是翟未嘗非孔孔子之言多見論語家語及他緯書傳注亦無斥墨詞詒讓案墨子葢

生於哀悼閒較之七十子尙略後孔子安得斥之此論甚謬　至孟子始云能言距
楊墨者聖人之徒又云楊墨之道不息孔子之道不
著葢必當時爲墨學者流於橫議或類非儒篇所說
孟子始嫉之故韓非子顯學云墨離爲三取舍相反
不同而皆自謂眞孔墨韓愈云辯生于末學各務售
其師之說非二師之道本然其知此也今惟親士脩
身及經上經下疑翟自著餘篇稱子墨子耕柱篇并
稱子禽子則是門人小子記錄所聞以是古書不可
忽也且其魯問篇曰凡入國必擇務而從事焉國家
昏亂則語之尙賢尙同國家貧則語之節用節葬國
家憙音湛湎則語之非樂非命國家淫僻無禮則語
之尊天事鬼國家務奪侵淩則語之兼愛是亦通達

經權不可訾議又其備城門諸篇皆古兵家言有實用焉書稱中山諸國亡於燕代胡貊之間詒讓案此非攻中篇文舊本作且不著何當爲柤不屠何明人不解妄改爲中山諸國畢氏亦沿其謬詳本篇攷中山之滅在趙惠文王四年當周赧王二十年則翟實六國時人至周末猶存故史記云或曰並孔子時或曰在其後班固亦云在孔子後司馬貞按別錄云墨子書有文子文子子夏之弟子問於墨子如此則墨子者在七十子後李善引抱朴子亦云孔子時人或云在其後今按其人在七十子後詒讓案文選長笛賦注若史記鄒陽傳鄒陽曰宋信子罕之計而囚墨翟司馬貞云漢書作子冉不知子冉是何人文穎曰子冉子罕也荀卿傳云墨翟孔子時人或云在孔子後又襄公二

十九年左傳宋饑子罕請出粟時孔子適八歲則墨翟與子罕不得相輩或以子冉爲是不知如何也又文選亦作子冉注云文子曰子罕也冉音任善曰未詳（詒讓案文選鄒陽獄中上書自明注誤以文穎爲文子冉音任亦有誤）沅亦不能定其時事又司馬遷班固以爲翟宋大夫葛洪以爲宋人者以公輸篇有爲宋守之事高誘注呂氏春秋以爲魯人則是楚魯陽漢南陽縣在魯山之陽本書多有魯陽文君問答又亟稱楚四竟非魯衞之魯不可不察也先秦之書字少假借後乃偏旁相益若本書源流之字作原一又作源金以溢爲名之字作益一又作鎰四竟之字作竟一又作境皆傳寫者亂之非舊文乃若賊敓百姓之爲殺字古文遂而不反合於

遂亡之訓關叔之卽管叔寔足以證聲音文字訓詁之學好古者幸存其舊云如其疏略以俟敏求君子乾隆四十八年歲在昭陽單閼涂月敘於西安節署之環香閣

孫星衍墨子注後敘 經訓堂本

乾隆四十八年癸卯十二月弇山先生旣刊所注墨子成以星衍涉于諸子之學命作後敘星衍以固陋辭不獲命敘曰墨子與孔異者其學出于夏禮司馬遷稱其善守禦爲節用班固稱其貴儉兼愛上賢明鬼非命上同此其所長而皆不知墨學之所出淮南王知之其作要略訓云墨子學儒者之業受孔子之術以爲其禮煩擾而不說厚葬靡財而貧民服傷生

而害事故背周道而用夏政其識過于遷固古人不慮作諸子之教或本夏或本殷故韓非著書亦載棄灰之法墨子有節用節用禹之教也孔子曰禹菲飲食惡衣服卑宮室吾無閒然又曰禮與其奢寧儉又日道千乘之國節用是孔子未嘗非之又有明鬼是致孝鬼神之義兼愛是盡力溝洫之義孟子稱墨子摩頂放踵利天下爲之而莊子稱禹親自操槖耜而襍天下之川腓無胈脛無毛沐甚風櫛甚雨列子稱禹身體偏枯手足胼胝呂不韋稱禹憂其黔首顏色黎黑竅藏不通步不相過皆與書傳所云予弗子惟荒度土功三過其門而不入思天下有溺者猶己溺之同其節葬亦禹法也尸子稱禹之喪法死於陵者

葬於陵死於澤者葬於澤桐棺三寸制喪三日當爲月見後漢書注淮南子要略稱禹之時天下大水死陵者葬陵死澤者葬澤故節財薄葬閑服生焉又齊俗稱三月之服是絕哀而迫切之性也高誘注云三月之服是夏后氏之禮韓非子顯學稱墨者之葬也冬日冬服夏日夏服桐棺三寸服喪三月而此書公孟篇墨子謂公孟曰子法周而未法夏也子之古非古也又公孟謂子墨子曰子以三年之喪爲非子之三日當爲月之喪亦非也云云然則三月之喪夏有是制墨始法之矣詒讓案孟子云三年之喪齊疏之服飦粥之食自天子達於庶人三代共之則孟子謂夏禮亦三年喪此說與孟子不合孔子則曰吾說夏禮杞不足徵吾學周禮今用之吾從周又曰周監於二代郁郁乎

文哉吾從周周之禮尙文又貴賤有法其事具周官儀禮春秋傳則與墨書節用兼愛節葬之旨甚異孔子生於周故尊周禮而不用夏制孟子亦周人而宗孔故于墨非之勢則然焉若覽其文亦辨士也親士脩身經上經下及說凡六篇皆翟自著經上下略似爾雅釋詁文而不解其意指又怪漢唐以來通人碩儒博貫諸子獨此數篇莫能引其字句以至于今傳寫譌錯更難鉤乙晉書魯勝傳云勝注墨辨存其敘曰墨子著書作辯經以立名本惠施公孫龍祖其學以正刑名顯於世孟子非墨子其辯言正詞則與墨同荀卿莊周等皆非毀名家而不能易其論也又曰墨辯有上下經經各有說凡四篇與其書衆篇連第

故獨存今引說就經各附其章疑者闕之又采諸衆
襍集爲刑名二篇略解指歸以俟君子如所云則勝
曾引說就經各附其篇恨其注不傳無可徵也備城
門諸篇具古兵家言惜其脫誤難讀而弇山先生于
此書悉能引据傳注類書匡正其失又其古字古言
通以聲音訓故之原豁然解釋是當與高誘注呂氏
春秋司馬彪注莊子許君注淮南子張湛注列子並
傳於世其視楊倞盧辯空疏淺略則倜然過之時則
有仁和盧學士抱經大興翁洗馬覃谿及星衍三人
者不謀同時共爲其學皆折衷于先生或此書當顯
幸其成帙以惠來學不覺僭而識其末也陽湖孫星
衍撰

孫星衍經說篇跋 經訓堂本

乾隆癸卯三月星衍方自秦北征巡撫公將刻所注墨子札訊星衍云經上下經說上下四篇有似堅白異同之辯其文脫誤難曉自魯勝所稱外書傳頗有引之否星衍過晉問盧學士又抵都問翁洗馬俱未獲報閱數月重讀淮南齊俗訓有云夫蝦蟇為鶉生非其類唯聖人知其化因悟與經說上化若鼃為鶉合又讀列子湯問篇云均髮均縣輕重而髮絕髮不均也均也其絕也莫絕張湛注云髮甚微脃而至不絕者至均故也今所以絕者猶輕重相傾有不均處也若其均也寍有絕理言不絕也又云人以為不然自有知其然也湛注云凡人不達理也會自有知此

理爲然者墨子亦有此說今案經說下有云均髮均縣輕而髮絶不均也均其絶也莫絶輕下脱重字均其絶也句均下無也字又列子仲尼篇云影不移者說在改也湛注云影改而更生非向之影墨子曰影不移說在改爲也今案經下云過仵景不從說在改爲（詒讓案過仵不當屬此讀孫亦襲舊讀之謬詳經說下篇）其文微異而義亦同是知子家多有若說晉時尚能讀此書唐人則不及此也又楊朱篇禽子曰以吾言問大禹墨翟則吾言當矣湛注云禹翟之教忘己而濟物也亦星衍往言墨子夏教之證比復公而是卷已刊成無容注處公然其言因据增重字又命附其說于卷末俟知十君子焉甲辰上巳孫星衍記

汪中墨子序　述學

墨子七十一篇亾十八篇今見五十三篇明陸穩所敘刻視它本爲完其書多誤字文義昧晦不可讀今以意粗爲是正闕所不知又采古書之涉於墨子者別爲表微一卷而爲之敘曰周太史尹佚實爲文王所訪（晉語）克商營洛祝筴遷鼎有勞於王室（周書克殷解書洛誥）成王聽朝與周召太公同爲四輔（賈誼新書保傅篇）數有論諫（淮南子主術訓史記晉世家）身沒而言立東遷以後魯季文子（春秋傳成四年）惠伯（文十五年）晉荀偃（襄十四年）叔向（周語）秦子桑（僖十五年）后子（昭元年）及左邱明（宣十二年）竝見引重遺書二篇（詒讓案原作十二篇今據漢書藝文志校刪十字）劉向校書列諸墨六家之首說苑政理篇亦載其文莊周述墨者之學而原其始曰

不侈於後世不靡於萬物不暉於數度以繩墨自矯而備世之急古之道術有在於是者（天下篇）可謂知言矣古之史官實秉禮經以成國典其學皆有所受魯惠公請郊廟之禮於天子桓王使史角往惠公止之其後在於魯墨子學焉（呂氏春秋當染篇）其淵源所漸固可攷而知也劉向以爲出於清廟之守夫有事於廟者非巫則史史佚史角皆其人也史佚之書至漢具存而夏之禮在周已不足徵則莊周禽滑釐傅之禹者（莊子天下篇列子楊朱篇）非也司馬遷云墨翟宋大夫或曰並孔子時或曰在其後今按耕柱魯問二篇墨子於魯陽文子多所陳說楚語惠王以梁與魯陽文子韋昭注文子平王之孫司馬子期之子其言實出世本故貴

義篇墨子南游於楚見獻惠王獻惠王以老辭獻惠王之爲惠王猶頃襄王之爲襄王由是言之墨子實與楚惠王同時其仕宋當景公昭公之世詒讓案墨子仕宋當在昭公世不得及景公汪誤其年於孔子差後或猶及見孔子矣詒讓案墨子必不及見孔子汪說誤藝文志以爲在孔子後者是也非攻中篇言知伯以好戰亾事在春秋後二十七年又言蔡亾則爲楚惠王四十二年墨子竝當時及見其事非攻下篇言今天下好戰之國齊晉楚越又言唐叔呂尚邦齊晉今與楚越四分天下節葬下篇言諸矦力征南有楚越之王北有齊晉之君明在句踐稱伯之後魯問篇越王請裂故吳地方五百里以封墨子亦一證秦獻公未得志之前全晉之時三家未分齊未爲陳氏也檀弓下季

康子之母死公輸般請以機封此事不得其年季康子之卒在哀公二十七年楚惠王以哀公七年卽位般固逮事惠王公輸篇楚人與越人舟戰於江公輸子自魯南游楚作鉤強以備越亦吳亾後楚與越爲鄰國事惠王在位五十七年本書旣載其以老辭墨子則墨子亦壽考人與親士脩身二篇其言湻實與曾子立事相表裏爲七十子後學者所述經上至小取六篇當時謂之墨經莊周稱相里勤之弟子五侯之徒南方之墨者苦獲己齒鄧陵子之屬以堅白異同之辨相訾以觭偶不仵之辭相應者也公孫龍爲平原君客當趙惠文孝成二王之世惠施相魏當惠襄二王之世二子實始爲是學是時墨子之沒久矣

其徒誦之竝非墨子本書所染篇亦見呂氏春秋其言宋康染於唐鞅田不禮宋康之滅在楚惠王卒後一百五十七年墨子葢嘗見染絲者而歎之爲墨之學者增成其說耳故本篇稱禽子呂氏春秋并稱墨子親士篇錯入道家言二條與前後不類今出而附之篇末又言吳起之裂起之裂以楚悼王二十一年亦非墨子之所知也詒讓案吳起之亂墨子似尚及見之詳親士篇今定其書爲內外二篇又以其徒之所附著爲襍篇倣劉向校晏子春秋例輒於篇末述所以進退之意覽者詳之墨子之學其自言者曰國家昏亂則語之尚賢尚同國家貧則語之節用節葬國家喜音沈湎則語之非樂非命國家淫僻無禮則語之尊天事鬼國家務

奪侵陵則語之兼愛非攻此其救世亦多術矣備城門以下臨敵應變纖悉周密斯其所以爲才士與傳曰世之學老子者則絀儒學儒學亦絀老子惟儒墨則亦然儒之絀墨子者孟氏荀氏藝文志董無心一卷非墨子今亡孔叢詰墨僞書不數之荀之禮論樂論爲王者治定功成盛德之事而墨之節葬非樂所以救衰世之敝其意相反而相成也若夫兼愛特墨之一端然其所謂兼者欲國家慎其封守而無虐其鄰之人民畜産也雖昔先王制爲聘問弔恤之禮以睦諸侯之邦交者豈有異哉彼且以兼愛教天下之爲人子者使以孝其親而謂之無父斯已枉矣後之君子日習孟子之說而未覩墨子之本書其以耳食無足怪也世莫不以其誣孔

子爲墨子辠雖然自今日言之孔子之尊固生民以來所未有矣自當日言之則孔子魯之大夫也而墨子宋之大夫也其位相埒其年又相近其操術不同而立言務以求勝雖欲平情覈實其可得乎是故墨子之誣孔子猶孟子之誣墨子也歸於不相爲謀而已矣吾讀其書惟以三年之喪爲敗男女之交有悖於道至其述堯舜陳仁義禁攻暴止淫用感王者之不作而哀生人之長勤百世之下如見其心焉詩所謂凡民有喪匍匐救之之仁人也其在九流之中惟儒足與之相抗自餘諸子皆非其比歷觀周漢之書凡百餘條竝孔墨儒墨對舉楊朱之書惟貴放逸當時亦莫之宗躋之於墨誠非其倫自墨子沒其學離

而爲三徒屬充滿天下呂不韋再稱鉅子去私篇尚德篇韓非謂之顯學至楚漢之際而微淮南子氾論訓孝武之世猶有傳者見於司馬談所述於後遂無聞焉惜夫以彼勤生薄死而務急國家之事後之從政者固宜假正議以惡之哉乾隆上章困敦涂月選拔貢生江都汪中述詒讓案汪氏所校墨子及表微一卷今並未見此敘揚州刻本爲後人竄改文多駮異今從阮刻本校正

汪中墨子後序 述學

中既治墨子牽於人事且作且止越六年友人陽湖孫季仇星衍以刊本示余則巡撫畢侍郎盧學士咸有事焉出入羣籍以是正文字博而能精中不勞日力於是書盡通其癥結且舊文孤學得二三好古君

子與我同志於是有三喜焉旣受而卒業意有未盡乃爲後敘以復於季仇曰季仇謂墨子之學出於禹其論偉矣非獨禽滑釐有是言也莊周之書則亦道之曰不以自苦爲極者非禹之道是皆謂墨之道與禹同耳非謂其出於禹也昔在成周禮器大備凡古之道術皆設官以掌之官失其業九流以興於是各執其一術以爲學諱其所從出而託於上古神聖以爲名高不曰神農則曰黃帝墨子質實未嘗援人以自重其則古昔稱先王言堯舜禹湯文武者六言禹湯文武者四言文王者三而未嘗專及禹墨子固非儒而不非周也又不言其學之出於禹也公孟謂君子必古言服然後仁墨子旣非之而曰子法周而未

法夏則子之古非古也此因其所好而激之且屬之言服甚明而易曉然則謂墨子背周而從夏者非也惟夫墨離爲三取舍相反倍譎不同自謂別墨然後託於禹以尊其術而淮南著之書爾雖然謂墨子之學出於禹未害也謂禹制三月之喪則尸子之誤也從而信之非也何以明其然也古者喪期無數黃帝堯舜垂衣裳而天下治則五服精粗之制立矣放勳殂落百姓如喪考妣其可見者也夏后氏三年之喪既殯而致事則夏之爲父三年矣禹崩三年之喪畢益避禹之子於箕山之陰則夏之爲君三年矣從是觀之它服術可知也士喪禮自小斂奠大斂奠朔月半薦遣奠大遣奠皆用夏祝使夏后氏制喪三月祝

豈能習其禮以贊周人三年之喪哉若夫陵死葬陵澤死葬澤此爲天下大水不能具禮者言之也荒政殺哀周何嘗不因於夏禮以聚萬民哉行有死人尙或殣之此節葬也斂首足形還葬而無槨此又節葬也豈可執是以言周禮哉若然夏不節喪史佚固節喪與夫下殤墓遠棺斂於宮中召公爲言於周公而後行之若是其篤終也先王制禮其敵有不至者哉墨子者葢學焉而自爲其道者也故其節葬曰聖王制爲節葬之法又曰墨子制爲節葬之法則謂墨子自制者是也故曰墨之治喪以薄爲其道孟子滕文公篇曰墨子生不歌死不服桐棺三寸而無槨以爲法式莊子天下篇曰墨者之葬也冬日冬服夏日夏服桐棺三寸

服喪三月韓非子顯學篇使夏后氏有是制三子者不以之蔽墨子矣

王念孫墨子雜志敘讀書雜志

墨子書舊無注釋亦無校本故脫誤不可讀至近時盧氏抱經孫氏淵如始有校本多所是正乾隆癸卯畢氏弇山重加校訂所正復多於前然尚未該備且多誤改誤釋者予不揣寡昧復合各本及羣書治要諸書所引詳爲校正是書傳刻之本唯道藏本爲最優其藏本未誤而佗本皆誤及盧畢孫三家已加訂正者皆不復羅列唯舊校所未及及所校尚有未當者復加考正是書錯簡甚多盧氏所已改者唯辭過篇一條其尚賢下篇尚同中篇兼愛中篇非樂上篇

非命中篇及備城門備穴二篇皆有錯簡自十餘字至三百四十餘字不等其佗脫至數十字誤字衍字顚倒字及後人妄改者尚多皆一一詳辨之以復其舊此外脫誤不可讀者尙復不少葢墨子非樂非儒久爲學者所黜故至今迄無校本而脫誤一至於是然是書以無校本而脫誤難讀亦以無校本而古字未改可與說文相證如說文亯字篆文作𦎫隸作享又省作亨以爲亨通之亨又轉爲普庚反以爲亨煮之亨今經典中亨煮字皆作亨俗作烹又亨行而享廢矣唯非儒篇子路享普庚反豚其字尙作享說文茍讀若亟其乘屋之亟自急敕也今經典皆以亟代茍亟行而茍廢矣唯非儒篇曩與女爲茍生今與女爲茍義其字尚作

笱說文但裼也今經典皆以袒代但袒行而但廢矣唯耕柱篇羊牛犓豢雍與饔同今本雍譌作維人但割而和之其字尚作但又有傳寫之譌可以考見古字者城郭之郭說文本作𩫏今經典皆以郭代𩫏郭行而𩫏廢矣唯所染篇云晉文染於舅犯高偃案國語晉有郭偃無高偃郭卽𩫏之借字知高爲𩫏之譌也說文敖古文殺字今經典中有殺無敖殺行而敖廢矣唯尚賢中篇云率天下之民以詬天侮鬼賤傲萬民案賤傲二字語意不倫賤乃賊字之譌殺字古文作敖與敖相似知敖譌作敖又譌作傲也說詳本篇說文𠈣以證反送也呂不韋曰有侁氏以伊尹𠈣女今經典皆以媵代𠈣媵行而𠈣廢矣唯尚賢下篇云昔伊尹爲莘氏

女師僕案有莘氏以伊尹佚女非以爲僕也佚僕字形相似知僕爲佚之譌也說文衝突字本作衝今經典皆以衝代衝衝行而衝廢矣唯備城門篇云以射衛及櫳樅衛衝形相似知衛爲衝之譌也（衝謂衝車）是書最古故假借之字亦最多如胡作故（尚賢中篇故不察尚賢爲政之本也故與胡同）降作隆（尚賢中篇稷隆播種非攻下篇天命融隆火于夏之城隆並與降同）誠作情又作請（尚同下篇今天下王公大人士君子中情將欲爲仁義求爲上士節葬下篇今天下之士君子中請將欲爲仁義求爲上士情請竝與誠同）拂作費（兼愛下篇卽此言行費也下文費作拂）知作智（節葬下篇智不智下智字與知同）志作之（天志中篇子墨子之有天之下之字與志同天之卽天志本篇之名也）宇作野（非樂上篇高臺厚榭邃野之居野與宇同）佗作也（小取篇辟也者舉也物而以明之也也物卽佗物佗俗作他）賸作欣（耕柱篇譬若築牆然能築者築能實壞者實壤能欣者欣欣與賸同）管作關（耕柱篇古者周公旦非關

叔公孟篇闕叔爲天下悖作費魯問篇豈不費之暴人闕並與管同悖作費哉上文費作悖從作松號令篇松上不隨下松與從同皆足以見古字之通佗書所未有也其脫誤不可知者則槩從闕疑以俟來哲道光十一年九月十三日高郵王念孫敘旹年八十有八

武億跋墨子 授堂文鈔

漢書藝文志墨子七十一篇注云墨翟爲宋大夫在孔子後而不著其地惟呂氏春秋愼大覽高誘注墨子名翟魯人也魯卽魯陽春秋時屬楚古人于地名兩字或單舉一字是其例也路史國名紀魯汝之魯山縣非兖地詒讓案此說誤與畢同詳前翟見諸傳記多稱爲宋大夫以予考之亦未盡舉其實葢墨子居于魯陽疑嘗爲文子之臣觀

魯問一篇首言吾願主君之上者尊天事鬼下者愛利百姓厚爲皮幣卑辭令亟徧禮四鄰諸侯敺國而以事齊又言吾願主君之合其志功而觀焉詒讓案魯問篇魯君自是魯國君非魯陽文君也詳本篇案春秋左氏傳昭二十九年春公至自乾侯處于鄆齊侯使高張來唁公稱主君注比公于大夫周禮太宰九兩六曰主以利得民注鄭司農謂公卿大夫調人主友之讎注主大夫君也呂氏春秋愛士篇陽城胥渠處廣門之官夜款門而謁曰主君之臣胥渠有疾注趙簡子晉大夫也大夫稱主者也然則翟之尊文子爲主君意其屬于文子也禮記禮運仕於家爲僕方氏曰僕者對主之稱故仕于家曰僕而大夫稱主是也詒讓案此說亦誤辯詳魯問篇翟在魯

瞻然知鄉邦之重始勸文子屈禮事齊（詒讓案文子楚臣何必歐國事齊此於事勢亦不合）繼止文子攻鄭皆反覆言之冀以誡人其後文子卒能受聽故于時魯陽之民身不致重困于兵役以保恤其家室皆翟之賜也史記荀卿列傳云翟或曰並孔子時或曰在其後索隱按別錄云墨子書有文子文子子夏之弟子問於墨子如此則墨子者在七十子後也案外傳楚語惠王以梁與魯陽文子注文子平王之孫司馬子期子魯陽公也惠王十年爲魯哀公十六年孔子方卒又翟本書貴義篇子墨子南遊于楚見楚獻惠王楚世家無此名是獻惠卽惠王誤衍一獻字審是則翟實當楚惠王時上接孔子未卒（詒讓案墨子之生必在孔子卒後此說亦誤）故太史公一云

並孔子時說非無據自班志專謂在孔子後後人益爲推衍至如畢氏据本書稱中山諸國亡于燕代胡貊之國以中山之滅在趙惠文王四年當周赧王二十年則翟實六國時人至周末猶存愚竊以翟既與楚惠王接時後必不能歷一百九十餘年尚未卽化此固不然也中山諸國之亡葢墨子之徒續記而竄入其師之說以貽此謬何可依也予故爲摭其時地始末如是以附于篇庶覽者得以詳焉

張惠言書墨子經說解後 亦見茗柯文編

右墨子經上下及說凡四篇晉書魯勝傳云勝注墨辯引說就經各附其章卽此也墨子書多奧言錯字而此四篇爲甚勝注旣不傳世莫得其讀今正其句

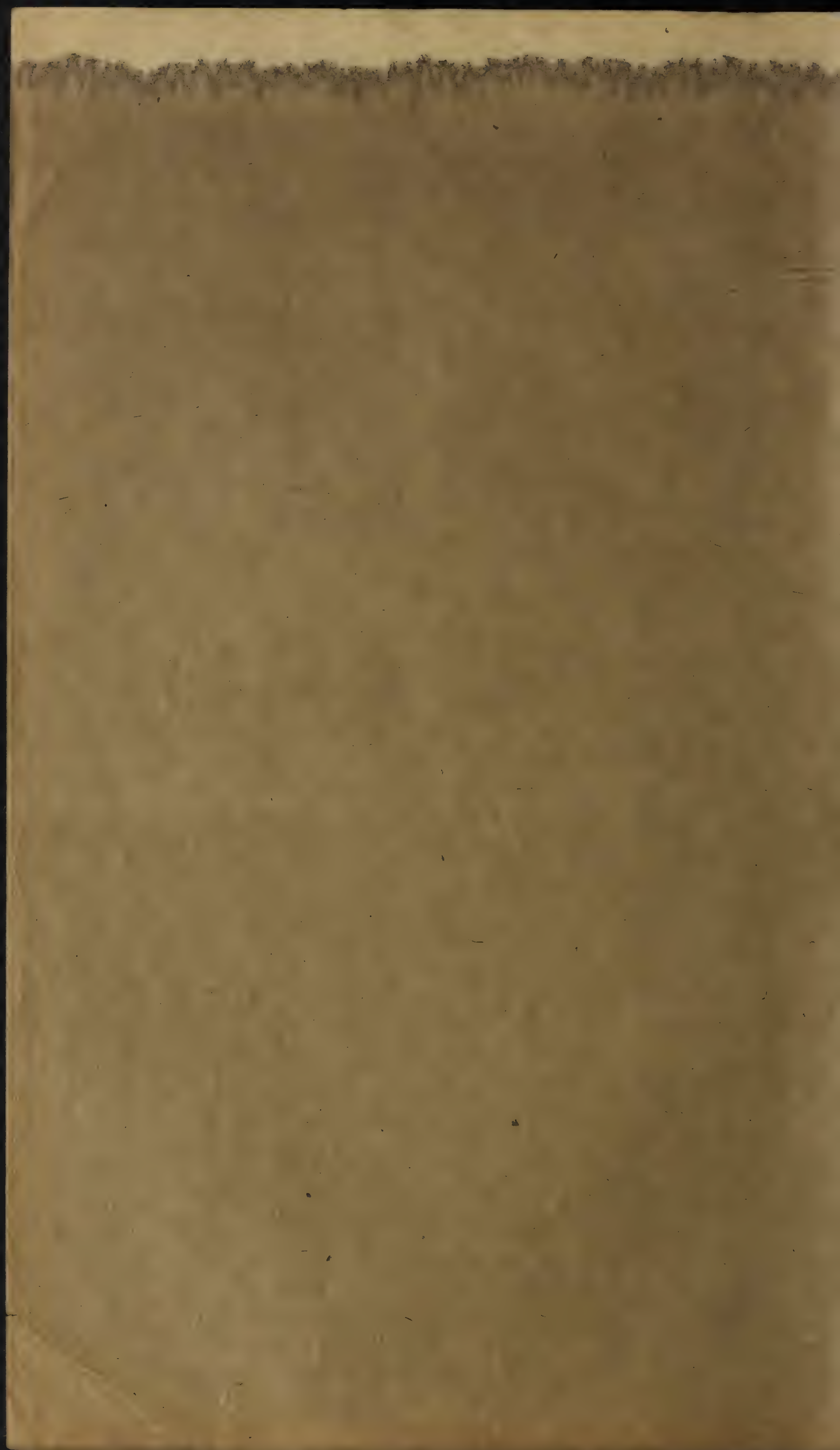
按通其旨要合爲二篇略可指說疑者闕之古者楊墨塞路孟子辭而闢之自孟子之後至今千七百餘年而楊氏遂亡墨氏書雖存讀者蓋鮮大哉聖賢之功若此盛矣墨氏之言脩身親士多善言其義託之堯禹自韓愈氏以爲與聖賢同指孔墨必相爲用向無孟子則後之儒者習其說而好之者豈少哉老氏之言其始也微不得孟子之辨而佛氏之出又絕在孟子後是以蔓蔓延延日熾月息而楊墨泯焉遂微吾以悲老佛之不遭孟子也當孟子時百家之說衆矣而孟子獨距文編作拒楊墨今觀墨子之書經說大小取盡同異堅白之術蓋縱橫名法家惠施公孫龍申韓之屬皆出焉然則當時諸子之說楊墨爲統宗孟

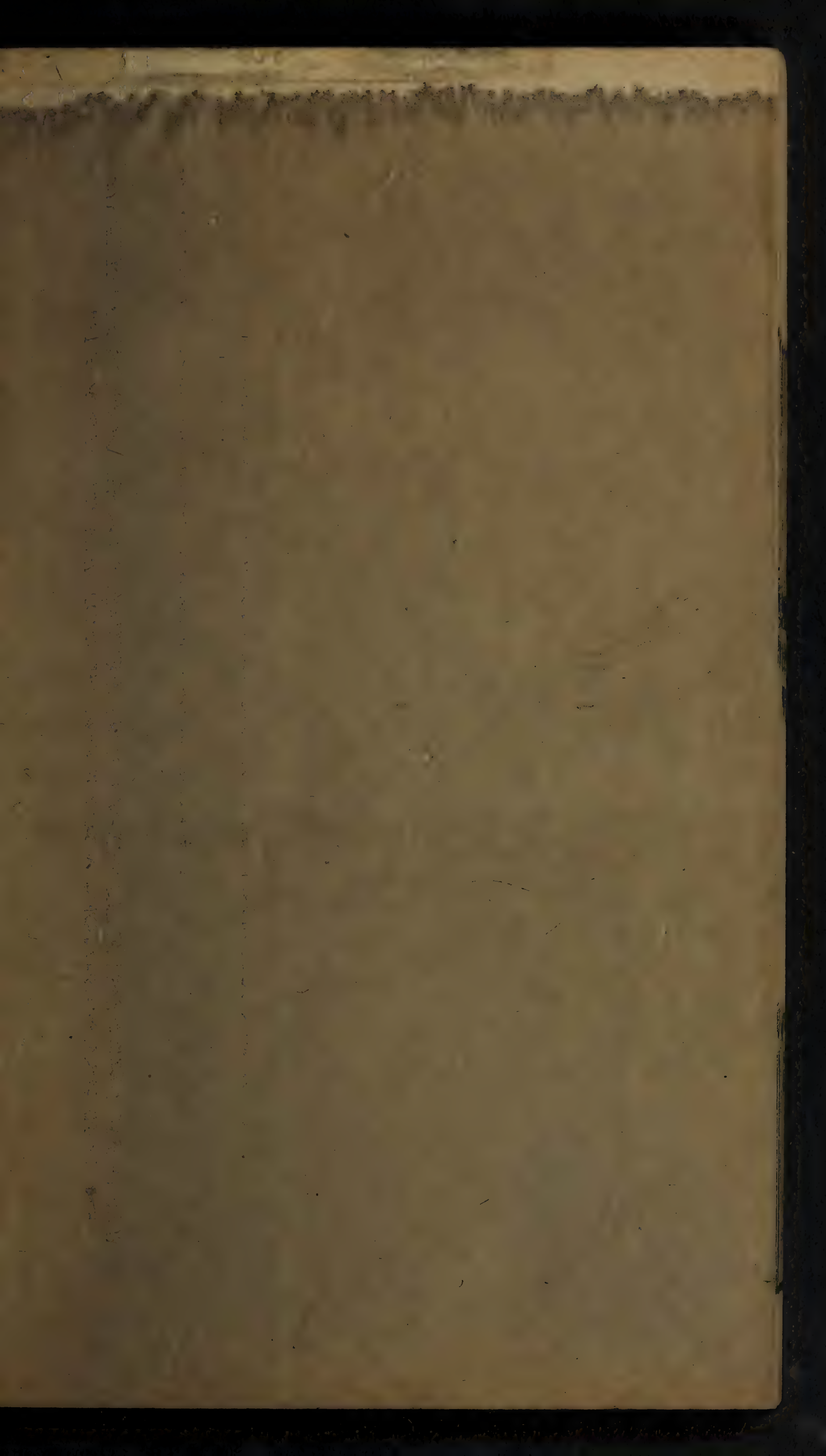
子以爲楊墨息而百家之學將銷歇而不足售也獨有告子者與墨爲難而自謂勝爲仁故孟子之書亦辯斥之嗚呼豈知其後復有烈于是者哉墨子之言誖于理而逆于人心者莫如非命非樂節葬此三言者偶識之士可以立折而孟子不及者非墨之本也墨之本在兼愛而兼愛者墨之所以自固而不可破兼愛之言曰愛人者人亦愛之利人者人亦利之仁君使天下聰明耳目相爲視聽股肱畢強相爲動宰此其與聖人所以治天下者復何以異故凡墨氏之所以自託于堯禹者兼愛也尊天明鬼尚同節用者其支流也非命非樂節葬激而不得不然者也天下之人唯惑其兼愛之說故雖(文編有他誖于理不安/之說之三字)

于心文編有者字皆從而和文編作則之不以爲疑孟子不攻其流而攻其本不誅其說而誅其心斷然文編無此二字被之以無父之罪而其說始無以自立嗟夫藉使墨子之書盡亾至于今何以見孟子之辯嚴而審簡而有要如是哉孟子曰我知言嗚呼此其驗矣後之讀此書者覽其義則于孟子之道猶引弦以知矩乎乾隆五十七年十二月一日張惠言書

案孫志祖讀書脞錄云墨子經說四篇丁小疋與許周生互相闡繹大有端緒是此四篇又有丁許二家校本今未見并志之以竢訪錄小疋名杰周生名宗彥並德清人

永嘉王景羲校 校語續出





# 定本墨子閒詁

八

B
128
.M6
S9
V.8

# 墨子後語上

孫詒讓

墨子傳略第一　墨子年表第二　墨學傳授攷第三



## 墨子傳略第一

墨氏之學亾於秦季故墨子遺事在西漢時已莫得其詳太史公述其父談論六家之指尊儒而宗道墨蓋非其所憙故史記攟采極博於先秦諸子自儒家外老莊韓呂蘇張孫吳之倫皆論列言行爲傳唯於墨子則僅於孟荀傳末附綴姓名尚不能質定其時代遑論行事然則非徒世代緜邈舊聞散佚而墨子七十一篇其時具存史公實未嘗詳事校覈亦其疏也今去史公又幾二千年周秦故書雅記百無一存而七十一篇亦復書闕有閒

徵討之難不翅倍蓰然就今存墨子書五十三篇鉤攷之尚可得其較略蓋生於魯而仕宋其平生足跡所及則嘗北之齊西使衛又屢游楚前至郢後客魯陽復欲適越而未果文子書偁墨子無煖席自然篇又見淮南子脩務訓班固亦云墨突不黔文選荅賓戲又趙岐孟子章指云墨突不及汙斯其論矣至其止魯陽文君之攻鄭紲公輸般以存宋而辭楚越書社之封蓋其犖犖大者勞身苦志以振世之急權略足以持危應變而脫屣利祿不以累其心所學尤該綜道蓺洞究象數之微其於戰國諸子有吳起商君之才而濟以仁厚節操似魯連而質實亦過之彼韓呂蘇張輩復安足算哉謹甄討羣書次弟其先後略攷始

末以裨史遷之闕俾學者知墨家持論雖閒涉偏駁而墨子立身應世具有本末自非孟荀大儒不宜輕相排笮彼竊耳食之論以爲詬病者其亦可以少息乎

墨子名翟漢書藝文志呂氏春秋當染慎大篇淮南子脩務訓高注姓墨氏廣韻二十五德通志氏族略引元和姓纂云墨氏孤竹君之後本墨台氏後改爲墨氏戰國時宋人墨翟著書號墨子魯人呂覽當染慎大篇注或曰宋人葛洪神仙傳文選長笛賦李注引抱朴子荀子脩身篇楊注元和姓纂

案此蓋因墨子爲宋大夫遂以爲宋人以本書攷之似當以魯人爲是貴義篇云墨子自魯卽齊又魯問篇云越王爲公尚過束車五十乘以迎子墨子於魯呂氏春秋愛類篇云公輸般爲雲梯欲以攻宋墨子聞之自魯往見荆王曰臣北方之鄙人也淮南子脩務訓亦云自魯趨而往十日十夜至於郢並墨子爲魯人之塙證

畢沅武億以魯爲魯陽畢說見墨子注序武說則是楚邑攷古書無言墨子爲楚人者渚宮舊事載魯陽文君說楚惠王曰墨子北方賢聖人則非楚人明矣畢武說殊謬

葢生於周定王時

漢書藝文志云墨子在孔子後案詳年表

魯惠公使宰讓請郊廟之禮於天子桓王使史角往惠公止之其後在於魯墨子學焉呂氏春秋當染篇高注云其後史角之後也

案漢書藝文志墨家以尹佚二篇列首是墨子之學出於史佚史角疑即尹佚之後也墨子學於史角之後亦足爲是魯人之證

其學務不侈於後世不靡於萬物不暉於數度以繩墨自矯而備世之急作爲非樂命之曰節用生不歌死無服汜愛兼利而非鬬好學而博不異（莊子天下篇）又曰兼愛尚賢右鬼非命（淮南子氾論訓）以爲儒者禮煩擾而不說厚葬靡財而貧民久服傷生而害事故背周道而用夏政（淮南子要略）其稱道曰昔者禹之湮洪水決江河而通四夷九州也名川三百支川三千小者無數禹親自操橐耜而九雜天下之川腓無胈脛無毛沐甚雨櫛疾風置萬國禹大聖也而形勞天下如此故使學者以裘褐爲衣以跂蹻爲服日夜不休以自苦爲極曰不能如此非禹之道也不足謂墨（莊子天下篇）亦道堯舜（韓非子顯學篇）又善守禦（史記孟荀傳）爲世顯學（韓非子顯學篇）

徒屬弟子充滿天下呂氏春秋尊師篇

案淮南王書謂孔墨皆脩先聖之術通六藝之論主術訓今攷六蓺爲儒家之學非墨氏所治也墨子之學葢長於詩書春秋故本書引詩三百篇與孔子所刪同引尙書如甘誓仲虺之誥說命大誓洪範呂刑亦與百篇之書同又曰吾嘗見百國春秋隋書李德林傳此與孔子所修春秋異本書明鬼篇亦引周燕宋齊諸國春秋而於禮則法夏絀周樂則又非之與儒家六蓺之學不合淮南所言非其事實也淮南子要略又云墨子學儒者之業受孔子之術尤非

其居魯也魯君謂之曰吾恐齊之攻我也可救乎墨子曰可昔者三代之聖王禹湯文武百里之諸侯也說忠行義取天下三代之暴王桀紂幽厲讐怨行暴

失天下吾願主君之上者尊天事鬼下者愛利百姓厚爲皮幣卑辭令亟徧禮四鄰諸侯敺國而以事齊患可救也非此顧無可爲者本書魯問篇案魯君頻疑其郎穆公則當在楚惠王後然無塙證以墨子本魯人故繫於前魯君謂墨子曰我有二子一人者好學一人者好分人財孰以爲太子而可墨子曰未可知也或所爲賞譽爲是也鈞者之恭非爲魚賜也餌鼠以蟲疑當作蟲非愛之也吾願主君之合其志功而觀焉同上楚人常與越人舟戰於江楚惠王時渚宮舊事二公輸般自魯南游楚焉始爲舟戰之器作爲鉤拒之備楚人因此若勢亟敗越人公輸子善其巧以語墨子曰我舟戰有鉤拒不知子之義亦有鉤拒乎墨子曰我義之鉤拒賢於子舟戰之鉤拒我鉤拒我

鉤之以愛揣之以恭弗鉤以愛則不親弗揣以恭則速狎狎而不親則速離故交相愛交相恭猶若相利也今子鉤而止人人亦鉤而止子子拒而距人人亦拒而距子交相鉤交相拒猶若相害也故我義之鉤拒賢子舟戰之鉤拒（本書魯問篇渚宮舊事在止攻宋前今故次於此）公輸般爲楚造雲梯之械成將以攻宋墨子聞之起於魯（本書作齊今據呂氏春秋淮南子改）行十日十夜而至於郢見公輸般公輸般曰夫子何命焉爲墨子曰北方有侮臣願藉子殺之公輸般不說墨子曰請獻十金公輸般曰吾義固不殺人墨子起再拜曰請說之吾從北方聞子爲梯將以攻宋宋何罪之有荊國有餘於地而不足於民殺所不足而爭所有餘不可謂智宋無罪而攻

之不可謂仁知而不爭不可謂忠爭而不得不可謂
強義不殺少而殺眾不可謂知類公輸般服墨子曰
然胡不已乎公輸般曰不可吾既已言之王矣墨子
曰胡不見我於王公輸般曰諾墨子見王曰今有人
於此舍其文軒鄰有敝轝而欲竊之舍其錦繡鄰有
短褐而欲竊之舍其粱肉鄰有糟糠而欲竊之此爲
何若人王曰必爲竊疾矣墨子曰荆之地方五千里
宋之地方五百里此猶文軒之與敝轝也荆有雲夢
犀兕麋鹿滿之江漢之魚鼈黿鼉爲天下富宋所爲
無雉兔鮒魚者也此猶粱肉之與糟糠也荆有長松
文梓楩枏豫章宋無長木此猶錦繡之與短褐也臣
以王吏之攻宋也爲與此同類王曰善哉雖然公輸

般爲我爲雲梯必取宋於是見公輸般墨子解帶爲城以褋爲械公輸般九設攻城之機變墨子九距之公輸般之攻械盡墨子之守圉有餘公輸般詘而曰吾知所以距子矣吾不言墨子亦曰吾知子之所以距我吾不言楚王問其故墨子曰公輸子之意不過欲殺臣殺臣宋莫能守乃可攻也然臣之弟子禽滑釐等三百人巳持臣守圉之器在宋城上而待楚寇矣雖殺臣不能絶也楚王曰善哉吾請無攻宋矣本書公輸篇

公輸子謂墨子曰吾未得見之時我欲得宋自我得見之後予我宋而不義我不爲墨子曰翟之未得見之時也子欲得宋自翟得見子之後予子宋而不義子弗爲是我予子宋也子務爲義翟又將予子

天下本書魯問篇

案墨子止楚攻宋本書不云在何時鮑彪戰國策注謂當宋景公時至爲疏謬詳年表惟渚宮舊事載於惠王時墨子獻書之前最爲近之葢公輸子當生於魯昭定之閒至惠王四十年以後五十年以前約六十歲左右而是時墨子未及三十正當壯歲故百舍重繭而不以爲勞惠王亦未甚老故尙能見墨子以情事揆之無不符合蘇時學謂郎聲王五年圍宋時事墨子刊誤非徒與王曰請無攻宋之言不合而公輸子至聲王時殆逾百歲其必不可通明矣詳公輸篇

楚惠王五十年墨子至郢獻書惠王王受而讀之曰

良書也寡人雖不得天下而樂養賢人墨子辭曰翟聞賢人進道不行不受其賞義不聽不處其朝今書未用請遂行矣將辭王而歸王使穆賀以老辭諸宮舊事二穆賀見墨子墨子說穆賀穆賀大說謂墨子曰子之言則誠善矣而君王天下之大王也毋乃曰賤人之所爲而不用乎墨子曰唯其可行譬若藥然一草之本天子食之以順其疾豈曰一草之本而不食哉今農夫入其稅於大人大人爲酒醴粢盛以祭上帝鬼神豈曰賤人之所爲而不享哉故雖賤人也上比之農下比之藥曾不若一草之本乎本書貴義篇魯陽文君言於王曰墨子北方賢聖人君王不見又不爲禮毋乃失士乃使文君追墨子以書社五里疑當作五百里封

之不受而去渚宮舊事二

案楚惠王在位五十七年墨子獻書在五十年年齒巳高故以老辭余知古之說葢可信也舊事一亦云惠王之末墨翟重繭趍郢班子折謀以墨子生於定王初年計之年葢甫及三十所學巳成故流北方賢聖之譽矣

嘗游弟子公尙過於越公尙過說越王越王大悅謂公尙過曰先生苟能使墨子至於越而教寡人請裂故吳之地方五百里以封墨子公尙過許諾遂爲公尙過束車五十乘以迎墨子於魯曰吾以夫子之道說越王越王大說謂過曰苟能使墨子至於越而教寡人請裂故吳之地方五百里以封子本書魯問篇墨子曰子之觀越王也能聽吾言用吾道乎公尙過曰殆

未能也墨子曰不唯越王不知翟之意雖子亦不知翟之意（呂氏春秋高義篇）意越王將聽吾言用吾道則翟將往量腹而食度身而衣自比於羣臣奚能以封爲哉抑越不聽吾言不用吾道而吾往焉則是我以義糶也鈞之糶亦於中國耳何必於越哉（本書魯問篇案疑王翁中晚年事）後又游楚謂魯陽文君曰大國之攻小國譬猶童子之爲馬也童子之爲馬足用而勞今大國之攻小國也攻者農夫不得耕婦人不得織以守爲事攻人者亦農夫不得耕婦人不得織以攻爲事故大國之攻小國也譬猶童子之爲馬也又謂魯陽文君曰今有一人於此羊牛犓豢雍人但割而和之食之不可勝食也見人之作餅則還然竊之曰舍余食不知明

安不足乎其有竊疾乎魯陽文君曰有竊疾也墨子曰楚四竟之田曠蕪而不可勝辟呼虛數千不可勝入見宋鄭之閒邑則還然竊之此與彼異乎魯陽文君曰是猶彼也實有竊疾也（本書耕柱篇）魯陽文君將攻鄭墨子聞而止之謂文君曰今使魯四竟之內大都攻其小都大家伐其小家殺其人民取其牛馬狗豕布帛米粟貨財則何若文君曰魯四竟之內皆寡人之臣也今大都攻其小都大家伐其小家奪之貨財則寡人必將厚罰之墨子曰夫天之兼有天下也亦猶君之有四竟之內也今舉兵將以攻鄭天誅其不至乎文君曰先生何止我攻鄭也我攻鄭順於天之志鄭人三世殺其父天加誅焉使三年不全我將助

天誅也墨子曰鄭人三世殺其父而天加誅焉使三年不全天誅足矣今又舉兵將以攻鄭曰吾攻鄭也順於天之志譬有人於此其子强粱不材故其父笞之其鄰家之父舉木而擊之曰吾擊之也順於其父之志則豈不悖哉本書魯問篇

案三世殺其父當作二世殺其君此指鄭人弒哀公及韓武子殺幽公而言蓋當在楚簡王九年以後鄭繻公初年事也或謂三世兼駟子陽弒繻公而言武蘇時學墨子刊誤黃則當在楚悼王六年以後與魯陽文君年代不相及不足據魯陽文君卽子公孫寬也魯哀公十六年已嗣父爲司馬子期之三周季編略說

左傳逮鄭繻公被弒之歲積八十四年卽令其爲司馬時年才及冠亦已百餘歲其不相及審矣

宋昭公時嘗爲大夫史記孟荀列傳漢書蓺文志並不云何時今攷定當在昭公時

案墨子仕宋鮑彪謂當景公昭公時戰國策宋策注非也以墨子前後時事校之其爲宋大夫當正在昭公時景公卒於魯哀公二十六年見左傳而史記宋世家及六國表謂景公卒於魯悼公十七年殊謬下距齊太公田和元年凡八十三年墨子晚年及見田和之爲諸侯則必不能仕於景公時審矣

嘗南遊使於衛謂公良桓子曰衛小國也處於齊晉之閒猶貧家之處於富家之閒也貧家而學富家之衣食多用則速亾必矣今簡子之家飾車數百乘馬食菽粟者數百匹婦人衣文繡者數百人吾取飾車食馬之費與繡衣之財以畜士必千人有餘若有患

難則使數百人處於前數百人處於後與婦人數百人處前後孰安吾以爲不若畜士之安也本書貴義篇案此不詳何年據云使於衛或仕宋時奉宋君之命而使衛也昭公末年司城皇喜專政劫君

韓非子內儲說下篇云戴驩爲宋大宰皇喜重於君二人爭事而相害也皇喜遂殺宋君而奪其政又外儲說右下篇云司城子罕殺宋君而奪政說疑篇云司城子罕取宋又二柄篇云子罕劫宋君韓詩外傳七史記李斯傳上二世書淮南子道應訓說並同說苑君道篇亦云司城子罕相宋逐其君而專其政司城子罕當即皇喜本梁履繩左通說春秋時名喜者多以罕爲字見王引之春秋名字解詁王應麟謂即左傳之樂喜則非也樂喜宋賢臣無劫君之事且與墨子時不相直史記索隱已辯之矣呂氏春秋召類篇說前子罕相宋平元景三公亦不逮昭公梁玉繩史記志疑謂後子罕蓋子罕之後以字爲氏非是

其事史記宋世家不載史記鄒陽傳稱子罕囚墨子以墨子年代校之前不逮景公後不逮辟公所相直者惟昭公悼公休公三君呂氏春秋召類篇高注云春秋子罕殺昭公攷宋有兩昭公一在魯文公時與墨子相去遠甚一在春秋後魯悼公時與墨子時代正相當子罕所殺宜爲後之昭公惟高云春秋時則誤并兩昭公爲一耳宋世家雖不云昭公被弒然秦漢古籍所紀匪一高說不爲無徵賈子新書先醒篇韓詩外傳六並云昭公出亡而復國而說苑云子罕逐君專政或昭公實爲子罕所逐而失國因誤傳爲被殺李斯韓嬰淮南王書並云劫君劫亦卽謂逐也亦未可知宋世家於春秋後事頗多疏略如

宋辟公被弑（見索隱引紀年）而史亦不載是其例矣

而囚墨子

史記鄒陽傳云宋信子罕之計而囚墨翟索隱云漢書作子冄不知子冄是何人文穎云子冄子罕也文選鄒陽獄中上書自明亦作子冄注引文穎說同又云冄音任善云未詳（冄不得有任音疑史記信字漢書文選並作任此或校異文云信作任誤作冄音任也）新序三亦作子冄蓋皆子罕之誤

老而至齊見太王田和曰今有刀於此試之人頭倅然斷之可謂利乎太王曰利墨子曰多試之人頭倅然斷之可謂利乎太王曰利墨子曰刀則利矣孰將受其不祥太王曰刀受其利試者受其不祥墨子曰

幷國覆軍賊殺百姓孰將受其不祥太王俯仰而思之曰我受其不祥本書魯問篇　北堂書鈔八十三引新序有齊王問墨子語蓋亦太公田和也此皆追稱爲王當在命爲諸侯以後事　齊將伐魯墨子謂齊將項子牛曰伐魯齊之大過也昔者吳王東伐越棲諸會稽西伐楚葆昭王於隨北伐齊取國子以歸於吳諸侯報其讐百姓苦其勞而弗爲用是以國爲虛戾身爲刑戮也昔者智伯伐范氏與中行氏兼三晉之地諸侯報其讐百姓苦其勞而弗爲用是以國爲虛戾身爲刑戮用是也故大國之攻小國也是交相賊也過必反於國同上卒蓋在周安王末年當八九十歲

案墨子卒年無攷以本書校之親士篇說吳起車裂事在安王二十一年非樂篇說齊康公興樂康

公卒於安王二十三年自是以後更無所見親士篇有孟賁所染篇有宋康王皆後人增益非墨子所逮聞也　則墨子或卽卒於安王末年安王二十六年崩距齊康公之卒僅三年葛洪神仙傳載墨子年八十有二入周狄山學道其説虛誕不足論然墨子年壽必逾八十則近之耳詳互年表

所箸書漢劉向校錄之爲七十一篇漢書藝文志

案墨子書今存五十三篇蓋多門弟子所述不必其自箸也神仙傳作十篇荀子楊注作三十五篇並非

墨子年表弟二

史遷云墨翟或曰並孔子時或曰在其後史記孟荀傳

劉向云在七十子之後史記索隱引別錄　班固云在孔子

後漢書藝文志蓋本劉歆七略張衡云當子思時後漢書本傳注引衡集論圖緯虛妄疏云公輸班與墨翟並當子思時出仲尼後眾說舛牾無可質定近代治墨子書者畢沅以爲六國時人至周末猶存既失之太後汪中沿宋鮑彪之說鮑說見戰國策宋策注謂仕宋得當景公世又失之太前宋景公卒於魯哀公二十六年見左傳史記六國年表書景公卒於貞王十八年卽魯悼公十七年遂滅昭公之年以盍景公與左氏不合不可從也據本書及新序墨子嘗見田齊太公和有問荅語田和元年上距宋景公卒年凡八十三年卽令墨子之仕適當景公卒年年才弱冠亦必逾百歲前後方能相及其可信乎殆皆不攷之過竊以今五十三篇之書推校之墨子前及與公輸般魯陽文子相問荅見貴義魯問公輸諸篇而後及見齊太公和見魯問篇田和爲諸侯在安王十六年與齊康公興樂見非樂上篇康公卒於安王二十三年楚吳起之死見親士篇在安王二

十一年上距孔子之卒敬王四十一年幾及百年則墨子之後孔子蓋信審覈前後約略計之墨子當與子思並時而生年尚在其後子思生於魯哀公二年周敬王二十七年也下及事魯穆公年已八十餘不能至安王也史記孔子世家謂子思年止六十二則不得及穆公近代譜諜書或謂子思年百餘歲者並不足據當生於周定王之初年而卒於安王之季蓋八九十歲亦壽考矣其仕宋蓋當昭公之世鄒陽書云宋信子罕之計而囚墨翟史記本傳其事他書不經見秦漢諸子多言子罕逐君高誘則云子罕殺昭公呂氏春秋召類篇注又韓子說皇喜殺宋君內儲說上子罕與喜當卽一人竊疑昭公實被放殺而史失載墨子之囚殆卽昭之末年事與先秦遺聞百不存一儒家惟孔子生卒年月明箸於春秋

經傳然尚不無差異七十子之年孔壁古文弟子籍所傳者亦不能備外此則孟荀諸賢皆不能質言其年壽元人所傳孟子生卒年月肊撰不足據豈徒墨子然哉今取定王元年迄安王二十六年凡九十有三年表其年數而以五十三篇書關涉諸國及古書說墨子佚事附箸之史記六國年表魯哀悼宋景昭年與左傳不合今從左傳本書貴義篇墨子嘗使衛年代無攷他無與衛事相涉者又墨子嘗春秋後非攻下篇節葬下篇並以齊晉楚越爲四大國時燕秦尚未大興墨子亦未至彼國今並不列於表雖不能詳塙猶瘉於馮虛肊測舛繆不驗者爾

| 周 | 魯 | 晉 魏韓趙 | 齊 田齊 | 宋 | 鄭 | 楚 | 越 | 墨子時事 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 定王元 | 哀公廿七 | 出公七 魏桓子 韓康子 | 平公十三 田成子 | 昭公元 | 聲公卅三 | 惠王廿一 | 王句踐廿 | 親士篇越王句踐遇吳王之醜而尙攝中國之賢君 |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 二 | | 三 | 四 | 五 | | 六 | 七 | | 八 |
| | 悼公 | 元 | 二 | 三 | 四 | | 五 | 六 | | 七 |
| 趙襄子 | 八 | | 九 | 十 | 十一 | | 十二 | 十三 | | 十四 |
| | 十四 | | 十五 | 十六 | 十七 | | 十八 | 十九 | | 廿 |
| | 二 | | 三 | 四 | 五 | | 六 | 七 | | 八 |
| | 卌四 | | 卌五 | 卌六 | 卌七 | | 卌八 | 哀公 | 元 | 二 |
| | 廿二 | | 廿三 | 廿四 | 廿五 | | 廿六 | 廿七 | | 廿八 |
| 八 | 廿九 | | 卅 | 卅一 | 王鹿 | 郢元 | 二 | 三 | | 四 |

亦見所染兼愛非攻公孟諸篇

九　八　十五　廿一　九　三　廿九五

十　九　十六　廿二　十　四　卅　六

十一　十　十七　廿三　十一　五　卅一　王不

壽元

十二　十一　哀公元　廿四　十二　六　卅二　二

十三　十二　二　廿五　十三　七　卅三　三

十四　十三　三　宣公元　十四　八　鄭人弑哀公　卅四　四

魯問篇鄭人三世殺其君哀公即其一也

十五　十四　四　魏韓趙與二子田襄　十五　共公元　卅五　五

非攻中篇智伯攻中行氏范氏并三家以為一家

智伯分范中行地

十六　十五　五　智伯與魏三　十六　二　卅六　六

非攻中篇智伯圍趙襄子

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 韓圍趙襄子於晉陽魏韓趙反殺智伯 | | | | | 於晉陽韓魏趙氏擊智伯大敗之亦見魯問篇 |
| 十七 | 十六 | 六 | 四 | 十七 | 三 | 卅七 | 七 |
| 十八 | 十七 | 七 | 五 | 十八 | 四 | 卅八 | 八 |
| 十九 | 十八 | 八 | 六 | 十九 | 五 | 卅九 | 九 |
| 廿 | 十九 | 九 | 七 | 廿 | 六 | 四十 | 十 |
| 廿一 | 廿 | 十 | 八 | 廿一 | 七 | 卌一 | 王翁 |
| | | | | | | | 元 |
| 廿二 | 廿一 | 十一 | 九 | 廿二 | 八 | 卌二 滅蔡 | 二 |

魯問篇公尚過說越王越王使公尚過迎墨子於魯疑爲王翁中晚年事非攻中篇蔡亡於吳越之間

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 廿三廿二十二 | 十 | 廿三九 | 卅三三 | |
| 廿四廿三十三 | 十一 | 廿四十 | 卅四四 | |
| 廿五廿四十四 | 十二 | 廿五十一 | 卅五五 | |
| 廿六廿五十五 | 十三 | 廿六十二 | 卅六六 | |
| 廿七廿六十六 | 十四 | 廿七十三 | 卅七七 | |
| 廿八廿七十七 | 十五 | 廿八十四 | 卅八八 | |
| 考王廿八十八 | 十六 | 廿九十五 | 卅九九 | 魯問篇公輸般至楚爲舟戰器亟敗越人墨子與論鉤拒公輸篇般爲雲梯將攻宋墨子至郢見楚王乃不攻宋渚宮舊事並在惠王五十年以前附記於此 |
| 元 | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 二 | 廿九 | 十九 | 十七 | 卅 | 十六 | 五十 | 十 | 貴義篇墨子游楚見惠王王以老辭諸宮舊事惠王以書社封墨子不受而歸 |
| 三 | 卅 | 幽公元 | 十八 | 卅一 | 十七 | 五一 | 十一 | |
| 四 | 卅一 | 二 | 十九 | 卅二 | 十八 | 五二 | 十二 | |
| 五 | 卅二 | 三 | 廿 | 卅三 | 十九 | 五三 | 十三 | |
| 六 | 卅三 | 四 | 廿一 | 卅四 | 廿 | 五四 | 十四 | |
| 七 | 卅四 | 五 | 廿二 | 卅五 | 廿一 | 五五 | 十五 | |
| 八 | 卅五 | 六 | 廿三 | 卅六 | 廿二 | 五六 | 十六 | |
| 九 | 卅六 | 七 | 廿四 | 卅七 | 廿三 | 五七 | 十七 | |
| 十 | 卅七 | 八 | 廿五 | 卅八 | 廿四 | 簡王 | 十八 | 非攻中篇莒亡於齊越之閒 |
| | | | | | | 元 莒滅 | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 十一 | 元公 | 九 | 廿六 | 卅九 | 廿五 | 二 | 十九 | |
| | 元 | | | | | | | |
| 十二 | 二 | 十 | 廿七 | 四十 | 廿六 | 三 | 廿 | |
| 十三 | 三 | 十一 | 廿八 | 卅一 | 廿七 | 四 | 廿一 | |
| 十四 | 四 | 十二 | 廿九 | 卅二 | 廿八 | 五 | 廿二 | |
| 十五 | 五 | 十三 | 卅 | 卅三 | 廿九 | 六 | 廿三 | |
| 威烈王元 | 六 | 十四 | 卅一 | 卅四 | 卅 | 七 | 廿四 | |
| 二 | 七 | 十五魏文侯韓武子趙桓子 | 卅二 | 卅五 | 卅一 | 八 | 廿五 | |
| 三 | 八 | 十六趙獻 | 卅三 | 卅六 | 幽公 | 九 | 廿六 | 魯問篇魯陽文君將攻鄭 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 十 | 十一 |
| | 九 | 十 | 十一 | 十二 | 十三 | 十四 | 十五 | 十六 |
| 侯 | 十七 | 十八 | 十九 | 烈公元 | 二 | 三 | 四 | 五 |
| | 卌四 | 卌五 | 卌六 | 卌七 | 卌八 | 卌九 | 卌 | 卌一 |
| | 卌七 | 卌八 | 卌九 | 五十 | 五一 | 五二 | 五三 | 五四 |
| 韓武子元伐鄭殺幽公 | 繻公元 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 |
| | 十 | 十一 | 十二 | 十三 | 十四 | 十五 | 十六 | 十七 |
| | 廿七 | 廿八 | 廿九 | 卌 | 卌一 | 卌二 | 卌三 | 卌四 |
| 日鄭人三世殺其父疑當作二世殺其君即指哀公幽公被殺也詳本篇 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 十二 | 十七 | 六 | 卌二 | 五五 | 九 | 十八 | 卌五 | |
| 十三 | 十八 | 七 | 卌三 | 五六 | 十 | 十九 | 卌六 | |
| 十四 | 十九 | 八 | 卌四田莊子伐魯攻葛及安陵 | 五七 | 十一 | 廿 | 卌七 | 魯問篇齊項子牛三侵魯地此攻葛及安陵或即三侵之一 |
| 十五 | 廿 | 九 | 卌五伐魯取都田和 | 五八 | 十二 | 廿一 | 王翳元 | 齊伐魯取都或亦三侵之一 |
| 十六 | 廿一 | 十 | 卌六 | 五九 | 十三 | 廿二 | 二 | |
| 十七 | 穆公元 | 十一 | 卌七 | 六十 | 十四 | 廿三 | 三 | 魯問篇魯君謂墨子曰恐齊攻我疑即穆公 |
| 十八 | 二 | 十二韓景侯趙烈侯 | 卌八田和伐魯取郕 | 六一 | 十五 | 廿四 | 四 | 齊伐魯取郕或亦三侵之一 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 十九 | 廿 | 廿一 | 廿二 | 廿三 |
| 三 | 四 | 五 | 六 | 七 |
| 十三 | 十四 魏滅中山 | 十五 | 十六 | 十七 魏文侯廿二年韓景 |
| 卌九 | 五十 | 五一 | 康公元 | 二 |
| 六二 | 六三 | 六四 | 六五 昭公薨家疑爲皇喜所弒 | 悼公 元 |
| 十六 | 十七 | 十八 | 十九 | 廿 |
| 聲王 元 | 二 | 三 | 四 | 五 圍宋十月 |
| 五 | 六 | 七 | 八 | 九 |
| | 所染篇中山尚染於魏義偃長案中山尚疑卽中山桓公爲魏文侯所滅 | | 呂氏春秋召類篇注子罕殺昭公史記宋信子罕之計而囚墨翟疑昭公實被弒因墨子卽其季年事公輸篇公輸般爲楚造雲梯將攻宋墨子至郢說止 | |

|  | 廿四 | 安王元 | 二 | 三 |
|---|---|---|---|---|
|  | 八 | 九 | 十 | 十一 |
| 侯六年趙烈侯六年始命爲諸侯 | 十八魏廿三韓七趙七 | 十九魏廿四韓八趙八 | 廿魏廿五韓九趙九 | 廿一魏廿六韓烈侯元趙武侯元 |
|  | 三 | 四 | 五 | 六 |
|  | 二 | 三 | 四 | 五 |
|  | 廿一 | 廿二 | 廿三 | 廿四 |
|  | 六 | 悼王元 | 二 | 三 |
|  | 十 | 十一 | 十二 | 十三 |
| 之當在惠王時蘇時學謂即此年聲王圖宋時事非是 |  |  |  |  |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 四 | 五 | 六 | 七 | 八 |
| 十二 | 十三 | 十四 | 十五 | 十六 |
| 廿二 魏廿二 韓七 趙二 | 廿三 魏廿三 韓八 趙三 | 廿四 魏廿四 韓九 趙四 | 廿五 魏卅 韓五 趙五 | 廿六 魏卅一 韓六 趙六 |
| 七 | 八 | 九 | 十 | 十一 田和伐魯取最 |
| 六 | 七 | 八 | 休公 元 | 二 |
| 廿五 | 廿六 | 廿七 鄭人弑繻公 | 康公 元 | 二 |
| 四 | 五 | 六 | 七 | 八 |
| 十四 | 十五 | 十六 | 十七 | 十八 |
| | | 魯問篇魯陽文君曰鄭人三世殺君或謂指哀幽繻三君然與文君年不合 | | 黃式三謂魯陽文君將攻鄭在此年末墻　齊伐魯或即魯問篇三侵魯地事 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 九 | 十七 | 廿七 魏卅二韓七趙七 | 十二 | 三 | 三 | 九 | 十九 |
| 十 | 十八 | 孝公元 魏卅三韓八趙八 | 十三 | 四 | 四 | 十 | 廿 |
| 十一 | 十九 | 二 魏卅四韓九趙九 | 十四 | 五 | 五 | 十一 | 廿一 |
| 十二 | 廿 | 三 魏卅五韓十趙十 | 十五 | 六 | 六 | 十二 | 廿二 |
| 十三 | 廿一 | 四 魏卅六韓十一趙十一 | 十六 | 七 | 七 | 十三 | 廿三 |
| 十四 | 廿二 | 五 魏卅七韓 | 十七 | 八 | 八 | 十四 | 廿四 |

| 欄 | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 十二趙　十二 | | | | | | |
| 十五 | 廿三 | 六　魏卅八韓　十三趙　十三 | 十八 | 九 | 九 | 十五 | 廿五 | |
| 十六 | 廿四 | 七　魏武侯元　韓文侯元　趙敬侯元 | 十九　田齊太公和元年始命爲諸侯 | 十 | 十 | 十六 | 廿六 | 魯問篇墨子見齊太王卽太公和新序亦載齊王與墨子問荅卽田和也 |
| 十七 | 廿五 | 八　魏二　韓二　趙二 | 廿　田齊二伐魯破之 | 十一 | 十一 | 十七 | 廿七 | 齊伐魯或卽魯問篇三侵魯地事 |
| 十八 | 廿六 | 九　魏三　韓三　趙三 | 廿一　田齊桓公元 | 十二 | 十二 | 十八 | 廿八 | |
| 十九 | 廿七 | 十　魏四　韓四　趙四 | 廿二　田齊二 | 十三 | 十三 | 十九 | 廿九 | |

廿　廿八　十一魏五　韓五趙三　五　廿三田齊　十四　十四　廿　卅

廿一　廿九　十二魏六　韓六趙四　六　廿四田齊　十五　十五　廿一　悼王薨羣臣殺吳起　卅一

親士篇吳起之裂其事也

廿二　卅　十三魏七　韓七趙五　七　廿五田齊　十六　十六　肅王　元　卅二

廿三　卅一　十四魏八　韓八趙八　齊七田齊六　廿六公薨　十七　十七　二　卅三

非樂上篇齊康公與樂萬

廿四　卅二　十五魏九　韓九趙九　田齊威王元　十八　十八　三　卅四

以後時事本書無所見疑墨子之卒卽在安王末年

廿五　卅三　靜公元二　十九　十九　四　卅五

| 魏十韓哀侯元趙十 | 廿六其公元 | 一魏十三一韓二趙十 | 廿 | 廿 | 五 | 卅六 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

# 墨學傳授攷弟三

呂不韋曰孔墨徒屬彌眾弟子彌豐充滿天下尊師篇又曰孔墨之後學顯榮於天下者眾矣不可勝數當染篇蓋墨學之昌幾埒洙泗斯亦盛矣公輸篇墨子之說楚王曰臣之弟子禽滑釐等三百人淮南王書亦謂墨子服役者百八十人服役卽徒屬韓非子五蠹篇云仲尼爲服役者七十人卽指七十子而言皆可使赴火蹈刃死不旋踵新語思務篇云墨子之門多勇士而荆吳起之亂墨者鉅子孟

勝以死爲陽城君守弟子死者百八十五人則不韋所述信不誣也獷秦隱儒墨學亦微至西漢儒復興而墨竟絕墨子旣蒙世大詬而徒屬名籍亦莫能紀述惟本書及先秦諸子略紀其一二今甸集之凡得墨子弟子十五人附存三人再傳弟子三人三傳弟子一人治墨術而不詳其傳授系次者十三人襍家四人大都不逾三十餘人傳記所載盡於此矣彼勤生薄死以赴天下之急而姓名澌滅與艸木同盡者殆不知凡幾嗚呼悕巳

墨子弟子

禽子名滑釐本書公輸篇 案司馬貞史記索隱成玄英莊子疏並以滑釐爲字非是滑釐呂氏春秋當染篇作滑釐尊師篇作滑黎列子楊朱篇作骨釐漢書古今人表及列子釋文並作屈釐[illegible]

書儒林傳作滑釐疑正字當作屈釐詳公輸篇與田子方段干木吳起受業於子夏史記儒林傳後學於墨子呂氏春秋當染篇盡傳其學與墨子齊倩莊子天下篇以墨翟禽滑釐並傳禽子事墨子三年手足胼胝面目黎黑役身給使不敢問欲墨子甚哀之乃具酒脯寄於太山滅茅坐之以醮禽子禽子再拜而嘆墨子曰亦何欲乎禽子再拜再拜曰敢問守道本書備梯篇又曰由聖人之道鳳鳥之不出諸侯畔殷周之國甲兵方起於天下大攻小強執弱吾欲守小國為之柰何墨子曰何攻之守禽子對曰今之世常所以攻者臨鉤衝梯堙水穴突空洞蟻傅轒轀軒車敢問守此十二者柰何本書備城門篇墨子遂語以守城之具六十六事李筌太白陰經守城具篇六十六事一作五十六事今本書備城門以下十餘篇皆其語

也
楚惠王時公輸般爲楚造雲梯之械成將以攻宋墨子自魯至郢止之使禽子諸弟子三百人持守圉之器在宋城上而待楚寇楚卒不攻宋（本書公輸篇）禽子問於墨子曰錦繡絺紵將安用之墨子曰惡是非吾用務也古有無文者得之矣夏禹是也卑小宮室損薄飲食土階三等衣裳細布當此之時黼黻無所用而務在於完堅殷之盤庚大其先王之室而改遷於殷茅茨不翦采椽不斲以變天下之視當此之時文采之帛將安所施夫品庶非有心也以人主爲心苟上不爲下惡用之二王者以身先於天下故化隆於其時成名於今世也且夫錦繡絺紵亂君之所造也其本皆興於齊景公喜奢而忘儉幸有晏子以儉鐫

之然猶幾不能勝夫奢安可窮哉紂爲鹿臺糟邱酒池肉林宮牆文畫雕琢刻鏤錦繡被堂金玉珍瑋婦女優倡鍾鼓管絃流漫不禁而天下愈竭故卒身死國亡爲天下戮非惟錦繡絺紵之用邪今當凶年有欲予子隨侯之珠者不得賣也珍寶而以爲飾又欲予子一鍾粟者得珠者不得粟得粟者不得珠子將何擇禽子曰吾取粟耳可以救窮墨子曰誠然則惡在事夫奢也長無用好末淫非聖人之所急也故食必常飽然後求美衣必常暖然後求麗居必常安然後求樂爲可長行可久先質而後文此聖人之務禽子曰善說苑反質篇

禽子問天與地孰仁墨子曰翟以地爲仁太山之上則封禪焉培塿之側則生松柏下生

黍苗荒蕭水生黿鼉龜魚民衣焉食焉死焉地終不責德焉故翟以地爲仁藝文類聚地部引本書禽子問曰多言有益乎墨子曰蝦蟆蛙黽日夜而鳴舌乾擗然而人不聽之今鶴鷄時夜而鳴天下振動多言何益唯其言之時也太平御覽言語部引本書楊朱後於墨子其說在愛己不拔一毛以利天下與墨子相反荀子王霸篇楊注殷敬順列子釋文墨子兼愛上同右鬼非命而楊朱非之淮南子氾論訓禽子與之辯論荀子注列子釋文禽子問楊朱曰去子體之一毛以濟一世汝爲之乎楊子曰世固非一毛之所濟禽子曰假濟爲之乎楊子弗應禽子出語孟孫陽孟孫陽曰子不達夫子之心吾請言之侵若肌膚獲萬金者若爲之乎曰爲之孟孫陽曰有斷若一節得一國

子爲之乎禽子默然有閒孟孫陽曰一毛微於肌膚肌膚微於一節省矣然則積一毛以成肌膚積肌膚以成一節一毛固一體萬分中之一物柰何輕之乎禽子曰吾不能所以荅子然以子之言問老聃關尹則子言當矣以吾言問大禹墨翟則吾言當矣列子楊朱篇列子又云衛端木叔者子貢之世也藉其先貲家累萬金不治世故及其死也無瘞埋之資一國之人受其施者相與賦而藏之禽骨釐聞之曰端木叔狂人也辱其祖矣此與墨學無與附著於此

高石子墨子弟子墨子使管黔敖游高石子於衛衛君致祿甚厚設之於卿高石子三朝必盡言而言無行者去而之齊見墨子曰衛君以夫子之故致祿甚厚設我於卿石三朝必盡言而言無行是以去之也衛君無乃以石爲狂乎墨子曰去之苟道受狂何傷

古者周公旦非關叔（關管之借字）辭三公東處於商蓋人皆謂之狂後世稱其德揚其名至今不息且翟聞之爲義非避毀就譽去之苟道受狂何傷高石子曰石去之焉敢不道也昔者夫子有言曰天下無道仁士不處厚焉今衞君無道而貪其爵祿則是我爲苟啗人食也墨子說而召禽子曰姑聽之乎夫倍義而鄉祿者我常聞之矣倍祿而鄉義者於高石子焉見之也（本書耕柱篇）

高何齊人學於墨子（呂氏春秋尊師篇）

縣子碩（呂覽碩作石字通）與高何皆齊國之暴者也指於鄉曲學於墨子爲天下名士顯人（呂氏春秋尊師篇）治徒娛縣子碩問於墨子曰爲義就爲大務墨子曰譬若築牆

然能築者築能實壤者實壤能欣者欣（欣讀爲睎）然後牆成也爲義猶是也能談辯者談辯能說書者說書能從事者從事然後義事成也（本書耕柱篇）

公尚過（呂氏春秋高義篇尚作上）墨子弟子（呂覽高義篇）墨子南遊使於衞關中載書甚多弦唐子見而怪之曰吾夫子教公尚過曰揣曲直而已今夫子載書甚多何有也墨子曰昔者周公旦朝讀書百篇夕見七十士故周公旦佐相天子其脩至於今翟上無君上之事下無耕農之難吾安敢廢此翟聞之同歸之物信有誤者然而民聽不鈞是以書多也今若過之心者數逆於精微同歸之物既已知其要矣是以不教以書也而子何怪焉（本書貴義篇）墨子游公尚過於越公尚過語墨子

之義越王說之謂公尙過曰子之師苟肎至越而教寡人請以故吳之地陰江之浦書社三百以封夫子本書魯問篇作請裂故吳之地方五百里以封子墨子公尙過許諾遂爲公尙過束車五十乘以迎墨子於魯曰吾以夫子之道說越王越王大說謂過曰苟能使墨子至於越而教寡人請裂故吳之地以封子據本書魯問篇補呂氏春秋作公上過往復於子墨子墨子曰子之觀越王也能聽吾言用吾道乎公尙過曰殆未能也墨子曰不唯越王不知翟之意雖子亦不知翟之意若越王聽吾言用吾道翟度身而衣量腹而食比於賓萌未敢求仕越不聽吾言不用吾道而受其國是以義糶也義糶何必越雖於中國亦可呂氏春秋高義篇本書魯問篇略同

耕柱子墨子弟子墨子怒耕柱子耕柱子曰我毋愈於人乎墨子曰我將上大行駕驥與羊子將誰毆耕柱子曰將毆驥也墨子曰何故毆驥也耕柱子曰驥足以責墨子曰我亦以子爲足以責墨子游耕柱子於楚二三子過之食之三升客之不厚二三子復於墨子曰耕柱子處楚無益矣二三子過之食之三升客之不厚墨子曰未可知也毋幾何而遺十金於墨子曰後生不敢死有十金於此願夫子之用也墨子曰果未可知也本書耕柱篇

魏越墨子弟子墨子使之游越曰既得見四方之君子則將孰先語墨子曰凡入國必擇務而從事焉國家昏亂則語之尙賢尙同國家貧則語之節用節葬

國家憙音湛湎則語之非樂非命國家淫僻無禮則語之尊天事鬼國家務奪侵淩則語之兼愛非攻故曰擇務而從事焉本書魯問篇

隨巢子墨子弟子漢書蓺文志梁玉繩云隨巢當是氏或謂氏隋名巢無據詒讓案隋經籍志隨巢子注云巢似墨翟弟子則以巢爲名墨子之術尚儉隨巢子傳其術史記自序正義引韋昭說著書六篇漢書蓺文志

胡非子廣韻十一模云胡非複姓齊胡公之後有公子非因以胡非爲氏梁玉繩云則胡非子齊人也詒讓案隋經籍志胡非子注云非似墨翟弟子則亦以非爲名墨子弟子著書三篇漢書蓺文志

管黔滶墨子弟子本書耕柱篇見前

高孫子墨子弟子本書魯問篇見後

治徒娛墨子弟子本書耕柱篇見前

跌鼻墨子弟子墨子有疾跌鼻進而問曰先生以鬼神爲明能爲禍福爲善者賞之爲不善者罰之今先生聖人也何故有疾意者先生之言有不善乎鬼神不明知乎墨子曰雖使我有病鬼神何遽不明人之所得於病者多方有得之寒暑有得之勞苦百門而閉一門焉則盜何遽無從入本書公孟篇

曹公子墨子弟子墨子仕曹公子於宋三年而反睹墨子曰始吾游於子之門短褐之衣藜藿之羹朝得之則夕弗得弗得祭祀鬼神今而以夫子之故家厚於始也有家享謹祭祀鬼神然而人徒多死六畜不蕃身湛於病吾未知夫子之道之可用也子墨子曰不然夫鬼神之所欲於人者多欲人之處高爵祿而

以讓賢也多財而以分貧也夫鬼神豈唯擢黍拑肺之爲欲哉今子處高爵祿而不以讓賢一不祥也多財而不以分貧二不祥也今子事鬼神唯祭而已矣而曰病何自至哉是猶百門而閉一門焉曰盜何從入若是而求福於百怪之鬼豈可哉本書魯問篇

勝綽墨子弟子墨子使勝綽事齊項子牛項子牛三侵魯地而勝綽三從墨子聞之使高孫子請而退之曰我使綽也將以濟驕而正嬖也今綽也祿厚而譎夫子夫子三侵魯而綽三從是鼓鞭於馬靳也翟聞之言義而弗行是犯明也綽非弗之知也祿勝義也本書魯問篇

案曹公子及勝綽二人皆游墨子之門而以違道

見責蓋未能傳其術者今以附於諸弟子之末
彭輕生子問墨子曰往者可知來者不可知墨子曰
籍設而親在百里之外則遇難焉期以一日也及之
則生不及則死今有固車良馬於此又有駑馬四隅
之輪於此使子擇焉子將何乘對曰乘良馬固車可
以速至墨子曰焉在不知來本書魯問篇
孟山譽王子閭曰昔白公之禍執王子閭斧鉞鉤要
直兵當心謂之曰爲王則生不爲王則死王子閭曰
何其侮我也殺我親而喜我以楚國我得天下而不
義不爲也又況於楚國乎遂死而不爲王子閭豈不
仁哉墨子曰難則難矣然而未仁也若以王爲無道
則何故不受而治也若以白公爲不義何故不受王

誅白公然而反王故曰難則難矣然而未仁同上

弦唐子本書貴義篇見前

案以上三人並見本書是否墨子弟子無可質證

謹附綴於此以備攷

墨子再傳禽子弟子

許犯學於禽滑釐呂氏春秋當染篇

索盧參東方之鉅狡也學於禽滑釐爲天下名士顯人呂氏春秋尊師篇

墨子再傳胡非子弟子

屈將子案屈爲楚公族著姓屈將子疑亦楚人好勇聞墨者非鬬帶劒危冠往見胡非子劫而問之曰將聞先生非鬬而將好勇有說則可無說則死胡非子爲言五勇屈將說

稱善乃解長劒釋危冠而請爲弟子焉太平御覽四百九十二四百三十七引胡非子五勇之論甚詳見後胡非子佚文此不備錄

墨子三傳許子弟子

田繫學於許犯顯榮於天下呂氏春秋當染篇

墨氏名家者傳授不可攷附鉅子

田俅子漢書藝文志俅一作鳩鳩俅音近馬驌梁玉繩並以爲一人是也齊人

學墨子之術呂氏春秋首時篇淮南子道應訓高注田鳩欲見秦惠王

留秦三年而弗得見客有言之於楚王者往見楚王

楚王說之與將軍之節以如秦至因見惠王告人曰

之秦之道乃之楚乎呂氏春秋首時篇淮南子道應訓云出舍喟然而歎告從者曰吾留秦三年不得見不識道之可以從楚也徐渠問田鳩曰臣聞智士不

襲下而遇君聖人不見功而接上今陽城胥渠今韓子謂

令今據盧文弨顧廣圻校正明將也而措於屯伯屯韓子譌毛今據顧校正下同公孫亶回聖相也而關於州部何哉田鳩曰此無他故異物主有度上有術之故也且足下獨不聞楚將宋觚而失其政魏相馮離而亡其國二君者驅於聲詞眩乎辯說不試於屯伯不關乎州部故有失政亡國之患由是觀之夫無屯伯之試州部之關豈明主之備哉韓非子問田篇楚王謂田鳩曰墨子者顯學也其身體則可其言多而不辯何也曰昔秦伯嫁其女於晉公子令晉爲之飾裝晉疑魯之譌從文衣之媵七十人至晉晉人愛其妾而賤公女此可謂善嫁妾而未可謂善嫁女也楚人有賣其珠於鄭者爲木蘭之櫝薰桂椒之櫝綴以珠玉飾以玫瑰輯以羽翠鄭人買其櫝

而還其珠此可謂善賣櫝矣未可謂善鬻珠也今世之談也皆道辯說文辭之言人主覽其文而忘其用其韓子作有今以意改墨子之說傳先王之道論聖人之言以宣告人若辯其辭則恐人懷其文忘其用此字韓子無據顧校增直以文害用也此與楚人鬻珠秦伯嫁女同類故其言多不辯韓非子外儲說左上篇

著書三篇漢書藝文志墨家田俅子三篇本注云先韓子蓋班固亦謂即田鳩也

相里子韓非子顯學篇元和姓纂名勤莊子天下篇馬彪云墨師也釋文引司姓相里名勤姓纂云晉大夫里克爲惠公所滅克妻司成氏攜少子李連逃居相城因爲相里氏李連玄孫相里勤見莊子案此疑唐時譜諜家之妄說恐不足據南方之墨師也成玄英莊子疏爲三墨之一韓非子顯學篇著書七篇姓纂引韓子云相里子古賢也著書七篇案韓子無此文漢書藝文志墨家亦無相里子書姑存以備攷

相夫氏 韓非子顯學篇 元和姓纂二十陌有伯夫氏引韓子云伯夫氏墨家流也則唐本相或作伯或當作柏與相形近亦三墨之一

鄧陵子 南方之墨者誦墨經 莊子天下篇 案姓纂云楚公子食邑鄧陵因氏焉據此則鄧陵子葢楚人 亦三墨之一 韓非子顯學篇 有著書 姓纂云鄧陵子著書見韓子案韓子亦無此文

韓非子顯學篇云自墨子之死也有相里氏之墨有相夫氏之墨有鄧陵氏之墨墨離爲三

苦獲 南方墨者 莊子天下篇

己齒 南方墨者 莊子天下篇 釋文引李頤云苦獲己齒二人姓字也案姓字當作姓名疑並楚人

相里氏弟子

五侯子 莊子天下篇 陶潛集聖賢羣輔錄 案五侯葢姓五五與伍同古書伍子胥姓多作五

非五人也相里勤弟子與南方之墨者苦獲己齒鄧陵子之屬俱誦墨經而倍譎不同相謂別墨莊子天下篇

案墨經卽墨辯今書經說四篇及大取小取二篇葢卽相里子鄧陵子之倫所傳誦而論說者也

又案陶潛集聖賢羣輔錄末附載三墨云不累於俗不飾於物不尊於名莊子天下篇作不苟於人不忮於眾此宋鉶尹文之墨鉶當從莊子作銒卽孟子之宋牼也裘褐為衣跂蹻為服日夜不休以自苦為極者相里勤五侯子之墨俱誦墨經而背譎不同相為別墨以堅白此亦本莊子而文義未全豈偽託者失其句讀抑傳寫有挩誤邪此苦獲己齒鄧陵子之墨此別據莊子天下篇為三墨與韓非書殊異北齊陽休之所編陶集卽有此條宋本陶集宋庠後記云八儒三墨二條此似後人妄加非陶

公意本攷莊子本以宋鈃尹文別爲一家不云亦爲
墨氏之學以所舉二人學術大略攷之其崇儉非
鬭雖與墨氏相近荀子非十二子篇以墨翟宋鈃並偁而師承實迥
異乃強以充三墨之數而韓非所云相夫氏之墨
者反置不取不知果何據也宋鈃書漢書藝文志
在小說家云黃老意尹文書在名家今具存其大
道上篇云大道治者則名法儒墨自廢又云是道
治者謂之善人藉名法儒墨者謂之不善人則二
人皆不治墨氏之術有明證矣近俞正燮癸巳類稿墨學論亦以宋
牼爲墨徒誤與羣輔錄同羣輔錄本依託不出淵明而此條尤
疏謬今不據補錄
我子六國時人元和姓纂引風俗通爲墨子之學著書一篇漢藝

文志顏注引劉向別錄

纏子廣韻二仙云纏又姓漢書藝文志有纏子著書案漢志無纏子此誤修墨子之業以教於世儒有董無心者其言修而謬其行篤而庸欲事纏子纏子曰文言華世不中利民傾危繳繞之辭並不爲墨子所修勸善兼愛則墨子重之意林引纏子纏子與董無心相見講道纏子稱墨家佑鬼神引秦穆公有明德上帝賜之十九年董子難以堯舜不賜年桀紂不夭死論衡福虛篇著書一卷意林

墨家鉅子

莊子天下篇說墨云以巨子爲聖人皆願爲之尸冀得爲其後世郭象注云巨子最能辯其所是以成其行釋文巨向秀崔譔本作鉅向云墨家號其

道理成者爲鉅子若儒家之碩儒呂氏春秋上德篇云墨者以爲不聽鉅子不察又有墨者鉅子孟勝田襄子腹䵍三人高誘以鉅子爲人姓名非也以莊呂二子所言推之墨家鉅子葢若後世儒家大師開門授徒遠有端緒非學行純卓者固不足以當之矣

孟勝爲墨者鉅子善荆之陽城君（高注云鉅子孟勝二人學墨道者也非是）陽城君令守於國毀璜以爲符約曰符合聽之荆王薨（案卽悼王）羣臣攻吳起兵於喪所陽城君與焉荆罪之陽城君走荆收其國孟勝曰受人之國與之有符今不見符而力不能禁不能死不可其弟子徐弱諫孟勝曰死而有益陽城君死之可矣無益也而絕墨

者於世不可孟勝曰不然吾於陽城君也非師則友也非友則臣也不死自今以來求嚴師必不於墨者矣求賢友必不於墨者矣求良臣必不於墨者矣死之所以行墨者之義而繼其業者也我將屬鉅子於宋之田襄子田襄子賢者也何患墨者之絕世也徐弱曰若夫子之言弱請先死以除路還歿頭前於孟勝因使二人傳鉅子於田襄子高注云二人孟勝之弟子也孟勝死弟子死之者八十三人二人舊本無此二字畢校補以致令於田襄子欲反死孟勝於荊田襄子止之曰孟子已傳鉅子於我矣不聽不舊本譌當畢校正遂反死之呂氏春秋上德篇

案吳起之死在周安王二十一年時墨子當尚在詳親士篇則孟勝田襄子或親受業於墨子亦未可知

其爲鉅子豈卽墨子所命爲南方墨者之大師者邪孟勝之死也必屬鉅子於田襄子明以傳學爲重亦若儒家之有師承宗派佛氏之有傳授衣盋矣

田襄子宋之賢者孟勝死荆陽城君之難使弟子二人屬鉅子於田襄子呂氏春秋上德篇　案田襄子言行無攷說苑尊賢篇有衞君問田讓語疑卽田襄子附識以備攷

腹䵍爲墨者鉅子居秦其子殺人秦惠王曰先生之年長矣非有它子也寡人已令吏弗誅矣先生之以此聽寡人也腹䵍對曰墨者之法殺人者死傷人者刑此所以禁殺傷人也夫禁殺傷人者天下之大義也王雖爲之賜而令吏弗誅腹䵍不可不行墨子之

法不許惠王而遂殺之呂不韋曰子人之所私也忍所私以行大義鉅子可謂公矣呂氏春秋去私篇高注云鉅姓子通稱腹䵍字也畢沅云鉅子猶鉅儒鉅公之稱腹乃其姓耳案畢說是也

孟勝弟子

徐弱孟勝弟子與孟勝同死楚陽城君之難見前

墨氏䄏家凡治墨術而無從攷其學業優劣及傳授端緒者

夷之治墨家之道者孟子滕文公上篇趙注因徐辟而求見孟子孟子曰吾固願見今吾尚病病愈我且往見夷子不來他日又求見孟子孟子曰吾今則可以見矣不直則道不見我且直之吾聞夷子墨者墨之治喪也以薄爲其道也夷子思以易天下豈以爲非是而不貴也然而夷子葬其親厚則是以所賤事親也徐子

以告夷子夷子曰儒者之道古之人若保赤子此言何謂也之則以爲愛無差等施由親始徐子以告孟子孟子曰夫夷子信以爲人之親其兄之子爲若親其鄰之赤子乎彼有取爾也赤子匍匐將入井非赤子之罪也且天之生物也使之一本而夷子二本故也蓋上世嘗有不葬其親者其親死則舉而委之於壑他日過之狐狸食之蠅蚋姑嘬之其顙有泚睨而不視夫泚也非爲人泚中心達於面目蓋歸反虆梩而掩之掩之誠是也則孝子仁人之掩其親亦必有道矣徐子以告夷子夷子憮然爲閒曰命之矣孟子滕文公上篇

謝子呂氏春秋去宥篇淮南子脩務訓高注云謝姓也子通稱關東人也學墨子

之道呂覽高注說苑襍言篇作祁射子梁玉繩呂子校補云祁乃地名祁屬太原正是關東恐未塙

唐姑果淮南子脩務訓作唐姑梁高注云唐姑名姑梁說苑襍言篇作唐姑秦之墨者淮南子高注云秦大夫疑誤東方墨者謝子將西見秦惠王淮南子說苑並云惠王說之惠王問唐姑果唐姑果恐王之親謝子賢於已也對曰謝子東方之辯士也淮南子作其爲人山東辯士甚險將奮於說以取少主也淮南子作固權說以取少主王因藏怒以待之謝子至說王王弗聽淮南子云後日謝子復見逆而弗聽不說遂辭而行呂氏春秋去宥篇

某翟鄭人兒緩呻吟裘氏之地釋文云裘氏地名祇三年而緩爲儒使其弟墨儒墨相與辯其父助翟十年而緩自殺莊子列禦寇篇郭注云翟緩弟名案未詳其姓氏

案唐姑果媢賢自營違墨氏尙賢尙同之恉鄭人翟爭論儒墨而殺其兄則亦非悌弟也故附於墨學襍家之末又孟子告子篇趙注謂告子兼治儒墨之學其人無可攷本書公孟篇有告子亦恐非一人淮南子人閒訓云代君爲墨而殘許注云代君趙之別國不詳其名及時代則疑是趙武靈王子代君章（見趙世家）此並無可質證謹附識於此以備攷

# 墨子後語下

孫詒讓



## 墨子緒聞弟四

墨氏之學微矣七國時學者以孔墨竝偁孔子言滿天下而墨子則遺文佚事自七十一篇外所見殊尟非徒以其爲儒者所擯絀也其爲道瘠薄而寡澤言之垂於世者質而不華務申其意而不馳騁其辭故莊周謂其道大觳使人憂使人悲其行難爲而楚王之問田鳩亦病其言多而不辯田鳩荅以墨子之說傳先王之道論聖人之言若辯其辭則恐人懷其文忘其用（韓非子外儲說上左）蓋孟荀之譏未與世之好文者固已弗心慊矣秦漢諸子若呂

不韋淮南王書所采摭至博至其援舉墨子之言亦多本書所已見絕無異聞然孔氏遺書自六蓺外緯候之誣家語孔叢之僞集語之襍眞贋糅雜不易別擇而墨氏之言行以誦述者少轉無叚託傅益之弊則其僅存者雖不多或尚確然可信與今采本書之外秦漢舊籍所紀墨子言論行事無論與本書異同咸爲甄緝或一事而數書並見亦悉附載之以資讐勘而七十一篇佚文則畢氏所述略備固不勞綴錄也

齊王問墨子曰古之學者爲己今之學者爲人何如對曰古之學者得一善言以附其身今之學者得一善言務以悅人北堂書鈔八十三太平御覽六百七引新序　案齊王當卽齊太王此與

意林引本書佚文略同而文較詳故錄之、說苑反質篇又有禽滑釐問墨子語畢氏已采入佚文今不錄

景公外傲諸侯內輕百姓好勇力崇樂以從嗜欲諸侯不說百姓不親公患之問於晏子曰古之聖王其行若何晏子對曰其行公正而無邪故讒人不得入不阿黨不私色故羣徒之卒不得容薄身厚民故聚斂之人不得行不侵大國之地不耗小國之民故諸侯皆欲其尊不劫人以兵甲不威人以衆彊故天下皆欲其彊德行教訓加於諸侯慈愛利澤加於百姓故海內歸之若流水今衰世君人者辟邪阿黨故讒諂羣徒之卒繁厚身養薄視民故聚斂之人行侵大國之地耗小國之民故諸侯不欲其尊劫人以甲兵

戚人以衆彊故天下不欲其彊災害加於諸侯勞苦施於百姓故讐敵進伐天下不救貴戚離散百姓不與元槧本譌輿據盧文弨校正公曰然則何若對曰請卑辭重幣以說於諸侯輕罪省功以謝於百姓其可乎公曰諾於是卑辭重幣而諸侯附輕罪省功而百姓親故小國入朝燕魯共貢墨子聞之曰晏子知道道在爲人而失在爲己元本挩在字據孫星衍校增爲人者重自爲者輕景公自爲而小國不爲與爲人而諸侯爲役則道在爲人而行在反己矣黃以周云行蓋得之剝文故晏子知道矣晏子春秋內篇問上

景公與晏子立于曲潢之上晏子稱曰衣莫若新人莫若故公曰衣之新也信善矣人之故相知情有挩誤

晏子歸負載使人辭于公曰嬰故老耄無能也請毋服壯者之事公自治國身弱于高國百姓大亂公恐復召晏子諸侯忌其威而高國服其政田疇墾辟蠶桑豢牧之處不足（元本牧譌收據盧文弨校正）絲蠶於燕牧馬于魯共貢入朝墨子聞之曰晏子知道晏公知窮矣（晏子春秋內篇襍上）

右墨子遺說

公輸般爲蒙天之階階成將以攻宋墨子聞之赴於楚行十日十夜而至於郢見般曰聞子爲階將以攻宋宋何罪之有無罪而攻之不可謂仁胡不已也公輸般曰不可吾既以言之王矣墨子曰胡不見我於王公輸般曰諾墨子見楚王曰今有人於此舍其文軒隣有敝輿而欲竊之舍其錦繡鄰有短褐而欲竊

之舍其粱肉鄰有糟糠而欲竊之此爲何若人王曰此爲竊疾耳汪繼培云一作必竊疾矣墨子曰荆之地方五千里宋之地方五百里此猶文軒之與敝輿也荆有雲夢犀兕麋鹿盈溢江漢之魚鼈黿鼉爲天下饒宋所謂無雉兔鮒魚者也猶粱肉之與糟糠也荆有長松文梓楩枏豫章宋無長木此猶錦繡之與短褐也臣以王之攻宋也爲與此同類王曰善哉請無攻宋藝文類聚八十八引尸子又太平御覽三百三十六引尸子云般爲蒙天之階階成將以攻宋墨子請獻十金般曰吾義固不殺人墨子再拜本書公輸篇文略同

公輸般爲楚設機將以攻宋墨子聞之百舍重繭往見公輸般謂之曰吾自宋聞子吾欲藉子殺人宋本作王吳師道云一本作王唐武后人字黃丕烈云公輸篇文略同公輸般曰吾

義固不殺人墨子曰聞公爲雲梯將以攻宋宋何罪之有義不殺王而攻國是不殺少而殺衆敢問攻宋何義也公輸般服焉請見之王墨子見楚王曰今有人於此舍其文軒鄰有弊輿而欲竊之舍其錦繡鄰有短褐鮑彪本短作裋而欲竊之舍其粱肉鄰有糟糠而欲竊之此爲何若人也王曰必爲有竊疾矣墨子曰荊之地方五千里宋方五百里此猶文軒之與弊輿也荊有雲夢犀兕麋鹿盈之江漢魚鼈黿鼉爲天下饒宋所謂無雉兔鮒魚者也此猶粱肉之與糟糠也荊有長松文梓楩柟豫樟鮑本作章宋無長木此猶錦繡之與短褐也臣以王吏之攻宋臣宋本作惡黃二云郎惡字案惡武后臣字爲與此同類也王曰善

哉請無攻宋戰國策宋策

公輸般爲高雲梯欲以攻宋墨子聞之自魯往裂裳裹足日夜不休十日十夜而至於郢見荆王曰臣北方之鄙人也聞大王將攻宋信有之乎王曰然墨子曰必得宋乃攻之乎亾其不得宋且不義猶攻之乎王曰必不得宋且有不義則曷爲攻之墨子曰甚善臣以宋必不可得王曰公輸般天下之巧工也已爲攻宋之械矣墨子曰請令公輸般試攻之臣請試守之於是公輸般設攻宋之械墨子設守宋之備公輸般九攻之舊本挩公輸般三字畢沅據御覽三百二十校補墨子九卻之不能入故荆輟不攻宋墨子能以術禦荆免宋之難者此之謂也呂氏春秋愛類篇案呂

氏春秋愼大覽高注云墨子曰使公輸般攻宋之城臣請爲宋守之備公輸般九攻之墨子九卻之又令公輸般守備墨子九下之諸書並止言輸攻墨守惟此注更有輸守墨攻事不知何據謹附識於此

昔者楚欲攻宋墨子聞而悼之自魯趨而往舊本挩王念孫據北堂書鈔補十日十夜足重繭而不休息裂裳裹足裂下舊本衍衣字王據書鈔刪至於郢見楚王曰臣聞大王舉兵將宋攻計必得宋而後攻之乎亾其苦衆勞民亾宋本作忘頓兵剉銳剉舊本作挫今從宋本正負天下以不義之名而不得咫尺之地猶且攻之乎王曰必不得宋又且爲不義曷爲攻之墨子曰臣見大王之必傷義而不得宋王曰公輸天下之巧士作爲雲梯之械爲字舊本挩據宋本補設以攻宋曷爲弗取墨子曰令公輸

設攻臣請守之於是公輸般設攻宋之械墨子設守宋之備九攻而墨子九郤之弗能入於是乃偃兵輟不攻宋淮南子脩務訓

公輸般爲雲梯之械將攻宋墨翟行自齊行十日夜至郢獻千金於般曰北方有侮臣者願子殺之般不悅曰吾義固不殺人墨子再拜曰吾聞子之梯以攻宋楚有餘於地不足於民殺所不足爭所有餘不可謂智宋無罪而攻不可謂仁子義不殺少而殺眾不可謂知類般子服翟曰何不已乎曰既言之王矣曰何不見吾於王遂見之墨解帶爲城以褋爲械般設九攻而墨九郤之般詘而曰吾知所以距子矣問其故墨曰般意不過欲殺臣殺

臣則宋莫能守然臣弟子禽滑釐等三百人持臣守器在宋城上以待楚矣王曰請無攻宋〔渚宮舊事二〕

子墨子游公上過於越公上過語墨子之義越王說之謂公上過曰子之師苟肯至越請以故吳之地陰江之浦書社三百以封夫子公上過往復於子墨子子墨子曰子之觀越王也能聽吾言用吾道乎公上過曰殆未能也墨子曰不唯越王不知翟之意雖子亦不知翟之意若越王聽吾言用吾道翟度身而衣量〔舊校云一作裹〕腹而食比於賓萌未敢求仕〔高注云賓客也萌民也〕越王不聽吾言不用吾道雖全越以與我吾無所用之越王不聽吾言不用吾道而受〔舊校云一作愛〕其國是〔舊校云一作退〕以義翟也義翟何必越〔畢云兩翟字當是糴字之誤〕雖於中

國亦可呂氏春秋高義篇本書魯問篇文略同

墨子至郢獻書惠王王受而讀之曰良書也是寡人雖不得天下而樂養賢人請過此上下有挩文進曰百種疑當作進粟百鍾以待官舍人不足須天下之賢君墨下挩子字辭曰翟聞賢人進道不行不受其賞義不聽不處其朝今書未用請遂行矣將辭王而歸王使穆賀以老辭余注云時惠王在位已五十年矣魯陽文君言於王曰墨子北方賢聖人君王不見又不爲禮毋乃失士乃使文君追墨子以書社五里疑當作五百里封之不受而去渚宮舊事二案首數語與貴義篇及文選注所引本書佚文略同見附錄

右墨子遺事

墨子爲木鳶三年而成蜚一日而敗弟子曰先生之巧至能使木鳶飛墨子曰不如爲車輗者巧也用咫

尺之木不費一朝之事而引三十石之任致遠力多久於歲數今我爲鳶三年而成蜚一日而敗惠子聞之曰墨子大巧巧爲輗拙爲鳶韓非子外儲說左上淮南子齊俗訓云魯般墨子以木爲鳶而飛之三日不集而不可使爲工也論衡儒增篇云儒書稱魯般墨子之巧刻木爲鳶飛之三日而不集案本書魯問篇說公輸子削竹木以爲誰與此略同疑傳聞之異夫班輸之雲梯墨翟之飛鳶張注云墨子作木鳶飛三日不集自謂能之極也弟子東門賈禽滑釐聞偃師之巧以告二子二子終身不敢語藝而時執規矩列子湯問篇案東門賈蓋班輸弟子故云以告二子或謂亦墨子弟子非是

墨子服役百八十人皆可使赴火蹈刃死不旋踵化之所致也淮南子泰族訓翟脩先聖之術通案主術訓又云孔丘墨六藝之論口道其言身行其志慕義從風而爲之服役者不過數十人與此小異

墨子見歧道而哭之呂氏春秋疑似篇高注云爲其可以南可以北言乖別也賈子新書審微篇云故墨子見衢路而哭之悲一跬而繆千里也 案荀子王霸篇又云楊朱哭衢涂蓋傳聞之異

墨子非樂不入朝歌之邑淮南子說山訓 史記鄒陽傳云邑號朝歌而墨子迴車又說山訓高注云墨子尚儉不好樂縣名朝歌墨子不入

墨子見荊王錦衣吹笙因也呂氏春秋貴因篇高注云墨子好儉非樂錦與笙非其所服也而爲之因荊王之所欲也 蓺文類聚四十四引尸子云墨子吹笙墨子非樂而於樂有是也

蓋聞孔丘墨翟晝日諷誦習業夜親見文王周公旦而問焉呂氏春秋博志篇

繞梁之鳴許史鼓之非不樂也墨子以爲傷義故不聽也文選七命李注引尸子 右墨子瑣事

墨子者名翟宋人也仕宋爲大夫外治經典內修道術著書十篇號爲墨子世多學者與儒家分途務尚儉約頗毀孔子有公輸般者爲楚造雲梯之械以攻宋墨子聞之往詣楚脚壞裂裳裹足七日七夜到見公輸般而說之曰子爲雲梯以攻宋宋何罪之有有餘於地而不足於民殺所不足而爭所有餘不可謂智宋無罪而攻之不可謂仁知而不爭不可謂忠爭而不得不可謂彊公輸般曰吾不可以已言於王矣墨子見王曰於今有人捨其文軒鄰有一弊輿而欲竊之舍其錦繡鄰有短褐而欲竊之舍其粱肉鄰有糟糠而欲竊之此爲何若人也王曰若然者必有狂疾翟曰楚有雲夢之麋鹿江漢之魚鼈爲天下富宋

無雉兔鮒魚猶粱肉與糟糠也楚有杞梓豫章宋無
數丈之木此猶錦繡之與短褐也臣聞大王更議攻
宋有與此同王曰善哉然公輸般已為雲梯謂必取
宋於是見公輸般墨子解帶為城以褋為械公輸般
乃設攻城之機九變而墨子九拒之公輸之攻城械
盡而墨子之守有餘也公輸般曰吾知所以攻子矣
吾不言墨子曰吾知子所以攻我我亦不言王問其
故墨子曰公輸之意不過殺臣謂宋莫能守耳然臣
弟子禽滑釐等三百人早已操臣守禦之器在宋城
上而待楚寇矣雖殺臣不能絕也楚乃止不復攻宋
墨子年八十有二乃歎曰世事已可知榮位非常保
將委流俗以從赤松子游耳乃入周狄山精思道法

想像神仙於是數聞左右仙閒有誦書聲者墨子臥後又有人來以衣覆足墨子乃伺之忽見一人乃起問之曰君豈非山岳之靈氣乎將度世之神仙乎願且少留誨以道要神人曰知子有志好道故來相候子欲何求墨子曰願得長生與天地相畢耳於是神人授以素書朱英丸方道靈教戒五行變化凡二十五篇告墨子曰子有仙骨又聰明得此便成不復須師墨子拜受合作遂得其驗乃撰集其要以爲五行記乃得地仙隱居以避戰國至漢武帝時遣使者楊違束帛加璧以聘墨子墨子不出視其顏色常如五十許人周游五嶽不止一處葛洪神仙傳右附

案墨子法夏宗禹與黃老不同術晉宋以後神仙

家妄撰墨子爲地仙之說於是墨與道乃合爲一阮孝緒七錄有墨子枕中五行要記一卷五行變化墨子五卷隋志並云梁有今亾案抱朴子內篇遐覽云變化之術大者唯有墨子五行記本有五卷昔劉君安未仙去時鈔取其要以爲一卷葛氏所說甚詳蓋五行變化即五卷之全書要記即劉安所鈔一卷也隋書經籍志醫方類有墨子枕內五行記要一卷宋史藝文志神仙類有太上墨子枕中記二卷皆即是書抱朴子神仙金汋經又載墨子丹法蓋皆道家僞託之書五代史唐家人傳云魏州民自言有墨子術能役鬼神化丹砂水銀即此術也蓋即葛傳所謂五行記者明鬼之論忽變爲服食練形而七十一篇之外又增金丹變化之書斯皆展轉依託不可究詰魏晉之閒俗尚浮靡嫁名僞冊榛薉編錄此亦其一矣開元占經引墨子占疑亦假託稚川之傳惟與公輸般論攻守事見本書餘皆厖造不足論以其晉人

舊帙姑錄附於末以識道家不經之談所由肇耑至於年代彌遠詭說日華生有夢烏之徵（伊世珍瑯嬛記引賈子說林謂墨子姓翟名烏其母夢日中赤烏入室驚覺生烏遂名之其說謬妄不足辯說林古亦無是書蓋即世珍所肊撰也）終以服丹而化（陶弘景眞誥稽神樞篇云墨狄子服金丹而告終）若茲之類誣誕尤甚今無取焉

## 墨學通論弟五

春秋之後道術紛歧倡異說以名家者十餘然惟儒墨爲最盛其相非亦最甚墨書旣非儒儒家亦闢楊墨楊氏晩出復擯儒墨而兼非之然信從其學者少固不能與墨抗行也莊周曰兩怒必多溢惡之言（人間世篇）況夫樹一義以爲櫫楬而欲以易舉世之論沿襲增益務以相勝則不得其平豈非勢

之所必至乎今觀墨之非儒固多誣妄其於孔子亦何傷於日月而墨氏兼愛固諄諄以孝慈爲本其書具在可以勘驗班固論墨家亦云以孝視天下是以尚同而孟子斥之至同之無父之科則亦少過矣自漢以後治教嫥一學者咸宗孔孟而墨氏大絀然講學家剽竊孟荀之論以自矜飾標識綴文之士習聞儒言而莫之究察其於墨也多望而非之以迄於今學者童丱治舉業至於皓首習斥楊墨爲異端而未有讀其書深究其本者是暖姝之說也安足與論道術流別哉今集七國以迄於漢諸子之言涉墨氏者而殿以唐昌黎韓子讀墨子之篇條別其說不加平議雖復申駁襍陳然否錯出然視夫望而

非之者固較然其不同也至後世文士及講學家之論則不復甄錄世之君子有秉心敬恕精究古今學業純駁之故者讀墨氏之遺書而以此篇證其離合必有以持其是非之平矣秦漢諸子及史傳涉儒墨者甚夥華文汜論無所發明及荀韓諸子難節葬兼愛之論而未明斥墨子者今並不錄

墨子之言昭昭然爲天下憂不足夫不足非天下之公患也特墨子之私憂過計也今是土之生五穀也人善治之則畝數盆一歲而再獲之楊注云獲讀爲穫然後瓜桃棗李一本數以盆鼓然後葷菜百疏以澤量然後六畜禽獸一而剸車楊云剸與專同言一獸滿一車黿鼉魚鼈鰌鱣以時別一而成羣然後飛鳥鳬鴈若烟海然後昆蟲萬物生其閒可以相食養者不可勝數也夫天地

之生物也固有餘足以食人矣麻葛繭絲鳥獸之羽毛齒革也固有餘足以衣人矣夫有餘不足非天下之公患也特墨子之私憂過計也天下之公患亂傷之也胡不嘗試相與求亂之者誰也我以墨子之非樂也則使天下亂墨子之節用也則使天下貧非將墮之也說不免焉墨子大有天下小有一國將蹙然衣麤食惡憂戚而非樂若是則瘠瘠則不足欲不足欲則賞不行墨子大有天下小有一國將少人徒省官職上功勞苦與百姓均事業齊功勞若是則不威不威則賞罰不行賞不行則賢者不可得而進也罰不行則不肖者不可得而退也賢者不可得而進也不肖者不可得而退也則能不能不可得而官也若

是則萬物失宜事變失應上失天時下失地利中失人和天下敖然若燒若焦楊云敖讀爲熬墨子雖爲之衣褐帶索竇菽飲水惡能足之乎楊云竇與啜同既以伐其本竭其原而焦天下矣故先王聖人爲之不然知夫爲人主上者不美不飾之不足以一民也不富不厚之不足以管下不威不強之不足以禁暴勝悍也故必將撞大鐘擊鳴鼓吹笙竽彈琴瑟以塞其耳必將鐫琢刻鏤黼黻文章以塞其目楊云鐫與彫同必將芻豢稻粱五味芬芳以塞其口然後衆人徒備官職漸慶賞嚴刑罰以戒其心使天下生民之屬皆知己之所願欲之舉在是于也故其賞行楊云是于猶言于是言生民所願欲皆在于是也說苑亦作是于也皆知己之所畏恐之舉在是于也故其罰威賞

行罰威則賢者可得而進也不肖者可得而退也能不能可得而官也若是則萬物得宜事變得應上得天時下得地利中得人和則財貨渾渾如泉源汸汸如河海（楊云汸讀爲滂滂水多貌也）暴暴如山丘不時焚燒無所藏之夫天下何患乎不足也故儒術誠行則天下大而富使有功（楊云大讀爲泰優泰也）撞鐘擊鼓而和詩曰鍾鼓喤喤管磬瑲瑲降福穰穰降福簡簡威儀反反既醉既飽福祿來反此之謂也（謝墉云管磬瑲瑲元刻作磬筦將將）故墨術誠行則天下尚儉而彌貧非鬬而日爭（楊云墨子有非攻篇非攻卽非鬬也）勞苦頓萃而愈無功愀然憂戚非樂而日不和（楊云萃與顇同）詩曰天方薦瘥喪亂弘多民言無嘉憯莫懲嗟此之謂也（荀子富國篇）

右雜節用

夫樂者樂也人情之所必不免也故人不能無樂樂則必發於聲音形於動靜而人之道聲音動靜性術之變盡是矣故人不能不樂樂則不能無形形而不爲道則不能無亂先王惡其亂也故制雅頌之聲以道之使其聲足以樂而不流使其文足以辨而不諰謝墉云禮記樂記作論而不息史記樂書作綸而不息此作諰乃諰之訛莊子人間世篇氣息茀然向本作諰崔本亦同使其曲直繁省廉肉節奏足以感動人之善心謝云繁省史記同禮記作繁瘠使夫邪汙之氣無由得接焉是先王立樂之方也而墨子非之柰何故樂在宗廟之中君臣上下同聽之則莫不和敬閨門之內父子兄弟同聽之則莫不和親鄉里族長之中長少同聽之則莫不和順故樂者審一以定和者也比物以飾節者

也合奏以成文者也謝云禮記作節奏合以成文史記同足以率一道足以治萬變是先王立樂之術也而墨子非之奈何故聽其雅頌之聲而志意得廣焉執其干戚習其俯仰屈伸而容貌得莊焉行其綴兆要其節奏而行列得正焉進退得齊焉故樂者出所以征誅也入所以揖讓也征誅揖讓其義一也出所以征誅則莫不聽從入所以揖讓則莫不從服故樂者天下之大齊也中和之紀也人情之所必不免也是先王立樂之術也而墨子非之奈何且樂者先王之所以飾喜也軍旅鈇鉞者先王之所以飾怒也先王喜怒皆得其齊焉謝云禮記齊作儕是故喜而天下和之怒而暴亂畏之先王之道禮樂正其盛者也而墨子非之故曰墨子之

於道也猶瞽之於白黑也猶聾之於清濁也猶之楚
而北求之也夫聲樂之入人也深其化人也速故先
王謹爲之文樂中平則民和而不流樂莊肅則民齊
而不亂民和齊則兵勁城固敵國不敢嬰也如是則
百姓莫不安其處樂其鄉以至足其上矣然後名聲
於是白光輝於是大四海之民莫不願得以爲師是
王者之始也樂姚冶以險則民流僈鄙賤矣流僈則
亂鄙賤則爭亂爭則兵弱城犯敵國危之如是則百
姓不安其處不樂其鄉不足其上矣故禮樂廢而邪
音起者危削侮辱之本也故先王貴禮樂而賤邪音
其在序官也曰修憲命審誅賞禁淫聲以時順修使
夷俗邪音不敢亂雅太師之事也墨子曰樂者聖王

之所非也而儒者爲之過也君子以爲不然樂者聖人之所樂也而可以善民心其感人深其移風易俗故先王導之以禮樂而民和睦夫民有好惡之情而無喜怒之應則亂先王惡其亂也故修其行正其樂而天下順焉故齊衰之服哭泣之聲使人之心悲帶甲嬰軸歌於行伍使人之心傷姚冶之容鄭衛之音使人之心淫紳端章甫舞韶歌武使人之心莊故君子耳不聽淫聲目不視女色口不出惡言此三者君子慎之凡姦聲感人而逆氣應之逆氣成象而亂生焉正聲感人而順氣應之順氣成象而治生焉唱和有應善惡相象故君子慎其所去就也君子以鐘鼓道志以琴瑟樂心動以干戚飾以羽旄從以磬管

元刻作籥管與禮記同故其清明象天其廣大象地其俯仰周旋有似於四時謝云元刻周旋作隨還故樂行而志清禮修而行成耳目聰明血氣和平移風易俗天下皆寧莫善於樂謝云宋本作美善相樂故曰樂者樂也君子樂得其道小人樂得其欲以道制欲則樂而不亂以欲忘道則惑而不樂故樂者所以道樂也金石絲竹所以道德也樂行而民鄉方矣故樂者治人之盛者也而墨子非之且樂也者和之不可變者也禮也者理之不可易者也樂合同禮別異禮樂之統管乎人心矣窮本極變樂之情也著誠去僞禮之經也墨子非之幾遇刑也明王已沒莫之正也愚者學之危其身也君子明樂乃其德也亂世惡善不此聽也於乎哀哉不得成

也弟子勉學無所營也（謝云勉元刻作免古通用　荀子樂論篇　右難非樂）

墨子稱景公問晏子以孔子而不對又問三皆不對公曰以孔子語寡人者眾矣俱以爲賢人今問子而不對何也晏子曰嬰聞孔子之荊知白公謀而奉之以石乞勸下亂上教臣弒君非聖賢之行也（見非儒下篇）詰之曰楚昭王之世夫子應聘如荊不用而反周旋乎陳宋齊衛楚昭王卒惠王立十年令尹子西乃召王孫勝以爲白公（宋咸注云史云二年此云十年）是時魯哀公十五年也夫子自衛反魯居五年矣白公立一年然後乃謀作亂亂作在哀公十六年秋也夫子已卒十旬矣墨子雖欲謗毀聖人虛造妄言柰此年世不相值何

墨子曰孔子至齊見景公公悅之封之於尼谿晏子

曰不可夫儒浩居而自順（浩宋本作法明刻本作立浩與非儒篇同今從之）命而怠事崇喪遂哀盛用繁禮其道不可以治國其學不可以導家（非儒篇作衆此疑誤）公曰善（見非儒下篇）詰之曰卽如此言晏子爲非儒惡禮不欲崇喪遂哀也察傳記晏子之所行未有以異於儒焉又景公問所以爲政晏子荅以禮云晏公曰禮其可以治乎晏子曰禮於政與天地並此則未有以惡於禮也晏桓子卒晏嬰斬衰枕草苴絰帶杖菅菲食粥居於倚廬遂哀三年此又未有以異於儒也若能以口非之而躬行之晏子所弗爲

墨子曰孔子怒景公之不封己乃樹鴟夷子皮於田常之門（見非儒下篇）詰之曰夫樹人爲信己也記曰孔子

適齊惡陳常而終不見常病之亦惡孔子交相惡而又任事其然矣記又曰陳常弑其君孔子齋戒沐浴而朝請討之觀其終不樹子皮審矣

墨子曰孔子爲魯司寇舍公家而奉季孫見非儒下篇詰之曰若以季孫爲相司寇統焉奉之自法也若附意季孫季孫旣受女樂則孔子去之季孫欲殺囚則孔子赦之非苟順之謂也

墨子曰孔子厄於陳蔡之閒子路烹豚孔子不問肉之所由來而食之剝人之衣以沽酒孔子不問酒之所由來而飮之見非儒下篇詰之曰所謂厄者沽酒無處藜羹不粒乏食七日若烹豚飮酒則何言乎厄斯不然矣且子路爲人勇於見義縱有豚酒不以義不取

之可知也又何問焉

墨子曰孔子諸弟子子貢季路輔孔悝以亂衛陽虎亂魯佛肸以中牟叛漆雕開形殘（見非儒下篇）詰之曰如此言衛之亂子貢季路爲之耶斯不待言而了矣陽虎欲見孔子孔子不見何弟子之有佛肸以中牟叛召孔子則有之矣爲孔子弟子未之聞也且漆雕開形殘非行己之致何傷於德哉

墨子曰孔子相魯齊景公患之謂晏子曰鄰有聖人國之憂也今孔子相魯爲之若何晏子對曰君其勿憂彼魯君弱主也孔子聖相也不如陰重孔子欲以相齊則必强諫魯君魯君不聽將適齊君勿受則孔子困矣（今本書無畢沅云疑非儒上篇佚文）詰之曰按如此辭則景公

晏子畏孔子之聖也上乃云乃宋本作而非聖賢之行上下相反若晏子悖可也否宋本作不然則不然矣

墨子曰孔子見景公公曰先生素不見晏子乎對曰晏子事三君而得順焉是有三心所以不見也公告晏子晏子曰三君皆欲其國安是以嬰得順也聞君子獨立不慙於影今孔子伐樹削迹不自以爲辱身窮陳蔡不自以爲約始吾望儒貴之今則疑之畢云疑非儒上篇佚文詰之曰若是乎孔子晏子交相毀也小人有之君子則否孔子曰靈公汙而晏子事之以潔莊公怯而晏子事之以勇景公侈而晏子事之以儉晏子君子也梁丘據問曰晏子事三君而不同心而俱順焉仁人固多心乎晏子曰一心可以事百君百心不

可以事一君故三君之心非一也而嬰之心非三也孔子聞之曰小子記之晏子以一心事三君君子也如此則孔子譽晏子非所謂毀而不見也景公問晏子曰若人之衆則有孔子乎對曰孔子者君子行有節者也晏子又曰盈成匡晏子春秋外篇作盆成适此疑誤父之孝子兄之弟弟也其父尙爲孔子門人尙晏子春秋作嘗古通門人且以爲貴則其師亦不賤矣是則晏子亦譽孔子可知也夫德之不修己之罪也不幸而屈於人己之命也伐樹削迹絕糧七日何約乎哉明刻本作故據宋本正若晏子以此而疑儒則晏子亦不足賢矣

墨子曰景公祭路寢聞哭聲問梁丘據對曰魯孔子之徒也其母死服喪三年喪宋本作哀哭泣甚哀公曰豈

不可哉晏子曰古者聖人非不能也而不爲者知其無補於死者而深害生事故也畢云疑非儒上篇佚文詰之曰墨子欲以親死不服三日哭而已於意安者卒自行之空用晏子爲引而同乎己適證其非耳且晏子服父禮則無緣非行禮者也　曹明問子魚曰觀子詰墨者之辭事義相反墨者妄矣假使墨者復起對之乎荅曰苟得其理雖百墨吾益明白焉失其正雖一人猶不能當前也墨子之所引者矯晏子晏子之善吾先君先君之善晏子其事庸盡乎曾明曰可得聞諸子魚曰昔齊景公問晏子曰吾欲善治可以伯諸侯乎伯明刻作霸今從宋本對曰官未具也臣亟以聞而君未肯然也臣聞孔子聖人然猶居處勌情廉隅不修則

原憲季羔侍氣鬱而疾宋本作一食血氣不休今從明刻本與晏子春秋內篇問上合志意不通則仲由卜商侍德不盛行不勤則顏閔冉雍侍今君之朝臣萬人立車千乘不善之政加於下民者衆矣未能以聞者臣故曰官未備也此又晏子之善孔子者也子曰晏平仲善與人交久而敬之此又孔子之貴晏子者也曹明曰吾始謂墨子可疑今則決妥不疑矣孔叢子詰墨篇右難非儒

三年之喪是強人所不及而以僞輔情也三月之服是絕哀而迫切之性也夫儒墨不原人情之終始而務以行相反之制淮南子齊俗訓高注云三月之服夏后氏之禮右難節葬

聖賢之業皆以薄葬省用爲務然而世尚厚葬有奢泰之失者儒家論不明墨家議之非故也墨家之議

右鬼以爲人死輒爲神鬼而有知能形而害人故引杜伯之類以爲效驗儒家不從以爲死人無知不能爲鬼然而賻祭備物者示不負死以觀生也陸賈依儒家而說故其立語不肯明處劉子政舉薄葬之奏務欲省用不能極論是以世俗內持狐疑之議外聞杜伯之類又見病且終者墓中死人來與相見故遂信是謂死如生閔死獨葬魂孤無副丘墓閉藏穀物乏匱故作偶人以侍尸柩多藏食物以歆精魂積浸流至或破家盡業以充死棺殺人以殉葬以快生意非知其內無益而奢侈之心外相慕也以爲死人有知與生人無以異孔子非之而亦無以定實然而陸賈之論兩無所處劉子政奏亦不能明儒家無知之

驗墨家有知之故事莫明於有效論莫定於有證空言虛語雖得道心人猶不信是以世俗輕愚信禍福者畏死不懼義重死不顧生竭財以事神空家以送終辯士文人有效驗若墨家之以杜伯爲據則死無知之實可明薄葬省財之教可立也今墨家非儒儒家非墨各有所持故乖不合業難齊同故二家爭論世無祭祀復生之人故死生之義未有所定實者死人闇昧與人殊途其實荒忽難得深知有知無知之情不可定爲鬼之實不可是通人知士雖博覽古今窺涉百家條入葉貫不能審知唯聖心賢意方比物類爲能實之夫論不留精澄意苟以外效立事是非信聞見於外不詮訂於內是用耳目論不以心意議

也夫以耳目論則以虛象爲言虛象效則以實事爲非是故是非者不徒耳目必開心意墨議不以心而原物苟信聞見則雖效驗章明猶爲失實失實之議難以教雖得愚民之欲不合知者之心喪物索用無益於世此蓋墨術所以不傳也　墨家之議自違其術其薄葬而又右鬼右鬼引效以杜伯爲驗杜伯死人如謂杜伯爲鬼則夫死者審有知如有知而薄葬之是怒死人也情欲厚而惡薄以薄受死者之責雖右鬼其何益哉如以鬼非死人則其信杜伯非也如以鬼是死人則其薄葬非也術用乖錯首尾相違故以爲非非與是不明皆不可行（王充論衡薄葬篇）（右難明鬼節葬）

儒家之宗孔子也墨家之祖墨翟也且案儒道傳而

墨法廢者儒之道義可爲而墨之法議難從也何以驗之墨家薄葬右鬼道乖相反違其實宜以難從也乖違如何使鬼非死人之精也右之未可知今墨家謂鬼審人之精也厚其精而薄其屍此於其神厚而於其體薄也薄厚不相勝華實不相副則怒而降禍雖有其鬼終以死恨人情欲厚惡薄神心猶然用墨子之法事鬼求福福罕至而禍常來也以一況百而墨家爲法皆若此類也廢而不傳蓋有以也（論衡案書篇）

右難明鬼

墨子貴兼孔子貴公皇子貴衷田子貴均列子貴虛料子貴別囿其學之相非也數世矣而已（何焯校云而下疑脫不字）皆弇於私也（爾雅釋詁邢昺疏引尸子廣澤篇 呂氏春秋不二篇云老耽貴柔孔子

貴仁墨翟貴廉關尹貴清子列子貴虛陳駢貴齊陽生貴己孫臏貴勢王廖貴先兒良貴後　案呂覽云墨子貴廉廉疑卽兼之借字

孟子曰楊氏爲我是無君也墨氏兼愛是無父也無父無君是禽獸也孟子滕文公上篇　孟子曰墨子兼愛摩頂放踵利天下爲之告子下篇

不侈於後世不靡於萬物不暉於數度釋文云暉崔本作渾以繩墨自矯而備世之急古之道術有在於是者墨翟禽滑釐聞其風而說之說成玄英本作悅爲之大過大成本作太已之大順釋文云順或作循案成本作循疏云循順也作爲非樂命之曰節用生不歌死無服墨子氾愛兼利而非鬭其道不怒又好學而博不異不與先王同毀古之禮樂黃帝有咸池堯有大章舜有大韶禹有大夏湯有大濩文

王有辟雍之樂武王周公作武古之喪禮貴賤有儀上下有等天子棺槨七重諸侯五重大夫三重士再重今墨子獨生不歌死不服桐棺三寸而無槨以爲法式以此教人恐不愛人以此自行固不愛己未敗墨子道釋文云敗或作毁墨子是一家之正故不可以爲敗也崔云未壞其道雖然歌而非歌哭而非哭樂而非樂是果類乎其生也勤其死也薄其道大觳郭注云觳無潤也使人憂使人悲其行難爲也恐其不可以爲聖人之道反天下之心天下不堪墨子雖獨能任奈天下何離於天下其去王也遠矣墨子稱道曰昔者成本無者字禹之湮洪水決江河而通四夷九州也名山三百支川三千釋文云支川本或作攴流小者無數禹親自操橐耜而九雜天下之川腓無胈脛

無毛沐甚雨櫛疾風置萬國禹大聖也而形勞天下也如此

釋文槖作槀云槀舊古考反崔郭音託字則應作槖崔云槖也司馬云盛土器也九音鳩本亦作鳩聚也雜本或作朵音同崔云所治非一故曰雜也崔本甚作湛音淫詒讓案此當從槖爲是釋文本非成本亦作槖疏同司馬義又云舟檝往來九州雜易又解凡經九度言九雜也又本作鳩者言鳩雜川谷以導江河也案九雜猶言九帀也成引一解云經九度者是也諸說並未得其指

使後世之墨者多以裘褐爲衣以跂蹻爲服日夜不休以自苦爲極

釋文云李云麻曰屩木曰屐屐與跂同屩與蹻同

曰不能如此非禹之道也不足謂墨相里勤之弟子五侯之徒南方之墨者苦獲已齒鄧陵子之屬俱誦墨經而倍譎不同相謂別墨以堅白同異之辯相訾以觭偶不仵之辭相應以巨子爲聖人

釋文云巨子向崔本作鉅

皆願爲之尸冀得爲其後世至今不決墨翟禽滑釐之意則是其行則

非也將使後世之墨者必自苦以腓無胈脛無毛相進而已矣亂之上也治之下也雖然墨子眞天下之好也將求之不得也雖枯槁不舍也才士也夫（莊子天下篇）

騈於辯者纍瓦結繩竄句遊心於堅白同異之閒而敝跬譽無用之言非乎而楊墨是已（莊子騈拇篇）

不知壹天下建國家之權稱上功用大儉約而僈差等曾不足以容辨異縣君臣然而其持之有故其言之成理足以欺惑愚衆是墨翟宋鈃也（荀子非十二子篇）

今以一人兼聽天下日有餘而治不足者使人爲之也大有天下小有一國必自爲之然後可則勞苦耗顇莫甚焉如是則雖臧獲不肯與天子易埶業以是縣天下一四海何故必自爲之爲之者役夫之道也

墨子之說也論德使能而官施之者聖王之道也儒之所謹守也 荀子王霸篇

墨子有見於齊無見於畸 楊注云畸謂不齊也墨子著書有上同兼愛是見齊而不見畸也 有齊而無畸則政令不施 楊注云夫施政令所以治不齊者若上同則政令何施也 荀子天論篇

墨子蔽於用而不知文 楊注云欲使上下勤力股無胈脛無毛而不知貴賤等級之文飾也 宋子蔽於欲而不知得慎子蔽於法而不知賢申子蔽於埶而不知知 楊云下知音智 惠子蔽於辭而不知實莊子蔽於天而不知人故由用謂之道盡利矣 楊云由從也若由於用則天下之道無復仁義皆盡於求利也 由俗謂之道盡嗛矣 楊云俗當爲欲嗛與慊同快也 由法謂之道盡數矣由埶謂之道盡便矣由辭謂之道盡論矣由天謂之道盡因矣此數具

者皆道之一隅也夫道者體常而盡變一隅不足以舉之曲知之人觀於道之一隅而未之能識也故以爲足而飾之內以自亂外以惑人上以蔽下下以蔽上此蔽塞之禍也（荀子解蔽篇）

世之顯學儒墨也儒之所至孔丘也墨之所至墨翟也自孔子之死也有子張之儒有子思之儒有顏氏之儒有孟氏之儒有漆雕氏之儒有仲良氏之儒（道藏本良作梁聖賢羣輔錄同今從宋本良梁字通）有孫氏之儒（顧廣圻云卽荀卿案顧說是也羣輔錄作公孫氏疑不足據）有樂正氏之儒自墨子之死也有相里氏之墨有相夫氏之墨有鄧陵氏之墨故孔墨之後儒分爲八墨離爲三取舍相反不同而皆自謂眞孔墨孔墨不可復生將誰使定世之學乎孔子墨子

俱道堯舜而取舍不同皆自謂眞堯舜堯舜不復生將誰使定儒墨之誠乎殷周七百餘歲虞夏二千餘歲而不能定儒墨之眞今乃欲審堯舜之道於三千歲之前意者其不可必乎無參驗而必之者愚也弗能必而據之者誣也故明據先王必定堯舜者非愚則誣也愚誣之學雜反之行明主弗受也墨者之葬也冬日冬服夏日夏服桐棺三寸服喪三月世主以爲儉而禮之（主字舊本挩今據盧文弨顧廣圻校補）儒者破家而葬服喪三年大毀扶杖世主以爲孝而禮之夫是墨子之儉將非孔子之侈也是孔子之孝將非墨子之戾也今孝戾侈儉俱在儒墨而上兼禮之（韓非子顯學篇）

夫弦歌鼓舞以爲樂盤旋揖讓以脩禮厚葬久喪以

送死孔子之所立也而墨子非之兼愛尚宋本作上賢右
鬼非命墨子之所立也而楊子非之淮南子氾論訓
墨子學儒者之業受孔子之術以爲其禮煩擾而不
悅許注云悅易也王念孫云當爲說厚葬靡財而貧民服傷生而害
事王云當云久服此挩久字故背周道而用夏政禹之時天下大
水禹身執虆臿今本譌垂據宋本正以爲民先剔河而道九岐
鑿江而通九路辟五湖而定東海當此之時燒不暇
撌濡不給扢死陵者葬陵死澤者葬澤故節財薄葬
閑宋本作閒服生焉淮南子要略
蓋墨翟宋之大夫善守禦爲節用或曰並孔子時或
日在其後史記孟子荀卿傳
墨者儉而難遵是以其事不可偏循然其彊本節用

不可廢也墨者亦尚堯舜道言其德行曰堂高三尺土階三等茅茨不翦采椽不刮食土簋（集解徐廣曰一作塯）啜土刑糲粱之食藜藿之羹夏日葛衣冬日鹿裘其送死桐棺三寸舉音不盡其哀教喪禮必以此爲萬民之率使天下法若此則尊卑無別也夫世異時移事業不必同故曰儉而難遵要曰彊本節用則人給家足之道也此墨子之所長雖百家弗能廢也（史記自序司馬談論六家要指）

儒識墨以上同兼愛上賢明鬼而孔子畏大人居是邦不非其大夫春秋譏專臣不上同哉孔子泛愛親仁以博施濟衆爲聖不兼愛哉孔子賢賢以四科進褒弟子疾没世而名不稱不上賢哉孔子祭如在譏

祭如不祭者曰我祭則受福不明鬼哉儒墨同是堯舜同非桀紂同修身正心以治天下國家奚不相悅如是哉余以爲辯生於末學各務售其師之說非二師之道本然也孔子必用墨子墨子必用孔子不相用不足爲孔墨 韓愈昌黎集讀墨子 右通論

## 墨家諸子鉤沈弟六

劉歆七略諸子十家墨爲弟六漢志箸錄六家自墨子書外史佚遠在周初爲墨學所從出 史佚書漢以後不傳近馬國翰輯本一卷僅錄左傳周書所載史佚語及遺事數條無由定其爲二篇之佚文今不錄 胡非隋巢二子皆墨子弟子田俅與秦惠王同時似亦逮見墨子者我子則六國時爲墨學者 我子書漢以後不傳古書亦絶無援引 時代或稍後與田俅書惟阮孝

緒七錄尚箸錄唐初巳亡見隋志 隋經籍志唐經籍藝文志及梁庾仲容子鈔見意林及高似孫子略 馬總意林僅錄胡非隨巢二家餘並不存而別增纏子一家則卽漢志儒家董無心之書也至宋崇文總目而盡亡 惟纏子爲董子宋時尚存崇文目及宋史藝文志並入儒家 使非墨子本書具存則九流幾絕其一甚足悕也田俅以下四家之書近世有馬國翰校輯本 田俅隨巢書別有仁和勞格輯本不及馬本之詳 檢覈羣書不無遺闕今略爲校補都爲一篇孤文碎語不足以攷其閎指然田俅盛陳符瑞非墨氏徵實之學與其自對楚王以文害用之論亦復乖牾或出依託隨巢胡非則多主於明鬼非鬭與七十一篇之指若合符契而隨巢之說兼愛

日有疏而無絕有後而無遺則尤純篤無疵是知愛無差等之論蓋墨家傳述之末失後人抵巇蹈瑕遂爲射者之的其本意固不如是也捋而錄之以見先秦墨家沿流之論或亦網羅放失者所不廢乎

## 墨家諸子箸錄

漢書藝文志諸子

尹佚二篇周臣在成康時也田俅子三篇先韓子我子一篇顏注引劉向云爲墨子之學隨巢子六篇墨翟弟子胡非子三篇墨翟弟子墨子七十一篇名翟爲宋大夫在孔子後右墨六家八十六篇

墨家者流蓋出於清廟之守茅屋采椽是以貴儉養三老五更是以兼愛選士大射是以上賢宗祀嚴父

是以右鬼如湻曰右鬼謂信鬼神如杜伯射宣王是親鬼而右之師古曰右猶尊尚也詒讓案右鬼卽本書明鬼三篇順四時而行是以非命蘇林曰非有命者言儒者執有命而反勸人修德積善政教與行相反故譏之也如湻曰言無吉凶之命但有賢不肖善惡以孝視天下是以上同如湻曰言皆同可以治也師古曰墨子有節用兼愛上賢明鬼神非命上同等諸篇故志歷序其本意也此其所長也及蔽者爲之見儉之利因以非禮推兼愛之意而不知別親疏

阮孝緒七錄子錄

墨部四種四帙一十九卷廣弘明集三

案阮錄久佚其細目弘明集未載以隋志攷之蓋墨子十五卷目一卷隨巢子一卷胡非子一卷田俅子一卷隋志云梁有卽據阮錄言之通爲四帙一十九卷與都數正合

隋書經籍志子

墨子十五卷目一卷宋大夫墨翟撰 隨巢子一卷巢似墨翟弟子 胡非子一卷非似墨翟弟子梁有田俅子一卷亾 右三部合一十七卷

墨者強本節用之術也上述堯舜之道夏禹之行茅茨不翦糲粱之食桐棺三寸貴儉兼愛嚴父上德以孝示天下右鬼神而非命漢書以爲本出清廟之守然則周官宗伯掌建邦之天神地祇人鬼肆師掌立國祀及兆中廟中之禁令是其職也愚者爲之則守於節儉不達時變推心兼愛而混於親疏也

舊唐書經籍志丙部子錄

墨子十五卷墨翟撰 胡非子一卷 右墨家二部凡一十六卷

唐書藝文志丙部子錄

墨子十五卷墨翟 隨巢子一卷 胡非子一卷　右墨家類三家三部一十七卷

馬總意林 高似孫子略載梁庾仲容子鈔目同

胡非子一卷　墨子十六卷　纏子一卷　隨巢子一卷

案宋史藝文志墨家唯存墨子一種餘均不著錄崇文總目以後諸家書錄並同 並詳畢氏篇目考 鄭樵通志藝文略全錄漢隋唐諸志徒存虛目無關攷證今並不錄 晁公武郡齋讀書志本列子楊朱篇張湛注及唐柳宗元說以晏子春秋入墨家與各史志並異亦不足據

隨巢子佚文

孰無鬼者曰越蘭問隨巢子曰鬼神之智何如聖人曰聖也疑當作賢於聖也越蘭曰治亂由人何謂鬼神邪隨巢子曰聖人生於天下未有所資鬼神爲四時八節以紀育人乘雲雨潤澤以繁長之皆鬼神所能也豈不謂賢於聖人意林

有疏而無絕有後而無遺大聖之行兼愛萬民疏而不絕賢者欣之不肖者則憐之賢而不欣是賤德也不肖不憐是忍人也同上太平御覽四百一引大聖之行五句民作物末二句作賢則欣之不肖則矜之

有陰而遠者有憚明而功者杜伯射宣王於畝田是憚明而功者荀子王霸篇楊注案功疑並當爲切畝田卽圃田見本書明鬼篇

明君之德察情爲上察事次之晉書石崇傳白理表

史皇產而能書北堂書鈔七

禹產於碣石啟生於石藝文類聚六太平御覽五十一書鈔一引啟生碣石

案淮南子脩務訓云禹生於石史皇產而能書疑並用隨巢子文史記六國表集解引皇甫謐云禹生石紐碣石疑即石紐也

禹娶塗山治鴻水通轘轅山化爲熊塗山氏見之慙而去至嵩高山下化爲石禹曰歸我子石破北方而生啟馬驌繹史十二

昔三苗大亂龍生于廟犬哭于市御覽九百五案此與本書非攻下篇文同

三苗將亡天雨血夏有冰地坼及泉青龍生於廟日夜出晝日不出劉恕通鑑外紀帝舜紀引隨巢子汲冢紀年疑兼用二書文

昔三苗大亂天命殛之夏后受於玄宮類聚無殛之及后字受作

屬御覽八百八十二無於玄宮三字海錄碎事引作天命夏禹於玄宮有大神人面鳥身降而福御覽八十二作輔八百八十二作富之案此與非攻下篇文略同司祿益食而民不飢司金益富而國家實御覽作寶司命益年而民不夭類聚碎事並無益食而民不飢司金八字御覽八十二無司錄益食二句四方歸之禹乃克三苗而神民不違御覽無此句關土以王類聚十引至神民不違御覽八十二又八百八十二引至四方歸之海錄碎事十節引五句

三苗大亂天命殛之夏后受之無方之澤出神馬四方歸之稽瑞

夏桀德衰岱淵沸御覽七十

夷羊在牧史記周本紀集解飛拾滿野史記周本紀索隱天鬼不顧亦不賓滅同上案史記周本紀武王曰維天不饗殷自發未生至於今六十年麋鹿在牧蜚鴻滿野天享殷乃今有成維建殷其登名民三百有六十夫不顯亦不賓滅集解徐廣曰此事

出周書及隨巢子索隱亦云亦見周書及隨巢子頗復舛錯是隨巢子蓋全用彼文而多錯異今無可攷

姬氏之興河出綠圖書鈔一百五十八案此與本書非攻篇文略同

殷滅周人受之河出圓圖也書鈔九十六

天賜武王黃鳥之旗以伐殷書鈔一百二十御覽三百四十案此與本書非攻篇文同

幽厲之時天旱地坼御覽八百七十九

幽厲之時奚祿山壞天賜玉玦於羿遂以殘其身以此爲福而禍御覽八百五

召人以環絕人以玦書鈔一百二十八御覽六百九十二

胡非子佚文

胡非子脩墨以教有屈將子好勇聞墨者非鬬帶劍危冠往見胡非子劫而問之曰將聞先生非鬬而將

好勇有說則可無說則死云太平御覽四百九十六下胡非子爲言五勇屈將子悅服叄約引意林引無此段御覽四百三十七引無首句作屈將子好勇見胡非刻而問曰聞先生非鬭士而好勇下二句同刻劍之爲御覽而下無將字馬本依繹史引補胡非子曰吾聞

勇有五等夫意林無此七字負長劍赴榛薄析御覽作折文選注同兕豹搏熊羆此御覽無此字下並同獵徒之勇也負長劍赴深泉文選注引作淵此唐人避諱改斬御覽作折文選注同蛟龍搏黿鼉此漁人之勇也登高陟危御覽作登高危之上鵠御覽作鶴立四望顏色不變此陶缶之勇也缶御覽作匠案說苑善說篇林既對齊景公云夫登高臨危而目不眴而足不陵者此工匠之勇悍也以彼校此則御覽是也剽必刺視必殺御覽作若注視必殺此五刑之勇也昔齊桓公以魯爲南境魯公憂之三日不食御覽作昔齊桓公伐魯無魯公二句曹劌聞之觸齊軍見桓公曰臣聞君辱臣死君退師則可不退則臣請擊頸以

血濺君矣意林作曹沬請擊頸以血濺桓公無聞之以下二十四字御覽引有之而無請擊頸三字馬互參校補桓意林無桓字公懼不知所措御覽無此句管仲乃勸御覽作日許與之盟而退意林無而退二字夫曹劌匹夫徒步之士布衣柔履之人也柔疑當爲桑形近而譌唯無怒一怒而劫萬乘之師存千乘之國此謂君子之勇勇之貴者也太平御覽別引云夫曹劌疋夫一怒而卻齊侯之師此君子之勇意林引作夫曹沬匹夫之士布衣柔履之人一怒卻萬乘之師千乘之國此君子之勇也晏嬰疋夫一怒而沮崔子之亂亦君子之勇也五勇不同公子將何處屈將悅稱善乃解長劍釋危冠而請爲弟子焉太平御覽四百三十七意林一引無晏嬰以下四十五字文選王子淵聖主得賢臣頌李注引負長劍赴榛薄折兕豹赴深淵斷蛟龍五句

善爲吏者樹其德北堂書鈔七十七

目見百步之外而不能見其背藝文類聚十七

一人曰吾弓良無所用矢一人曰吾矢善無所用弓羿聞之曰非弓何以往矢非矢何以中的令合弓矢而教之射御覽三百四十七

田俅子佚文

黃帝時稽瑞有常字有草生於帝稽瑞無此字庭階若佞臣入朝則草稽瑞有屈而二字指之名曰屈軼稽瑞下有草字是以佞人不敢進也文選王元長三月三日曲水詩序李注稽瑞

少皞生於穉華之渚渚一旦化爲山澤鬱鬱葱葱焉太平御覽八百七十二

少昊氏都于曲阜鞬鞮毛人獻其羽裘御覽六百九十

少昊之時赤燕一雙御覽作白鸞一銜羽而飛集少昊氏之戶

遺其丹書藝文類聚九十九御覽九百二十二

堯爲天子蓂莢生于庭爲帝成厤也文選張平子東京賦注又張景陽七命注又王元長三月三日曲水詩序注又陸佐公新刻漏銘注

昔帝堯之爲天下平也出庖廚爲帝去惡稽瑞蓮蒲注引平也二字有誤

堯時有獬廌緝其毛爲帝帳白孔六帖九十八御覽八百九十引有作獲毛作尾爲上有以字稽瑞獬豸注引云堯時獲之緝其皮以爲帳

渠搜之人服夏禹德獻其珍裘毛出五彩光曜五色御覽六百九十四

商湯爲天子都于亳有神手牽白狼口銜金鉤而入湯庭類聚九十九

殷湯爲天子白狐九尾稽瑞

周武王時倉庭國獻文章騶楮瑞文犀駭雞注引章騶騶疑當作犀駭末又挩雞字

纏子佚文

纏子脩墨氏之業以教于世儒有董無心者其言修而謬其行篤而庸言謬則難通行庸則無主欲事纏子纏子曰文言華世不中利民傾危繳繞之辭者並不爲墨子所修勸善兼愛則墨子重之意林

纏子曰墨家佑鬼神秦穆有明德上帝賜之九十年論衡福虛篇　案秦穆公事見本書明鬼篇秦今本譌鄭當據此校正九十當作十九本書不誤

桀爲天下酒濁而殺廚人紂王天下熊蹯不熟而殺庖人太平御覽九百八

董子曰子信鬼神何異以踵解結終無益也纏子不

能應意林

董無心曰無心鄗人也罕得事君子不識世情文選陶淵明雜詩李注　又陸士衡文賦注又陶淵明辛丑歲七月赴假還江陵夜行塗口詩注引並無無心鄗人句也

董無心曰離婁之目察秋毫之末於百步之外可謂明矣文選班孟堅荅賓戲注　案以上三條並董子難語今附於後

馬國翰云纏子一卷不詳何人漢隋唐志皆不著此書之目書亦佚馬總意林始載纏子一卷引其書二節中言與儒者董無心論難按漢志儒家董子一篇名無心難墨子王充論衡亦載董無心難纏子天賜秦穆公以年之說文選注引纏子亦載董無心言蓋本董子之書取爲纏子如孔穿與公

孫龍論臧三耳孔叢子公孫龍兩書並載之類

纏子輯本序

案漢書蓺文志儒家董子一篇名無心難墨子隋唐舊經籍新蓺文宋諸史志並一卷並入儒家晁公武讀書志云吳祕注玉海引中興館閣書目云董子一卷與學墨者纏子辯上同兼愛上賢明鬼之非纏子屈焉是纏子與董子塙爲一帙主墨言之則題纏子鄭樵通志蓺文略以董子著錄而入墨家則非主儒言之則題董子無二書也館閣書目謂纏子屈於董子與意林纏子不能應之言合則是書自是先秦儒家遺籍入墨家爲非其實其書明時尚有傳本見陳第世善堂書目今則不復可得佚文僅存六事不足徵其論難之指也

永嘉王景羲校 校語續出

漢志墨子書列在爲墨學者我子及隨巢子胡非子之後其敘錄偁墨家出於淸廟之守茅屋采椽是以貴儉養三老五更是以兼愛宗祀嚴父是以右鬼以孝視天下是以上同及蔽者爲之見儉之利因以非禮推兼愛之意而不知別親疏其文葢出別錄然則詳劉向之意七十一篇之書多弟子所論譔孟荀孔鮒諸所據以排斥墨氏者抑亦有蔽者增坿之言其本師之說不盡如是也墨子生當春秋之後戰國之初憤文勝之極㢝欲一切反之質家乃遂以儒爲詬病其立論不能無偏宕失中故傳其說者益倍譎不可訓然其哀世變而恤民殷之心宜可諒也南皮張尚書嘗語紹箕曰荀卿有言矯枉者必過其直諸子

志在救世淺深純駁不同其矯枉而過直一也自非聖人誰能無過要在學者心知其意斯可矣自太史公敘六家劉向條九流各以學術名其家獨墨家乃繫以姓豈非以其博學多方周於世用儒家之匹亞與夫一曲不該姝姝自悅者與今觀其書務崇儉約又多名家及兵技巧家言備城門以下二十白篇今亾九篇漢志兵技巧家注云省墨子不言篇數省者別錄有而志省也兩漢諸子多別行本篇數多寡不一觀管子晏子孫卿書錄可見任宏因楊僕兵錄之舊專輯兵書與劉向所定著未必一本漢志兵家都數注云省十家二百七十一篇以兵權謀家省九家二百五十九篇計明鬼非之則技巧家之墨子僅十二篇疑字有挩誤命往復以申福善禍暴之義與佛氏果報之說同經上以下四篇兼及幾何算學光學重學則又今泰西之所以利民用而致富強者也然西人尊思藝事期

於便己適用爲闕侈以自娛樂而已墨子備世之急而勞苦其身又善守禦而非攻而西人遂逐焉惟兼并之是務其宗旨蓋絕異今西書官私譯潤殚覽日衆況於中國二千年絕學強本節用百家不能廢之書知言君子其惡可過而廢之乎往讀鎮洋畢氏注本申證頗多而疑滯尚未盡釋蓋墨書多引古書古事或出孔子刪修之外其難通一也奇字之古文旁行之異讀譌亂逡竄自漢以來殆已不免加以誦習者稀楮槧俗書重貤惟謬無從理董其難通二也文體繁變有專家習用之詞有雅訓簡質之語有名家奧衍之恉有兵法蓺術隱曲之文其難通三也江都汪氏中武進張氏惠言皆嘗爲此學勒有成書而傳

本未覯世丈孫仲頌先生旁羅異本博引古書集畢氏及近代諸儒之說從善匡違增補扁略取許叔重淮南閒詁之目以署其書太史公曰書缺有閒其軼乃時時見於他說鄭康成尚書大傳敘曰音聲猶有譌誤先後猶有差舛重以篆隸之殊不能無失數子各論所聞以己意彌縫其閒別作章句所謂閒者卽指音聲之譌誤先後之差舛篆隸之殊失而言彌縫其閒猶云彌縫其闕也先生此書援聲類以訂誤讀案文例以迻錯簡推篆籀隸楷之遷變以刊正譌文發故書雅記之晻昧以疏證軼事其所變易灼然如晦之見明其所彌縫奄然若合符復析許注淮南全袠不可得見以覯高誘張湛諸家之書非但不愧之

而已紹箕幸與校字之役既卒業竊喜自此以後孤學舊文盡人通曉亦猶如先生所云不覺僭而識其末也黃紹箕謹跋

